This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

A 826,978

Digitized by Google

PROPERTY OF
University of Michigan Libraries
1817
ARTES SCIENTIA VERITAS

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Jahrbücher

des

Vereins für meklenburgiſche Geſchichte und Alterthumskunde,

aus

den Arbeiten des Vereins

herausgegeben

von

Dr. G. C. Friedrich Liſch,

großherzoglich-meklenburgiſchem Archiv-Rath,
Conſervator der Kunſtdenkmäler des Landes, Regierungs-Bibliothekar,
Director der großherzoglichen Alterthümer- und Münzen-Sammlungen zu Schwerin,
Ritter des königl. preuß. Rothen Adler-Ordens 4. Cl., Inhaber der großherzoglich-meklenburgiſchen goldenen **Verdienſtmedaille** und der königl. hannoverſchen goldenen Ehrenmedaille für Wiſſenſchaft und Kunſt und der kaiſerl. ruſſiſchen großen goldenen Verdienſtmedaille für Wiſſenſchaft,
correſpond. Mitgliede der königl. Akademien der Wiſſenſchaften zu Göttingen und zu Stockholm, der **kaiſerl. archäolog.** Geſellſchaft zu St. Petersburg und der oberlauſitziſchen Geſellſchaft der Wiſſenſchaften zu Görlitz, **Ehrenmitgliede** der Deutſchen Geſellſchaft zu Leipzig und Ehrencorreſpondenten der kaiſerl. **Bibliothek** zu St. Petersburg, Mitvorſteher des naturgeſchichtlichen Vereins für Meklenburg,
Ehrenmitgliede
der **geſchichts- und** alterthumsforſchenden Geſellſchaften zu Dresden, Mainz, Hohenleuben, Meiningen, **Würzburg**, Sinsheim, Königsberg, Lüneburg, Luxemburg und Chriſtiania,
correſpondirendem Mitgliede
der **geſchichts- und** alterthumsforſchenden Geſellſchaften zu Lübeck, Hamburg, Kiel, Stettin, Hannover, Halle, Jena, Berlin, Salzwedel, Breslau, Caſſel, Regensburg, Graz, Reval, Riga, Leyden, Antwerpen, Kopenhagen,
als
erſtem Secretair des Vereins für meklenburgiſche Geſchichte und Alterthumskunde.

Vierundzwanzigſter Jahrgang.

Mit einer Kupfertafel und vier Holzſchnitten.

Mit angehängtem Jahresberichte.

Auf Koſten des Vereins.

In Commiſſion in der Stillerſchen Hofbuchhandlung (Didier Otto).

Schwerin, 1859.

Digitized by Google

DD
801
.M31
M49
v.24-25

Gedruckt in der Hofbuchdruckerei von Dr. F. W. Bärensprung.

Digitized by Google

Inhaltsanzeige.

A. Jahrbücher für Geschichte. Seite.

I. Der sönderviſſingſche Runenſtein, von dem Etatsrath Raſn zu Kopenhagen 1
Nachtrag S. 194.
Mit einem Holzſchnitt.

II. Ueber die Runen der löbelicher Urne, von Wocel und Hanus 16
Mit einem Holzſchnitt.

III. Biſchof Nicolaus Böddeker von Schwerin, von D. C. W. 24

IV. Die letzte Reſidenz der Fürſten von Werle, von dem Archiv-Rath Dr. Liſch 44

V. Ueber die Reformation der Kirche zu Grubenhagen und Dietrich Maltzan, von demſelben 54

VI. Beiträge zu der Geſchichte der evangeliſchen Kirchen-Reformation in Oeſterreich, von demſelben 70

VII. Der Zwiſt der evangeliſchen Prediger zu Roſtock im J. 1531, von Wiechmann-Kadow 140

VIII. Ueber des Syndicus Dr. Johann Oldendorp Weggang aus Roſtock, von demſelben 156

IX. Geiſtliche Lieder auf die Wahlſprüche mellenburgiſcher Fürſten, von demſelben 162

X. Zur Kenntniß der älteſten Raſſenſchädel, von dem Profeſſor Dr. Schaaffhauſen zu Bonn 167
Mit einer Kupfertafel.

XI. Die Drachen, aus dem Volksaberglauben, von dem Paſtor Günther zu Groß-Methling 189

XII. Nachtrag zu den Abhandlungen über den ſönderviſſingſchen Runenſtein 194

XIII. Urkunden-Sammlung:

A. Urkunde über den Kauf der Grafſchaft Schwerin, von dem Archiv-Rath Dr. Liſch 197

B. Urkunden-Sammlung zu Biſchof Nicolaus Böddeker von Schwerin, von C. D. W. 213

Digitized by Google

B. Jahrbücher für Alterthumskunde. Seite.

I. Zur Alterthumskunde im engern Sinne 259
1. Vorchristliche Zeit 259
a. Zeit der Hünengräber 259
b. Zeit der Kegelgräber 267
c. Zeit der Wendengräber 277
Wendengräber von Cörlin in Pommern, von dem Archiv-Rath Dr. Lisch 282
Ueber das heilige Hakenkreuz 286
d. Alterthümer gleich gebildeter europäischer Völker . . 290
Römisches aus Norddeutschland, vom Professor Mommsen zu Berlin 292
Urnen von Dresden und Kinderurnen, von dem Archiv-Rath Dr. Lisch 295
Mit zwei Holzschnitten.
2. Alterthümer des christlichen Mittelalters und der neuern Zeit 298
II. Zur Baukunde 302
1. Zur Baukunde der vorchristlichen Zeit 302
2. Zur Baukunde des christlichen Mittelalters 306
a. Weltliche Bauwerke 306
b. Kirchliche Bauwerke 309
Die Kirche zu Bützow, von dem Archiv-Rath Dr. Lisch 313
Die Kirche zu Gägelow, von demselben . . . 336
Die Kirche und das Antipendium zu Dänschenburg, von demselben und dem Dr. Hüen zu Marlow 347

Digitized by Google

A.

Jahrbücher

für

Geſchichte.

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

Der sönderviſſingſche Runenſtein.

Im J. 1838 ward im Dorfe Sönderviſſing in Jütland, zwiſchen Horſens und Skanderborg, ein merkwürdiger Runenſtein entdeckt, welcher von einer Frau Tufa, Miſtivis Tochter und Haralds Gormsſohns Frau, errichtet iſt. Die Anſicht, daß dieſe Frau eines obotritiſchen Fürſten Miſtevoi Tochter geweſen ſei, ſprach ſich bald nach der Entdeckung von allen Forſchern aus und hat ſich bis heute ungeſchwächt erhalten.

Bald nach der Entdeckung erſchien im J. 1839 zu Kopenhagen über dieſen Runenſtein von dem Unterbibliothekar Thorſen in Kopenhagen eine Schrift unter dem Titel:

> Beskrivelse og Forklaring af den söndervissingske Runesten, af P. G. Thorsen, Cand. theol., Underbibliotekar ved Universitetsbiblioteket, Kjöbenhavn, 1839,

welche in einer Ueberſetzung von unſerm verſtorbenen correſpondirenden Mitgliede A. G. Maſch zu Neu-Ruppin in unſere Jahrbücher XII, S. 123 flgd., mit einer Abbildung des Steines, aufgenommen iſt, unter dem Titel:

> Beſchreibung und Erklärung des ſönderviſſingſchen Runenſteins, von P. G. Thorſen, Candidaten der Theologie und Unterbibliothekar an der Univerſitäts-Bibliothek zu Kopenhagen, Kopenhagen, 1839.

Späterhin machte auch der erfahrene General-Conſervator der alterthümlichen Denkmale Dänemarks Worſaae das Denkmal in ſeinem Buche über „Dänemarks Vorzeit", 1844, S. 96 flgd., zum Gegenſtande ſeiner Unterſuchungen und ſtimmt in Folge derſelben mit den übrigen Forſchern überein (vgl. Jahrb. XVI, S. 173).

Digitized by Google

In den neuesten Zeiten hat der dänische Geschichtsforscher, Etatsrath und Professor Rafn zu Kopenhagen, diesen Stein wieder zum Gegenstande seiner Forschungen gemacht und denselben fester zu bestimmen gesucht. In der Antiquarisk Tidsskrift der nordischen Alterthums-Gesellschaft, 1852 — 1854, Kiöbenhavn, 1854, S. 278, ist eine Abhandlung in dänischer Sprache von Rafn über die Runensteine aus Harald Blaatands Zeit:

> Runestene fra Harald Blaatands Tidsalder, ved Carl C. Rafn,

und in derselben auch S. 289 — 298 eine Abhandlung über den söndervissingschen Runenstein erschienen, welche auch in einem Separatabdrucke unter dem Titel:

> Bemaerkninger om en Runesteen i Danmark over en Obodritisk Fyrstinde, af Carl Christian Rafn, Kjöbenhavn, 1854,

ausgegeben ist.

Ein Auszug aus dieser Abhandlung in englischer Sprache ist auch in den Mémoires de la société royale des antiquaires du Nord, 1848—1849, Copenhague, 1852, p. 329, erschienen.

Da nun die Forschungen über diesen Stein für Meklenburgs Geschichte von großer Bedeutung sind, so habe ich mich nach Kräften bemüht, auch die erwähnte Abhandlung Rafn's den Freunden meklenburgischer Geschichte zugänglich zu machen. Es ist mir nicht allein gelungen, von einem gelehrten Freunde dieser Forschungen eine wissenschaftliche deutsche Uebersetzung der Abhandlung Rafn's zu gewinnen, sondern die königlich dänische Gesellschaft der nordischen Alterthumsforscher zu Kopenhagen hat auch die große Freundlichkeit gehabt, unserm Vereine die Runentypen zur Herstellung der Inschrift in großen Runen nach Rafn's Darstellung zu leihen. Unser Verein theilt daher, mit diesen Hülfsmitteln ausgerüstet, die neuesten Forschungen im Folgenden mit und giebt im Nachstehenden

1) einen wiederholten Abdruck der Darstellung des söndervissingschen Runensteins, wie er in Thorsen's Abhandlung zuerst bekannt gemacht und in unsern Jahrbüchern XII, S. 129 wiedergegeben ist, und

2) eine Uebersetzung der Abhandlung Rafn's mit einer Darstellung der Runeninschrift in den kopenhagener Runentypen.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

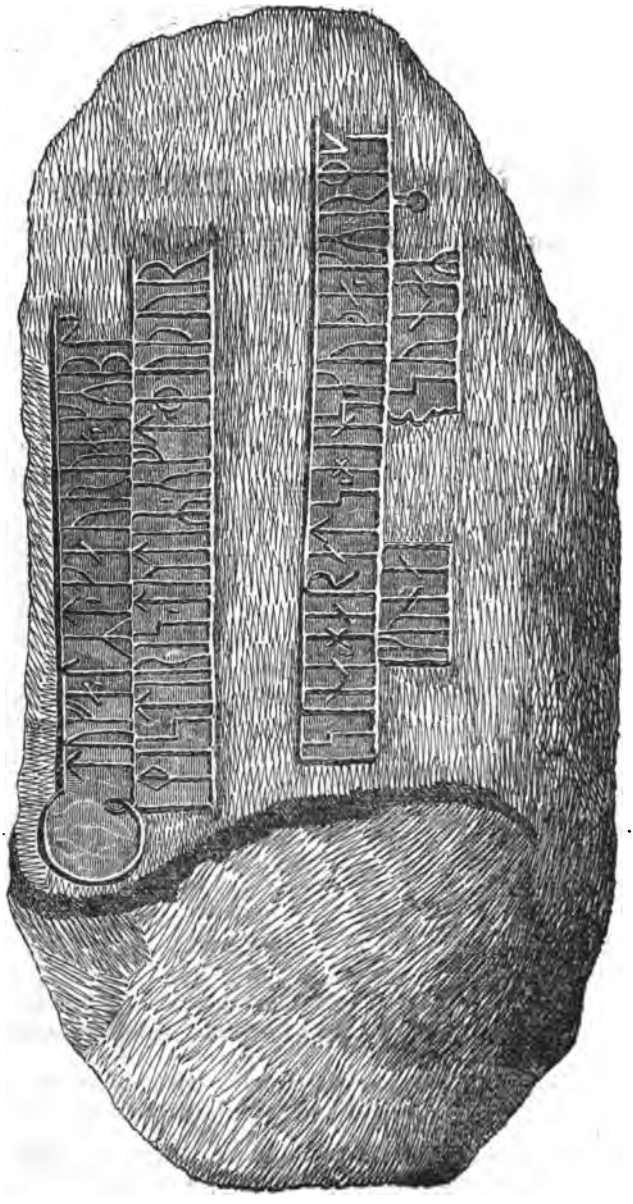
1.

Der sönderviſſingſche Runenſtein,

nach P. G. Thorſen's Abbildung,

auf folgender Seite.

Digitized by Google



Digitized by Google

2.

Der Söndervissing-Stein,

von

Carl Christian Rafn.

Söndervissing liegt im District Tyrsting, Amt Skanderborg, 2¾ Meilen westlich von Skanderborg und wenig weiter nordwestlich von Horsens. S. 289.

Im Jahre 1838 ward hier ein früher unbekannter Runenstein in der Ostseite des Kirchhofsdammes, an der Pforte zum Kirchhofe gefunden, deren einen Seitenstein er ausmachte. Dahin ist er wahrscheinlich von einem Grabe in Egnen gebracht, wo er ursprünglich errichtet gewesen. Nachdem die Aufmerksamkeit auf die Bedeutung dieses Steines gelenkt war [1]), ist er unter Dach gebracht und steht jetzt in weiterer sicherer Verwahrung im Waffenhaus (Vaabenhuus †)) der Kirche.

Der Landprediger in Söndervissing und der Meierei Voer, Herr J. L. Tommerup, hat mir in Betreff dieses merkwürdigen Runensteins weitere Auskunft gegeben, die zu fernerer Orientirung dient. Er ist von grauem Granit, 8 Fuß hoch, 4 Fuß breit und 7 Zoll dick. Die Inschrift ist in drei vollen Zeilen mit einer vierten Supplirungs- oder Schlußzeile angebracht. Zwischen den beiden ersten und den beiden letzten Zeilen ist ein Abstand ungefähr von der Breite einer der anderen Zeilen. Die Runen sind von einer recht ansehnlichen Höhe von 5¾ Zoll, doch sind die in der vierten Zeile einen halben Zoll niedriger; sie sind zwischen Strichen angebracht, die zu Anfang der ersten Zeile mit einem Zirkelschlag und bei den anderen Zeilen mit einem graden Strich verbunden sind. Am Schlusse der Zeilen sieht man keine solche Verbindung, allein am Schlusse der ersten oben den Anfang zu einer solchen, oder wahrscheinlicher ein Trennungszeichen; an S. 290. dem Schlusse der anderen Zeilen ist kein Trennungszeichen wahrzunehmen. Dagegen sieht man am Schlusse der dritten eine Verzierung von der angedeuteten Figur, welche wahrschein-

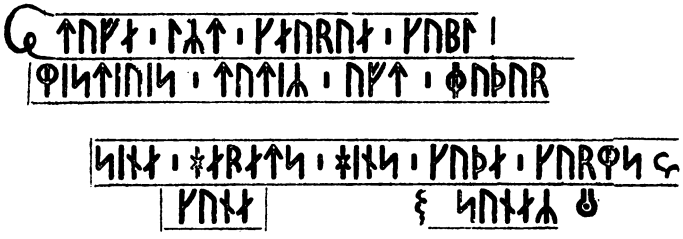
1) Besonders durch eine 1839 einzeln herausgegebene Beschreibung und Erklärung dieses Steines von P. G. Thorsen; S. 10 wird hier eine gute Abbildung mitgetheilt, welche die verschiedenen Formen der Runen ᚠ und ᚿ zeigt.

†) Vaabenhuus kann Waffen- und Wapenhaus bedeuten. D. Ueberf.

Digitized by Google

lich anbeuten ſoll, daß das in der vierten Zeile angebrachte Schlußwort mit dem vorhergehenden zu verbinden ſei.

Die Inſchrift iſt folgende:



Das in der vierten Zeile ergänzte Wort hat den Verbindungsſtrich zwiſchen den Linien vorne und hinten, und das Schlußwort in derſelben Zeile hat vorne eine Hinweiſungsklammer und hinten ein Schlußzeichen für die ganze Inſchrift.

Mit lateiniſchen Verſalien bezeichnet werden ſie folgendermaßen geleſen:

TUFA : LET : GAURVA : KU$_M$BL : MISTIVIS : DUT$_T$IR : UFT : MU$\Thorn$UR : SINA : KUNA : HARA$_L$DS : HINS : GU$\Thorn$A : GURMS-SUNAR.

und mit der üblichen isländiſchen Rechtſchreibung:

Tôſa lêt görva kumbl:	Toſa ließ machen das Grab:
Mistivis dôttir	Miſtivis Tochter
eft*ir* môdhur sîna,	Nach ihrer Mutter,
(kona) Hara*l*ds hins gôdha	Haralds des guten
Gormssunar	Gormsſons Weib.

Toſa war alſo Harald Gormsſons Weib.

Nach dem erſten Satze folgt hier eine alliterirte *) Halbſtrophe, worin kona mehr des Sinnes als des Versmaaßes wegen ſpäter zugefügt iſt. Das Verhältniß iſt hier daſſelbe, wie auf den Aſpa- und Kjulaſteinen (L. 868, B. 807; L. 979, B. 753), wo nach der Lesart, die ich vorſchlagen will [1]), auf den erſten Satz eine achtzeilige volle Strophe folgt.

1) Vgl. Mémoires des Antiquaires du Nord, 1845—1849, p. 338—339, 344.

*) Die Inſchrift ſteht nach den Originalzeilen auf dem Steine alſo:

tufa let gaurva kumbl
mistivis duttir uft mudhur

sina haralds hins gudha gurms
kuna sunar

Rafn theilt dieſe Inſchrift richtig in alliterirende Verſe und ſtat das auf dem Steine untergeſchriebene Wort kuna vor dem Worte haralds

Digitized by Google

Tufa. Der Frauenname Tufa, Tôfa, wie der Manns- S. 291.
name Tôfi, kommt oft in des Nordens, besonders Dänemarks älterer Geschichte vor, ebenso auf verschiedenen Runensteinen, immer wie auf diesem geschrieben, z. B. auf dem Komstad-Stein in Njudingen (L. 1241); auf dem Valkärra-Stein in Schonen (L. 1444); auf dem einen Hjermind-Stein im Amte Wiborg (L. 1512, W, addit. 24); auf dem Gröndal-Stein im Kirchspiel Ulstrup, ebenfalls im Amte Wiborg (L. 1528, W, 305); auf dem einen Gunderup-Stein in der Herrschaft Flesum, Amt Aalborg, kommt die Gegenstandsform ᛏᚢᚠᛅ vor.

In der ältesten Recension der Hervarar-Saga, die in einem vortrefflichen Hauksbók [1]) aufbewahrt ist, heißt des Helden Angantyrs Weib, eine Tochter des Jarl Bjartmar von Aldeigu-borg, Tofa, welche die spätere Recension Svafa nennt. In den historischen Quellen kommt dieser Name ebenfalls vor, wiewohl nicht sehr gewöhnlich. Es führte denselben auch im zehnten Jahrhundert eine Tochter des Jarl Strutharald in Schonen oder Seeland, welche mit dem einen Sohne des Häuptlings Vesete auf Bornholm, Sigurd Kapa, vermählt ward, der nach seinem Vater auf dieser Insel mit seinem Weibe Tofa wohnte und daselbst ein ansehnliches Geschlecht hinterließ [2]). Eine Tochter des unter Olaf dem Heiligen bekannten Sighvat Skjald, welche der König und seine Tochter Astrid zur Taufe hielten, erhielt ebenfalls diesen Namen [3]), den man ebenso im 11. Jahrhundert auf Island angewendet sieht [4]). Im zwölften findet man Stig Hvitaleder, der wahrscheinlich von Skjalm Hvides Geschlecht war, mit einer Tove [5]) vermählt, und in der Geschichte Waldemar's I. Geliebte dieses Namens erwähnt, die Mutter Herzog Christoph's, der für seinen Vater starb.

---

1) Arn. Magn. Nr. 544 in Quart, s. meine Ausgaben der Saga in Fornaldar Sögur Nordrlanda I, p. 519, und in Antiquités Russes et Orientales I, p. 121. — 2) Fornmanna Sögur I, p. 155; II, p. 77, 87—88, 115, 157. — 3) Das. 5, p. 177. — 4) Landn. V, 10. Islendinga Sögur I, p. 304. — 5) Bede zufolge des Danske Atlas in der Essenbeker Klosterkirche begraben, s. Suhms Hist. af Danmark, VI, p. 93, vgl. V, p. 573.

---

ein. Ein gelehrter Freund des Vereins hält aber das Wort kuna für das letzte Wort der ganzen Inschrift und stellt die beiden letzten Verse so:

haralds hins gudha — Haralds des guten
gurmssunar kuna. — Gormssohns Weib.

Schon der Schlußstrich hinter kuna auf dem Steine scheint anzudeuten, daß kuna ursprünglich das letzte Wort der Inschrift sein sollte. Wenn nachträglich ein Wort eingehauen ist, so ist es das untergestellte Wort sunar, welches im Nothfall auch fehlen konnte. — D. Red.

Digitized by Google

S. 292. Vor allen lebt aber in Sagen und Volksweisen die schöne Tofa, gewöhnlich Tovelille genannt, mit welcher Waldemar Atterdag in Liebesverhältniß stand und welche den Sagen zufolge theils zu Hjortholm bei Fursö, theils auf dem anmuthigen Gurre im Kirchspiel Tikjöb wohnte [1]); man nimmt an, sie sei von Rügen und vom Geschlecht der Podebusk, die von den alten rügenschen Fürsten abstammten.

Man hat den Namen Tofa von dûfa (Taube) ableiten wollen [2]) und gemeint, daß Tovelille dasselbe sei wie Dyveke, von dem man annimmt, es bedeute Dyfken (Täubchen), oder ihn, so wie auch den Mannsnamen Tofi, durch „rauhe, zottige" erklären [3]), womit man das Isländische þôfi (eine wollene Decke) und þûfa, schwedisch tufva (eine Bülte) zusammenstellte. Nach den oben angeführten Citaten scheint, wenn nicht den ersten aus der mythischen Zeit, doch den letzten der genannten Personen aus dem 14. Jahrhundert, eine slavische Herkunft zuzuschreiben zu sein; und ungeachtet der Name, soweit mir bekannt, in slavischen Quellen nicht vorkommt, könnte er wohl einen slavischen Ursprung haben, vielleicht in der Bedeutung: „gut, bequem, zur Zeit passend", vom russischen doba: Zeit, rechte Zeit, oder von dem böhmischen djewa: ein Mädchen, oder divá: die Wilde, Fremde.

Mistivis. In der eben citirten Monographie über den Sönderviſſing-Stein wird dieses Wort Mistivis als Genitiv von „einem Eigennamen Mistivir oder Mistivis, welcher anderswoher nicht bekannt ist", angesehen, wobei wir jedoch darauf aufmerksam gemacht werden, „daß die sechste Rune gern, wie die Abbildung auch ausweist, ein ᚢ (v) sein kann". Pastor Tommerup bemerkt, daß diese Rune, „welche für ein ᚱ (r) angesehen worden, größere Gleichheit mit einem ᚢ (v) hat; sie ist ziemlich schmal und hat eine, aber höchst unbedeutende Biegung an dem hinteren Strich". Er bemerkt dabei, daß über der siebenten Rune ein, jedoch ziemlich feiner Querstrich (ᚴ)
S. 293. und über der zweiten Rune „ein sehr deutlicher", in derselben Richtung, ist, welche doch kaum etwas anderes sein können, als zufällige Ritzen, und in der Abbildung des Steins auch nicht wiedergegeben sind.

---

1) Siehe Nachrichten über Hjortholm und Gurre und den Theil von Waldemar Atterdags Sagengeschichte, welcher sein Verhältniß zu Tovelille angeht, bei Vedel Simonsen, Annaler for nord. Oldkyndighed, 1838 — 1839, S. 261 — 319, 337 — 341. — 2) Vedel Simonsen a. a. O. S. 269. — 3) U. W. Dieterich, Runen-Wörterbuch S. 314 — 315.

Digitized by Google

Den Namen muß man unzweifelhaft Mistivis lesen, Genitiv von Mistwi, welcher große Aehnlichkeit mit dem wendischen Namen Mistui hat, welcher einem Fürsten zugehörte, der über die Bodritzen oder Obodriten in Meklenburg von 960—985 herrschte, mit vielen seiner Unterthanen Christ ward, aber später vom Christenthume wieder abfiel, und der, nachdem er früher vermählt gewesen, im Jahre 973 eine zweite Ehe mit einer Schwester des Bischofs Wago von Starigard oder Oldenborg einging, die ihm die Tochter Hodica* gab, welche Aebtissin in dem in Meklenburg errichteten Jungfrauenkloster ward. Der Name dieses obodritischen Fürsten wird von älteren Schriftstellern auf verschiedene Weise geschrieben: Thietmar von Merseburg [1]) nennt ihn Mistui; bei anderen Schriftstellern kommen folgende Schreibweisen dieses Namens vor: Mistowi [2]), Mistav [3]), Mistiwoi [4]), Mistowoi [5]), Mistuwoj, Mystuwoi, Mistuuoi, Mistuinoi, Mistuvuoi [6]), Mistavus, Mistivojus [7]), Mistobogius [8]).

Abweichend von diesen verschiedenen Schreibweisen nennt Schafarik [9]) ihn Mestiwoj I. und ebenso seinen Enkel Mestiwoj II. Der ausgezeichnete slavische Linguist und Archäolog hat sicher Recht darin, diesen beiden obodritischen Fürsten **) einen und denselben Namen beizulegen und nicht, wie Rudloff und andere, ihnen verschiedene Namen zu geben: Mistui S. 294. oder Mistav (Billug), und Mistewoy. Des Namens Ableitung und ursprüngliche Bedeutung zu bestimmen, muß ich slavischen Sprachforschern überlassen. Auch in dieser Hinsicht dürfte wohl die Schreibweise des Namens auf dem Runenstein eine besondere Aufmerksamkeit verdienen, da sie sicher älter ist als die bekannten Quellenschriften, und uns dabei zeigt, wie die Dänen den Namen geschrieben und ausgesprochen haben.

1) L. II, c. 9; vgl. L. IV, c. 2, Monum. Germ. histor. ed. Pertz T. V, p. 748, 768. — 2) Annalista Saxo, Corpus historicum medii aevi, ed. J. G. Eccard T. I, col. 305, 336, 337, 342. — 3) Widukindi res gestae Saxon. ed. D. G. Waitz, Mon. Germ. histor. T. V, p. 463. Annalista Saxo l. c. col. 313. — 4) Georg. Fabricii Orig. Saxon. L. II, fol. 313. — 5) Chronicon Magdeburgense. — 6) Thietm. Merseb. chron. L. III, c. II. l. c. p. 764, 765. — 7) Chronica Slavorum Helmoldi et Arnoldi, ed. H. Bangertus, Lubecae 1659, p. 39, 51; Dubravii Hist. Bohem., L. 3, p. 100, 101. — 8) Abrah. Frencel, in Westphalen Mon. rer. Germ. T. II, col. 2411. — 9) Slawische Alterthümer, B. II, S. 531—533.

*) F. Boll hat in den Jahrbüchern des Vereins für meklenburg. Geschichte ꝛc. XVIII, S. 160 flgd. nachgewiesen, daß die beiden früher angenommenen Obodritenfürsten Mistewoi I. und II. eine und dieselbe Person (vor 967 bis nach 1000) sind. — Ueber Mistewoi und den sönderbissingschen Runenstein vgl. man auch meine Bemerkungen in Jahrb. XVI, S. 173 und 203. G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Jünger als der Runenstein ist ohne Zweifel der Hauptscribent Thietmar von Merseburg, aber er kommt doch dem Zeitalter des erstgenannten Mistui sehr nahe und war jedenfalls vor dessen Tode geboren (976). Hiezu kam, daß dieser hinsichtlich der wendischen Verhältnisse so gut unterrichtete Schriftsteller einen Gewährsmann hat, welchen er bei einem einzigen, gerade diesen Mistui betreffenden Berichte nennt, nämlich Avico, welcher mit diesem selben Fürsten genau bekannt sein mußte, da er früher sein Capellan gewesen war, aber später Thietmars geistlicher Bruder ward. Von ihm hat er gewiß auch den Namen des Fürsten schriftlich erhalten. Der Name bei Thietmar, Mistui oder Mistivi, stimmt ziemlich überein mit der Schreibweise des dänischen Runensteins Mistivi.

Ein slavischer Sprachforscher muß die ursprüngliche Bedeutung des Namens entscheiden, ob man ihn vielleicht ableiten kann von dem wendischen mest, böhmisch msta, russisch miestj: Rache, oder von dem wendischen und böhmischen mjesto, misto, russisch miesto, polnisch miasto: Ort, Stadt, Hauptstadt; ob man in diesem Falle denken könnte an die Adjectiva mstiwy, rachsüchtig, oder mjestowy, mistowy, *localis*, dem Orte, der Stadt oder dem Platze zugehörig, was der Schreibweise des Runensteins und Thietmars am nächsten käme; ob man, was doch kaum wahrscheinlich ist, sich einen Mannsnamen davon gebildet denken könnte; oder, wenn das Wort zusammengesetzt ist, ob das letzte Wort in der Zusammensetzung an Bedeutung entsprechen könnte dem polnischen bóy, russisch boi, ganz das griechische *βοή*, Kampf, clamor, pugna, oder dem russischen voi, Geschrei, oder vôi, ein Heer. Unter der Form Mistobog hat man vielleicht sich den Namen von
S. 295. dem polnischen bóg, russisch bog", Gott, gebildet gedacht, ebenfalls entweder einen Gott des Ortes, den man an einer gewissen Stätte verehrte, oder auch einen, der an Gottes Stelle war, bedeutend. Mistobog müßte dann in der Aussprache übergegangen sein in Mistovoj, Mistwoi, Mistivi oder Mistvi, nach dem gewöhnlichen Uebergangsgesetz in der slavischen Sprache von o in i, b in w oder v, und g in j oder i. Am wahrscheinlichsten ist wohl mittlerweile anzunehmen, der letzte Theil der Zusammensetzung bezeichne einen Krieger, und die Bedeutung des Namens sei: der (Missethaten) rächende Krieger.

Kuna. Dieses ausgelassene Wort ist in der Supplirungszeile an der Stelle angebracht, wo es einzusetzen ist. Da das Wort Nominativ ist (kuna und nicht kunu), so geht es auf Tufa, und nicht auf mudhur.

Digitized by Google

Harads muß man Haralds lesen; es ist unzweifelhaft kein Schreibfehler, sondern entweder eine Ligatur, so daß der Runenhauer nämlich die beiden Runen ᚴ und ᛚ zu dem einen Runencharakter ᛏ verbunden hat; oder auch, was wahrscheinlicher ist, die Liquida ist nach dem Schreibbrauch jener Zeit ausgelassen und muß man sie hinzugefügt denken, wovon man mehrere Beispiele hat, z. B. auf dem einen Husby-Stein (L. 608): ᛁᚢᛏᛚᛆᚾᛏᛁ, d. i. Jûtlandi; auf dem Bekke-Stein ᚴᛆᚱᚦᚢ, d. i. garthu; auf den Jellinge-Steinen ᚴᚢᚾᚢᚾᚴᛦ, d. i. konûngr; ᚴᚢᛗᛒᛚ, d. i. kumbl.

Harald Gormsson ist sicher Harald Blaatand. Da nicht konûngs hinzugefügt ist, so muß man die Inschrift abgefaßt annehmen, bevor er nach des Vaters Tode die Regierung antrat, und von der Inschrift lernen wir, was man sonst nicht wußte, daß er hinn godhi benannt gewesen, wie sein Bruder Knud den Beinamen Danaâst führte. Haralds Schwiegermutter hat sich wahrscheinlich hier in Dänemark aufgehalten und ist (daselbst) gestorben, und hat die Tochter Tosa ein Denkmal (kumbl) ihrer Mutter aufführen lassen, oder einen Grabhügel, worauf dieser Gedenkstein errichtet ward.

Nehmen wir an, der auf dem Runenstein genannte Haraldr hinn godhi sei Harald blâtönn, und die Inschrift abgefaßt, bevor er König ward, so kann sein genannter Schwie-

---

***) Die bisherige Erklärung der ganzen Inschrift beruhet vorzüglich auf der Erklärung des Wortes ust (efter) = nach. Man übersetzt nun: „Tusa, Mistivis Tochter, nach ihrer Mutter, Haralds des guten Gorms-„sohns Frau, ließ diesen Hügel machen", und erklärt dann, daß dies nach dem Tode der Mutter, also zum Andenken derselben, geschehen sei. Der oben erwähnte Freund unsers Vereins findet es aber, wohl mit Recht, sehr auffallend, daß der Name der Mutter, welcher die Inschrift gesetzt sein soll, nicht genannt ist, während alle andern Namen der Betheiligten ausgedrückt sind. Er erklärt daher, nach dem Vorgange der althochdeutschen Sprache, das Wort ust (efter) = nach, nicht durch: später (post), wie bisher, sondern durch: in Gemäßheit (secundum). Dann ist der Sinn: „Tusa, Tochter des Mistivi von ihrer Mutter u. s. w. Dies ist freilich auch auffallend, da es dem Sinne nach überflüssig ist; aber es war wegen der dichterischen Form der Alliteration nothwendig. Nimmt man dies an, so fehlt freilich die Bezeichnung der Person, welcher zu Ehren der Stein gesetzt ward, und zugleich liegt dann in der Inschrift nicht der Beweis, daß Tusa's Mutter unter dem Steine begraben war. Man muß dann zu der Annahme greifen, daß ein zweiter Stein, welcher die Fortsetzung der Inschrift enthielt, bis jetzt nicht aufgefunden ist.

Wenn nun auch das Begräbniß der Mutter Tusa's ungewiß ist, so leidet es doch jetzt wohl keinen Zweifel mehr, daß „Tusa Mistivis „Tochter und Haraldes Gormssohns Frau" war. — D. Red.

Digitized by Google

S. 296. gerwater nicht, wie einige gewollt haben [1]), der Fürst der Obodriten Mistui oder Mestiwoj I, dessen Regierungszeit von 960 — 985 gerechnet wird, und noch minder sein Enkel desselben Namens sein, welcher von 1018 — 1025 regierte. Der erstgenannte Mistui kann kaum viel früher als 920 geboren sein. Setzt man Harald Blauzahns Todesjahr auf 985, so muß er, da er 50 Jahr regierte, 935 König geworden sein; er ist vor der Zeit 15 Jahre (einige Quellen geben jedoch 30 Jahre an) Mitregent des Vaters gewesen; sein Geburtsjahr kann deshalb nicht wohl später, als etwa 900 gesetzt werden, was auch Bekräftigung zu finden scheint, wenn man seinen älteren Bruder Knud Danaâst um 889 geboren annimmt, da ein größerer Unterschied zwischen dem Alter der beiden leiblichen Brüder kaum wahrscheinlich ist. Wir müssen also an einen älteren Mistui denken, sicher von demselben Geschlecht und ebenso Obodritenfürst. Auf den erstgenannten Mistui, den ersten dieses Namens, in dem eigentlich historischen Zeitalter, folgte in der Regierung sein Sohn erster Ehe Mitzlaf oder Metschislav (985 — 1018), und diesem folgte wieder dessen Sohn Mistui oder Mestiwoj II. (1018 — 1025). Der Name, sieht man also, hat mehreren derselben Familie [2]) angehört, und so wie des erstgenannten Mistui's Enkel ihn trug, so hat sicher auch sein Vater oder wahrscheinlicher sein Großvater ihn getragen und ist ebenso Fürst der Obodriten gewesen vor der Zeit, von welcher die Quellen zuverlässige Nachrichten mittheilen. War des erstgenannten Mistui's Großvater 870 ge-
S. 297. boren, so kann die Tosa des Runensteins sehr wohl seine Tochter, und zwar eine Reihe von Jahren nach Harald Blaatand geboren sein.

Wir kennen nur wenige der Namen der obodritischen Fürsten, welche vor dem Mistui regierten, der 960 die Regierung antrat. Ein Jahrhundert früher, 862, wird Tabamwizil genannt, den König Ludwig der Deutsche damals bezwang, aber diese Unterwerfung war doch nicht von Dauer, und Ludwig der jüngere sandte wiederholte Male Truppen gegen die Obodriten, ohne sich wesentliche Vortheile erkämpfen zu können. Auch Arnulf, der nach dem Abgange der Karolinger zum deut-

1) Jahrbücher des Vereins für Meklenb. Gesch. ꝛc. XII, S. 124, 185, und XVI, S. 173—174, 203. — 2) Dieser Name hat sich auch in der folgenden Zeit erhalten. Helmold (Cap. 37) erwähnt einen Mistue, einen Sohn Heinrichs, Gottschalks jüngern Sohns, welcher im J. 1116 an der Spitze eines vereinigten sächsisch-wendischen Heeres die Linonen dem obodritischen Scepter unterwarf. Der Fürst, der im J. 1210 als Herr von Pomerellen genannt wird, heißt in Chron. Dan. (Langebek scr. rer. Dan. III, p. 259) Mistwi oder Mistwin; in den andern nordischen Annalen ist der Name falsch geschrieben, s. Antiquités Russes et Orient., II., p. 375.

Digitized by Google

schen Könige gewählt ward, machte 889 mit einem großen Heere einen Zug gegen sie, der einen sehr unglücklichen Ausgang hatte, da das Heer zerstreut und vollständig in die Flucht geschlagen ward. Dies hatte zur Folge, daß die Angriffe der Deutschen auf die Obodriten für sehr lange Zeit aufhörten. Selbst hatte dieses Volk keine Scribenten, und bei den deutschen Annalisten findet man lange nichts weiter von ihnen aufgezeichnet, als daß sie mit Hülfe der Dänen anfingen, selbst die Sachsen auf beiden Seiten der Elbe zu beunruhigen [1]). Nachdem Heinrich I, der Sachse, 931 mehrere slavische Volksstämme, namentlich in Brandenburg und Pommern, bezwungen hatte, wandte er sich gegen die Obodriten, und, wie mehrere Annalen berichten [2]), bekehrte er sowohl deren König, als auch den König der Dänen zum Christenthume. In einer Anmerkung zu Helmolds Chronik in Leibnitz's Ausgabe wird dieser Obodritenkönig Micisla [3]) genannt, was unzweifelhaft derselbe Name als Mitzlaf ist. Die Quelle dieser Angabe des S. 298.
Namens kenne ich nicht, aber es ist höchst wahrscheinlich, daß des erstgenannten Mistui Vater in jener Zeit regiert und diesen Namen getragen hat, so daß sein Sohn nach seinem Großvater benannt ist, und wir haben gleichfalls allen Grund anzunehmen, daß dieses Micislavs oder Mitzlafs Vaters Name, wie der seines Sohnes, ebenfalls Mistui gewesen.

1) Lambert. Schafnaburgensis z. J. 902. Pistorii Scr. rer. Germ. I, p. 318. Adami Brem. hist. eccl. L. I, c. 48. S. Rudloffs Meklenb. Gesch. I, S. 28 ff. — 2) „Henricus rex regem Abodritorum et regem Danorum efficit Christianos"; so Cont. Reginonis nach Annales Augienses, welcher jedoch für „regem Danorum" „regem Nordmannorum" hat. — 3) Kramer (bei Eccard II, p. 523) hat wohl diese Anmerkung zum Helmold benutzt, schreibt den Namen aber fälschlich Mirilla anstatt Micisla, d. i. Micislav; vgl. Jahrbücher des deutschen Reichs unter dem Sächsischen Hause, herausg. von L. Ranke, I, S. 164.

Digitized by Google

II.

Ueber die Runen der köbelicher Urne.

1.

Ueber die Runen der köbelicher Urne

von

Joh. Erasmus Wocel.

Auf dem neu-köbelicher Felde*) im Amte Stargard in Meklenburg-Strelitz wurde vor einigen Jahren von Arbeitern beim Sandgraben eine Thonurne mit Runenzeichen gefunden, welche allerdings geeignet ist, die Aufmerksamkeit der Alterthumsforscher in hohem Grade zu fesseln. Herr Gentzen, Bibliothekar zu Neu-Strelitz, übersandte diese Urne an Herrn Schafarik nach Prag, mit dem Ersuchen, daß dieser ausgezeichnete Slavist im Vereine mit anderen Gelehrten seine Meinung über den Sinn und die Bedeutung der Runenzüge des antiken Gefäßes abgeben möge. Dem zufolge wurden die Runen von mehreren Mitgliedern der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften (Schafarik, Hanka, Erben, Hanus, Wocel) genau untersucht und von jedem derselben abgezeichnet. Nach einer sorgfältigen Confrontation der gemachten Zeichnungen stellte sich folgende, auf den oberen Rande der Urne enthaltene Runenreihe dar:

*) Dieser Aufsatz ist in den Mémoires de la société royale des antiquaires du Nord, 1848—1849, Copenhague, 1852, S. 353—357, gedruckt. Die königliche Gesellschaft für nordische Alterthumskunde zu Kopenhagen hat die große Freundlichkeit gehabt, unserm Vereine den hier gebrauchten Holzschnitt der auf der neu-köbelicher Urne stehenden Charaktere zur Benutzung zu leihen. — D. Red.

Digitized by Google

Ich wurde darauf von den Mitgliedern der philologischen Section der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften ersucht, diese Runenschrift einer genauen Prüfung zu unterziehen und das Resultat meiner Forschung der Gesellschaft sowohl als auch dem Bibliothekar Herrn Gentzen mitzutheilen. — Ehe ich meine Meinung über die Bedeutung dieser Runenzüge ausspreche, muß ich daran erinnern, daß diese Urne auf dem für die slavische Alterthumsforschung höchst wichtigen Gebiete der alten Rhedarier gefunden wurde, auf welchem Sponholz die viel besprochenen Idole von Rhetra (Prilwitz), wie auch die Runensteine, die das Museum zu Strelitz bewahrt, gefunden haben soll. Die Zweifel und Bedenken, welche gegen die Aechtheit der Prilwitzer Idole erhoben wurden, sind bekannt; die Mehrzahl dieser Broncefiguren scheint offenbar ein späteres Fabrikat zu sein; ob man aber allen den uralten slavischen Ursprung absprechen dürfe, ist eine bis jetzt noch nicht gelöste Frage. Bekannt ist es ferner, daß die Runenzeichen auf den Prilwitzer Idolen mit den nordischen und angelsächsischen Runen bedeutende Aehnlichkeit haben und daß einige der Prilwitzer Runen eigenthümliche Formen weisen, wie namentlich das B, welches häufig unter dem Zeichen , und das E, welches in der Gestalt auf den Prilwitzer Idolen dargestellt wird. — Jene Runensteine im Museum zu Strelitz soll Sponholz theils auf dem Prilwitzer, theils auf dem Neukirchner und Stargarder Felde, also immer in der Nähe des alten Rhetra gefunden haben; auch stimmen diese Runen, mit welchen diese Steine bezeichnet sind, mit den Runenzeichen der Prilwitzer Idole überein. W. Grimm hat in seiner Abhandlung: „zur Literatur der Runen" in den Wien. Jahrb. der Liter., 43. Band, seine Meinung über diesen Gegenstand in folgendem Schlußsatze zusammengefaßt: „Hat Sponholz in einem bestimmten Umkreise allein 14 Runensteine entdeckt, so wäre es ein höchst unwahrscheinlicher Zufall, wenn gerade nur diese in Grabhügeln vorhanden und überhaupt die einzigen sollen gewesen sein. Es kommt also auf weitere Nachgrabungen vorzüglich in jenen Gegenden an, die von doppelter Wichtigkeit sein werden. Finden sich abermals ähnliche Runen (in jener Gegend), so werden die Einwendungen gegen die Aechtheit sämmtlicher slavischen Denkmäler zu Strelitz wegfallen". Nun ist nach H. Gentzen's Bericht die besprochene Thonurne in der Nähe des Stargarder Feldes bei Köbelich ausgegraben worden, und da die Runenzeichen derselben, namentlich und , mit den entsprechenden Runen der Prilwitzer Idole überein-

Digitized by Google

stimmen, so ruht in diesem Umstande ein wichtiger Grund, den altslavischen Ursprung wenigstens einiger der Rhetraischen Idole — denn die übrigen, stark verdächtigten mögen neuere, von Sponholz verfertigte Nachbildungen der wenigen Originale sein — nicht länger in Abrede zu stellen.

Nach diesen vorläufigen Andeutungen will ich es versuchen, die Züge der Urnenaufschrift zu deuten, wobei ich bemerke, daß ich die Runen von links nach rechts lese, mit dem Zeichen ᛇ anfange und die demselben vorangehenden, mir wenigstens unverständlichen Charaktere außer Acht lasse.

ᛇ ist das E der Prilwitzer Runen, entsprechend dem ᛇ (is) der ältesten nordischen Runen [1]).

ᛒ halte ich für das B der Prilwitzer Runen.

ᚷ ist das A der nordischen Runenschrift. Diese drei Runen geben das Wort EBA.

ᛉ stellt sich als die punktirte Rune ᚴ (kaun) ᛫ᚴ dar, die somit den Buchstaben G ausdrückt.

ᚾ kommt als A unter den Runen von Rhetra vor.

ᛘ entspricht dem M desselben Runensystems.

ᚾ ist das N der nordischen und Prilwitzer Runenreihe.

Der Querzug des ᚾ durchschneidet zwar die folgende Rune, doch erscheint die letztere als eine selbstständige unter der Form ᚾ, welche abermals dem A entspricht.

Das zweite Wort lese ich daher: GAMNA.

Die nächstfolgende Rune ist das kaun ᚴ; auf diese folgt ein N (sól), sodann das ar ᛦ; alle drei in derselben Form, wie sie die nordische Runenreihe und auch jene der Rhetraischen Idole darstellt.

Das darauf folgende Zeichen ᚺ halte ich für eine Binderune; darauf scheint wenigstens der kleine Bindestrich hinzudeuten, und löse sie auf in ᚾ N (naudh) und ᚾ (sól). Das nächste Zeichen ᛟ entspricht dem O, (ós) (Rhetra. und nord. Rune), und endlich erscheint, größtentheils hinter dem Bruchspalt der Urne, die Rune ᛦ (ár). Diese sieben Runen bilden das Wort KSANSOA.

Die zwei nächstfolgenden und die Spuren der übrigen, nur fragmentarisch erhaltenen Zeichen vermag ich nicht zu

1) S. Deutsche Alterthümer v. Fr. Kruse, I. Bd. V, Tab. I, Fig. 2.

Digitized by Google

deuten. Die aus den erwähnten Runenzeichen gefügten Worte bilden nun folgende Legende: EBA (eva) GAMNÁ KSANSOA ... d. i.: Dieſes Grab des Fürſten (Prieſters) ... Hoc sepulcrum principis (sacerdotis) ....

Dieſes erhellt deutlich aus der philologiſchen Prüfung der einzelnen Wörter:

EBA ſo viel als EVA; die Lippenbuchſtaben B und V gehen im Slaviſchen häufig in einander über [1]). EVA von EV, EVA, EVO, ſtatt OV, OVA, OVO, dieſer, dieſe, dieſes; das O geht in den ſlaviſchen Sprachen nicht ſelten in E über: z. B. odin = jedin (unus), olen = jelen (cervus), olej = elej (oleum), ozero = jezero (palus). Beiſpiele dieſer Umwandlung findet man auch in den Sprachdenkmalen der Elbeſlaven: z. B. resa = rosa (ros), smela = smola (pix), nes = nos (nasus).

GAMNA (lies jamna) anſtatt gamina. Das I wird hier, wie dieſes in andern ſlaviſchen Sprachen vorkommt, elidirt. Das G ſteht da anſtatt J, wie es aus Analogien, welche altpolniſche und altböhmiſche Schriftdenkmale in großer Menge darbieten, erſichtlich iſt. Das Primitivum dieſes Wortes iſt jama, d. i. fovea, antrum, sepulcrum, Grube. Davon werden abgeleitet jamina, jamica, jamka. In der Bedeutung von Grab erſcheint dieſes Wort:

1) Jomo, bei den alten Elbeſlaven (Jomó, Grab; ſ. das Verzeichniß der lüneburgiſch-wendiſchen Wörter in Dobrovsky's Slovanka).

2) Jama, bei den Slaven in Steiermark, Kärnten, Krain (sepulcrum, Grab; ſ. Wörterbuch von Gutsmann und Murko).

3) Jama bei den Kroaten (gewölbtes oder gemauertes Grab, wozu die Belege bei Bčloſtenec und Jambreſič).

4) Jamka, Grab, sepulcrum bei den Ruſſen in der Provinz Kaluga, bei den übrigen Ruſſen wird Grab, sepulcrum, mogila genannt (ſ. Ruſſiſches Provinzialwörterbuch vom J. 1852).

Die Form Jamina iſt noch bis jetzt bei den Ruſſen, den Slowenen in Krain, Kärnten und Steiermark, wie auch in Illyrien und Dalmatien bekannt und gebräuchlich.

KSANSOA; eigentlich ksansoua, iſt entweder der Nom. des Beiwortes im weibl. Geſchlecht: gamina ksansoua, d. i. das fürſtliche Grab, oder, was dem älteſten Sprachgebrauche mehr entſpricht, der Genit. des männl. Beiwortes: gamina ksansoua ... (darauf der Name des Fürſten ebenfalls im

1) Vergl. Šafařik: Počátkowé staročeské mluwnice. Wýbor z it. české. p. 22.

Digitized by Google

Genit.). — Die Form des Wortes ksans (in ſpäterer Zeit erſt ksanź) iſt polniſch, denn in den übrigen ſlaviſchen Sprachen lautet dieſes Wort knanź, knąz, knęz, knez, knčz. Die Sprache der Bodriten und der Lutitzer Slaven hatte gleich der polniſchen den Rhinismus und überdies noch anderweitige polniſche Lautformen [1]).

Das Wort ksans iſt übrigens verwandt mit dem germaniſchen kuning, kuniges, dän. Konge, König, eigentlich procer, dynasta, princeps, Fürſt, Vornehmer; ſodann auch sacerdos, Prieſter; bei den Slaven waren, wie bekannt, häufig beide Würden in einer Perſon vereint.

Die Verſion der Worte eba gamna ksansoa ... lautet daher: Dieſes Grab des Fürſten (Prieſters ...); darauf folgte wahrſcheinlich auf dem leider abgebrochenen Stücke der Urne der Perſonenname ſelbſt. Die hier angeführte Erklärung der Runenaufſchrift findet in dem Urtheile unſeres als wiſſenſchaftliche Autorität allgemein anerkannten Slaviſten Schafarik ihre volle Begründung und Rechtfertigung.

1) Vergl. Šafařik's Slovanský Národopis (Slavische Ethnographie) S. 109, und Wocel's Památky Lutických Slovanů (Denkmale der Lutitzer Slaven) in der böhmischen Museumszeitschrift 1849.

Digitized by Google

2.

Die Runen auf der Meklenburger Aschenurne,

von

Ignaz J. Hanuš.

Im Jahre 1852 wurde eine auf dem Köbelicher Felde *) bei Stargard in Meklenburg-Strelitz ausgegrabene Aschenurne von Thon zum Behufe einer controlirenden Lesung ihrer Runen an Schafarik nach Prag gesendet. Da die Urne unter amtlicher Aufsicht ausgegraben und unter amtlicher Obhut aufbewahrt wurde, so ist sie vielleicht das einzige ächte Denkmal, das man bis jetzt mit Runenaufschrift in ehemals slavischen Ländern Deutschlands auffand. Man las schon in Meklenburg deren Runen, als belbog kleal kaja, was mir bis auf „belbog" weiß Gott unverständlich ist. Wolanski las aber sogar: „Nana kochamcie", Nana ich liebe dich, was besonders deshalb interessant ist, weil man dadurch erfährt, daß die alten heidnischen Polaber schon die neuere Orthographie der Polen gekannt hatten.

In Prag hatte nur der Conservator Wocel den Muth zu lesen, und zwar Anfangs: knesa sona, Frau des Fürsten, dann aber: eva gamna ksansoa, dies das Grab des Fürsten (Sitzungsber. der k. böhm. Gesellsch. der Wissensch. zu Prag vom 14. Febr. 1853, VIII. Bd., S. 34, 35 und „Ueber die Runen der Köbelicher Urne" in den „Mémoires de la société royale des antiquaires du nord. 1845—49. Copenhague 1852", S. 353—357, sammt einer Abbildung).

Es verhielt sich aber mit der Lesung dieser Runen eigent-

*) Dieser Aufsatz ist gedruckt im Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, herausgegeben von der kaiserl. Akademie der Wissenschaften, Band XVIII, 1, Wien, 1857, S. 21—23, unter dem Titel der Abhandlung: Zur slavischen Runen-Frage mit besonderer Rücksicht auf die obotritischen Runen-Alterthümer, von Dr. Ignaz J. Hanuš, Bibliothekar der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften in Prag. — D. Red.

Digitized by Google

lich so: Als Schafarik die Urne nach Prag bekam, benachrichtigte er davon einige Archäologen. Diese zeichneten sich so sorgfältig als möglich, und zwar jeder, ohne seine Zeichnung mit der des andern zu conferiren, die Runenbilder für sich ab. Als aber der Tag gemeinsamer Zusammenkunft und Deutung herankam, staunten Alle, als sie sahen, daß ihre Zeichnungen nicht ganz harmonirten. Der Grund davon lag in dem Chaos der Züge der gebrechlichen Urnenscherben, worin schwer zu entscheiden war, welche Vertiefungen und Ritzen die Natur und der Zufall, und welche die menschliche Hand gethan. Bei so bewandten Umständen standen alle von einer Deutung ab, nur Archäolog Wocel ging an das nicht leichte Geschäft des Lesens, welches besonders dadurch erschwert wurde, daß der Wirrwarr der Züge und Ritzen fast lauter gebundene Runen giebt, sohin es meist dem Belieben des Lesers überläßt, die einzelnen Runen auszuwählen, wie es auch die verschiedenen Leseversuche bewiesen, die, wenn sie so, wie hier, bedeutend auseinandergehen, immer ein mißliches Zeichen sind. Aber auch abgesehen davon, will es mich bedünken, daß innere Gründe die Wahrscheinlichkeit der letzten Leseart Professor Wocel's untergraben, da man wohl eine solche Aufschrift: „Dies (ist) das Grab des Fürsten", nicht hinein ins Grab und nicht auf eine so winzige Urne gesetzt hätte. Wollte man Inschriften innen ins Grab geben, so wählte man dazu Steintafeln, die über die Todten-Urnen gelegt wurden (Wiener Jahrbücher, 43. B., S. 31, W. Grimm, über die Runen).

Auch ist die Schreibweise „gamna" für jamna (und dies für jamina) ein wenig glaubwürdiger Anachronimus, da man sich bei einer heidnischen Urne wohl nicht, wie Wocel that, auf „Analogien, welche altpolnische und altböhmische Schriftdenkmale in großer Menge darbieten", berufen kann, abgesehen davon, daß das Stammwort jama eigentlich nur eine leere Grube fovea, nicht Grab bedeutet (Mikl. rad. 110). Die uns erhaltenen polabischen Wörterbücher unterscheiden diese Begriffe scharf, obschon Genauigkeit sonst nicht ihre Tugend zu sein pflegt. So sagt Henning ausdrücklich: „Grab, worin ein Körper liegt, migkola, das noch ledig ist, gómo, Accus. gomung". Das Wort migkola ist das bekannte altslavische mogyla, s. tumulus, für ursprünglicheres magulà, wobei also die Elbeslaven nach ihren Lautgesetzen das o in i wandelten und das u der Urform ebenso zu o abschwächten, wie es selbst im altslavischen schon zu y abgeschwächt ist. Die alten Elbeslaven behielten aber noch das o in mogyla, so kömmt in alten Urkunden Anno 1173 wiederholt mogela

Digitized by Google

vor, wobei e den eigenthümlichen y-Ton andeutet, wie er noch heut zu Tage in Polen und hie und da in Mähren gehört wird (Liſch, S. 9, 10), „gómo“ des Henning iſt jáma, wobei die Schreibart g ſtatt j nicht etwa alterthümlich iſt, ſondern nur von Henning ungeſchickt den Böhmen abgemerkt iſt, wie er auch z. B. inconſequent den angedeuteten Accuſativ von jama, d. i. jamą in g auslauten läßt, das hier ſeinen Guttural-ton behält; Henning konnte nämlich den Rhinismus ą oder un, d. i. ѫ, nicht anders geben, als durch ung, der ſelbſt für urſprüngliches am ſteht (vergl. ſkr. vidhavâm, lat. viduam, altſlav. vdovą ſtatt vdovan, vdovam). Den Graben unterſcheiden noch die Wörterbücher von migola und jomo als gróvo, grobo, und zwar Henning, Pfeffinger und Domeier. Grobo iſt altſlaviſch гробъ, grobu sepulchrum urſprünglich grabas, das ſich, aber in der Bedeutung Sarg, rein im Litauiſchen grabas erhielt. Das Wort grobъ iſt den alten Elbeſlaven auch als Ortsname ſattſam bekannt, wie z. B. Haſſelbach's Codex (I, 55) „uilla groben“, „in grobe“, welche Formen als Schwächungen des urſprünglichen Auslautes as in den Naſelauten en, ę, e, ъ linguiſtiſches Intereſſe bieten. — Ueber den altſlaviſchen Namen knęz, wie er bei den Polabern lautete, wird noch weiter unten eigens geſprochen werden.

Zuſatz ***)

Wie ſehr man ſich hüten müſſe, ſelbſt ſonderbare Urnenverzierungen, die ſcheinbar Lettern gleichen, ſchlechthin ſchon für Lettern zu nehmen, zeigen Seibel's Beiträge, Bd. XV. des Archivs für öſterreichiſche Geſchichtsquellen, 2. Heft, S. 327, und Eſtorff's heidniſche Alterthümer, Hannover 1846, Taf. XIV — XVI, S. 107.

***) Dieſer Zuſatz iſt gedruckt a. a. O. S. 112. — D. Red.

Digitized by Google

III.

Bischof Nicolaus Böddeker von Schwerin.

Von

D. C. W.

Bischof Hermann III. von Schwerin starb am 3. Januar 1444 mit dem Nachruhme einer tüchtigen Verwaltung der weltlichen Güter seiner Kirche, der ihm freilich streitig gemacht und für einen seiner Vorgänger in Anspruch genommen worden ist. Gewiß wird aber sein, daß er einen Schatz an Büchern und Werthgegenständen hinterließ, welcher ansehnlich genug war, um das Dom-Capitel zur Abfassung eines Statuts zu veranlassen, nach dem jene Sachen ohne des Capitels Einwilligung nicht veräußert werden sollten [1]). Gleichzeitig erweiterte oder erneuerte man die bei der Wahl des verstorbenen Bischofs aufgesetzte Capitulation vom 6. Julii 1429 [2]) und erhob alsdann den M. Nicolaus Böddeker, nachdem derselbe die Capitulation beschworen, auf den bischöflichen Stuhl. Am 17. März 1444 wurde ihm die Confirmation ertheilt.

Bischof Nicolaus I. war aus Wismar gebürtig [3]). Sein Vater hieß ebenfalls Nicolaus, seine Mutter Alheidis. Ersterer hatte einen Bruder, Namens Jacob, welcher Priester

1) A. Krantzii Metrop. L. XI, c. 33. Hebenichs Verzeichn. d. Bisch. z. Schwerin in Gerdes Nützl. Sammlung. S. 453 und N. d. ebendort.
2) Verhältn. zw. d. Hgth. Mecklenburg u. d. Bisth. Schwerin, Beil. III.
3) Ueber Herkunft u. s. w. vgl. Schröders Pap. Meckenb. S. 2020 ff.

Digitized by Google

war, und die Mutter wird eine Schwester des Pfarrherrn zu U. L. Frauen zu Wismar Johann Sadelmann gewesen sein [1]), welche Verwandtschaft wohl Anlaß gab, daß nicht allein der ältere Sohn, Nicolaus, sondern auch der Bruder, Konrad, beide sich in den geistlichen Stand begaben. Uebrigens war die Familie Böddeker (Böttcher) keineswegs eine hervorragende, denn was die Personen anlangt, welche der Sammlerfleiß als zu ihr gehörig verzeichnet hat, so darf man unbedenklich die Hälfte derselben für wirkliche Faßbinder halten, und daß gar das vermeintliche Geschlecht einer Straße in Wismar den Namen gegeben haben sollte, entbehrt vollends aller Begründung; es läßt sich sogar urkundlich nachweisen, daß grade viele Böttcher von je in der platea dolificum, doliatorum, der Bottichmacher- oder Böttcher-Straße, gewohnt und ihr Handwerk getrieben haben.

M. Nicolaus soll zuerst 1425 und zwar als Pfarrherr zu S. Marien in Wismar genannt werden, aus welchem Umstande man wohl mit Recht geschlossen hat, daß seine Geburt in das vorletzte Jahrzehend des vierzehnten Jahrhunderts falle; die Pfarren in den größeren Städten waren Stellen von Bedeutung, die man schwerlich einem eben erst geweiheten Priester, ohne Verbindungen und unerprobt, gegeben haben wird. Jedenfalls aber bekleidete M. Nicolaus jenes Amt am 14. März 1429 und war zugleich Decan des minderen Kalands, in welcher Eigenschaft er eben an jenem Tage einen Priester zu einer erledigten Vicarie präsentirte. Er war auch Mitglied des großen Kalands, doch ist es nicht sicher (wenn es auch wahrscheinlich ist), ob er dies als wismarscher Pfarrherr war, da die Matrikel der Brüderschaft mit ihm beginnt und ihn als bereits Bischof bezeichnet. Uebrigens tritt M. Nicolaus als Pfarrherr nicht weiter hervor, und man könnte muthmaßen, daß er sich die Zeit über zu Hamburg für gewöhnlich aufgehalten, wo er, unbekannt wann, Domscholasticus gewesen ist [2]), wenn nicht eben seine Stellung als Kalandsdecan, so wie, wenn man will, eine später von ihm als Bischof erlassene Verordnung [3]) Grund zu glauben gäben, daß er sein Amt in Person verwaltete. Ein Andenken, welches alle Verwüstungen der sogenannten „Renovationen" glücklich überstanden, hat er sich dadurch gestiftet, daß er eine der Chor-

1) Jener, als Vatersbruder verbürgt, wird „Vetter", dieser „Oheim" des Bischofs genannt. S. Urk. Samml. Nr. XV.
2) S. Urk. Samml. Nr. XIV.
3) Stat. synod. d. a. 1444, §. 16, in Westph. Mon. ined. T. IV, p. 1068.

Digitized by Google

schranken in derselben und zwar die südöstlich hinter dem Altare befindliche verfertigen ließ, wie sein darauf angebrachtes Wappen beweis't; dasselbe zeigt einen Schwan im blauen Felde, welcher nach einem Bande (außerhalb des Schildes!) schnappt, auf dem das Wort **tides** gelesen wird. Wie lange M. Nicolaus Pfarrherr zu Wismar war, muß dahin gestellt bleiben; sein nächst genannter Nachfolger war Gerd Schröder, 1446 [1]). Erst 1435 im October erscheint M. Nicolaus wieder und zwar als Domherr von Lübek in Magdeburg, wo er einen silbernen Becher erwarb, der seinem Oheim Johann Sadelmann, vormals Canonicus daselbst [2]), gehört hatte [3]). Als dann 1439 der „gelehrte und erfahrene" Decan zu Lübek M. Nicolaus Zachow zum Bischofe daselbst erwählt worden war, wird M. Nicolaus Böddeker der unmittelbare Nachfolger desselben in seinem Amte geworden sein, da er bereits 1440 als Inhaber desselben bezeichnet wird [4]). Als lübischer Decan kaufte er auch am 13. Januar 1441 vom Rathe zu Lüneburg 50 Fl. Lübisch Rente für 800 Fl., in welcher nicht unbedeutenden Summe wohl ein Theil der väterlichen Erbschaft entstammte, über die er sich im Vorjahre mit seinem Bruder Konrad, dem schwerinschen Scholasticus, geeinigt hatte. Auch von Johann Wolters, Cantor zu Schwerin und Canonicus zu Lübek, wird M. Nicolaus 1441 Decan gegenannt [5]), und endlich wird diese seine Würde durch das lübische Memorialbuch bestätigt [6]), während für die eines Domherrn von Schwerin, welche ihm beigelegt ist [7]), ein urkundliches Zeugniß bisher nicht vorliegt. Mag M. Nicolaus nun aber in diesem engeren Verhältnisse zum schwerinschen Dome gestanden haben oder nicht, jedenfalls war er dem Cantor bekannt und der Scholasticus wird es nicht haben fehlen lassen, dem Bruder das Wort zu reden, dessen Befähigung ohnehin der Nähe Lübeks wegen leicht dem Capitel zur Kunde kommen konnte. Außer diesen beiden Personen haben muthmaßlich an der Wahl Theil genommen der Decan Hermann Robin, Hinrich Raven, Archidiaconus zu Tribsees, Woldemer Moltke, Archidiaconus zu Waren, Johannes Wendland, Johannes Erd-

1) Schröder a. a. O. S. 2037.
2) Ebd. S. 1704.
3) S. Urk. Samml. Nr. I.
4) Schröder a. a. O. S. 2022.
5) S. Urk. Samml. Nr. II.
6) Jahrb. XXI, S. 178.
7) Hederich a. a. O. S. 453.

Digitized by Google

wan, Hinrich Plote und Johannes Werner, die wenigstens im September 1444 als Capitularen genannt werden [1]).

Die Confirmation des Bischofs Nicolaus I. soll, wie bereits angegeben, am 17. März 1444 erfolgt sein, während derselbe erst am 27. August desselben Jahres seinem Metropolitan seine eidliche Verpflichtung im Schlosse zu Bützow ausstellte [2]).

Mag nun Bischof Nicolaus die weltlichen Güter seiner Kirche mehr oder minder gut in Stande gefunden haben oder nicht, die Zucht und Ordnung unter der Geistlichkeit seines Bisthums befand sich offenbar in einem keineswegs tadellosen Zustande und dies veranlaßte ihn ohne Zweifel, daß er noch im Herbste desselben Jahres, in welchem er den bischöflichen Stuhl bestieg, eine Synode nach Bützow einberief, deren Beschlüsse alle offenbar darauf hinausgehen, den bestehenden Schäden der Geistlichkeit Abhülfe zu leisten und dem eingerissenen Unwesen in den Sitten und der kirchlichen Ordnung einen Damm zu setzen, wie sich aus folgendem Auszuge der Beschlüsse [3]) ergiebt.

§ 1. Rechtsverletzungen sollen innerhalb 30 Tagen, nachdem sie ruchbar geworden, zur Untersuchung gezogen werden. — § 2. Des Gottesdienstes soll bei Nacht und bei Tag, öffentlich wie im Hause, fleißig gewartet werden. — § 3. Alles kirchliche Geräth und Geschmuck soll sorgsam und nicht von Weibern, sondern von den Ministranten gereinigt werden. — § 4. Wer Kirchen, Kapellen oder Altäre inne hat, soll keinen Geistlichen oder Priester eines fremden Sprengels ohne höhere Erlaubniß als Stellvertreter anstellen bei Strafe von 10 Mark. — § 5. Niemand soll ohne bischöfliche Confirmation ein Lehn übernehmen. — §. 7. Wenn ein Unberechtigter sich mit der Handhabung eines solchen abgiebt, so

1) Westphalen l. c. p. 1067.

2) Schröder (a. a. O. S. 2035) und Beehr (Rer. Meclb. L. IV. p. 519) setzen beide, wahrscheinlich nach Leibnitz (Scr. rer. Brunsv. T. II, n. 23, p. 257), den letzterer anzieht, die Eidesleistung in das Jahr 1445, während Rudloff (Mecklenb. Gesch. Th. II, S. 767) das Jahr 1444 angiebt. Da eine so späte Ableistung des Juraments jedenfalls höchst auffallend sein und man in Beihalt von Decret. Greg. h. II, t. XXIV, c. IV., wohin auch Beehr a. a. O. weist, annehmen muß, daß jener eidliche Revers nichts anderes ist, als der Eid, welchen alle Bischöfe der bremischen Erzdiöcese zu leisten hatten, auch Rudloffs Autorität die gewichtigere ist, so schien es gerathen, diesem hier zu folgen.

3) Westphalen l. c. p. 1063 seq. Dorther ist die Eintheilung der Pa[illegible]ehen beibehalten.

Digitized by Google

soll, wenn er auf dreimalige Aufforderung nicht davon abläßt, der Gottesdienst in dem Kirchspiele gelegt werden. — § 8. Die Eucharistie soll frei ausgestellt, die Fünte unter Verschluß gehalten und sie, wie die übrigen Sacramente, umsonst gespendet werden. — § 9. Die Absolution einer Sünde wegen soll kein Priester, welches Standes und Ranges derselbe auch immer, dem anderen oder sonst wem ertheilen, ohne besondere Erlaubniß vom apostolischen Stuhle, dem Bischofe oder dem Ortsgeistlichen in geringeren, oder vom apostolischen Stuhle oder dem Bischofe in bischöflichen Fällen zu haben. In den Pönitenzkammern soll nur in Nothfällen das Sacrament gereicht werden. — § 10. Der bischöflichen Absolution unterliegen folgende Fälle: Excommunication durch das Gericht oder die Synode, Lästerung Gottes und der Heiligen, heimliche oder gegen das Verbot der Kirche eingegangene Ehen, Brandstiftung, Sacrilegium, Zauberei, Ketzerei, Nothzucht, Ehebruch, Mord, Waisenbedrückung, Fälschung, Meineid, Mißhandlung der Eltern, Sodomiterei und Sünden wider die Natur. — § 11. In Erneuerung des unter Vorsitz des Cardinal-Legaten Guido (1266) gefaßten Provinzialsynoden-Beschlusses soll keiner weder bei sich noch sonst wo eine Beischläferin haben; dem dawider handelnden soll sein kirchliches Beneficium genommen und einem anderen zugetheilt werden. — § 12. Geistliche, welche kein Beneficium haben, sollen wegen des gedachten Vergehens von ihren Oberen nach Maaßgabe des Delicts und der Person gestraft werden; für die Beurtheilung des Thatbestandes ist das Decret des Baseler Concils maaßgebend. — § 13. Geistliche sollen für Völlerei und Trunkenheit außer der gesetzlichen Strafe einer Buße von 5 Mark Lüb. unterliegen. Kein Geistlicher soll außer auf der Reise Krüge besuchen; sie sollen mäßig trinken und in keinen anderen dringen, daß er trinke, sonst sollen sie außer der Strafe des Ungehorsams eine Pön von 5 Mark zu tragen haben. Auch soll die Geistlichkeit durch die Beichte gegen das Saufen bei Hoch und Gering unter den Laien zu wirken suchen und hartnäckigen Trunkenbolden das Sacrament verweigern. — § 14. In Grundlage der allgemeinen Vorschriften und Beschlüsse des constanzer Concils wird verboten: kein Geistlicher soll in scheinenden oder schmutzigen Kleidern, grüner oder rother Farbe, durch Kürze oder Abgetragenheit auffällig, einhergehen; keiner soll goldene oder silberne oder auch nur messingene Hefteln oder Gürtel tragen, herunter hangende Aermel oder geschlitzte Röcke oder umgekrämpte Säume, alles außer der gewöhnlichen Strafe bei Buße von 3 Mark. Nur Domherren

Digitized by Google

der Kathedralkirche, Magister, Doctoren und Licentiaten dürfen mit Buntwerk oder Seide gefutterte Kleider tragen, und niemand darf einen Ring führen, wenn ihm nicht derselbe von früher her gestattet ist, alles bei vorhin genannter Strafe. — § 15. Die Notare müssen vom Bischofe, dem Official oder dem schwerinschen Kapitel zur Ausübung ihres Amtes autorisirt sein bei Strafe von 10 Mark. — Wer ein Lehn hat und auf die Dauer seiner Abwesenheit keinen Stellvertreter hält, soll während der Zeit die Einkünfte des Lehns nicht genießen. — Jeder Beneficiat soll innerhalb dreier Monate eine Copie des Stiftungsbriefes seiner Commende in das Meßbuch eintragen, wenn derselbe zu haben ist, damit man daraus ersehen kann, was stiftungsmäßig zu leisten ist, bei Strafe von 1 Mark Lübisch. § 16. Alle, denen Pfarrkirchen oder Beneficien verliehen sind, welche persönliche Verwaltung fordern, sollen sich binnen sechs Monaten bei denselben einfinden und dabei bleiben. Beneficiaten, welche die Weihen noch nicht haben, sollen sich in derselben Frist solche ertheilen lassen, bei Strafe von Einziehung der Auffünfte des Lehns. — §. 17. Der alte Gebrauch in Bezug auf Todtschläger soll aufrecht erhalten werden, nämlich daß ihnen das Betreten der Kirche und kirchliches Begräbniß vorenthalten bleibt, wenn sie nicht die Absolution des Bischofs erlangen, was durch dessen oder des Curaten Attest darzuthun ist. — § 18. In Betreff der Nonnen werden die allgemeinen und besonderen Bestimmungen in Erinnerung gebracht, so wie auch, § 19, der Legaten Bischofs Johannes von Tusculum und Guido's, Cardinal-Priesters zu S. Lorenz, und der früheren Bischöfe Statuten überhaupt erneuert worden. — § 20. Jeder Pfarrherr soll sich innerhalb sechs Wochen eine Abschrift dieser Beschlüsse anschaffen und dieselbe an dem Versammlungsorte seines Klerus anschlagen bei Strafe von 1 Mark.

Die Synode wurde am 15. September 1444 geschlossen, wobei die schon oben erwähnten schwerinschen Domherren, mit Ausnahme des Cantors und des Scholasticus, als anwesend genannt worden. Bischof Nicolaus legte diese Statuten später dem Legaten Nicolaus von Cusa, Cardinal-Priester zu S. Peter in Banden zu Rom, zur Bestätigung vor, der solche am 26. September 1451 vollzog und noch in Sonderheit bestimmte, — § 21 — daß, wenn ein Weltpriester von seinem Lehn abwesend sei, er einen Priester derselben Kirche zu seinem Stellvertreter zu nehmen und diesen auf seine Kosten zu unterhalten habe [1]). Uebrigens waren diese Statuten nicht alle

1) Westphalen l. c. p. 1069. Die Bezeichnung „von Cusa" giebt dem Legaten Rudloff a. a. O. S. 767.

Digitized by Google

jetzt erst festgesetzt, wie zum Theil auch ausdrücklich bemerkt wird, sondern rührten vielmehr auch von Vorgängern des Bischofs her, wie die Einleitung besagt, während nach derselben aber offenbar die Geldstrafen neu waren, von denen Bischof Nicolaus klagt, daß sie mehr empfunden würden, als andere. Wenige der Statuten beziehen sich unmittelbar auf die Laien, während eine zweite Synode, die 1452 zu Bützow abgehalten wurde, sie mehr berücksichtigte. Beschlossen wurde dort folgendes.

§ 22. Kebsweiber, welche in der ihnen bestimmten Zeit dem sträflichen Umgange nicht entsagen, sollen excommunicirt werden, und, wenn sie verstorben, soll ihnen kirchliches Begräbniß versagt sein. — § 23. Die unteren Prälaten sollen gegen Idolatrie zu wirken suchen. — § 24. Es soll binnen einem Monate eine Uebersicht über die verbotenen Grade, welche publicirt wird, in allen Kirchen angeschlagen werden bei Strafe von 1 Mark Lübisch. — § 25. Die Pfarrherren sollen in ihren Predigten ihre Gemeinden über die verbotenen Grade unterrichten. — § 26. Wegen Schuld soll kein Interdict ausgesprochen werden, ausgenommen bei Zehnten und kirchlichen Renten und bei solchen, die ein Jahr excommunicirt sind und denen die Entschuldigung der Armuth nicht zur Seite steht. — § 27. Ein Gebet für den Pabst soll gesprochen und Ablaß dafür gewährt werden. — § 28. Testamentsvollstrecker sollen ihre Obliegenheiten als solche binnen einem Jahre zu Ende führen; wo nicht, so werden der Bischof oder seine Unterprälaten, wenn kein gegründetes Hemmniß vorhanden, die Sache in die Hand nehmen. Auch sollen sie über ihre Verwaltung Buch führen. — § 29. Wegen Güterabtretungen von Laien an Geistliche oder zu frommen Zwecken in betrügerischer Absicht wird sowohl für den Cedenten wie für den Cessionar bei Güterabtretungen ein vorgeschriebener Eid angeordnet. — §§ 30. 31. enthalten nähere Instruction deswegen für die Richter, um sie abzuhalten, daß sie sich zu bereitwillig auf derlei Sachen einlassen. — § 32. An Sonn- und Festtagen soll außer mit der täglichen Leibesnahrung kein Handel getrieben werden und haben die Pfarrherrn dies in ihren Kirchen zu verbieten. — § 33. Das Statut des Bischofs gegen Meineid und gegen Wucher wird in Erinnerung gebracht. — § 34. Das Statut wird erneuert, nach dem Weiber, die ihren Männern entlaufen sind und in Ehebruch oder Concubinat verharren, binnen zehn Tagen zu ihren Männern zurück kehren, und die Männer ihre Kebsweiber in derselben Frist wegschicken und keine wieder nehmen sollen, bei

Digitized by Google

Strafe der Excommunication. — § 35. Kein Pfarrherr oder Priester soll in Fällen, die dem Bischofe vorbehalten sind, die Absolution ertheilen, ohne dazu vom Bischofe oder dessen Bevollmächtigten Erlaubniß erhalten zu haben, bei Strafe der Excommunication. Bei gleicher Strafe sollen letztere über betreffende Gesuche Register führen. — § 36. Niemand soll sich vor Beendigung der Synode ohne Erlaubniß des Bischofs oder seines Secretärs entfernen, bei Strafe der Excommunication. — Bei gleicher Strafe soll jeder für seine Kirche eine Copie dieser und aller anderen Statuten von dem Secretär nehmen [1]).

Diese Synode wurde im Chore der Kirche zu Bützow am 10. März 1452 geschlossen. Ob der Bischof noch öfter Diöcesansynoden versammelt, muß dahin gestellt bleiben; Nachricht von solchen hat sich nicht weiter erhalten, und während die §§ 33. 34 dafür sprechen, scheinen doch dem Legaten 1451 nur die Beschlüsse der ersten Synode vorgelegen zu haben.

So wie der Bischof nun in solcher Weise die Ordnung in der Kirche herzustellen und die Zucht unter der Weltgeistlichkeit zu heben suchte, so ließ er auch die Klöster nicht außer Acht, wie im Allgemeinen oben § 18 und in Sonderheit seine für die Cistercienser-Nonnen zum h. Kreuz in Rostock am 19. März 1453 erlassenen Verordnungen lehren, mittelst welcher die eingerissene laxere Beobachtung der Regel und unstatthafte Gewohnheiten beseitigt werden sollten. Diese Verordnungen wurden am Schlusse einer Visitation des Klosters gegeben und waren bei derselben zugegen der Prior der Karthäuser von Marienehe, der doberansche Kellner Johannes Wilkens, D. Hinrich Bekelin, Andreas Wulf und Peter Brandt, Domherren beziehentlich zu Schwerin und Bützow [2]).

Auch in anderer Weise finden wir Bischof Nicolaus den Gottesdienst fördernd. So weihete er ein Bild der h. Jungfrau der Mutter Gottes in deren Kirche zu Wismar zum Besten der Brüderschaft U. L. Frauen und S. Gertrudis daselbst und ertheilte unter Voraussetzung der Genehmigung des Diöcesans, welche auch am 3. Juni 1445 erfolgte, am 1. December 1444 allen denen Ablaß, welche vor diesem Bilde ihre

1) Westphalen l. c. p. 1070. Eine wörtliche Uebersetzung dieser Synodalstatuten würde, abgesehen von ihrem Umfange, schon des schlechten Textes wegen unthunlich gewesen sein, und eine Verarbeitung dürfte an diesem Orte zu weit von dem eigentlichen Gegenstande abgeführt haben, weshalb eine Billigung der Mittheilung durch Auszüge hoffentlich nicht entstehen wird.

2) Ibid. p. 1073.

Digitized by Google

Andacht verrichten würden. Am 1. Februar 1449 gab er zu Bützow einen Ablaßbrief zum Besten der S. Jürgens-Kirche zu Wismar, und am 20. Julii 1450 einen solchen für alle die, welche im Laufe des Jahres die Kirche zu Doberan und die Kapelle an der Pforte derselben, so wie die Kapelle zu Althof besuchen und mit Gaben bedenken würden [1]). Am 28. August 1446 bestätigte er die von dem Priester Nicolaus Kummerow für sein und seines Vaters Seelenheil in der S. Jürgens-Kapelle vor Bützow gestifteten Almissen [2]) und am 12. März 1455 eine erneuerte Vicarie am Altare des h. Kreuzes in der Kirche zu Plau [3]), so wie in demselben Jahre eine dritte, welche der Probst zum h. Kreuz in Rostock Nicolaus Sukow und der Pfarrherr zu Frauenmark Arnold Plawe fundirt hatten [4]).

Wie überhaupt in der Zeit, wo Bischof Nicolaus auf dem Stuhle von Schwerin saß, bedeutendere Ereignisse das Land nicht bewegten, so wurde auch das Leben in der Kirche nicht durch wichtigere Vorgänge gestört. Anders freilich würde es gewesen sein, wenn Herzog Heinrich seinen (übrigens ziemlich unverbürgten) Plan, in Rostock ein Domcapitel zu errichten, ausgeführt hätte, ein Plan, dem Bischof Nicolaus, in dessen erstes Regierungsjahr derselbe gesetzt wird [5]), nicht fremd geblieben sein möchte, da das Verhältniß zu dem herzoglichen Hause überhaupt ein freundliches war. Die Herzogin Dorothea sowohl als ihr Gemahl Herzog Heinrich fanden wiederholt bei ihrem „Gevatter" dem Bischofe Hülfe in ihren Verlegenheiten, und während jene denselben beschenkte [6]), räumte der Herzog ihm die Wedem zu S. Nicolaus in Rostock sammt dem Rechte die Pfarre zu besetzen auf Lebenszeit ein [7]), von welcher Erlaubniß der Bischof aber nur einen beschränkten Gebrauch gemacht haben wird, da seine bekannten Urkunden sämmtlich aus dem Schlosse zu Bützow datirt sind. Während der Regierung des Bischofs Nicolaus, 1449, wurde dem Herzoge eine Tochter, Elisabeth, geboren, die er zum Dienste der h. Clara weihete. Dieselbe wurde dreijährig 1452 im Julii von dem Vater mit großem Gepränge nach Ribnitz ins Kloster gebracht und dort zwei Jahre später am 15. September 1454

1) Jahrb. XIX, S. 141.
2) Schröder a. a. O. S. 2038.
3) Jahrb. XVII, S. 344.
4) Schröder a. a. O. S. 3147.
5) Ebd. S. 2028.
6) S. Urk. Samml. Nr. V, VII, VIII, XI und XII.
7) Gerdes a. a. O., N. c.

Digitized by Google

in Gegenwart vieler vornehmen Geistlichen und Laien von Bischof Nicolaus unter Assistenz seines Weihbischofs des Augustiners Heinrich, Bischofs von Sebaste [1]), eingekleidet [2]).

Man könnte glauben, daß das gute Einvernehmen zwischen dem Bischofe und dem Schirmvogte des Stiftes von jenem nur im Interesse der Sicherheit gesucht, von diesem in seiner Gutmüthigkeit nicht gestört worden sei, aber es war in der That das Bestreben des Bischofs überall auf ein gutes Verhältniß zwischen der Pfaffheit und den Laien gerichtet, wie nicht allein seine eigenen Worte bezeugen [3]), sondern auch die freundlichen Beziehungen, in denen er zu seinen Lehnleuten und Nachbaren stand. Als Otto Vieregge an den Hof nach Schwerin will, fragt er an, ob er beim Herzoge Schritte thun solle, damit der Bischof die ihm zu Warnow entwendeten Pferde wiederbekomme [4]), und er sowohl als Hinrich v. Bülow zu Zibühl, wie auch dessen Hausfrau, erhalten wiederholt vom Bischofe Geld angeliehen [5]). Mit dem letztgenannten hatte der Bischof übrigens einen Streit wegen des Feldes zum Dretze, des parumschen Sees u. s. w., der jedoch durch Schiedsrichter ausgeglichen zu sein scheint [6]). Händel, welche das Dom-Capitel zu Schwerin mit Heinrich v. Stralendorf und dessen Brüdern zu Crivitz wegen des Dorfes Brahlstorf zu seiner Zeit hatte [7]), berührten den Bischof nicht näher.

Wenn nun Bischof Nicolaus bei diesen Verhältnissen von seinen Nachbaren nichts Uebeles zu befürchten hatte, so verabsäumte er doch keineswegs solche Maaßnahmen zu treffen, welche ihm und seinem Stifte gehörige Sicherheit zu geben versprachen vor allen Anfechtungen, wie sie bei jenen geschwinden Zeitläuften im Schwange waren. Inschriften und Wappenziegel, theilweise auch urkundliches Zeugniß [8]) haben uns berichtet, daß er in den Jahren 1447 und 1448 die Festigkeit des Schlosses zu Bützow durch einen Thurm verstärkte [9]), wie nicht minder in denselben Jahren unter Leitung des Probstes

1) S. Urk. Samml Nr. XVI.
2) Slaggerti Chron. Riben. ap. Westph. l. c. p. 872. Uebrigens wimmelt diese Stelle in Bezug auf die dort angeführten Personen von Unrichtigkeiten.
3) Stat. synod. l. c. p. 1072, § 29.
4) S. Urk. Samml. Nr. IV.
5) S. Urk. Samml. Nr. VI. und IX.
6) Schröder a. a. O. S. 2069.
7) Hist. Nachr. v. d. Verfaß. d. Fstth. Schwerin, Beil. O.
8) S. Urk. Samml. Nr. XXVIII.
9) Francks A. u. N. Meklenb., Buch VIII, S. 69. Bütz. Anhest., Th. III, S. 6.

Digitized by Google

Heinrich das bischöfliche Schloß zu Warin wieder in guten Stand setzen und dasselbe durch einen mächtigen Bau noch erweitern ließ [1]), und schließlich auch für die Festigkeit der Stadt Bützow sorgte [2]). Die Streifereien und Raubzüge im südlichen und westlichen Meklenburg erstreckten sich freilich nicht in die Stiftslande, wohl aber mochten die verstärkten Burgen demselben bei den bald ausbrechenden Fehden zwischen den meklenburgischen und pommerschen Herzogen das Gefühl der Sicherheit und zuverlässiger Stützen geben.

Diese Fehden werden denn auch Anlaß gewesen sein zu dem Verbündniß, welches die Geistlichkeit des Archidiaconats Tribsees am 28. October 1454 in der Pfarrkirche zu Richtenberg abschloß [3]), falls nicht etwa Verhältnisse vorhanden und Ereignisse vorgefallen waren, die eine Spannung mit dem Bischofe herbeigeführt hatten. Eine Kunde von solchen hat sich aber nicht erhalten und wenn man aus den gegebenen Zügen überhaupt einen milden Sinn bei dem Kirchenfürsten erkennen will und weiterhin Beweise von dem guten Einvernehmen zwischen dem Bischofe und seiner Geistlichkeit finden wird, so nöthigt auch der Laut jenes Vertrages nicht schlechterdings zu der Annahme, daß derselbe grade gegen ihn errichtet worden sei.

Nachrichten über seine Regierung der Stiftslande sind kaum vorhanden, höchstens daß man sagen kann, der Bischof habe für ihre Sicherheit und gehörige Rechtspflege Sorge getragen, insofern er die Gerichte überall zur Thätigkeit aufforderte [4]) und im Besonderen am 3. Januar 1449 mit Zustimmung des Capitels die Jurisdictionsverhältnisse in Bützow ordnete [5]). Ein concretes Beispiel seiner Thätigkeit in Bezug auf die Justiz hat sich in den Urfehden erhalten, welche die von ihm wegen Raubes und Mordes in Redewekestorp festgehaltenen Hartig und Hans Gebrüder Bouseke und Märten Preen dem Bischofe Johannes III. von Ratzeburg und dessen Capitel am 17. Junii 1456 schwören mußten [6]). Ganz besonders hervortretend erscheint aber die Tüchtigkeit des Bischofs Nicolaus in der Verwaltung des weltlichen Gutes. Bereits

1) Jahresb. III, S. 166. IV, S. 87. Eine Abbildung befindet sich in Lisch's Meklenb. i. Bildern.
2) Bütz. Ruhest., Th. XX, S. 7.
3) Schröder a. a. O. S. 2080.
4) Stat. synod. l. c. § 1.
5) Bütz. Ruhest., Th. XX, S. 7.
6) Im ratzeburgischen Archive nach gefälliger Mittheilung des Hrn. Pastors Masch.

Digitized by Google

im ersten Jahre seines Pontifikates löste er mit eigenen Mitteln das von seinen Vorgängern dem sundischen Rathmanne Bernd Zutfeld versetzte, zur bischöflichen Tafel gehörende Bischofsdorf bei Stralsund für 1400 Mark dortiger Münze wieder ein [1]). Er konnte weiter seiner Freundschaft in Wismar ansehnliche Summen zuwenden [2]), konnte drei Termine seiner beim Rathe zu Lüneburg gekauften Rente entbehren und zum Hauptstuhle schlagen lassen, und allein bei geistlichen Körperschaften für ungefähr 800 Mark Renten dazu kaufen. Dann erwarb er ferner zu Wismar ein Haus neben dem Thorwege der S. Jürgens-Wedem, welches aber nicht auf seinen Namen zu Stadtbuch geschrieben wurde, für 250 Mark [3]), that daneben eine Summe von 1000 Fl. aus, kaufte verschiedene Renten aus den Stiftsgütern am schweriner See und in der Vogtei Bützow zurück, verwendete bedeutende Gelder auf die bischöflichen Schlösser und unternahm endlich noch die Einlösung des bischöflichen Tafelgutes Pennewitte [4]). Dazu scheint Bischof Nicolaus es verstanden zu haben, tüchtige Männer zu wählen, welche seinem Willen gute und gewissenhafte Ausführung geben mochten. Der spätere Bischof Werner Wolmers war Anfangs sein Secretair, Peter Brandt sein Notar [5]). Nachdem jener zum Probst zu Schwerin erwählt worden war, wird dieser Secretair und Arnold Mesen bischöflicher Notar geworden sein. Peter Brandt erscheint denn später anscheinend auch bei Bischof Gottfried, sicher bei Bischof Werner ebenfalls als Secretair [6]) und Arnold Mesen als sein Nachfolger in diesem Amte [7]). Hat nun diesen Bestellungen keine hergebrachte Sitte oder feste Ordnung zum Grunde gelegen, was doch nicht wohl anzunehmen ist, so kann man daraus, daß der Secretair zum Domprobst und dann zum Bischofe gewählt wurde, und daß die neuen Bischöfe die Diener ihres Vorgängers beibehielten, wohl mit Zuversicht schließen, daß Bischof Nicolaus es verstand, sich der rechten Leute zu bedienen.

Bei der Eifersucht und dem Unfrieden aber, welche so häufig zwischen den Bischöfen und den Capiteln herrschten, liegt der beste Beweis für das Vertrauen, welches der Charakter und die Verwaltung des Bischofs genoß, in der Will-

1) S. Urk. Samml. Nr. III.
2) Schröder a. a. O. S. 2022.
3) S. Urk. Samml. Nr. XXII.
4) S. Urk. Samml. Nr. XXVIII.
5) S. Urk. Samml. Nr. VI und XI.
6) Schröder a. a. O. S. 2133.
7) Ebd. S. 2190.

Digitized by Google

fährigkeit, mit dem das Capitel seinen Wünschen entgegen kam. Dasselbe ertheilte ihm nämlich bereits am 18. Mai 1446, als er Bischofsdorf, wie gemeldet, wieder eingelöst hatte, die Erlaubniß, Zeit seines Lebens des bereits eingelösten sowohl, als auch des etwa noch einzulösenden oder neu anzukaufenden Gutes frei zu genießen, sogar dann, wenn er das Bisthum verließe oder desselben in irgend einer Weise verlustig ginge, wie auch darüber zu frommen Zwecken für die schwerinsche Kirche frei Verfügungen zu machen, welche gültig und unangefochten bleiben sollten selbst für den Fall, daß sie der gesetzlichen Form entbehrten, nur bedingend, daß den Nachfolgern des Bischofs die Macht bleibe, die eingelösten Güter für die von ihm gezahlten Summen wieder an sich zu bringen [1]). Gleiches Vertrauen bewiesen ihm nicht minder seine Nachfolger, Bischof Gottfried, welcher diese vorstehende Erlaubniß am 2. August 1457 einfach bestätigte [2]), und Bischof Werner, der sammt dem Capitel dieselbe am 21. August 1459 umfänglich erneuerte [3]). Aber ein noch glänzenderes Zeugniß hat das Capitel seinem Oberhirten dadurch gegeben, daß es auf dessen wiederholtes Andringen am 3. Januar 1449 nicht allein seine Einwilligung gab, daß derselbe sein Bisthum resignire, sondern auch zugleich ihm anheim gab, für die schwerinsche Kirche zu sorgen [4]). Ein Beschluß von solcher Wichtigkeit konnte unmöglich anders gefaßt werden, als bei unverkennbarer Einsicht und zweifelloser Trefflichkeit des Charakters.

Weshalb Bischof Nicolaus sein Amt niederzulegen wünschte, ist nicht zu ermitteln. Ob Verhältnisse vorhanden waren, denen er sich nicht gewachsen fühlte, ob Leibes Schwachheit ihn, welcher damals bereits 60 bis 70 Jahre zählen mußte, zu diesem Schritte bewog, oder ob er dem Treiben dieser Welt entsagend, seinen Geist ausschließlich dem Jenseits zuzuwenden wünschte: jene Gründe mochten mitbestimmend wirken, aber die Sorge für sein Seelenheil scheint dem Prälaten vorzugsweise am Herzen gelegen zu haben. Einen Beweis hiefür finden wir darin, daß er seit der Zeit, als er die beregte Erlaubniß erhalten hatte, anfing, bei geistlichen Körperschaften, besonders solchen, zu denen er in näherem Verhältnisse gestanden hatte oder noch stand, Renten zu kaufen, welche er nach seinem Tode zu Memorien und Seelenmessen für ihn, für

1) S. Urk. Samml. Nr. III.
2) S. Urk. Samml. Nr. III.
3) S. Urk. Samml. Nr. XXVIII.
4) S. Urk. Samml. Nr. X.

Digitized by Google

seine Aeltern, seine Blutsfreunde bestimmte. So kaufte er am 13. November 1451 vom hamburgischen Dom-Capitel, dessen Scholasticus er gewesen, eine Rente von 7 Mr. [1]), am 31. December 1453 von dem Kalande des Landes Bresen zu Wismar, als dessen Mitglied er aufgeführt wird, 2½ Mr. Rente [2]), am 11. November 1454 von dem Klerus zu S. Peter in Lübek, welche Pfarre er, wahrscheinlich als lübischer Canonicus, besessen hatte, 3 Mr. Rente [3]), am 13. November 1455 vom Dom-Capitel zu Güstrow, mit dem er durch seine Residenz zu Bützow in Beziehungen getreten sein mochte, 4 Mr. Rente [4]), 1456 Ende März von der Geistlichkeit zu S. Nicolaus zu Wismar 7½ Mr. Rente, in demselben Jahre am 19. April von der zu S. Jürgen daselbst 8½ Mr., am 10. Mai von dem Kloster Tempzin 4 Mr. [5]), am 27. Julii vom minderen Kalande zu Wismar 2½ Mr. Lübisch und endlich am 21. December vom Collegiatstifte zu Bützow 20 Mr. 16 Wt. Stralenmünze [6]), und gewann so gleichzeitig Gebete für das Heil seiner Seele und ein freundliches Andenken bei der ihm einst verbundenen Geistlichkeit. Im Dome zu Lübek [7]), dessen Decan er gewesen, in seiner ehemaligen Pfarrkirche zu U. L. Frauen in Wismar und bei dem Capitel seiner Kathedralkirche sorgte er für sein Gedächtniß theils durch eine gleiche Stiftung, theils auf andere schon oben angegebene Weise.

Bischof Nicolaus erhielt also 1449 die Erlaubniß zum Resigniren, aber er benutzte dieselbe nicht etwa alsogleich „zur Ruhe eilend", sondern fuhr fort seinem Amte sorglich vorzustehen, da „er es vor dem Allerhöchsten verantworten wollte und mußte", und konnte erst im Sommer 1456 zu ernsten Verhandlungen über die Abtretung seines bischöflichen Stuhles gelangen. Es war der D. D. Gottfried Lange, Domherr zu Lübek und Vicar zu Lüneburg [8]), ein Sohn des Bürgermeisters Heinrich Lange daselbst, welcher zur Uebernahme des Hirtenstabes der schwerinschen Kirche geeignet erschien, und mit dem

1) S. Urk. Samml. Nr. XIV.
2) S. Urk. Samml. Nr. XV.
3) S. Urk. Samml. Nr. XVII.
4) S. Urk. Samml. Nr. XVIII.
5) S. Urk. Samml. Nr. XIX.
6) S. Urk. Samml. Nr. XXIII.
7) Dort dotirte er seine Memorie mit 11 Mr. Rente. Jahrbb. XXI, S. 178.
8) Büttner, Geneal. d. Lüneb. patr. Geschl., Lüneb. 1704, nennt ihn auch Domherrn zu Schwerin, Chemnitz bei Gerdes a. a. O. S. 455, N. Domherrn zu Lüneburg.

Digitized by Google

und dessen Vater, welchen er seit länger kannte, Bischof Nicolaus, unter Beistand des Decans zu Lübek Nicolaus von der Mölen, dem lüneburgischen Geschlechte vermuthlich angehörend, und des schwerinschen Probstes M. Werner Wolmers, am 9. August des gedachten Jahres folgenden dahin gerichteten Vertrag abschloß.

Erstlich schickt Bischof Nicolaus mit D. Gottfried Lange einen seiner Kapellane nach Rom, um die schwerinsche Kirche in die Hände des Pabstes zu resigniren, von welchem D. Gottfried sie auf eigene Kosten wiedergewinnen mag.

Zweitens weist D. Gottfried Lange dem Bischofe Nicolaus eine Hebung von 200 Fl. im Stifte Schwerin an und zwar in der Weise, wie der lübische Decan, M. Werner Wolmers und D. Gottfried's Vater es für recht halten.

Drittens leiht Bischof Nicolaus dem D. Gottfried bei Antritt der Reise 1000 Fl. Rh. oder 1437 Mr. 8 Sch. Lüb., für welche letzterer mit seinem Vater gute Sicherheit bestellen soll. Stürbe nun D. Gottfried auf der Reise oder zu Rom, ehe er die Kirche erhalten, und vor der Resignation, so zahlt der Vater die 1000 Fl. zurück; stirbt D. Gottfried jedoch nachdem, aber bevor er in sein Stift gekommen, so braucht Heinrich Lange nur 500 Fl. zurückzugeben. Uebrigens soll Bischof Nicolaus denselben mit der Zahlung im ersten Jahre nicht drängen. Gelangt D. Gottfried aber zum Besitze der schwerinschen Kirche, so soll er seinem Vorgänger im ersten Jahre 437 Mr. 8 Sch. Lüb. und den Rest dann in den nächsten fünf Jahren, jedes Jahr mit 200 Mr., abtragen [1]).

Außer den oben genannten Personen war beim Abschlusse dieses Vertrages auch Peter Brandt zugegen, der als Notar fungirte. Der Ort, wo der Vertrag abgeschlossen wurde, ist nicht bekannt, doch muß es wohl irgendwo auf dem Lande und man überhaupt nicht vollständig darauf vorbereitet gewesen sein, da der Vertrag — man pflegte sonst eben nicht mit Pergament zu geizen — auf Papier geschrieben ist, ebenso wie die gleichzeitig ausgestellte Schuldurkunde D. Gottfrieds und seines Vaters, aus welcher erhellt, daß letzterer als Sicherheit einen Brief auf eine halbe Pfanne Herrschaft im Hause Ditmering auf der Sülze zu Lüneburg bei dem lübischen Decan zu treuer Hand niederlegte [2]).

---

1) S. Urk. Samml. Nr. XX.
2) S. Urk. Samml. Nr. XXI.

Digitized by Google

Wann D. Gottfried seine Reise über Berg antrat, ist nicht zu ermitteln, wahrscheinlich aber war es im Herbste desselben Jahres. Begleitet wurde er von dem bevollmächtigten Kapellan des Bischofs, dem mehrgedachten bützowschen Domherrn Peter Brandt, und Nicolaus v. d. Mölen, dem lübischen Decan. Am 26. Mai 1457 war D. Gottfried bereits consecrirt, aber noch nicht heimgekehrt. Außer anderen Zögerungen, welche eingetreten sein mögen, fand man auch, daß man die Kosten zu niedrig angeschlagen hatte, denn unter dem 28. Mai desselben Jahres bat Heinrich Lange den Bischof um ein weiteres Darlehen von 4—500 Fl., da sein Sohn noch 1000 Fl. bedürfe, indem er zu Rom 600 Duc., jeden zu 37, oder wie er ein ander Mal schreibt, 39 Sch. gerechnet, zahlen müsse [1]), was Bischof Nicolaus übrigens ablehnte. Auch schuldigte der neue Bischof seinen Freunden 150 Duc. und der Vater klagte, wenn er gewußt hätte, daß die Kosten sich zu solcher Höhe belaufen würden, so würde er sich in keiner Weise auf die Sache eingelassen haben; sein Sohn, der lübische Decan und Peter Brandt hätten sich zu Rom bei Strafe der Excommunication verpflichtet, binnen zwei Monaten die 600 Ducaten zu zahlen, und solle diese vermieden werden, die ihnen Hohn und Schande bringen würde, so müsse er sich jetzt auf das Aeußerste anstrengen [2]).

Am 28. Julii d. J. war Bischof Gottfried, auf dem kürzesten Wege — er reiste über das Kloster Walkenried am Harz — zurückkehrend, wahrscheinlich schon in sein Stift eingezogen, da der Bürgermeister den Bischof Nicolaus zu einer Unterredung mit seinem Sohne auffordert und ihn als gewesenen Bischof bezeichnet [3]). Diese Unterredung sollte die Versorgung des Bischofs Nicolaus mit einem geistlichen Amte zum Gegenstande haben, welche sich gewissermaßen vernothwendigen mochte, da es nicht wohl schicklich erschien, für den ehemaligen Oberhirten ohne ein solches zu leben. Bereits bei Abschluß des Contractes wegen Uebertragung des Bisthums war auch dieser Punkt schon zur Sprache gekommen, und man hatte sich auch dahin geeinigt, daß D. Gottfried seine Präbende zu Lübek auf des Bischofs Kosten für diesen vom Pabste erwerben solle, doch wurde dieser Artikel sofort wieder gestrichen [4]), da Bedenken wegen Aufnahme desselben in den

1) S. Urk. Samml. Nr. XXIV.
2) S. Urk. Samml. Nr. XXV.
3) S. Urk. Samml. Nr. XXV.
4) S. Urk. Samml. Nr. XX.

Digitized by Google

Vertrag entstehen mochten, und derselbe bloß durch Verabredung festgestellt, ebenso wie, daß Johannes Lange, der jüngere Sohn des Bürgermeisters, die Vicarie seines Bruders zu S. Johannes in Lüneburg erhalten solle. D. Gottfried und der Bevollmächtigte des Bischofs konnten jedoch für dies Abkommen die Einwilligung des h. Stuhles nicht gewinnen, vielmehr wurde bestimmt, daß Bischof Nicolaus die lüneburgische Vicarie haben solle [1]). Dies war aber dem Interesse beider Theile nicht entsprechend, und, während wahrscheinlich Bischof Nicolaus die Vicarie Johannes Lange überließ, gelang es die Präbende Bischof Gottfrieds ihm zu erwerben. Bischof Nicolaus ging also nach Lübek, wo er früher längere Zeit eine hervorragende Stellung bekleidete und namentlich noch 1449 bei der Consecration des Bischofs Arnold functionirt hatte [2]), und bezog dort einen frei gewordenen Hof auf der Ecke im Vegevür am Kirchhofe [3]), wo er sein Leben in Ruhe und Zurückgezogenheit zu beschließen gedachte. So schien also diese Angelegenheit zu Aller Zufriedenheit zu Ende geführt und geordnet. Es kam aber anders noch, als man vorgesehen hatte. Bischof Gottfried erkrankte in den ersten Tagen des Julii 1458 und starb am 8. desselben Monats. Umsonst fast hatte also der Vater die Kosten seines Studiums zu Erfurt und Bononien getragen, umsonst die lübische Präbende erworben und sich mit einer Schuldenlast von 1000 Fl. Rh. und 1580 Mr. Lüb. beladen [4]).

Durch den Tod des Bischofs Gottfried vernothwendigte sich eine neue Wahl und jetzt erkor das Capitel den Domprobst M. Werner Wolmers zum Oberhirten der schwerinschen Kirche. Gleich seinem Vorgänger bestätige dieser, wie oben schon gemeldet, am 21. August 1459 seinem ehemaligen Herrn die freie Disposition über das von demselben eingelöste Kirchengut und zwar in ausgedehntester Weise, nachdem bereits im Vorjahre unter dem 28. December Bischof Arnold von Lübek dem ehemaligen Kirchenfürsten und nunmehrigen Domherrn, der die Annäherung des Todes fühlen mochte, die Erlaubniß ertheilt hatte, über sein kirchliches und weltliches Gut zu testiren und sein Testament zu erneuern oder abzuändern, wann und so oft er wolle [5]). Die Bestätigung des Bischofs Werner erfreute noch die letzten Stunden des Greises und so konnte

1) S. Urk. Samml. Nr. XXV.
2) Masch, Gesch. d. Bisth. Ratzeb., S. 346.
3) Jahrb. XXI, S. 178.
4) S. Urk. Samml. Nr. XXVI.
5) S. Urk. Samml. Nr. XXVII.

Digitized by Google

derſelbe als ein getreuer Knecht Gottes in Hoffnung auf die Gebete ſeiner Prieſter in Frieden entſchlummern. Er ſtarb 1459 am 3. September. Man begrub ihn im Dome zu Lübek in einer Kapelle oſtwärts der Gerbekammer, wo noch heute ein Leichenſtein mit ſeinem Bilde das Andenken an den Verſtorbenen bewahrt [1]).

Das Teſtament des Biſchofs Böddeker hat ſich nicht erhalten. Gewiß iſt aber, daß er in demſelben Marien-Zeiten zu S. Jürgen in Wismar fundirte, zu denen er außer den beim Rathe zu Lüneburg gekauften Renten die 1000 Fl., welche er Biſchof Gottfried vorgeſtreckt hatte, und die einjährige Hebung aus dem ſchweriniſchen Stifte beſtimmte. Ueber das Zuſtandekommen dieſer Marien-Zeiten konnte jedoch Biſchof Nicolaus bei ſeinem Abſterben nicht vollkommen beruhigt ſein, da er ſelbſt es für nöthig hielt, die Verlaſſenſchaft ſeines Nachfolgers mit Arreſt zu belegen. Der Vater deſſelben ſchickte im Mai 1459 den Prieſter Johann Wandsleve an Peter Brandt mit dem Erſuchen ſich bei Biſchof Werner bemühen zu wollen, daß er die Bücher, das Tafelſilber — 80 Mr. an Gewicht — und anderes Geräth, welches ſein Sohn von ihm geliehen, zurückerhalte; er habe längſt nach Lübek zu Biſchof Nicolaus wollen, um mit ihm zu reden, nur daß das Interdict, mit welchem Lüneburg ſeit 1453 belegt war, ihn daran hindere. Der Bürgermeiſter kam aber nicht zu dieſer Reiſe, da Biſchof Nicolaus bereits vor Aufhebung des Interdictes verſtarb. Nach Eröffnung ſeines Teſtamentes wendeten ſich nun die Vollſtrecker deſſelben, der lübiſche Decan Nicolaus v. d. Mölen, der lübiſche Domherr M. Albert v. Rethem, M. Gerd Werkmann, Pfarrherr zu S. Jürgen in Wismar, M. Conrad Böddeker, des Verſtorbenen Bruder, und Peter Brandt mit der Aufforderung an Heinrich Lange, die ſeinem Sohne vom Biſchofe Nicolaus vorgeſchoſſenen 1000 Fl. und die rückſtändigen 200 Fl. Hebung aus dem Stifte ihnen auszuzahlen. Während aber Heinrich Lange früher bei Lebzeiten ſeines Sohnes ſich gegen M. Peter Brandt wenigſtens in Beziehung auf die

1) Jahrbb. X, S. 195, XVI, S. 175, XXI, S. 178. Auch im Dome zu Schwerin legte man ihm einen Stein, deſſen Inſchrift aber etwas anders gefaßt wurde, als die auf dem Steine zu Lübek. Vgl. Hederich ap. Westphalen l. c. T. III, p. 1714. Uebrigens war das Legen eines Grabſteins Sache der Angehörigen eines verſtorbenen Biſchofs, nicht etwa des Stiftes. Dies erhellt theils aus der Erwähnung der Großnichte Biſchofs Böddeker und ihres Ehemannes auf beiden Steinen, theils aus der Bitte Hinrich Lange's an Peter Brandt, einen ſolchen für ſeinen Sohn zu beſorgen.

Digitized by Google

1000 Fl. für verpflichtet erklärt hatte, bestritt er jetzt wiederholt, daß er aus dem mit Bischof Nicolaus errichteten Vertrage jene Summen schuldig sei. Man hielt deswegen am 21. Julii 1460 in S. Jürgen-Kirche zu Wismar eine Besprechung, zu welcher Heinrich Lange den M. Johann Maler, D. D., als seinen Bevollmächtigen gesendet hatte, doch kam man zu keinem Resultate und verabredete eine neue Tagefahrt auf den 30. August d. J., um mit Hülfe des Bischofs von Lübek, des lübischen Syndicus M. Simon Batz, I. U. D., und des D. Heinrich v. Hachede eine Einigung herbeizuführen. Diese Zusammenkunft wird aber nicht stattgefunden oder doch nicht den beabsichtigten Erfolg gehabt haben, denn sowohl unter dem 24. November d. J., wie auch am 6. Februar 1461 fordert der Bürgermeister wiederholt die Aufhebung des Arrestes von den Testamentarien; er sei kein Vorflüchtiger (profugus), sein Grundbesitz habe mehr Werth als 1000 Fl., die Forderung sei auf diese, nicht auf die arrestirten Sachen gerichtet, und der Brief auf die halbe Pfanne Herrschaft liege noch bei dem lübischen Decan zu treuen Händen. Auch schrieb er unter dem 9. August d. J. durch den halberstädter Official Johannes Retzkow an Bischof Werner und erklärte sich zu einem in Lübek abzuhaltenden Schiedsgerichte bereit, wobei er schließlich dem Bischofe eine Forderung an das Stift Schwerin von 1580 Mr. insinuirte, welche er in den Nutzen desselben, nämlich für die Confirmation und Consecration seines Sohnes, diesem vorgestreckt, und für welche letzterer ihm am 14. August 1457 eine Obligation auf sich und seine Nachfolger, abzutragen binnen sechs Jahren, ausgestellt habe. Mittlerweile scheint ein Theil der Testamentarien gestorben und zurückgetreten zu sein, nämlich die außerhalb Wismar wohnhaften, da außer den genannten M. Gerd Werkmann, M. Conrad Bödeker, jetzt auch Hartwig Bone, Vicar zu U. L. Frauen, Marquard Langebiederik, I. U. B. und Rathmann, und Johannes Munt, Vicar zu S. Nicolaus in Wismar, den Vertrag zwischen Bischof Nicolaus und den Lange, so wie die Obligation auf die 1000 Fl. von dem bischöflichen Official zu Wismar Gerd Swengel transsumiren ließen [1]). Auch gegen diese erklärte Heinrich Lange sich zu einem Compromisse bereit, wenn vorher der Arrest aufgehoben würde. Darnach wird die Sache an den römischen Hof gebracht sein, da der päbstliche Auditor Johannes de Ceretanis am 24. Mai 1465 in derselben decretirte, aber auch dort muß sie keinen Fortgang ge-

1) S. Urk. Samml. Nr. XXIX.

Digitized by Google

nommen haben, da Herzog Heinrich, der auch mit den Testamentarien Geldgeschäfte gemacht und ihnen die Orbör zu Rostock versetzt hatte [1]), am 2. Mai 1466 ein Vorschreiben an den Rath zu Lüneburg wegen dieser Angelegenheit ausfertigen ließ. In diesem Jahre starb nun aber der Bürgermeister vor beendigter Sache, von welcher erst im Jahre 1469 wieder Kunde ist, da am 29. Julii die bischöflichen Testamentarien Johann Weitendorp, Vicar zu S. Nicolaus in Wismar, und und M. Marquard Langediederik, einerseits, und der lübische Domherr M. Johannes Lange und Conrad Lange von Lüneburg, als Erben des Bürgermeisters, andererseits, auf den lübischen Probst D. Diederik v. Calven, den Domherrn D. Conrad Loste, D. Johannes Stamel und D. Arnold Samervot als Schiedsrichter compromittirten. Ob durch diese eine Einigung erreicht und die Angelegenheit zu Ende gebracht wurde, ist nicht sicher, doch scheint es so, da in demselben Jahre der bischöfliche Official Arnold Thewes die ordnungsmäßige Wahl dreier Testamentsverweser attestirt und die Rentenkäufe für die Marien-Zeiten bald nachher begonnen haben.

Mindestens zehn Jahre nach Bischofs Nicolaus Tode also, nach vielem Hader und Streit, nach großen Mühen und nicht geringem Schaden wird diese Stiftung zu S. Jürgen in Wismar in der Kapelle nordwärts am Thurme ins Leben getreten sein, freilich nur um bereits nach zwei Menschenaltern sammt fast allen übrigen frommen Stiftungen in Wismar ein schleuniges Ende zu nehmen. Was aus dem Vermögen der Marien-Zeiten geworden, läßt sich natürlich nicht mehr nachweisen. Die Kapelle hat ihre Einrichtung nicht mehr; eine alte kaum bekannte Inschrift nur bewahrt, fast verblichen, das Andenken an Bischof Nicolaus und seine Stiftung, mit welcher er sich in freundlicher Erinnerung in seiner Vaterstadt zu erhalten gedachte. Statt der Hymnen und frommen Gebete schallt dort die Axt und kratzt der Hobel des Zimmermanns, der auch sein Vaterunser längst vergessen hat, kurz nichts ist übrig von dem Ganzen als eine modrige und verstäubte Rumpelkammer: eine unter den tausend und aber tausend Proben, wie es mit der Sicherheit ewiger Stiftungen und testamentarischer Verfügungen bestellt ist.

1) S. Urk. Samml. Nr. XXX.

Digitized by Google

IV.

Die letzte Residenz der Fürsten von Werle.

Von

G. C. F. Lisch.

Der Meisterbau des Schlosses (jetzigen Landarbeitshauses) zu Güstrow, ein Ehrendenkmal des thatkräftigen Herzogs Ulrich, läßt kaum ahnen, wie es in alter Zeit an der Stelle desselben ausgesehen hat. Ohne Zweifel ist das Schloß auf dem alten heidnischen Burgwalle aufgeführt, der zur Herrschaft Werle gehörte, und ward in frühern Zeiten die Hauptresidenz der fürstlichen Linie Werle; daher ist Güstrow noch jetzt die „Vorderstadt" des werleschen oder „wendischen" Kreises. Die ganze Lage, an einem Ende einer weit gestreckten sumpfigen Wiese, rings von sumpfigen Tiefen umgeben, und an einer Seite doch dem festen Lande nahe, zeigt auf den ersten Blick, daß das Schloß eine uralte Anlage sei, von der freilich, wie beim schweriner Schlosse, die Beweise nur noch unter den Fundamenten liegen. Der Fürst Heinrich Borwin II., dessen Vater Borwin noch das Heidenthum in seinen letzten Zuckungen gesehen hatte, nahm mitunter wohl seine Residenz auf dem alten Burgwalle und gründete bei seinem Scheiden aus dieser Welt im J. 1226 auf dem festen Lande dem Schlosse gegenüber die Dom-Kirche mit dem Domherrenstifte. Die im J. 1222 gegründete deutsche Stadt Güstrow lag am rechten Ufer

Digitized by Google

des Nebelflusses, wo jetzt die Mühlenthorvorstadt von Güstrow ist; die Burg und der Dom mit den dazu nöthigen Nebengebäuden lagen aber am linken Ufer der Nebel. Zwar entstand hier auch bald eine neue Stadt; jedoch konnten die Bürger der alten Stadt es noch im J. 1248 erwirken, daß der Abbruch der neuen und die Vergrößerung der alten Stadt erlaubt [1]) ward. Hieraus ward jedoch nichts und die alte Stadt am rechten Nebelufer ging allmälig ihrem Untergange entgegen. Die Fürsten von Werle machten aber thatsächlich die Burg zu Güstrow zu ihrer Hauptresidenz.

Der Raum zwischen dem Schlosse und dem nahen Dome und um den Dom gehörte den Fürsten und dem Dom-Capitel, und bildete in den neuern Zeiten die Burg- und Dom-Freiheit. Der Raum vom Schlosse bis zum Dome, d. h. dessen Ostende, gehörte zum Schlosse, die drei andern Seiten um den Dom zum Dome, so daß also der Raum um den Dom nicht ganz dem Dom-Capitel gehörte, sondern die östliche Gebäudereihe am Domkirchhofe im Besitze der Landesherren war.

So laut redende Beweise einer kräftigen Regierung das Fürstenhaus Werle auch in seinen Anfängen giebt (während die Linien Rostock und Richenberg-Parchim in großer Schwäche bald untergingen), so wenig ist von seinem Ende im J. 1436 bekannt geworden. Die endlose Theilung der Herrschaft und die dadurch bewirkte Zersplitterung der Macht beförderte die nach und nach einreißende Schwäche der Glieder des Fürstenhauses, welches allmälig seiner Auflösung entgegenging, freilich der Geistlichkeit ergeben, die aber den Fall nicht hindern konnte. Bei dieser immer zunehmenden Zersplitterung und Schwächung mochten sie denn auch ihre alten großen Stammburgen nicht mehr erhalten können, und wenn sich auch die letzten Fürsten immer mehr nach Güstrow, wo sie ausstarben, zurückzogen, so waren sie doch wahrscheinlich nicht im Stande oder nicht mehr geneigt, die mit ihrem Stamme verfallenden Stammburgen zu stützen und fürstlich zu erhalten. Sie zogen es daher vor, auf einem kleinem Hofe neben der Domgeistlichkeit zu wohnen. Der letzte Fürst von Werle, Wilhelm, war in jüngeren Jahren selbst Domherr und Propst zu Güstrow gewesen.

An der Süd-, West- und Nord-Seite um den Dom lagen die dem Dom-Capitel gehörenden Domherrenhöfe und sonstigen Dom-Gebäude. Leider sind die meisten Urkunden des güstrowschen Dom-Capitels untergegangen. Jedoch läßt sich doch noch

1) Vgl. Jahrb. X, S. 186 flgd.

Digitized by Google

ein ziemlich klares Bild der Umgebungen des Doms in alter Zeit entwerfen. An der Westseite des Domes, dem Thurme gegenüber, lagen im 14. Jahrhundert die Schule und die Küsterei und andere Domherrenhöfe. Die noch erhaltenen Urkundenverzeichnisse geben hierüber folgenden Bericht:

„Johannis Sterneberg's, Canonici zu Güstrow „und Pfarhern zu Teterow, Testament, darin er in die „ehre S. Thomae 4 Mark jerlicher Hebung verordnet, „die von seinem Hofe, belegen zwischen der Schulen „vnd Cüsterey bei der Kirchen nach dem Niber„gange, solen gegeben werden ꝛc. Datum et actum „Guzstrow 1350, in octaua assumptionis Mariae „virginis.

„Johannis Sterneberg's Canonici zu Güstrow „Testament, darin er unter andern zur Thumbkirchen „gibt 4 Mk. wendisch jerlicher Hebung vor 60 Mk., „dafür er den halben teil seiner wonung zu Güstrow „belegen zwischen der Schulen vnd Cüsterey bei der „Kirchen an der Nordenseit nach dem westen „gekaufft hat, welche 4 Mk. jerlichs von den Ein„wonern des Hauses gegeben sollen werden. Actum „1359, in crastino annunc. domini.

„Conradus Preen Canonicus zu Güstrow hat „mit willen der andern Capitularen hern Gerardo „von Strunken Thesaurario 2 Mk. jerlicher Hebung „verkaufft vor 20 Mk., welche 2 Mk. erwenter Ghe„rardus vnd das Capitel jerlichs zu S. Michaelis„tage von seinem Hofe belegen nach dem niber„gange der Sonnen gegen der Schulen auff„heben sollen. Datum Gustrow 1364.

Noch in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. wird genannt:

„Die alte schwele hinter dem glockthurm, „daran ein besonder hauß zum backhause. 10 Bueden „unter einem tache" u. s. w.

An der Südseite des Domes standen die Propstei und Dechanei und andere Domherrenhöfe. So heißt es im J. 1580: „Der Hof gegen der Kirchen über, welcher vormals „die Dechanei gewesen". So stand an der südöstlichen Ecke ein Domherrenhof, welcher nach der Einziehung den v. Grabow verliehen ward, auf dem Platze, auf welchem Herzog Ulrich die jetzt noch stehende Schule [1]) erbauen ließ:

„Der Grabowischen hof ist die schule".

1) Vgl. auch Raspe Einladung zur Jubelfeier ꝛc. der Domschule zu Güstrow. 1853. S. 52 flgd.

Digitized by Google

Die Ostseite des Domkirchhofes gehörte den werleschen Fürsten, und hier wohnten sie zuletzt. Es wird im J. 1554

„der Domhof zu Güstrow an der Ecke am „Domkirchhofe gelegen, welchen wailand die „Herren von Werle bewohnet,

ausdrücklich genannt, und dieser wird weiter unten vorzüglich zur Untersuchung kommen. Die Forschung über diese Gegend wird den gebildetern Bewohnern von Güstrow nicht unwillkommen sein, da sie eine der wenigen geschichtlichen Stätten der Stadt ist.

Hier hatten die Fürsten von Werle auch ihren Marstall und ihr Hundehaus. Schon im J. 1361 schenkte, nach den Urkundenverzeichnissen, der Fürst Lorenz von Werle der Domkirche einen Hof an der südlichen Ecke („Ort") der Ostseite, beim Marstall:

„Laurentius her von Werle hat gegeben zur „Thumbkirchen zu Güstrow einen hoff belegen im „orte beim Marstall mit aller freyheit vnd gerechticheit, also das derjenige, so darauff wohnen „wirt, jerlichs 4 Mk. wendisch den Canonicis davon „geben soll. Datum Gustrow 1361, ipso die beati „Jeronimi conf.

„Laurentius her von Werle gibt Hinrico Wenemer Kirchhern zu Kobendin den eigenthumb „eines hauses vnd den gantzen hoff, welcher zu dem „Hundehause geboret zwischen dem Marstalles „vnd Ghunter Vyneken houe belegen. Datum 1362, „des Sontages vor Mitfasten.

Nach dem Aussterben des fürstlichen Hauses Werle wird der Hof wahrscheinlich durch Geschenk an das Dom-Capitel gekommen sein, von welchem es nach der Aufhebung desselben im J. 1552 wieder an die Herzoge von Meklenburg zurückfiel.

Ganz klar wird dieses Verhältniß durch folgende Verleihung. Nachdem das Dom-Capitel im J. 1552 aufgehoben und dessen Hab und Gut eingezogen war, verlieh [1]) der Herzog Johann Albrecht I. am 11. Februar 1554 dem Jürgen von Rathenow, Vogte zu Doberan,

„den Thumhoff zu Gustrow vffm orte (d. Ecke) „am thumbkirchhoff gelegen, welchen weylant „die heren von Werle bewohnet,"

1) Vgl. die Urkunde unten.

Digitized by Google

den seine Frau Elisabeth von Bülow auf ihre Lebenszeit gekauft hatte, — auf ihrer beider Lebenszeit, doch so daß wenn er ohne männliche Leibeserben sterben würde, der Hof an die Landesherren zurückfallen, er aber während seiner Lebenszeit den Hof in baulichem Zustande erhalten solle. Dieser Hof stand also an der nördlichen Ecke der Ostseite des Domkirchhofes, der jetzigen Schule gegenüber. In dieser Reihe hatten die Herzoge zu derselben Zeit noch einen Hof, da es bald darauf in einem Register heißt:

„M. G. F. hoff sampt der Boden Wonungen fur
„Doctor Conrades haue.
„Jurgen Ratenowen hoff".

Wo früher der werlesche Marstall gewesen war, stand damals die herzogliche Schmiede.

Jürgen von Rathenow ward bei der Säcularisirung des Klosters Doberan im J. 1552, die er mit ausführte, Vogt von Doberan und hatte bis zum J. 1557 den doberanschen Hof zu Rostock inne; darauf ward er Amtmann zu Schwan. Jürgen v. Rathenow starb vor dem J. 1580 und seine Wittwe nicht lange darauf, vor dem J. 1583, worauf der Hof von dem Herzoge Ulrich für den Dom wieder eingezogen ward. Am 13. April 1583 klagten die Domvorsteher bei dem Herzoge, daß Rathenow's Wittwe bei ihrem Leben nicht das Geringste habe bauen oder bessern lassen, wodurch der Hof sehr baufällig geworden sei, und wurden hierauf angewiesen, mit den Erben wegen Erstattung der Schäden nach Billigkeit zu verhandeln.

Dieser rathenowsche, früher fürstlich werlesche Hof muß sehr groß gewesen sein, da im J. 1580 der Platz südlich neben demselben, wo das frühere Hof- und Landgerichts-, spätere Justiz-Canzlei-Gebäude steht, an Joachim von der Lühe verkauft ward und die Hofplätze hinten nach der Domstraße, wo dazu gehörige Buden und Scheuren standen, durchgingen, wie es noch heute theilweise der Fall ist.

Am 19. Februar 1584 verkauften die Domvorsteher den rathenowschen Hof:

„den Thumbhoff am orte (Ecke) gegen der Schulen
„uber, wie der jetzo zwischen des Hofmarschalls Jochim
„von der Luhe Hofe und dem Hofe, so wail. Er Mag.
„Henricus Piperites († 1583) seel. gewesener Pastor
„der Thumbkirchen besessen und seine nachgelassene Wittwe
„jetzo inne hat, und auch dem Häuselein, so Hans Dessin
„itzo bewohnet, belegen ist, wie er durch tödtlichen Ab-
„gang wail. Elsen von Bulowen, Georgen Rathenowen
„nachgelassenen Wittwen, erledigt ist,"

Digitized by Google

an den Kammerherrn (Kämmerer, Kämmerling) Jochim von Stralendorf auf Greven, Vicken sel. Sohn. Der Hof blieb nun fast ein Jahrhundert lang bei der Familie von Stralendorf auf Greven, deren Glieder in grader Linie waren: Joachim † 1608 (Gem. 1. Anna v. Linstow. 2. Anna v. Rotermund), Joachim Dietrich † 1635 (Gem. Anna v. Bassewitz), Joachim † 1673 (Gem. Dorothea v. Blücher), Joachim (Gem. Sophie v. Restorff) † ohne Leibeserben.

Bald nach dem Tode des Joachim v. Stralendorf † 1673 kaufte das Haus der Geheime-Rath Georg von Meklenburg, 1658 Hauptmann zu Stargard, darauf Hauptmann zu Dargun, 1667 auf Teschow, des Herzogs Johann Albrecht II. von Güstrow natürlicher Sohn, und nachgehends dessen zweite Frau und Wittwe Hedwig Margarethe von Lowtzow, Oberhofmeisterin zu Dargun (lebte noch 1730). Georg v. Meklenburg wird dieses Haus zwischen 26. Nov. 1674, da damals ein Käufer gesucht ward, und 31. Mai 1675, an welchem Tage Georg von Meklenburg starb, gekauft haben. Von diesem erbten dessen zweite Tochter erster Ehe Sybille Marie v. Meklenburg und mit ihr deren Mann, der Obristlieutenant Adam Heinrich v. Bieregge auf Zierstorf, dieses

„in der Schulstraße auf der Ecke zwischen J. Fürstl.
„Durchl. Justiz-Canzellei und Canzellei-Raths Johann
„Cothmann belegenes Haus mit Thorhaus, Ställen,
„Gärten, wie es von seinem Schwiegervater Geheimen-
„Rath Georg von Meklenburg und nachgehends dessen
„Wittwe, auch von ihm selber besessen.

Am Osterabend 1681 verkaufte v. Bieregge das Haus an den Geheimen-Kammerrath Heinrich Christoph Kruse. Dieser vererbte es auf seine Tochter Christine Louise, welche an den königl. schwedischen General-Lieutenant Baron von Schoultze verheirathet war, von welchem es auf dessen Tochter Fräulein Christine Louise Baronesse von Schoultze überging.

Am 21. März 1742 kaufte der gewesene Kaufmann Johann Georg Schaumburg oder Schauenburg das Haus von dem Fräulein von Schoultze für 1400 Thlr. Dieser wird das Haus neu gebauet und an die Straße gesetzt haben, da dasselbe früher einen Hof bildete, der noch im J. 1681 ein Thorhaus hatte. An dem Hause stehen noch jetzt die Wappen des Johann Georg Schauenburg, mit einer Burg im Schilde und einem Vogel auf dem Helme, und seiner Frau, mit einem Vogel im Schilde und einer wachsenden Fortuna auf dem Helme, mit den Inschriften:

Digitized by Google

IOHAN GEORG SCHAUENBURG ANNO 1782. ANNA DOROTHEA SCHAUENBURGEN GEB. STELENERTEN.

Hierauf ging das Haus über:
1786 an den Hofrath Hansen durch Kauf,
1822 an den Burgemeister, Geheimen-Hofrath Trotsche durch Vererbung,
1836 an dessen Neffen, den damaligen Canzlei-Registrator und Hofrath, jetzigen Ober-Appellations-Gerichts-Vice-Präsidenten Trotsche und dessen Frau, geborne Canzler, durch Vererbung,
darauf an den Vice-Canzlei-Director von Suckow durch Kauf, darauf an den Vice-Canzlei-Director von Bassewitz durch Kauf.

Von geschichtlicher Bedeutung ist das südlich daran grenzende Haus am Domkirchhofe, welches auf einem Platze steht, der früher zu dem werleschen Fürstenhofe gehörte. Am 27. Oct. 1580 verkauften die Domvorsteher dem Joachim von der Lühe auf Püttelkow, herzoglich meklenburgischem Hofmarschall und Klosterhauptmann zu Dobbertin:

„einen zur Thumbkirchen gehörigen ledigen Raum oder „Platz, auf der einen Seiten nach Else von Bülowen, „wailand Jürgen Rathenowen seel. nachgelassenen Witt„wen, so auch denselben Platz bis dahin in Besitz gehabt, „an der andern Seiten nach des Hofraths Esaie Hoff„manns der Rechte Doctorn Wohnhof an der Thumb„kirchen belegen, mit dem an einem Ort nach dem Kirch„hofe wärts darauf stehenden alten Mauerwerk und „einem Häuselein in Holzwerk gebauet, so hinten im „Garten stehet, desgleichen zween Buden, welche zu „Endes nach der andern Straßen auf diesen Platz „stoßen, endlich mit der Zusage, daß nach Jürgen Ra„thenowen Wittwen tödtlichen Abgang der Hofmarschall „v. d. Lühe drei Gebind an ihrer jetzt innehabenden Küche „und also den ganzen Schornstein haben solle, inmaßen „solcher um mehrerer Nachrichtung willen jetzo allbereit aus„wendig mit einem Gelinde abgezeichnet und umfangen ist".

Das auf diesem Platze erbauete Haus am Domkirchhofe zwischen Joachim Dietrich v. Stralendorfs und des Herzogs Hause belegen, mit Hof und Garten, so wie den an der Domstraße belegenen Buden und Thorwege, verkaufte am 28. Febr. 1629 Dietrich Hobe auf Wastow dem Herzoge Albrecht von Friedland zur Justiz-Canzlei. Dieses Gebäude

Digitized by Google

blieb der Sitz der Justiz-Canzlei und des Hof- und Land-Gerichts bis auf die neuern Zeiten, in welchen ein Schulhaus daraus geworden ist.

Mit diesen beiden Häusern hängt das hinter denselben an der Domstraße belegene Eckhaus zusammen. In alten Zeiten lagen hier Buden, Gärten und Scheure, welche zu dem ehemaligen fürstlich werleschen Hofe, spätern Dom- und rathenowschen Hofe gehörten. Hier war schon bald nach der Reformation ein Haus gebauet, welches vor 1584 von dem Domprediger Mag. Hinricus Piperites und 1598 von dem Domprediger Erhardus Martelius bewohnt ward. Am 31. Mai 1598 verkauften die Domvorsteher dem Christoph Rohr, fürstlichen Hauptmann zu Güstrow,

„das der Thumbkirchen zuständige Wohnhaus, welches „auf der Thumbfreiheit auf der Ecke negst an Jochim „von Stralendorfs zu Greven Behausung belegen und „jetzo von dem Thumbkirchen-Prediger Erhardo Mar„telio bewohnet wird, samt dazu gehörigen Garten „und einer dahinten anliegenden Bude.

Am 12. April 1605 verkauften die Domvorsteher dem Christoph Rohr dazu noch eine der Domkirche zuständige Bude, „allernächst des Christoph Rohr Wohnhaus". Am 6. Februar 1618 verkaufte Eva von Oldenburg, des Christoph Rohr ehemalige Ehefrau, welche damals an Mathias v. Bülow wieder verheirathet war, für sich und ihre Kinder, das Haus mit den beiden Buden an den fürstlichen Rath und nachmaligen rostocker Professor Dr. Laurentius Stephani, der es am 2. Januar 1623 seinem Schwager, dem berühmten fürstlichen Rath und nachmaligen Canzler Johann Cothmann wieder verkaufte; diesem verkauften dazu die Vormünder der Kinder des wailand Joachim Dietrich Stralendorf ein Stück Garten und eine Scheurenstätte an ihren beiderseitigen Grenzen belegen.

Jetzt ist der Platz mit einem großen Eckhause bebauet, welches im Besitze des Advocaten Diederichs ist.

Digitized by Google

Urkunde.

Der Herzog Johann Albrecht verleiht dem Jürgen von Rathenow, Vogte zu Doberan, und dessen Frau Elisabeth von Bülow für sie und ihre männlichen Leibeserben einen Domhof zu Güstrow, welchen früher die Fürsten von Werle bewohnt haben.

D. d. Güstrow. 1554. Febr. 11.

Von gots gnaden Wir Johans Albrecht Herzogk zu Meckelnburg, Furste zu Wenden, Graue zu Schwerin, Rostock vnd Stargardt der Lande herre, Bekennen hiermit offentlich vor vns vnd vnser erben, Als die Erbare, vnsere liebe Andechtige Elisabeth van Bulowen, des Erbarn vnsers Vogts zu Dobbran vnd lieben getrewen Jurgen Rathenowen eheliche hausfrawe, den Thumbhoff alhier zu Gustrow vffm orte am thumbkirchhoff gelegen, welchen weylant die heren van Werle bewohnet, vff Ihr lebenlangk gekaufft, das wir gedachtem vnserm Vogte vnd seinen leibeserben menlichen geschlechts, so er gedachter seiner hausfrawen todlichen abgang erleben wurde, vmb seiner getrewen diensthe willen, die er vnserm lieben vettern hern Heinrichen, weilant hertzogen zu Meckelnburgk ꝛc. hochloblicher seliger gedechtnus, vnd vns etzlich jar her gethan vnd vns vnd vnsern lieben Brudern vnd erben hinfurder dester vleissiger vnd getrewlicher thuen sol, kan vnd wil, gegeben vnd verschrieben haben, Vnd wo er ohn leibs erben menlichs geschlechts nach dem willen des Almechtigen durch todt wurde abgehen vnd der berurte hoff bawfellig, vnd er ine nach notturfft zu bawen vnd in wesentlichem baw zu erhalten bewilliget, so sollen vnd wollen wir oder vnser erben,

Digitized by Google

so den hoff vff den fal wider zu vns bekomen werden, seinen erben das bawgelt, was er so beweysslich dran verbawet, wider herausgeben, wie wir vns des vor vns vnd vnser erben hiemit wissentlich verpflichten, in crafft vnd macht diesess vnsers brieues. Des zu vrkunt mit vnserm anhangenden vffgedruckten pitzschier versiegelt vnd eigener handt vnderschrieben vnd geben ist zu Gustrow, am eilfften monatstag Februarii, nach Christi vnsers seligmachers geburt funffzehenhundert vnd im vier vnd funffzigsten Jare.

Nach dem Concept im grossherzogl. mecklenburgischen Geheimen und Haupt-Archive zu Schwerin, von des herzogl. Secretairs M. Simon Leupold Hand.

Digitized by Google

V.

Ueber

die Reformation

der Kirche zu Grubenhagen

und

Dietrich Maltzan,

von

G. C. F. Lisch.

Dietrich Maltzan auf Grubenhagen ſoll der erſte meklenburgiſche Edelmann geweſen ſein, welcher die lutheriſche Kirchenreformation angenommen hat. Dietrich Maltzan war jedenfalls ein bedeutender, gelehrter und gebildeter, klar und eifrig proteſtantiſch geſinnter und für die Durchführung der Reformation in Meklenburg und die Neugeſtaltung der Landesverwaltung äußerſt wichtiger Mann; aber die Behauptung, daß er der erſte lutheriſche Edelmann Meklenburgs geweſen ſei, iſt noch nirgends erwieſen und dürfte ſich nur durch die Geſchichte der Reformation ſeines Wohnortes Grubenhagen annähernd beweiſen laſſen, ein Unternehmen, welches bei der Spärlichkeit der Geſchichtsquellen aus der Reformationszeit äußerſt ſchwierig iſt. Die alte Geſchichte der Pfarre Grubenhagen iſt bis jetzt völlig dunkel geweſen. Cleemann ſagt in ſeinem Archiv-Lexicon S. 258, daß in der Kirche zu Grubenhagen eine Inſchrift mit einem „richtigen Verzeichniß der Prediger“ vorhanden ſei, beginnt aber die Reihe der Prediger erſt mit Martin Braſch 1580; ebenſo ſind keine Kirchen-Viſitations-Protocolle von 1534 und 1541 vorhanden, obgleich dies Cleemann angiebt wahrſcheinlich aus dem Grunde, weil in dieſen Jahren im

Digitized by Google

Lande allgemeine Kirchen-Visitationen gehalten sind, welche sich jedoch nicht über alle Kirchen des Landes ohne Ausnahme, z. B. nicht über Grubenhagen, erstreckt haben. Auch an den „vielen Schriften auf der Pfarre", deren Clemmann erwähnt, fehlt es gänzlich, da sie wahrscheinlich am 26. Oct. 1672 vernichtet sind, als das Pfarrhaus vollständig abbrannte [1]). Die Staats-Archiv-Acten über die Kirche und Pfarre zu Grubenhagen endlich sind so unbedeutend, daß sie kaum der Rede werth sind. Unter so mißlichen Umständen blieb nur der Weg übrig, besondere Forschungen anzubahnen und einzelne glückliche Entdeckungen zu benutzen.

Dietrich Maltzan war der dritte Sohn des Landmarschalls Wedege Maltzan auf Grubenhagen († 1525—26) und nach seinem Vater Besitzer des großen Gutes Grubenhagen. Seit Ostern 1514 hatte er auf der Universität Wittenberg [2]) und darauf zu Padua studirt und sich eine bedeutende Bildung und Gelehrsamkeit erworben [3]). Seine Gelehrsamkeit, Weisheit, Seelengröße, seine Liebe zum Lutherthum werden in allen Schriften des 16. Jahrhunderts laut gepriesen. Sicher ist, daß er ein sehr mächtiger Hebel zur Erhebung der protestantischen Fürsten gegen den Kaiser Carl V. war und daß er außer den Fürsten und dem Canzler allein um die geheimen Vorbereitungen zur Rettung des deutschen Reiches und des Glaubens wußte. Nach der Schlacht bei Mühlberg und dem Erlaß des Interims bot er dem wittenberger Professor Johann Lucka [4]) eine gastliche Freistätte in seinem Hause zu Grubenhagen und empfahl ihn dem Herzoge Johann Albrecht zum Canzler. Dietrich Maltzan war früh Landrath geworden, und konnte daher im Vereine mit dem Herzoge Johann Albrecht und dem Canzler Johann Lucka und anderen verdienten Männern bedeutend für das Vaterland wirken. Dietrich Maltzan starb am 3. Febr. 1563. Wenn ihm auch der Herzog am 23. Jan. 1550 ein Ehrengeschenk von 3000 Gulden für seine getreuen Dienste [5]) machte, so setzte er ihm doch ein erhabeneres Denkmal in seinen Tagebüchern: der Herzog schreibt eigenhändig in seinen Kalender:

---

1) Nach der Mittheilung des Herrn Pastors Hoyer zu Grubenhagen.
2) Vgl. Lisch Maltzan Urk. IV, S. 437, und Album academiae Vitebergensis, p. 51a. In dem Album acad. Viteb. ist ein Fehler, wenn Dietrich Maltzan „nobilis dioecesis Swerinensis" genannt wird; Grubenhagen lag im Bisthume Camin.
3) Vgl. Jahrb. XVIII, S. 8 flgd.
4) Vgl. Lisch Maltzan. Urk. IV, S. 539.
5) Vgl. Das. S. 543.

Digitized by Google

„1563, Febr. 3. den tag ist mein lieber alter „Ratt Ditrich Moltzan zum Grubenhagen ge„storben, dem gott gnade."

und in sein Tagebuch über seine Reise nach Königsberg und Warschau:

„1564 den 4. Februarii ist eben heutte ein jar, da „Ditrich Moltzan der gute man starb, da ehr „zu mir, als gestern, sagte, Herzog Christoffer werde „sich in den Hagen verknicken, das er noch hinder sich, „noch vor sich konte."

Unter solchen Umständen ist es denn allerdings höchst wahrscheinlich, daß Dietrich Maltzan sich sehr früh zum protestantischen Glauben bekannt habe; schon das redet dafür, daß er ein vertrauter und hoch geachteter Freund Luthers war.

Die Reformationsgeschichte der Pfarre zu Grubenhagen, deren Patrone die Maltzan sind, wird die Verdienste des Landraths Dietrich Maltzan um die Beförderung der protestantischen Kirche in ein helleres Licht setzen.

Der Vater Dietrichs Maltzan, der Marschall Wedege Maltzan, war ebenfalls ein ausgezeichneter, kräftiger und verdienter Mann, der zur katholischen Zeit nicht weniger um die Hebung der Kirche zu Grubenhagen sehr bemühet war. Er machte in seinen besten Jahren eine Stiftung [1]), welche von wesentlichem Einflusse auf die folgenden protestantischen Zeiten ward. Im Jahre 1494 schenkte er der Kirche zu Grubenhagen anderthalb Hufen, wofür der Pfarrer mit allen seinen Vikaren jährlich vier Mal Seelenmessen mit Vigilien für die Verstorbenen lesen sollte. Am 16. Aug. 1494 bestätigte der Bischof Benedict von Camin persönlich zu Grubenhagen nicht allein diese neue Schenkung, sondern auch sämmtliche Kirchen- und Pfarr-Güter und Gerechtsame, über welche keine Urkunden mehr beigebracht werden konnten. Aus den Verhandlungen des 16. Jahrhunderts geht hervor, daß, da die Pfarre Grubenhagen so sehr groß war, der Pfarrer vier Vikare zur Hülfe hatte; es waren in Grubenhagen vier Vikarienhäuser, an welche die geschenkte volle Hufe, welche „nach dem Namen der Kirche „zu Grubenhagen die S. Johannis-Hufe genannt ward", vertheilt ward. Das Dorf Grubenhagen ist noch heute bedeutend und hält, was in Meklenburg sehr selten ist, drei Jahrmärkte, deren Ursprung vielleicht in katholischen Kirchfesten zu suchen ist.

1) Vgl. Beilage Nr. 1.

Digitized by Google

Da ziemlich früh Nachrichten über protestantische Prediger in Grubenhagen vorkommen, so ist es wahrscheinlich, daß Dietrich Maltzan sehr früh die Reformation in Grubenhagen einführte, und leicht möglich, daß er der erste protestantische Edelmann in Meklenburg war.

1. Pfarrer Balthasar N. N.
† 1543.

Am 16. August 1543 schreibt [1]) Martin Luther an seinen gelehrten, theuren Freund Dietrich Maltzan, daß er sich Mühe geben werde, ihm an die Stelle des seligen („sancti") Balthasar einen andern Mann zu senden, obgleich er glaube, daß der „Schulmeister" nach seiner Gelehrsamkeit an Balthasars Stelle berufen werden könne. In einem folgenden Briefe [2]) vom 18. Aug. nennt Luther den Balthasar einen verstorbenen und spricht von dem Pfarramte; es wird hier also ohne Zweifel über die Besetzung der Pfarre zu Grubenhagen verhandelt. Da Balthasar, dessen Zuname und Geburtsort leider noch nicht zu ermitteln sind, im J. 1543 in Grubenhagen als Pfarrer starb, so ist wohl anzunehmen, daß er der erste protestantische Prediger in Grubenhagen gewesen ist. Weiter ist über ihn nichts bekannt. Luther ertheilt in dem Briefe dem Dietrich Maltzan, den er in der Aufschrift wegen seiner Gelehrsamkeit und Frömmigkeit („eruditione et pietate nobi„lissimo") rühmt, die größten Lobsprüche, da Gott ihn, wie eine Perle der Kirche, aus dem Haufen der Edelleute, welche wie Wilde gegen Gott und Menschen wütheten, auserwählt habe.

2. Pfarrer M. Johannes Frisius.
1543.

Nachdem Luther am 16. Aug. 1543 dem Dietrich Maltzan versprochen hatte, sich nach einem Prediger für ihn umzusehen, sendet er [3]) ihm an die Stelle des verstorbenen Balthasar („Balthasaris defuncti") schon am 18. Aug. 1543 mit Empfehlungen der Würdigkeit den Mag. Johannes Frisius, in der Hoffnung, daß dieser ihm willkommen sein

1) Vgl. Beilage Nr. 2.

2) Ich verdanke Mittheilungen über diese Briefe Luthers dem Herrn Pastor Seidemann zu Eschdorf bei Dresden, dem gelehrten Fortsetzer der von De Wette herausgegebenen Briefe Luthers.

3) Vgl. Beilage Nr. 3.

Digitized by Google

werde, da er ihn schon vorher gekannt habe. Dieser M. Johannes Frisius ist wahrscheinlich derselbe „Frisius", von welchem Melanthon am 22. Aug. 1543 an Johann Lange zu Erfurt schreibt [1]), daß er ihn einige Monate vorher mit Empfehlungen nach Erfurt gesandt habe; dieser Frisius war „Helo Frisius", ein Friese, war Abt des großen Klosters Atwerden in Friesland gewesen und im J. 1543 mit Melanthon am Rhein bekannt geworden [2]); er wollte lieber eine Heerde Christi hüten, als Würde und Wohlleben genießen, und lieber mit dem Lazarus die Wahrheit bekennen, als mit dem reichen Manne und dem Vater der Lügen in gefährlicher Ueppigkeit leben. Seinen Vor- und Geschlechtsnamen hatte Melanthon vergessen, und daher wird er immer nur „Frisius", = der Friese, genannt. Diesen Frisius hält Bretschneider (Corpus Reform. V, p. 161, Not.) für denselben M. Johannes Frisius, welchen Luther dem Dietrich Maltzan zum Pfarrer empfiehlt. Dies ist auch wahrscheinlich, da die Zeiten und Umstände zusammentreffen. Frisius war ein begabter, gelehrter, sittenreiner Mensch; aber er hatte eine schlechte Aussprache (Corp. Ref. p. 162), welche ihm schon vorher an der Erlangung eines Amtes hinderlich gewesen war.

Dies wird denn auch sicher die Veranlassung gewesen sein, daß er sich nicht lange in Grubenhagen halten konnte, wenn er hier überall zum Amte gekommen ist. Denn sicher schon am 23. Aug. 1546 war Sebastian Bock Pfarrer zu Grubenhagen.

3. Pfarrer Sebastian Bock.

1546 — 1551.

Schon am 23. August 1546 wird „Sebastian Bock Pfarrherr zu Grubenhagen" genannt, als die Brüder und Vettern Dietrich und Chrysostomus und Ulrich Maltzan zu Grubenhagen eine für die Pfarrverwaltung wichtige Bestimmung trafen. Da der Pfarrsprengel von Grubenhagen sehr groß war, so bevollmächtigten [3]) die genannten Maltzan den Pfarrer Sebastian Bock, für die Pfarre einen Capellan oder Diakonus neben dem Pastor zu bestellen, und setzten zu dessen Unterhaltung die von Wedege Maltzan im J. 1494 ausgeführte Vikarienstiftung in folgender Weise aus: der Capellan sollte eins von den vier

1) Vgl. Bretschneider Corpus Reformatorum (Ph. Melanthonis opera), Vol. V, 1838, p. 161—162, Nr. 2743.

2) Vgl. daselbst p. 142—143, Nr. 2725.

3) Vgl. Beilage Nr. 4.

Digitized by Google

Vikarienhäusern mit den dazu gehörigen Aeckern, Gärten und sonstigen Zubehörungen erhalten und unter diesen die Wahl haben, die andern drei Vikarienhäuser sollte der Capellan mit frommen, tüchtigen Handwerkern oder Arbeitsleuten besetzen können, welche ihm jährlich gebührlichen Zins und Miethe entrichten sollten; außerdem sollten dem Capellan jährlich auf Martini 15 Gulden baar gezahlt werden, wie es scheint, aus dem Vermögen der Kirche, da hinzugefügt wird, daß, wenn sich das Kirchenvermögen mehren werde, was zu hoffen sei und in Aussicht stehe, der Ueberschuß (?) unter dem Pfarrer, Capellan und Schulmeister nach ihrer eigenen „Ermäßigung" getheilt werden solle. Die Errichtung eines Diakonats oder zweiten Predigeramtes in einer Dorfgemeinde ist in protestantischer Zeit in Meklenburg äußerst selten. Der erste Diakon ist aber nicht bekannt geworden.

Ohne Zweifel war es eine Empfehlung zum Diakonat in Grubenhagen, wenn Philipp Melanthon dem S. Bock im J. 1551 den Joachim mit Empfehlungen und einem Zeugnisse zusandte. Am 24. Aug. 1551 schrieb Melanthon an den durch Gelehrsamkeit und Würdigkeit ausgezeichneten Pastor Sebastian N. in der Stadt („oppido") Grubenhagen [1]); diese Stadt Grubenhagen kann kein anderer Ort als das große meklenburgische Pfarrdorf Grubenhagen sein, da durch die Urkunde vom 23. Aug. 1546 Sebastian Bock als Pfarrer zu Grubenhagen festgestellt ist. Melanthon sandte ihm den Mag. Joachim, aus Magdeburg oder Lüneburg gebürtig, eine Waise und von allen verlassen, der zwei Jahre auf der Universität Wittenberg mit großem Lobe der Bescheidenheit und des Fleißes studirt hatte und zum Predigtamte reif war; Melanthon hatte ihm die Stelle angetragen, dieser hatte es aber abgelehnt, so weit zu reisen; dennoch hatte Melanthon ihn allen andern vorgezogen, da er begabt und gelehrt war, und glaubte, daß er seiner Kirche von Nutzen sein werde. Außerdem gab Melanthon dem Mag. Joachim eine offene lateinische Empfehlung [2]) zur Reise.

Späterhin wird noch in den Archiv-Acten im J. 1607 gesagt, daß „ungefähr 50 Jahre vorher" Sebastian Bock Pastor zu Grubenhagen gewesen sei.

Es leidet also keinen Zweifel, daß in einer sehr wichtigen Zeit, wenigstens 1546—1551, Sebastian Bock Pastor zu Grubenhagen war.

1) Vgl. Beilage Nr. 5.
2) Vgl. Beilage Nr. 6.

Digitized by Google

So sind denn drei ausgezeichnete Prediger zu Grubenhagen bekannt geworden, welche unmittelbar von den Reformatoren Luther und Melanthon kamen und durch den gefeierten Landrath Dietrich Maltzan zum Pfarramte befördert wurden.

Diakonus M. Joachim N. N.

1551.

Dieser Mag. Joachim, welcher von Philipp Melanthon gesandt und empfohlen war, ist wahrscheinlich Diakonus zu Grubenhagen unter dem Pastor Sebastian Bock gewesen, bei welchem alles geschildert ist, was sich von ihm sagen läßt.

4. Pfarrer M. Martin Brasch.

15(60) † 1592.

Ohne Zweifel folgte auf den Pastor Sebastian Bock der Mag. Martinus Braschius als Pfarrer zu Grubenhagen. Mit ihm beginnt die Reihe der Pfarrer zu Grubenhagen, welche auf einer Gedenktafel in der Kirche zu Grubenhagen verzeichnet sind. Diese Inschrift [1]) beginnt also:

„Von den Pastoribus und Diaconis, vulgo Capellanen, „welche nach der heilsamen Reformation an dem gru„benhagenschen Zion als geistliche Seelen-Wächter be„stellt gewesen, deren Gedächtniß wir billig in Seegen „zu erhalten haben.

„Pastores sind hieselbst, so viel bisher Nachricht „davon haben können, in nachstehender Ordnung seit „der Reformation gewesen.

„1. M. Martinus Brasche,

„vocirt von Herrn Theodorico Moltzan, Landrath und „Hofmarschall, wann? weiß man nicht eben, hat 1580 „in seinem hohen Alter die formula concordiae, und „zwar in Güstrow, unterschrieben. Ist gestorben 1592."

Das Jahr seiner Berufung ist also nicht bekannt, wird sich jedoch annähernd erforschen lassen. Das Jahr 1580, welches Cleemann, der auch die Reihe der Prediger mit ihm beginnt, annimmt, ist das Jahr, in welchem er die formula concordiae unterschrieb.

1) Nach der Mittheilung des Herrn Pastors Hoyer in Grubenhagen.

Digitized by Google

Martin Brasch, in der Stadt Greifswald geboren, ward im Juli 1553 Lector der Grammatik an der Universität zu Greifswald [1]). Er folgte im J. 1556 dem Superintendenten Johannes Frederus aus Stralsund und Pommern nach Mecklenburg [2]) und heirathete entweder schon vorher oder bald darauf dessen einzige Tochter Sophie [3]). In Mecklenburg ward Mag. Martin Brasch Pastor zu Grubenhagen. Die Zeit seiner Berufung zu diesem Pfarramte läßt sich nicht genau angeben; jedenfalls wird er aber lange vor dem J. 1580 berufen sein. Der hochgefeierte rostocker Professor David Chyträus sagt von ihm in einem Originalbriefe an den Herzog mit der Empfehlung seines Sohnes, daß „M. Mar„tinus Braschius von den gelartesten Pastoren in E. F. „G. Land zu Grubenhagen gewesen sei".

Der Pastor Mag. Martin Brasch hatte einen Sohn gleiches Namens. Dieser besuchte die Schule zu Stralsund und die Universität Rostock, ward hier 1586 Magister, 1589 Conrector in Malchin, Johannis 1592 Subrector an der Schule zu Stralsund und Michaelis 1593 Professor der Logik zu Rostock [4]). Dieser Mag. Martin Brasch der jüngere starb im Jahre 1601 in einem Alter von 36 Jahren [5]). Dieser Professor M. Brasch d. j. schrieb im J. 1600 ein Ehrengedächtniß auf Dietrich Maltzan auf Ulrichshusen († 29. Nov. 1599): „De vita et morte Theodorici Moltzanii in „Ulrichshusen", welches David Chyträus im Namen der Universität Rostock einleitete und dabei über den Professor M. Brasch d. j. sagt, daß er in Grubenhagen geboren und ein Freund Maltzan's gewesen sei, seine Aeltern aber in vertrauten Verhältnissen mit demselben gestanden hätten: „qui „(M. Martinus Braschius, professor,) et natus est in illo „loco (Grubenhagen) et hoc nobili heroë familiariter vsus, „parentes vero eius familiarissime".

Da nun der jüngere Martin Brasch im J. 1601 in einem Alter von 36 Jahren starb und in Grubenhagen geboren war, so muß er im J. 1565 zu Grubenhagen geboren sein. Es ist daher mehr als wahrscheinlich, daß

1) Vgl. Kosegarten Geschichte der Universität Greifswald, I, 1857, S. 204.
2) Vgl. Johannes Frederus, von Mohnike, Stralsund, I, 1837, S. 41 und 57, 36—37 und 56, Not. 4.
3) Vgl. daselbst I, S. 41, und II, S. 21 und 56, Not. 4.
4) Vgl. Zober Geschichte des stralsunder Gymnasiums, II, 1841, S. 30.
5) Das auf ihn geschriebene Leichen-Programm von Dr. Barthol. Chytr. ist gedruckt in Rostocker Etwas, 1739, S. 273 flgd. Vgl. Zober a. a. O. Not. S. 67.

Digitized by Google

der Pastor M. Martin Brasch d. ä. schon vor dem J. 1565 Pastor zu Grubenhagen geworden und gewiß noch von dem großen Landrath Dietrich Maltzan, welcher am 3. Febr. 1563 starb, zum Pfarramte berufen ist, wie auch die Gedächtnißtafel in der Kirche zu Grubenhagen berichtet; vielleicht ward er bald nach seiner Einwanderung in Meklenburg 1556 Pastor zu Grubenhagen.

Martin Brasch starb im J. 1592 „sehr alt".

Die hinterlassene Wittwe des Pastors Brasch, wahrscheinlich aus zweiter Ehe, heirathete den Amtsnachfolger ihres Mannes, den Pastor Westerhausen, wieder, indem dessen Frau den M. Brasch „ihren seligen Herrn, so daselbst auch Pastor „gewesen", nennt.

Diakonus Thomas Schult.

1580.

Unter dem Pastor Mag. Martin Brasch war, nach Cleemann, Thomas Schult im J. 1580 Capellan.

Diakonus Johannes Capobus.

1581.

Unter dem Pastor Mag. Martin Brasch im J. 1581 war Johannes Capobus Diakonus in Grubenhagen. Capobus ward später Pastor zu Bellin, wo er noch im J. 1603 lebte.

5. Pfarrer M. Eberhard Westerhausen.

1593 † 1612.

Im J. 1593 ward Mag. Eberhard Westerhausen, „von „Eilburg aus Gelbern gebürtig", zum Pfarramte zu Grubenhagen berufen; im J. 1607 war er 57 Jahre alt. Er hatte die Wittwe seines Vorgängers geheirathet und starb im J. 1612.

Diakonus Joachim Colberg
und
Diakonus Johann Bolte

waren unter dem Pastor Westerhausen Diakonen zu Grubenhagen. Bolte war von Rostock gebürtig und hatte im J. 1607 ein Alter von 42 Jahren. Seine Frau war Sophie

Digitized by Google

Barlow aus Plau, im J. 1607 30 Jahre alt, die Tochter eines Barbiers Barthold Barlow aus Plau, welcher um das Jahr 1587 von Plau nach Grubenhagen gezogen war und eines von den Vikarienhäusern erhalten hatte.

6. Pfarrer M. Sebastian Peschelius.

1613 † 1625.

Dem Pastor Westerhausen folgte der Mag. Sebastian Peschelius, welcher vorher Lehrer an der Domschule zu Güstrow gewesen war; am 11. Februar 1613 bewarb er sich um die Pfarre zu Grubenhagen, da „der Prediger neulicher Zeit Todes „verfahren" war. Nach Cleemann starb er im J. 1625. Mit dem Pastor Peschelius beginnen erst die Archiv-Acten über die Prediger zu Grubenhagen.

Diakonus Johann Kohlhof.

Unter dem Pastor Peschelius war, nach Cleemann, Johann Kohlhof Diakonus.

Nach diesem Diakonus Kohlhof wird kein Diakonus weiter genannt und scheint das Amt der Diakone oder Capellane zu Grubenhagen im dreißigjährigen Kriege untergegangen zu sein.

Beilagen.

Nr. 1.

Der Bischof Benedict von Camin bestätigt die durch den Marschall Wedege Maltzan auf Grubenhagen geschehene Schenkung von 1½ Hufen an die Kirche zu Grubenhagen, wofür der Pfarrer und die Vikare jährlich vier Male Seelenmessen lesen sollen.

D. d. Grubenhagen. 1494. Aug. 16.

Nach einer beglaubigten Abschrift im grossherzogl. meklenburgischen Geheimen und Haupt-Archive zu Schwerin.

Benedictus, dei et apostolicae sedis gratia episcopus ecclesiae Camminensis. Quia nobilis ac strenuus miles dominus Wedige Molzan in Grubenhagen,

Digitized by Google

marscallus, salutis propriae non immemor, omnes mansos et bona ac possessiones immobiles, quae per progenitores suos ecclesiae in villa Grubenhagen donata existunt, super qua donatione documenta plenaria minime ostendi possunt, tanquam patronus et haeres ac dominus fundi dictarumque donationum manutentor huiusmodi donationes nouis suis literis confirmauit et approbauit et nihilominus ultra ea, quae inantea dictae ecclesiae in Grubenhagen donata sunt, unum mansum cum medio praedictae ueteri doti et prouisioni ac possessionibus dictae ecclesiae in Grubenhagen noua donatione addidit, applicauit et incorporauit, pro qua quidem noua donatione et prouisione plebanus, qui pro tempore fuerit, cum vicariis suis vniuersis quater in anno in vespere quidem vigilias defunctorum cantare et in crastino missas defunctorum legere tenebuntur, quibus vicariis plebanus post officium missae summae, quae per unum ex vicariis de domina nostra solenniter cantari debet, prandium et solennem refectionem cum propina decenti quater in anno, ut praefertur, facere tenebitur: quae omnia et singula, prout supra describuntur, tam ueterem et nouam patroni dotem, quam onera plebani praesentibus nostris literis auctoritate ordinaria ratificamus, approbamus et confirmamus, ordinationem quoque praedictam decernimus et uolumus perpetuis temporibus firmiter sub poenis debitis arbitrio nostro et successorum nostrorum reseruatis obseruari. In quorum fidem praesentia signeti nostri communis appensione ac nostrae manus volumus appositione communiri. Datum Grubenhagen, annorum millesimo quadringentesimo nonagesimo quarto, die 16. mensis Augusti.

Ita est. Benedictus episcopus
Caminensis manu propria

Nach einer im J. 1607 genommenen gerichtlichen Abschrift von einer beglaubigten Abschrift des Kirchen-Visitations-Secretairs Mag. Simon Leupold, im grossherzogl. meklenburgischen Geheimen und Haupt-Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

Nr. 2.

Martin Luther an Dietrich Maltzan zu Grubenhagen.

D. d. Wittenberg. 1543. August 16.

Imaginibus et stemmate nobili viro, sed eruditione et pietate nobilissimo D. Theodoro a Moltzan, amico in Domino charissimo.

Gratiam et pacem in Domino. Literae tuae, Vir optime, invenerunt me capite laborantem, ut non potuerim citius et prolixius respondere. Gavisus sum autem vehementer ac paene retractus sum tam laetis literis, quales mihi legere aut videre rarissimum est, scilicet in nobilitate adhuc superesse tam beatas reliquias, quas Deus elegerit ex tot nobilium vulgo, qui ita insaniunt in Deum et homines, ut furiis similiores videantur, quam hominibus. Sunt et apud nos aliqui, sed pauci sunt, quos ut gemmas ecclesiae nobilissimas colimus. Christus te et gentem tuam servet, qui et reddet opulenter omnia. Spiritus S. enim donum est, quod in nobis coepit, idem perficiet. Quam felici compendio idem facerent reliqui omnes, qui tanto dispendio contra et frustra nituntur, et, ut olim, multo difficiliore opera infernum, quam coelum merentur. Alias plura. Dabimus operam, ut virum alium habeatis in locum sancti viri Balthasaris. Debitores enim nos agnoscimus maxime tam fidelibus Christi domesticis, ut serviamus, quibus modis possumus. Caeterum excusari me cupio, quod nec plura ludimagistro scripserim, quem, ut sua est eruditio, cupio in locum Balthasaris vocari, quo facto non opus fuerit altero, de qua re esto judicium vestrum. Witenbergae, 16. Augusti, anno MDXLIII.

T. Martinus Luther Doctor.

Aus Aurifabers ungedruckter Sammlung fol. 408 bei Schütze I, 270. Gedruckt in Dr. Martin Luther's Briefen, gesammelt von De Wette, Th. V, Berlin, 1828, S. 583, Nr. 2158.

Digitized by Google

Nr. 3.

Martin Luther an Dietrich Maltzan zu Grubenhagen.

D. d. 1543. August 18.

Gratiam et pacem in Christo. Ut promisimus alium virum in locum Balthasaris defuncti, ornatissime vir, ita nunc mittimus et dirigimus ad te optimum hominem M. Johannem Frisium, quem et hoc nomine T. H. gratiorem et commodatiorem fore, quod et antea fuerit H. T. notus. Accipit igitur H. T. hominem quam commendatissimum, quem nos dignum judicamus ista vocatione, quantum apud nos homines esse licet et datum est. Nam quis ministerio per se est idoneus satis? ait Paulus. Verbum est Dei, Sacramenta sunt Dei, Ecclesia est Dei, ut Angeli sese non dignos hoc officio existiment et cupiant semper in ea, quae dicuntur, proficere. Dominus, qui vocat eum, donet ei Spiritui sancto fructum multum ferre, qui maneat in aeternum, in quo bene valeat H. T. Amen. 18. Augusti, anno MDXLIII.

T. Martinus Luther D.

Aus Aurifabers ungedruckter Sammlung fol. 409 bei Schütze 1, 271. Gedruckt in Dr. Martin Luther's Briefen, gesammelt von De Wette, Th. V, Berlin, 1828, S. 585, Nr. 2160.

Nr. 4.

Die Brüder und Vettern Dietrich, Chrysostomus und Ulrich Maltzan auf Grubenhagen bevollmächtigen ihren Pfarrer Sebastian Bock, einen Capellan bei der Pfarre zu Grubenhagen zu bestellen, und setzen zu dessen Unterhaltung die vier Vikarienhäuser zu Grubenhagen und andere Einkünfte aus.

D. d. 1546. Aug. 23.

Nach einer beglaubigten Abschrift im grossherzogl. mekleuburgischen Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

Folgendermassen haben wir Dietrich, Chrisostomus vnd Ulrich gebruedere und vettern die Molzane zum Grubenhagen den wirdigen ern Sebastian Bock vnserm pfarherrn alhie vnsere vollkommene macht gegeben, einen christlichen frommen man zu einem caplan in vnser pfarr alhie zum Grubenhagen zu bestellen vnd zu bedingen, das wir ihme getrewlichen vnd vngeferlich wollen halten vnd alles wirklich volnziehen: erstlich soll der caplan vnter vier vicarien heusern mit ihren garten vnd bequemigkeiten, auch zugehörigen acker, seine wohnunge darinne zu haben, die wahle nehmen; die andern drey heuser mit ihrer zugehörung vnd gerechtigkeiten soll der caplan mit frommen duchtigen handtwerck- oder arbeitsleuten besetzen, die ime von solcher wohnung vnd gerechtigkeiten alle iahr geburlichen zins vnd hausmiedt geben vnd bezalen sollen, an welchem wir obgemeltem Molzane keine dienste, ohne als viell ihre handtwerck vnd belonung erfurdert, vns anmaszen wollen, auszgeschloszen hohe vnd nidrige gerichtsgewaldt vnd beleh[n]ung zu solchen heusern, dero wir hiemit vnbegeben sein; ferner sollen obgemeltem caplan alle iahr auff Martini funfzehen gulden muntze landtswehrung gegeben vnd bezalet werden; wurde sich aber der kirchen vermugen mehren, wie solches verhoffentlich vnd auf guetem wege ist, sollen vnten denn pfarherrn, caplan und schulmeistern irer selbst ermessigung distribuiret vnd geteilet werden. Alles getrewlich vnd ohngefehrlichen. Zu vrkundt mit vnsern pitschaften versiegelt. Actum vnd datum in vigilia S. Bartholomei apostoli, anno 46.

Nach einer im J. 1607 genommenen gerichtlichen Abschrift von einer beglaubigten Abschrift des Kirchen-Visitations-Secretairs Mag. Simon Leupold im grossherzogl. meklenburgischen Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

Nr. 5.

Philipp Melanthon an den Pastor Sebastian Bock zu Grubenhagen.

D. d. 1551. Aug. 24.

S. d. Venerande vir. Immensum dei beneficium est, quod in ministerio euangelii etiam per eos vult esse efficax,

Digitized by Google

qui piorum conciliis electi et vocati sunt ad docendum. Pro hoc beneficio et gratias agamus ac eligere mediocres studeo. Hortatus sum quemdam magistrum, cuius aetas matura est ministerio; sed is recusabat, tam procul proficisci. Quamquam autem et de aliis cogitaui, tamen hunc Joachimum aliis praetuli; crescit enim aetas, et ingeniosus est et eruditus et est orphanus, nunc ab omnibus desertus. Sunt autem orphani curae deo, et vult eos deus nobis curae esse, et spero, tibi obsequentem fore. Sed tamen arbitrio vestro permitto, vt ipsi statuatis, quod ecclesiae vestrae profuturum videbitur. Tibi tamen hunc Joachimum orphanum commendo, et tuas litteras expecto. Bene vale. Die Bartolomei 1551.

Philippus Melanthon.

Venerando viro eruditione et virtute prestanti domine Sebastiano N. pastori ecclesie dei in oppido Grubenhagen, amico suo.

Nach einer gleichzeitigen Abschrift im grossherzogl. meklenburgischen Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

Nr. 6.

Philipp Melanthon empfiehlt den Joachim N. N.

D. d. 1551. Aug. 24.

Philippus Melanthon,

Salutem dicit omnibus lecturis has litteras. Hic adolescens N. Magdeburgensis ꝛc. vel Luneburgensis ꝛc. in academia nostra circiter biennium cum magna laude modestiae et diligentiae in litterarum studiis versatus est. Orphanus est et a me ad amicos missus, vt seruiat studiis. Cum igitur habeat honestam peregrinationis causam et mores eius sint honesti, oro omnes, ad quos veniet, vt ei hospitalia officia prestent. Ipse vicissim iusticiam et modestiam apud hospites prestabit, et spes est, eius ingenium vsui fore ecclesiae dei. Datae [r]a[pti]m etc., die Bartolemei apostoli 1551.

Philippus Melanthon.

Nach einer gleichzeitigen Abschrift im grossherzogl. meklenburgischen Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

Nr. 7.

Philipp Melanthon an Dietrich Maltzan zu Grubenhagen.

D. d. (1549). Sept. 13.

Ad Dieterichum a Molza
haereditarium mareschalcum in Wenden
Philippus Melanchthon s.

Clarissime Vir, generis nobilitate et virtute praestans. Non excusabo me apud virum sapientem et candidum prolixe, tantum hoc oro, ut unico verbo illius epistolae opponantur alii multi mei de Luthero honorifici sermones, scripti in multis locis post ipsius mortem, in funebri laudatione, in praefatione in tomum proxime editum. Deinde cur excerpitur illa una vox ex ea epistola, cum alia multa contra adversarios graviter ibi dicta sint et quidem in epistola ad eum virum scripta, cujus judicium et voluntatem non ignoras? Et in fine affirmo, me veritatem antelaturum esse vitae meae. Quid requirunt amplius a me illi Aristarchi nostri, qui tam acerbe de ea epistola judicant, et fortasse, quid significet φιλόνεικος, non considerant? Non est crimen, sed πάθος usitatum heroicis naturis, quod nominatim Pericli, Lysandro, Agesilao tribuunt scriptores. Et omnino erant in Luthero heroici impetus. Nec mirum est, nos, quorum naturae sunt segniores, interdum mirari illam vehementiam, praesertim cum multis controversiis motis quaedam haereant, de quibus malim tecum coram loqui, quam in epistola instituere vel querelam vel disputationem. Mitto tibi orationem de Crucigero ac tibi pro tuo munere gratias ago, teque oro virum gravissimum, ne voluntatem tuam a me alienari sinas, dum quidem et mediocriter studiis literarum servio et in explicatione rerum difficillimarum constantiam praesto, et quia tam multas controversias satis involutas non sine periculo evolvi. Bene vale.

XIII. Septemb.

Zum ersten Male ist dieser Brief gedruckt in „Philophilipporum defensio Philippi Melanthonis“ p. 95; der jüngste Abdruck steht in Bretschneider Corpus Reformatorum, Vol. VII, pag. 461. Vgl. Lisch Maltzan Urk. IV, pag. 542, und v. Langenn: Christoph von Carlowitz, S. 172.

Digitized by Google

VI.

Beiträge
zu der Geschichte
der
evangelischen Kirchen-Reformation in Oesterreich
durch
die Herzoge von Meklenburg
und
die Universität Rostock,
namentlich durch
Dr. David Chyträus,
von
G. C. F. Lisch.

Zu den glänzendsten Erscheinungen in dem Leben der herzoglichen Brüder Johann Albrecht I. und Ulrich von Meklenburg gehört die Wirksamkeit derselben für die Ausbreitung und Ordnung der Reformation in fremden Ländern, namentlich in den österreichischen, belgischen und östlichen Ostsee-Ländern, die vorzüglich von der durch sie mit besonderer Vorliebe gepflegten Universität Rostock ausgeführt ward, welche sich unter diesen Fürsten eines strahlenden Ruhmes und einer ganz außerordentlichen Wirksamkeit erfreute. Und hier war es vor allen der Liebling der Fürsten, der Professor Dr. David Chyträus, welcher, die größte Zierde der Universität, mit einer unerschöpflichen Gelehrsamkeit, Weisheit, Kraft und Milde alles durchführte, was nur von ihm gewünscht ward. David Chyträus war aber auch der Mann, der so riesigen Aufgaben gewachsen war. Aufgewachsen

Digitized by Google

und ausgebildet in den hochgehenden geistigen Wogen der Reformation, trat er als Jüngling auf den Lehrstuhl der Universität, als eben der Sieg der Reformation durch Geist und Schwert vorzüglich durch den hochbegeisterten, jugendlichen Herzog Johann Albrecht errungen war und durch das Wort gesichert werden sollte. Hinter, neben und in sich hatte er den tiefen Geist der humanistischen Bildung jener Zeit und die Fülle einer reinen theologischen Anschauung; was ihn aber besonders groß machte, war, daß er nicht allein Theologe, sondern auch eben so großer Philologe, Historiker und Staatsmann war; was ihn lieb machte, war der weise Geist der Mäßigung und der frischen Bildung, die keinem edlen Worte das Ohr verschloß. Man muß über die Fülle seiner exegetischen und rednerischen Werke, die er neben seinen ausgebreiteten Geschäften vollenden konnte, wahrhaft erstaunen. Daher gelang ihm auch alles, was er anfaßte, und daher ist sein Andenken drei Jahrhunderte hindurch auch in hohen Ehren geblieben bis auf den heutigen Tag.

Besonders wichtig und merkwürdig ist das Wirken des Professors David Chyträus für die Reformation in Oesterreich, eine Wirksamkeit, welche eben so schwierig, als gefahrvoll und mißlich war. David Chyträus war zu diesem Zwecke zwei Male selbst in Oesterreich, ein Mal für die Reformation in dem Erzherzogthume Oesterreich im Jahre 1569, das andere Mal für die Ordnung der kirchlichen Zustände in Steiermark im Jahre 1574.

Die erste Reise nach Oesterreich ist in den Lebensbeschreibungen des David Chyträus ziemlich gründlich und vollständig dargestellt.[1]) Ueber die zweite Reise nach Steiermark habe ich unter verworfenen und zerstreuten Papieren manche werth-

1) Besonders werthvoll und ausführlich in Hinsicht auf die Bemühungen für Oesterreich ist das Leben des David Chyträus von Schütz (Otto. Frid. Schützi de vita Davidis Chytraei commentariorum libri quatuor), zu welchem die zahlreichen Schriften über die österreichischen Reisen fleißig benutzt sind. Jedoch verdiente die Sache wohl noch eine umfassendere Darstellung. — Die Beschreibung der ersten Reise von seinem Begleiter Joachim Edeling (Joachimi Edelingi Pomerani hodoeporicon, Rostochii, 1571) befindet sich auf der Universitäts-Bibliothek zu Rostock mit Nathanis Chytraei Hodoeporicon und andern ähnlichen Werken zusammengebunden C. H. f. 3041 1—6. Vgl. auch Krabbe Gesch. der Universität Rostock, I., S. 645 flgd., welcher jedoch die Sache sehr kurz behandelt.

Digitized by Google

volle Beiträge entdeckt, welche ein helles Licht auf die Bemühungen werfen und das Bild des großen Herzogs Johann Albrecht I. zu vervollständigen im Stande sind. Daher mag es nicht unwillkommen sein, die Geschichte der steierschen Reise[1]) des David Chyträus zu beleuchten und zu vervollständigen.

Zum besseren Verständniß möge aber ein kurzer Abriß der ersten Reise nach Oesterreich voraufgehen.

Trotz alles Widerstrebens war die Reformation in das Erzherzogthum Oesterreich an vielen Orten, namentlich in die berühmten Häuser des Adels[2]) des Erzherzogthums Oesterreich unter der Ens, kräftig eingedrungen; im Allgemeinen aber hatte die Reformation in allen deutschen Ländern Oesterreichs die lebhafteste Theilnahme gefunden. Fast der ganze österreichische Adel benahm sich dabei auf eine einsichtsvolle, geistreiche und kräftige Weise. Der katholische Geschichtschreiber Joseph Gaisberger, Chorherr zu St. Florian, k. k. Rath und Professor, sagt[3]) über das Eindringen der Reformation in Oesterreich Folgendes: „Beinahe um dieselbe Zeit, wo die „„Kirchentrennung", durch mancherlei Umstände begünstigt, „auch in diesem Lande tiefere Wurzel schlug und besonders „bei dem Adel Eingang und Unterstützung fand, errichteten „die der „neuen Lehre" ergebenen Stände eine Landschafts„schule, die um 1550 in Linz eröffnet, im Jahre 1567 in „das verlassene Minoritenkloster zu Ens und um Martini „1574 wieder nach Linz in das neu erbauete Landhaus über„tragen wurde und hier durch das Zusammenwirken mehrerer „Ursachen einen erheblichen Aufschwung nahm. Der ob der „ensische Adel, schon zum großen Theile der neuen Lehre mit

1) Die Geschichte der lutherischen Reformation in den innerösterreichischen, deutschen Erblanden ist von der größten Wichtigkeit, aber eine Arbeit, welche schon wegen der Zusammenbringung des vollständigen Materials viel Zeit und große Kraft erfordert. Es liegt nur in meiner Absicht, die wichtigsten Begebenheiten festzustellen und anzudeuten und neu entdeckte Beweisstücke zu veröffentlichen.

2) Hieraus erklärt es sich auch, woher der berühmte österreichische Oberst-Feldmarschall Ritter Joachim Maltzan, welcher zur Zeit der Verbreitung der Reformation in Oesterreich in österreichischen Diensten stand, so früh und fest protestantisch ward. Vgl. Jahrb. XX, S. 43 flgd.

3) Vgl. Geschichte des k. k. akademischen Gymnasiums zu Linz, von Joseph Gaisberger, regul. Chorherrn zu St. Florian ꝛc., im Funfzehnten Bericht über das Museum Francisco-Carolinum zu Linz, nebst der zehnten Lieferung der Beiträge zur Landeskunde von Oesterreich ob der Ens, Linz, 1855, S. 8 flgd.

Digitized by Google

„Eifer zugethan, erkannte in einer gut eingerichteten und wohl „geleiteten Schule ein Hauptmittel, jener einen fruchtbaren „Boden zu bereiten. Durch Vermächtnisse wurde allmählig „eine reiche Schulcasse geschaffen, deren Einkünfte es möglich „machten, einige ausgezeichnete Lehrkräfte von den protestanti„schen Hochschulen hieher zu ziehen und hier festzuhalten.

„Die unter solchen Lehrern in der Landschaftsschule ge„bildeten adeligen Jünglinge setzten auf protestantischen Uni„versitäten ihre höhern Studien fort, machten Bekanntschaft „und schlossen Freundschaft mit andern gleichgesinnten Jüng„lingen, die ihnen nach deren Abgange von der Universität „häufig in ihre Heimath folgten und hier als Lehrer, Erzieher, „Hofmeister und Prädicanten um so leichter eine Unterkunft „finden konnten, je weiter die beiden obern politischen Stände „ihre Macht und ihren Einfluß ausgedehnt, und was noch „mit Entschiedenheit der katholischen Kirche anhing, zu entfer„nen und durch Gleichgesinnte zu ersetzen gestrebt hatten."

„Aber auch die protestantischen Universitäten, „Wittenberg, Rostock, Frankfurt a. O., Jena, unterließen „nicht, die enge Verbindung mit dem österreichischen Adel zu „nähren und dadurch herzuhalten, daß sie die Wahl junger „und adeliger Männer, die sie in ihrem Schooße gebildet, zu „Rectoren und Prorectoren begünstigten und ob solcher Aus„zeichnung hinwieder für Schützlinge Gefälligkeiten, für Unter„nehmungen Hülfe und Unterstützung wünschten und auch er„hielten."

„Durch solche Einwanderer von protestantischen Hochschu„len ward es möglich, den in den Klöstern noch bestehenden „Schulen in mehrern Städten protestantische entgegenzustellen, „um hierdurch alles Entgegenstreben, zumal das des Prälaten„standes, zu paralysiren und den kaiserlichen Befehlen, durch „welche die Uebergriffe der protestantischen Stände in die gesetz„lichen Schranken zurückgewiesen werden sollten, offenen „Trotz" „zu bieten. Unter so „betrübenden Umständen" [1]) ging das „16. Jahrhundert zu Ende."

1) Im Jahre 1600 rückten die Jesuiten in Linz ein, an deren Spitze der Prediger Georg Scherer, früher Professor und Hofprediger zu Wien, stand, welcher den Katholicismus wieder in Linz stärkte und die Jesuiten daselbst einführte. Im Jahre 1608 ward der protestantischen Schule entgegen der Grund zu dem katholischen Gymnasium in Linz gelegt, welches vorherrschend den Jesuiten angehörte und großen Ruf erlangte. — Merkwürdig ist es, daß, so wie Meklenburg im 16. Jahrhundert für die Reformation in Oesterreich wirkte, das katholische Gymnasium zu Linz im 18. Jahrhundert mit der jungen katholischen Kirche in Schwerin in Verbindung trat.

Digitized by Google

Man kann hiergegen sagen, daß die hohe Bildung, Begeisterung, Kraft und Mäßigung des österreichischen Adels jener Zeit eine wahrhaft erhebende Begebenheit in der Geschichte ist und zum Beispiel aufgestellt zu werden verdient.

Nachdem endlich nach langen und harten Kämpfen der Kaiser Maximilian II. am 18. August 1568 den lutherischen Landständen freie Religionsübung nach dem Sinne der augsburgischen Confession zu gewähren sich genöthigt gesehen hatte, machten die Landstände auch sogleich Anstalt, die evangelische Kirche durch Kirchen- und andere Ordnungen zu sichern, und brachten schon im September 1568 auf dem österreichischen Landtage zu Wien die Sache zur Verhandlung. Der Kaiser bewilligte hier denselben „in gemeiner Landtagsversammlung „des Erzherzogthums Oesterreich unter der Ens die Verfassung „einer gottseligen Agende ungefähr nach dem Gebrauch der „ältesten augsburgischen Confession verwandten Kirchen", und die Stände gingen sogleich auf demselben Landtage ans Werk. Die Landstände erwählten und bestätigten dazu einen Ausschuß, welcher aus Gliedern berühmter alter Adelsgeschlechter: aus dem kaiserlichen Rath Hans Wilhelm Freiherrn zu Rogendorf, obersten Erblandhofmeister in Oesterreich und Landmarschall in Oesterreich unter der Ens, ferner aus den Deputirten der Ritterschaft: Rüdiger Herrn von Stahremberg zu Schönpühl, Leopold Grabner zu Rosenberg und Wolf Christoph von Enzersdorf im Langen Thal, endlich aus dem Professor Dr. David Chyträus und dem grabnerschen Prädicanten Christoph Reiter zu Rosenberg bestand. Am 22. September 1568 erließen die auf dem Landtage noch gegenwärtigen Herren eine Instruction[1]) für diesen Ausschuß, nach welcher derselbe an einem bestimmten Tage in Wien zusammentreten sollte, um das Werk „nach der „augsburgischen Confession und derselben lautern Inhalt" auszuführen, und fertigten sogleich „einen ehrlichen vom Adel des „Landes Herrn Wolf Christoph Maiminger[2]) zu Rusdorf „an der Traisam" nach Meklenburg ab, um den Dr. David Chyträus möglichst bald nach Oesterreich zu bringen. Der Kaiser gab dem Maiminger am 25. Sept. ein Empfehlungs-

1) Vgl. Anlage Nr. 1.

2) Der österreichische Gesandte unterschreibt sich in seinem Originalschreiben Maininger, wird auch in den meisten österreichischen, auch meklenburgischen Originalschreiben Maininger genannt. Die Schreibung Maiminger, welche hiernach ursprünglich wohl nicht ganz richtig ist, findet sich aber schon bei Ebeling und bei Chyträus. Die Familie ward später Mamming genannt.

Digitized by Google

schreiben[1]) an die Herzoge von Meklenburg mit, durch welches er den Dr. Chyträus zu der Arbeit losbat, und der Ausschuß erließ am 30. Sept. ein ähnliches Schreiben[2]) an die Herzoge und an Chyträus; das Schreiben an die Herzoge ist von Hans Wilhelm Freiherrn von Rogendorf, Wolf Christoph von Enzersdorf, Leopold Grabener zu Rosenberg, Veit Albrecht von Puchaim und Rüdiger von Stahremberg besiegelt[3]). Maiminger kam in Begleitung seines Vetters schon am Ende des Monats October in Schwerin bei dem Herzoge Johann Albrecht an, welcher über die Werbung hoch erfreut war. Der Herzog theilte die Werbung bald seinem Bruder in Güstrow mit und schickte ihm am 31. October mit der Erklärung seiner Bereitwilligkeit den Gesandten zu. Der Herzog Ulrich empfing die Nachricht „mit Freuden“ und gab am 10. November seine Einwilligung zu der Beurlaubung des Professors Chyträus, welchen der Herzog Johann Albrecht sogleich nach Schwerin berief, nachdem Maiminger dahin zurückgekehrt war. Chyträus eilte nach Schwerin; der Herzog Johann Albrecht war aber an dem Tage grade zu Bantschow, zwei Meilen von Schwerin, und hatte den Chyträus dahin beschieden. Als nun aber Chyträus den Herzog nicht in Schwerin traf, so reiste er wieder nach Rostock zurück. Der Herzog bemerkte es „über seine „Zuversicht und nicht ohne Mißfallen“, daß Chyträus ihm die wenigen Meilen nicht nachgereist war, und schrieb ihm am 12. November, daß er dem Christoph Maiminger erlaubt habe, sich nach Rostock zu Chyträus zu begeben. Zugleich gab der Herzog dem Chyträus zu erkennen, daß er „diesfalls Gottes „Ehre und der christlichen Kirche Nutzen mehr als irgend eine „andere Privatsache ansehen und sich darnach achten solle, daß „er so bald als immer möglich mit dem Gesandten unversäumt „nach Oesterreich ziehe und daselbst das christliche und gott„selige Werk verrichte, jedoch vor der Reise bei dem Herzoge, „wo dieser auch sein möge, vorkehre.“

So sehr aber auch Maiminger auf die Abreise drang, so verzögerte sie sich doch von Woche zu Woche. Chyträus war vor der damals sehr großen und beschwerlichen Reise, vor dem

1) Vgl. Anlage Nr. 2.
2) Vgl. Anlage Nr. 3.
3) Die Geschlechter der Rogendorf, Puchaim und Stahremberg sind berühmt. Das Geschlecht der v. Enzersdorf ist im 17. Jahrhundert ausgestorben. Das alte Geschlecht der Grabener wanderte später der evangelischen Religion wegen aus Oesterreich aus und erlosch im 17. Jahrhundert in Franken. Leopold Grabener war einer der eifrigsten Anhänger der Reformation in Oesterreich.

Digitized by Google

schwierigen Geschäfte und den zu erwartenden Kämpfen im feindlichen Lager bange und wäre „viel lieber in seinem be„fohlenen Schulamt, Gott und der Jugend zu dienen, geblie„ben"; er wollte daher nicht ohne Begleitung eines „treuen „Freundes reisen, von dem er Rath, Hülfe und Trost haben „möge". Am 24. und 27. November bat er den Herzog Ulrich wiederholt, daß dieser den Superintendenten Dr. Conrad Becker zu Güstrow zur Begleitung beurlauben möge. Maiminger drängte unablässig, erklärte wiederholt, nicht ohne Chyträus abreisen zu wollen, und bat am 29. November selbst um Beurlaubung des Dr. C. Becker[1]), da von den österreichischen Ständen vorhergesehen sei, daß Chyträus wohl einen Begleiter mit sich zu nehmen wünsche, und erbot sich, die Verantwortlichkeit und die Kosten auf sich zu nehmen, bat jedoch wiederholt dringend um baldige Abfertigung. Der Herzog Ulrich schlug jedoch am 1. December dem österreichischen Gesandten die Bitte ab, da Becker in seinen Amtsgeschäften nicht gut zu entbehren sei und der Kaiser nur um Chyträus gebeten habe, „stellte es aber in sein Bedenken, was er für seine Person" thun wolle. Chyträus nahm nun statt einen, zwei Begleiter von Rostock mit sich: den Professor Johann Posselius d. ä., Professor der griechischen Literatur an der Universität Rostock, und den Joachim Edeling[2]), einen jungen Pomeraner, welcher späterhin die Reise in einem lateinischen Gedichte beschrieb. Am 3. December 1568, bei starker Winterkälte, reiste die Gesellschaft von Rostock auf Befehl des Herzogs Johann Albrecht nach Wismar, von wo sie aber nach Wittenburg berufen ward, wohin sich der Herzog begeben hatte. Maiminger reiste nach Lübeck, Chyträus über Schwerin nach Wittenburg, wo beide verabredungsmäßig wieder zusammentrafen. Am 7. December kam Chyträus in Wittenburg an, um mit dem Herzoge Johann Albrecht und dessen Räthen Joachim Kruse, Heinrich Husan und Andreas Mylius Unterredung zu halten. Maiminger hatte schon vorher Antwortschreiben von beiden Herzogen an die österreichischen Stände eingehändigt erhalten, durch die sie die Wünsche derselben gerne erfüllen zu wollen erklärten, Herzog Ulrich (d. d. 28. Novbr. 1568): „damit der erste Stein der Kirche Gottes an denselbi-

1) Vgl. Anlage Nr. 4.

2) Am 24. August 1580 schreibt Petrus Edeling, Superintendent zu Colberg, an seinen Lehrer David Chyträus:
„Accidit fratrem meum unicum et longe carissimum quod „Tua Praestantia deo sic disponente comitem sibi in „reformatione religionis in Austria elegerit".

Digitized by Google

„gen Orten gelegt werde", Herzog Johann Albrecht (d. d. Wittenburg, 8. December 1558), „um von dem Licht des gnadenreichen und allein selig machenden Wortes Gottes, welches „uns seine Allmacht in dieser letzten Zeit und Finsterniß der „Welt erscheinen und leuchten lassen, auch Andern einen Anblick zu entzünden und mitzutheilen." An den Kaiser schrieb aber der Herzog Johann Albrecht zu Wittenburg am 8. Dec. 1568, daß „er mit Freuden und Frohlockung vernommen, daß „die Kaiserliche Majestät nach dem löblichen, weit berühmten „Exempel Ihrer Vorfahren am heiligen Reiche, als des frommen christlichen Kaisers Constantini Magni, Theodosii und „anderer von Gott begabten und erleuchteten hohen Potentaten „und heilsamen Regenten, dieses herrliche, vortreffliche, gottselige, auch lange Zeit gewünschte und gehoffte Werk mit „christlicher Mildigkeit angegriffen und zur Pflanzung und „Ausbreitung der wahren Erkenntniß und Ehre des Sohnes „Gottes unsers einzigen Erlösers und Seligmachers Jesu Christi „an ihrem Allergnädigsten Fleiß, Vorschub und Handreichung „nichts mangeln lassen, und den Allmächtigen von Grund des „Herzens bitte, er wolle der Kaiserlichen Majestät mit seinem „heiligen Geiste hierin behülflich und beiständig sein, damit „diese angefangene christliche Reformation zu einem seligen, „fruchtbaren, guten Ende gebracht, sein Name geheiligt werde, „sein Reich zukomme und sein Wille geschehe überall auf Erden, „wie im Himmel". Am 9. December 1568 fuhr die Gesellschaft von Wittenburg ab (nicht am 8., da Chyträus noch „Datum Witteborch 9 Decembris 1568" ein Schreiben an den Herzog Ulrich richtet); sie nahmen den Weg über Boizenburg, Lüneburg, Wolfenbüttel, Halberstadt, Quedlinburg, Leipzig, wo sie am 21. und 22. December mit Joachim Camerarius Unterredung hielten, Grimma, Meißen, Dresden, Pirna, Königstein, Peterswalde, Aussig, Prag (am 1. Januar 1569), Czaslau, Iglau, Jamnitz, und kamen am 10. Januar 1569 in der Stadt Krems an der Donau an, in deren Nähe Maiminger wohnte. Chyträus war zuerst nach Krems gegangen, weil der eine der Deputirten, Leopold Grabener, Herr zu Rosenberg, und sein erwählter Mitarbeiter, Christoph Reiter, Grabener's Prädicant zu Rosenberg, welcher schon 24 Jahre lang die Reformation in Oesterreich geprediget hatte, in der Nähe wohnten. In Krems blieben sie 9 Tage zusammen. Während der Zeit sandte Chyträus die Briefe an den Kaiser zu Händen des Canzlers Johann Ulrich Zasius nach Wien. Nachdem alle Vorbereitungen getroffen waren, suchte Chyträus einen stillen, angenehmen Ort, um seine Arbeiten ungestört

Digitized by Google

ausführen zu können. Er wählte Spitz an der Donau, nicht weit oberhalb von Krems, wo er bei dem Edlen Leonhard von Kirchberg gastliche Aufnahme fand. Chyträus hatte vier Schriften auszuarbeiten: eine Kirchenordnung oder Agende, eine Superintendenten- und Consistorial-Ordnung, in Oesterreich Deputations-Ordnung genannt, eine Erklärung der augsburgischen Confession (Doctrinale) und einen Auszug aus dieser Erklärung (Examen ordinandorum). Am Ende des Monats Februar konnte das erste Buch der Agende und nicht lange darauf die Superintendenten-Ordnung dem Kaiser durch den Freiherrn Johann Wilhelm von Rogendorf vorgelegt werden; die Agende empfahl Chyträus von Spitz am 26. Februar 1569 auch dem Canzler Zasius[1]). Gegen Ende des Monats März konnte Chyträus, nachdem er alle Arbeiten vollendet hatte, nach Wien gerufen werden, um den Berathungen über die Kirchen-Ordnung beizuwohnen. Die Landstände überreichten bald dem Kaiser das Werk, welcher sich jedoch nicht gleich erklärte. Die Verhandlungen und die Antwort des Kaisers verzögerten sich bis in den Monat Juni, während welcher Zeit die dagegen arbeitende katholische Partei auch nicht müßig blieb. Während der Zeit machte Chyträus in der ersten Hälfte des Monats Mai Ausflüge in die Umgegend von Wien und nach Mähren und trat am 25. Mai eine Reise nach Ungarn an, über Presburg bis Komorn, damals der äußersten christlichen Veste, und zurück über Neusiedel, Oedenburg, Eisenstadt und Neustadt nach Wien. Als sich die Erklärung des Kaisers noch immer hinzog, ging Chyträus auf einige Zeit nach Spitz zurück, und von dort nach Wien. Chyträus sehnte sich nach Rostock zurück, da ihm während seiner Abwesenheit ein Sohn geboren und seine Frau schwächlich, er selbst auch zuweilen kränklich gewesen war, endlich er es für seine Pflicht hielt, seine Dienste der Universität und dem Vaterlande nicht länger zu entziehen. Seine Rückreise war schon auf den 30. Julii bestimmt; aber die katholische Parthei hatte den Kaiser noch immer hinzuhalten gewußt. Der Kaiser hatte dem Chyträus selbst persönlich seinen Fleiß und seine Gewissenhaftigkeit in der Ausarbeitung der Kirchen-Ordnung gelobt, aber dabei ausgesprochen, daß manches mehr den Stempel der Ansichten der Landstände, als seiner eigenen Ansichten trage, hatte jedoch keinen Punct besonders berührt; einige hatten dies und jenes auszusetzen, andere verlangten mehr äußere Ceremonie beim Gottesdienst, kurz es erhoben sich fort

1) Vgl. Anlage Nr. 5.

Digitized by Google

und fort Bedenken gegen die Bewilligung. Chyträus ward daher dringend gebeten, noch einige Zeit zu bleiben: Zasius rieth, einen baldigen günstigen Ausgang abzuwarten und selbst der Kaiser ließ den Chyträus bitten, die Reise noch einige Tage aufzuschieben. Am 1. August 1569 meldete Chyträus dies den Herzogen[1]), nachdem er den Bitten nachgegeben hatte. Endlich bewilligte der Kaiser den österreichischen Ständen am 13. August 1569 freie Religionsübung in Grundlage der ausgearbeiteten Kirchen-Ordnung, ertheilte jedoch keine förmliche Anerkennung derselben und gestattete keinen öffentlichen Gottesdienst in der Stadt Wien. Erst am 30. Mai 1570 erreichten die Stände die kaiserliche Bestätigung der Kirchen-Ordnung, welche im Jahre 1571 „nach manchen Aenderungen" unter dem Titel „Christliche Kirchen-Agenda" im Druck erschien[2]). Am 3. Februar 1572 nahmen die versammelten Stände den Bericht des erwählten Ausschusses entgegen und die im Druck erschienene Agende an, und bevollmächtigten den Ausschuß, allen Fleiß anzuwenden, daß auch das Doctrinal ausgeführt werde[3]).

Am 15. August 1569 entließ der Kaiser den Chyträus mit Dankschreiben[4]) an den Herzog Johann Albrecht und an die Universität[5]), in welchen der Kaiser auch ausspricht, daß Chyträus „sich dermaßen geflissen, gehorsamlich und gutwillig erzeigt, und mit Bescheinung seines besondern, vortrefflichen Eifers, den er zur Besserung des gemeinen heilsamen „Religionswesens und zur Stiftung guter Ordnung habe, dermaßen und also verhalten habe, daß nicht allein die Landstände, sondern auch Er, der Kaiser, ein besonderes gnädiges „Wohlgefallen darob empfangen" habe.

An demselben Tage, den 15. August 1569, trat Chyträus mit seinen Gefährten Possel und Edeling in Begleitung von vier österreichischen Edlen die Rückreise von Wien an, über Znaym, Deutsch Brod, Czaslau, Kollin, Böhmisch Brod, Prag, Welwarn, Leitmeritz, Aussig, Peterswalde, Pirna, Dresden, Elsterwerda, Dobrilug, Dahme, Baruth, Mittenwalde, Berlin, Spandau, Fehrbellin, Wittstock, Plau, Güstrow, nach Rostock, wo um den 6. Sept. 1569 die Universität die Heimkehrenden mit Freude und Stolz empfing. Die österreichischen

1) Vgl. Anlage Nr. 6, vgl. Nr. 8.
2) Vgl. Schützii vita Dav. Chytraei. II. Appendix p. 1. sq.
3) Vgl. Anlage Nr. 9.
4) Vgl. Anlage Nr. 7.
5) Schützii Vita Dav. Chytraei II. p. 70—73.

Digitized by Google

edlen Begleiter kehrten am 15. September von Rostock in ihr Vaterland zurück.

So hatte David Chyträus ein großes Werk und eine große Reise in neun Monaten mit Ehren und nach Möglichkeit ausgeführt.

Jedoch gerieth die protestantische Kirche im Erzherzogthum Oesterreich bald in Verwirrung und Unsicherheit. Auf seiner steierschen Reise im Jahre 1574 gab Chyträus zu Stein am 15. Junii mit mehreren Predigern ein gegründetes Bedenken[1]) über zehn ihnen vorgelegte Artikel.

So lange David Chyträus lebte, blieben auch die Stände Oesterreichs unter der Ens mit demselben in Verbindung. Der protestantische Gottesdienst ward nach dem Tode des Kaisers Maximilian († 1576) durch die katholischen Bestrebungen vielfach verkümmert; so ward den Protestanten die Uebung des evangelischen Gottesdienstes in der Stadt Wien untersagt. Der katholische Geschichtschreiber Joseph Gaisberger[2]) sagt in seinem Sinne: „Die protestantischen Stände des Landes ob „der Ens hatten die von Maximilian II. am 7. Decbr. 1568 „ertheilte Religions-Concession vielfältig überschritten. Immer „„unverschleierter"" trat ihr Bestreben hervor, die „„katholische „Lehre"" zu verdrängen und „„ihre festeste Stütze, das Haus „Habsburg, zu stürzen"" (!?) Kaum war daher die Statthalterschaft in dem Erzherzogthume an den thätigen Bruder „des Kaisers Rudolph II., Mathias, übertragen, erließ dieser „strenge Befehle, die geschehenen Uebergriffe sogleich abzustellen, „die von seinem Vater getroffenen Anordnungen zu erfüllen „und so die gesetzlichen Schranken einzuhalten. Darum wurde „auf den Pfarren des Landesfürsten und der geistlichen Stände, „wo diese Uebergriffe und Vergewaltigungen stattgefunden, das „protestantische Exercitium und Schulwesen aufgehoben, die „protestantischen Prädicanten und Lehrer entfernt und wieder „katholische Geistliche an ihre Stelle gesetzt."

In diesen „gar besorglichen Läuften" wandten sich die evangelischen Stände des Landes unter der Ens am 24. Junii 1579 wieder an D. Chyträus und schickten darauf seinen alten Bekannten Wolf Christoph v. Maiminger als Gesandten wieder nach Mekkenburg, um einen Superintendenten für das Land von der Universität Rostock zu erwerben, damit „die „reine, gesunde Lehre ferner gegen allerhand neue einreißende „Corruptelen unverfälscht erhalten und vertheidigt werden

1) Vgl. unten.
2) Vgl. Geschichte des akademischen Gymnasiums zu Linz a. a. O. S. 16.

Digitized by Google

„möchte“. Ihr Wunsch ging auf Dr. Martin Chemnitz, Dr. Lucas Backmeister oder Dr. Simon Pauli, besonders auf Dr. Lucas Backmeister. Maiminger kam am Christabend 1579 in Rostock bei Chyträus an und dieser reiste mit ihm nach Bützow, wo er ihn am 30. December dem Herzoge Ulrich, der sich damals dort aufhielt, schriftlich empfahl, welcher jedoch am letzten December bedauerte, „daß er wenig dazu werde „thun können, da Dr. Lucas Backmeister des Rathes der Stadt „Rostock Diener“ sei. Nachdem diese Sendung mißlungen war, schickten die Stände mit einem Schreiben vom 4. Octbr. 1580 einen zweiten Gesandten in der Person des Edlen Christoph Talhamer, Mitgliedes und Ober-Secretarius der Stände, nach Meklenburg, um den Dr. Lucas Backmeister entweder ganz oder auf eine austrägliche, geraume Jahrschar loszubitten. Talhamer stellte am 10. November seinen Antrag, erreichte aber eben so wenig sein Ziel, als Maiminger. Der Herzog Ulrich bevorwortete die österreichische Bitte am 10. November auf das dringendste und sehr ausführlich bei dem Rath der Stadt Rostock: aber dieser schlug die Bitte am 21. November 1580 in einer ausführlichen Erklärung entschieden ab, „da Dr. Backmeister dem Rathe in der Universität als „ein Professor der Theologie und in der Pfarrkirche zu St. „Marien als ein bestallter Prediger verwandt sei und der „Rath den Ständen unmöglich willfahren könne.“ Die rostocker „Rathsprotocolle“[1]) sagen: „1580 den 12. November. Die „österreichischen Stände halten an, Dr. Backmeistern über die „bereits accordirten 9 Monate noch länger zu erlauben, dortiges evangelisches Kirchenwesen in Ordnung zu bringen. Den „21. November. Denen österreichischen Gesandten wird ihre „Bitte wegen Dr. Lucas Backmeisters temporeller Beurlaubung, „weil weder Senatus, noch das Kirchspiel darin willigen „wollen, abgeschlagen.“

Eben so wichtig und bedeutend, wie die Bemühungen für die Neugestaltung der evangelischen Kirche im Erzherzogthume Oesterreich, waren die Arbeiten für die Reformation des Herzogthums Steyermark.

Ueber die Einführung der Reformation in die südlich von dem Erzherzogthume Oesterreich gelegenen österreichischen Erb-

1) Vgl. Neue wöchentl. Rostock. Nachrichten, 1839, Nr. 29.

Digitized by Google

lande berichtet ein katholischer Geschichtschreiber[1]) Folgendes. „Bald drangen Luthers Lehren und Lehrer in unser Vaterland, „die höheren Volksclassen begünstigten ihre Verbreitung, „die unteren nahmen es bei der geringen Zahl der katholischen „Priester mit der Glaubensmeinung ihrer Seelsorger nicht so „genau, und daher geschah es, daß 1531 der Domherr von „Laibach Primus Truber[2]) in der Domkirche zu Laibach „der Erste Luthers Lehre öffentlich zu predigen anfing und „bald viele Anhänger gewann. Man untersagt ihm bei Strafe „die Kanzel und entsetzt ihn des Amtes: aber mit Genehmigung „der krainischen Landschaft und des Rathes von Laibach wird „ihm die bürgerliche Spitalkirche (jetzt ein Waarengewölb im „k. k. Kreisamts-Gebäude) eingeräumt. Von hier auf Betrieb „des laibacher Bischofes Franz von Katzianer und den diesfalls „erlassenen Befehl des römischen Königs Ferdinand I. entfernt, „wird Truber 1540 von seinen Gönnern in die erledigte Pfarr „Lack übersetzt, aber von da durch Anordnung des Bischofes „von Freisingen, dem diese Pfarr und Herrschaft gehörte, so „auch später von den Pfarren Tüffer und Ratschach entfernt."

„Inzwischen entspannen sich durch die zuwachsende Zahl „der „neuen Sectirer" in Steiern, Kärnten, Krain und „Görz nothwendig mehrfache Zwiste und Beschwerden zwischen „den beiden Religionsparteien. In Laibach und am Lande „gewann unter hohen und niedern Ständen die neue Lehre „immer festeren Fuß. Der Laibacher Domherr Paul Wiener „wurde der katholischen Kirche abtrünnig, aber darob auch „1547 aus Krain verwiesen. Desgleichen erging es im näm„lichen Jahre dem vorerwähnten evangelischen Prediger Primus „Truber, der indessen Pfarrer in St. Barthelmä geworden; „denn es wurden ihm auf Betrieb des Fürstbischofes Urban „und den hierauf erflossenen unmittelbaren Befehl Kaisers „Carl V. bei Verlust seiner Freiheit die Gränzen der öster„reichischen Erbländer untersagt und seine Bücher und Schrif„ten verbrannt. Truber, mit dem Kirchenbanne belegt, flüchtete „sich ins deutsche Reich, wo er in verschiedenen Städten, näm„lich: in Rottenburg an der Tauber, in Kempten und Harrach „durch vierzehn Jahre (bis 1561) als Prediger verweilte."

„Indessen predigten und wirkten Truber's Freunde und „Nachfolger: Johann Scherer und Georg Jereschiz, dann

1) In Mittheilungen des historischen Vereins für Krain, Laibach, 1851, Juli, S. 47 flgd.

2) Vgl. „Primus Truber, der erste Kirchen-Reformator in Krain", von Dr. Klun, im Deutschen Museum, Zeitschrift für Literatur, Kunst, 1857, Nr. 33, 13. August.

Digitized by Google

„Caspar Pokauz in Krainburg noch immer öffentlich oder ge„heim für die neue Lehre. Da erging 1554 neuerdings ein „scharfes landesherrliches Verbot. Die Austheilung der Sa„cramente nach evangelischem Ritus wurde bei hoher Strafe „untersagt und dem Fürstbischofe die thätigste Sorge zur „Vertilgung alles Irrglaubens empfohlen."

„Diese Verfügungen bewirkten aber nur den offenen Bruch „zwischen beiden Religionsparteien. Beinahe sämmtliche „Landstände von Steiern, Kärnten und Krain, mit Aus„nahme des geistlichen Standes, bekannten sich 1555 in „einer dem Landesfürsten und deutschen Könige Ferdinand I. „unterlegten Klageschrift zur evangelischen Kirche und „baten um unbedingte Religionsfreiheit und um rückhaltlosen „Schutz für die evangelischen Kirchen- und Schuldiener. Der „1547 nach Deutschland geflüchtete Primus Truber erschien „1561 auf die schriftliche Einladung der krainischen Landstände „wieder in Krain, brachte den ersten Buchdrucker (Johann „Mandel oder Manlius) und das schon 1553 zu Tübingen „in windischer und croatischer Sprache mit lateinischen Lettern „von ihm herausgegebene neue Testament und den Psalter, „dann die Evangelien und den Katechismus von Luther in's „Land und wurde zum besoldeten ständischen Prediger in Laibach „ernannt." (Vgl. nachträgliche Note unten zu S. 94).

„Aber nicht lange wieder blieb Truber unangefochten. „Kaum in Laibach angelangt, mußte er zur Prüfung seiner „Lehrsätze zwei Mal (1561 und 1562) vor dem Fürstbischofe „erscheinen. In Gegenwart des Landesverwesers und des Stadt„magistrats, der ständischen Verordneten und anderer Herren „wurde er über 24 Glaubenssätze zur Rede gestellt und als „Ketzer erklärt. Demungeachtet bewilligten ihm 1563 die „Stände wegen zunehmender Zahl der neuen Bekenner „sogar einen Amtsgehilfen in dem Prediger Sebastian Crellius. „Man errichtete eine evangelische Schule in Laibach und „unterstützte aller Orten und Maßen die Verbreitung der neuen „Lehre".

„Da begann 1565 nach dem Absterben Kaisers Ferdinand I., „dessen Sohn Erzherzog Carl die Regierung in Steiern, „Kärnten und Krain mit den nachdrücklichsten Befehlen zur „Unterdrückung der evangelischen Lehre. Dem ständischen „Prediger Primus Truber wurde, trotz der schriftlichen Ein„rede der Landstände, die Weisung ertheilt, binnen zwei Mo„naten mit Familie und Habe das Land zu räumen. Er „wanderte wieder nach Würtemberg, wo er Pfarrer zu Dever„dingen bei Tübingen ward und 1586 starb."

Digitized by Google

„Indessen weilten und wirkten noch immer mehrere Pre„diger und Anhänger für die neue Lehre in Krain, besonders „der nach Truber's Landesverweisung zum Superintendenten „in Laibach ernannte Sebastian Crellius. Nach dessen Tode „(1569) wurde Christoph Spindler, auf Ansuchen der evange„lischen Bekenner in Krain, von Truber aus Deutschland „hereingesendet und zum Superintendenten in Laibach ernannt. „In diesem Jahre zählte man bereits im ganzen Lande bei „24 evangelische Prediger. Doch setzten ihren Bestrebungen „die katholischen Priester einen festen Damm entgegen."

„Auf den Landtagen wurden, statt anderer nicht minder „wichtiger Fragen, fast ausschließend nur heftige Streitreden „über Religionsfreiheit gepflegt. Die fortwährenden Türken„einfälle und übrigen Zeitwirren nöthigten der katholischen „Regierung und Kirche zeitweise Nachgiebigkeit ab, wodurch „die evangelische Partei, zumeist aus dem mächtigen „Herren- und Ritterstande bestehend, zu immer höherem „Begehren ermuthigt wurde. So kam endlich 1572 ein „Religionsvergleich zu Stande, welcher der neuen Lehre „in Steiern, Kärnten und Krain Duldung und Schutz „versprach, und auch auf dem wegen eines neuen Türkenein„bruches in Croatien nach Bruck an der Mur ausgeschriebenen „General-Landtag 1578 die wiederholte Genehmigung des „Landesfürsten Erzherzogs Carl erhielt."

So standen im Jahre 1572 die Sachen in Steiermark, Kärnthen und namentlich in Krain im Allgemeinen. In Klagenfurt, der Hauptstadt Kärnthens, wurden protestantische Prediger auf Kosten der Landstände gehalten. In Gratz, der Hauptstadt Steiermarks, hatten die zahlreichen und vornehmen Anhänger der Reformation eine Kirche, und an derselben einen Prediger M. Georg Cunno und außer diesem noch drei andere Prädicanten[1]). Daneben hatten die Stände eine große, fürstlich eingerichtete Schule vorzüglich für die Söhne des Adels.

Die protestantische Kirche und Schule in Gratz hatte jedoch noch keine feste und sichere Ordnung und ward zumeist nach der würtembergischen Kirchenordnung gehandhabt, neben welcher manches Herkömmliche und Willkührliche galt. Nachdem die steierschen Landstände im Jahr 1572 Duldung und Schutz erreicht hatten, strebten sie mit Kraft darnach, ihrer Kirche eine feste Ordnung zu verschaffen, und warfen dabei nach dem Vorgange der österreichischen Stände auf den rostocker Professor David Chyträus ihr Auge. Im Jahre 1573 schickten

1) Vgl. Schützi Vita Dav. Chytraei, II, S. 274.

Digitized by Google

die steierschen Stände ihren Secretair Matthäus Ammann nach Rostock, um den Chyträus zu einer Reise nach Steiermark zu bewegen, zu welcher dieser sich auch im Anfang Mai bereit erklärte. So groß auch zuerst die Bedenken waren, welche Chyträus hegte, so überwand doch endlich sein ernster Eifer für die Sache alle Hindernisse; er entschloß sich endlich zu dem Unternehmen, nachdem er sich gewisse Aufklärungen und genügende Sicherheit ausgebeten hatte. Nachdem der Herzog Johann Albrecht I. im Junii 1573 seine Einwilligung zu der Reise gegeben hatte, erschien der Hauptmann der steierschen Landschaft, Bernhard Lerch, ein ausgezeichneter Mann, früher in Kriegsdiensten gegen Frankreich und Dänemark,[1]) darauf österreichischer Hauptmann der Festung Komorn, später Hauptmann zu Wien, wo Chyträus ihn genau kennen gelernt hatte, im Julii 1573 als Gesandter der steierschen Landschaft in Rostock, um den Chyträus nach Steiermark zu führen[2]). Die Reise verzögerte sich aber längere Zeit, da Bernhard Lerch im Auftrage der steierschen Landschaft in Berlin, wohin er von Rostock zurückgereiset war, zu verhandeln hatte. Während der Zeit der Vorbereitung zur Reise traten jedoch noch andere Zwischenfälle ein, welche sehr unangenehm waren. In Gratz hatte der Prediger Georg Cunno, ein beredter, aber ehrgeiziger und verschlagener Mensch, Bedenken und Unruhe gegen Chyträus erhoben, da er dessen Einsicht, Untersuchung und Anordnung fürchtete. In Berlin hatte Georg Cölestinus, Propst zu Cölln an der Spree, ein habgieriger, zanksüchtiger und eitler Mensch, Wünsche geäußert, welche die Beschleunigung der Reise zum Ziele hatten. Georg Cölestinus war nämlich dazu ausersehen, die Reise nach Steiermark mitzumachen und vielleicht dort zu bleiben; er hatte einen Bruder Johann Friedrich Cölestinus, welcher damals in Oesterreich Prediger war und als eifriger Vertheidiger des Flacius dort viele Gegner hatte. Deshalb suchte Georg Cölestinus die Reise zu betreiben, damit Chyträus seinem Bruder zu Hülfe kommen könne, während Cunno die Reise zu verhindern suchte; indessen war Bernhard Lerch noch immer durch Geschäfte aufgehalten. Mittlerweile war die Jahreszeit vorgerückt und Chyträus selbst hatte nicht recht Neigung, dem Winter entgegen zu reisen.

Endlich ging die Reise im Monat September 1573 vor sich. Bernhard Lerch war im August wieder nach Meklenburg

1) Gallia conspicuum nitidis te vidit in armis,
Dania scit dextrae fortia facta tuae Joh. Frederus.

2) Vgl. Schützi Vita D. Chytraei II, p. 253, 259 sq.

Digitized by Google

gekommen und hatte namentlich zu Güstrow mit dem Herzoge Johann Albrecht eine Unterredung gehabt, welcher ihm auch den Wunsch zu erkennen gegeben hatte, einen leichten Trab- oder Feldharnisch von der berühmten steierschen Stahlarbeit zu besitzen. Lerch kam am 5. Sept. in Rostock an[1]) und reiste am 8. Sept. von Rostock nach Berlin ab; Johannes Frederus gab dazu einen dichterischen lateinischen Abschiedsgruß[2]) im Namen der Universität Rostock heraus. Auch Chyträus reiste bald darauf ab, über Parchim, wo er am 20. Septbr. war, nach Salzwedel, um sich hier mit Martin Chemnitz über den Stand der österreichischen Kirche zu bereden. Am Michaelistage war Chyträus in Berlin. Hier mußte er aber zwei Monate lang im Hause des Georg Cölestinus liegen, da Lerch einen Boten nach Steiermark abgefertigt hatte, dessen Rückkehr er erst abwarten mußte.

Während der Zeit trat noch ein Briefwechsel mit der steierschen Landschaft ein. Bernhard Lerch hatte sich bei der Beurlaubung des Chyträus verpflichten müssen, dafür zu sorgen, daß dieser „nicht länger als ein halbes Jahr aufgehalten „werde". Hiergegen bat die steiersche Landschaft am 19. Oct. 1573, unter den Siegeln der Edlen Wolf Zwickel, v. Rindscheidt, Erasmus v. Saurau und Erasmus Stadtler[3]), den Herzog Johann Albrecht, „die Zeit etwas länger erstrecken" zu wollen, worauf der Herzog am 19. Nov. „zur Beförderung „des gottseligen Werkes" die Frist auf drei Monate über ein halbes Jahr ausdehnte. Zugleich bat der Herzog am 20. November den Bernhard Lerch, ihm auf seine Kosten einen Harnisch in Steiermark machen zu lassen: der Herzog „hatte zwar „einen guten Harnischmacher in seinem Hofdienste; jedoch trug „er nicht wenig Verlangen, von einem gewissen berühmten „steierschen Meister einen feinen, leichten Trabharnisch oder „Feldküraß von guten, reinen steierschen stählernen Platten, „der vorne einen ziemlichen Schuß aushalte, zu besitzen, um „so mehr da des Herzogs Harnische, die er früher zu seinem „Leibe habe schlagen lassen, jetzt fast zu enge geworden" seien.

---

1) Vgl. Anlage Nr. 10.

2) Unter dem Titel:
Nobili et fortissimo heroi, d. Bernhardo Lerchero, inclyti ducatus Stiriae capitaneo, domino colendo. Rostochii, VI idus Septemb. Johannes Frederus. Rostochii excudebant Johannes Stokelman et Andreas Gutterwitz. Anno M. D. LXXIII.
ein Bogen, in Patentform, mit Zierleisten eingefaßt, im großherzogl. Archive zu Schwerin.

3) Vgl. Anlage Nr. 11.

Digitized by Google

Zugleich bat der Herzog den B. Lerch, ihm außerdem 12 steierſche Platten zu kaufen und nach der Vollendung Alles nach Leipzig an Hans Fürſtenhäuſer zu ſchicken, welcher die Sachen weiter befördern und die Bezahlung beſorgen werde.

Endlich trat die Geſellſchaft am 1. December 1573 von Berlin die Reiſe an; ſie beſtand aus Bernhard Lerch, David Chyträus, Georg Cöleſtinus, David Schröder (dem Amanuenſis des David Chyträus) und Hieronymus Oſius (dem künftigen Rector der neuen Schule zu Gratz). Bernhard Lerch führte die Geſellſchaft mit großer Aufopferung und Aufmerkſamkeit, indem er z. B. jeden Tag einen reitenden Boten vorausſchickte, um bei der Winterkälte geheizte Zimmer zu beſtellen.

Es offenbarte ſich jedoch bald, daß Georg Cöleſtinus nicht der Mann war, in eine junge, bewegte Kirche Ordnung und Ruhe bringen zu helfen. Schon in Berlin betrug er ſich ſo, daß er die Gemüther von ſich entfernte; kaum aber war die Reiſe angetreten, als alle ſeine ungezügelten Leidenſchaften, Streitſucht, Eigenſinn, Wankelmüthigkeit, Geldgier und viele andere, mit großer Heftigkeit hervortraten. Namentlich wollte er in einem eigenen Wagen allein ſeinen eigenen Weg reiſen, entfernte ſich auch auf der Reiſe nach Dresden von der Geſellſchaft und nahm in Dresden ſeine eigene Herberge. Während Chyträus „mit zwei Dienern“ zufrieden war, hatte er ſich fünf oder ſechs Diener aufgenommen und zwei beſondere Reitpferde, die auf ihn allein neben ſeinem Wagen warten mußten. Als nun Lerch ſah, daß der Mann nicht zu gebrauchen und mit ihm nicht auszukommen ſei, er auch vielfach gewarnt wurde und fürchten mußte, Unheil durch ihn anzurichten, ſo entließ er ihn am 8. December 1573 zu Pirna und meldete dieſe Entlaſſung[1]) dem Kurfürſten von Brandenburg und deſſen Kanzler Lambert Dieſtelmeyer und rechtfertigte ſich über dieſes Verfahren vor der ſteierſchen Landſchaft in den härteſten Ausdrücken über Cöleſtinus[2]), indem er ihn einen „unbeſtändigen, geld- und ehrſüchtigen, ungehaltenen, ſeltſamen „Kopf, einen hochmüthigen, nichtigen Abentheurer und zänkiſchen, hoffärtigen Narren, einen gottloſen, wucheriſchen Mann“ nennt. Von Pirna ging die Reiſe über Prag, wo, wie überall, Chyträus auf die ehrendſte Weiſe aufgenommen ward; ſo beſuchte ihn zu Prag der Rector der Univerſität mit allen Profeſſoren und die Directoren und Lehrer der Schulen der 18 Pfarren der Stadt empfingen ihn durch einen feierlichen Redeact.

1) Vgl. Anlage Nr. 12.
2) Vgl. Anlage Nr. 13.

Digitized by Google

Von Prag ging die Reise über Tabor und Budweis nach Linz, von hier durch das schneegefüllte Gebirge nach Rotman in Steiermark, wo die Gesellschaft fünf Tage verweilte, um das Weihnachtsfest in Ruhe zu feiern, sich von der mühseligen Reise zu erholen und ihre baldige Ankunft in Gratz anzumelden.

Am 2. Januar 1574 zog Chyträus in Gratz ein und ward hier von der steierschen Landschaft auf die liebevollste und aufmerksamste Weise empfangen. — Am 30. December 1573 warnte B. Lerch von Gratz den kaiserlichen Canzler Weber vor Georg Cölestinus, welcher ein Privilegium zur Einführung mehrerer unter seinem Namen erschienenen Bücher[1]) zu erreichen suchte.

In Gratz hatte Chyträus einen harten Stand. Der Erzherzog Carl, dessen Hof in Gratz von Jesuiten umgeben war, hatte im November 1573, als die bevorstehende Ankunft des berühmten Chyträus bekannt geworden war, auf Betrieb der Jesuiten eine Protestation gegen die Berufung des Chyträus an die Landstände erlassen. Nachdem diese aber den Fürsten zu beruhigen gewußt hatten, eröffneten die Jesuiten am 23. November feierlich eine Schule, welche der Erzherzog mit seiner Gemahlin, einer baierschen Prinzessin, am 8. Jan. 1574 besuchte.

Auf dem Landtage, der damals gehalten ward, ward ein Ausschuß für das Kirchen- und Schulwesen, bestehend aus 20 Edelleuten und den Städten Gratz und Marburg erwählt; zugleich wurden aus der Ritterschaft sechs adelige Inspectoren des Kirchen- und Schulwesens des Landes ernannt, nämlich der Landesverweser Freiherr Johann Friedrich Hofman, der Landesvizthum Georg Siegfrid v. Trübeneg zu Schwarzenstein, Felician Freiherr v. Herberstein, Erasmus Stadler zu Petter (?), Franz Neuhaus und Hector v. Trübeneg[2]), welche das ganze Kirchen- und Schulwesen regieren sollten.

Zuerst wandte Chyträus mit den Inspectoren seine Sorgfalt der Schule[3]) zu, um den Jesuiten einen Damm entgegen-

1) Vgl. Anlage Nr. 14.

2) Sie unterzeichnen und besiegeln sie eigenhändig das Schreiben vom 1. Junii 1574 (vgl. unten Anlage Nr. 20). Schütz in dem Leben des Chyträus hat diese Namen mangelhaft und falsch gegeben, richtig sind hier nur Hofman und Herberstein; den Vizthum nennt er nur mit Vornamen Georg Sifrid; Stadler, Neuhaus und Hector v. Trübeneg fehlen ganz, und Christoph v. Kaknitz ist wahrscheinlich falsch gelesen.

3) Mehrere neuere katholische Schriftsteller über die österreichischen Kirchen- und Schulangelegenheiten, z. B. die hier angeführten, erwähnen die Kirchen- und Schulordnung und die Bemühungen des Chyträus gar nicht.

Digitized by Google

zusetzen. Zum Rector der Schule ward Hieronymus Osius, früher Rector zu Regensburg, den Chyträus mitgebracht hatte, bestellt; Conrector ward Philipp Marbach von Straßburg, seit 1573 Licentiat der Theologie und Schüler des Chyträus von der Universität Rostock: Marbach stand in so großem Ansehen bei Chyträus, daß dieser ihn im Jahre 1592 an erster Stelle zum Professor der Theologie an der Universität Rostock nach dem Tode des Professors Simon Pauli vorschlug, da er „von vielen vortrefflichen Theologen keinen besser kenne", als Marbach[1]). Chyträus entwarf eine Schulordnung und brachte die Pflanzung in geregelten Gang, so daß er sie noch persönlich eröffnen konnte.

Schwieriger war die Ordnung der Kirche, da Chyträus hier innerhalb derselben Hemmungen fand. Der Pastor Cunno, ein beredter und gewandter Mann, der die steiersche Kirche von sich allein abhängig glaubte, war von vorne herein gegen die Berufung des Chyträus eingenommen. Er zürnte nicht allein darüber, daß Chyträus eine Kirchenordnung entwerfen sollte, daß die Schule seiner Aufsicht und Leitung entrückt und daß eine Oberaufsichtsbehörde über Kirche und Schule eingesetzt war, sondern war auch mit allen Andern über manche Lehrsätze nicht einig, obgleich Chyträus alle zur Einigkeit und zum Frieden zu führen gewußt und auch den Cunno unverdrossen zur Einigkeit zu bringen gesucht hatte. Unerwartet legte Cunno, unzufrieden mit dem Gange der Angelegenheiten, sein Amt am 23. Mai freiwillig nieder.

Während der Zeit hatte Chyträus seine Arbeiten zu Ende gebracht. Gegen Ende des Monats Mai 1574 übergab Chyträus der Landschaft die von ihm ausgearbeitete Kirchenordnung, welche, sammt der Schulordnung, als ein „christlich, „hochnothwendig und aus der heiligen Schrift wohl fundirtes „Werk" von der Landschaft „approbirt und ratificirt" ward. Am 27. Mai eröffnete er, unter großer Theilnahme des Adels und der Bürger, feierlich die von ihm eingerichtete Schule,

sei es aus Absicht oder aus Unkenntniß, sie nennen nicht einmal den Namen Chyträus.

1) Nach dem Empfehlungsschreiben des Dr. Chyträus vom 24. Febr. 1592 war Dr. Philipp Marbach in Rostock promovirt, zuerst in Gratz zum Lehrer bestellt, von hier nach Heidelberg zum Professor der Theologie berufen, darauf „vom Rath der Stadt Straßburg stattlich vocirt", von hier aber, „von seinem Schwäher und seiner Hausmutter bewogen", wieder nach Steiermark gezogen und war im Jahr 1572 „Rector Gymnasii „zu Klagenfurt in Kärnthen." Im Predigtamt hatte er sich nicht geübt, sondern allein mit Lesen den Schulen gedient." — Die Professur in Rostock erhielt Johannes Frederus (vgl. Krabbe Geschichte der Universität Rostock, I, S. 668).

Digitized by Google

bei welcher Gelegenheit Chyträus[1]), Osius und Marbach lateinische Reden hielten. Damit die Schule nicht hinter der Jesuitenschule zurückstände, ward am 31. Mai in derselben ein öffentlicher Schulact gehalten, auf welchem ein steierscher Jüngling von Adel, Sigismund von Saurau[2]), eine von Chyträus verfaßte lateinische Rede[3]) über den Kaiser Ferdinand hielt, welche mit frommen Wünschen für den Erzherzog Carl schloß.

Mit diesen Werken hatte Chyträus seine Aufgabe vollständig erfüllt. Während der Arbeit hatte Chyträus am 20. März 1574 an den Herzog Johann Albrecht Bericht[4]) erstattet und dieser am 23. April denselben nach der bald bevorstehenden Vollendung der Aufgabe zur Rückkehr aufgefordert, mit dem Wunsche, daß das Werk „Gott zu Ehren, Pflanzung seines „heiligen Wortes und den guten Leuten des Orts zum Heil „und zu ewiger Wohlfahrt gereichen möge." Auch der Herzog Ulrich schrieb am 23. April mit dem Wunsche, daß das „christ„liche Beginnen und Vorhaben zu Ehren des heiligen Namens „Gottes und Ausbreitung seines allein selig machenden Wortes „des heiligen Evangelii, auch nicht allein zu derselben löblichen „Provinzien, sondern auch anderer mehr umliegender Herrschaf„ten Aufnehmen, Gedeihen und vieler Menschen Wohlfahrt „beständiglich gereichen und viel Frucht schaffen möge."

Am 29. Mai 1574 übergaben „der Landschaft des Für„stenthums Speier Verordnete und in Schulen- und Kirchen„sachen geordnete Inspectoren" dem Chyträus außer einem reichen Geschenke eine feierliche Dank- und Anerkennungs-Urkunde[5]), in welcher sie bekennen, daß er ihre „Kirchen- und „Schulordnung mit allem emsigen Fleiß schriftlich verfasset, „daran sie ein gutes Begnügen und Wohlgefallen trügen",

1) „Oratio Davidis Chytraei, recitans illustria aliquot testimonia „de Deo. Graeciae, quae est metropolis Styriae, impressum „a Zacharia Bartsch anno 1574". Angehängt ist ein Brief „nobi„litate generis, doctrina, humanitate et fide praestanti d. d. „Christophoro Gabelchovero, provinciae Stiriae me„dico, amico suo."

2) Ein Erasmus v. Saurau saß am 18. April 1574 im ständischen Ausschusse von Steiermark

3) Diese Rede ist gedruckt in: „De tribus nostrae aetatis Caesaribus „Augustis, Carolo V, Ferdinando I, Maximiliano II, Orationes „a Davide Chytraeo datae adolescentibus in schola recitandae, „Witebergae, 1583", und führt den Titel:
De Ferdinando Caesare, Archiduce Austriae et Stiriae principe etc, Oratio a nobili adolescente Sigismundo a Saurau quatridio post introductionem Scholae provincialium Graeciae in Stiria recitata, 1574, die 31 Maii.

4) Vgl. Anlage Nr. 15.

5) Vgl. Anlage Nr. 19.

Digitized by Google

und daß sie seinen „gehabten Fleiß, Mühe und christliche Ver„richtung mit großem Dank angenommen."

Aber nicht allein gegen den Dr. David Chyträus, sondern auch gegen den Herzog Johann Albrecht, den begeistertsten und aufopferndsten Fürsten der protestantischen Kirche, zeigte sich die steiersche Landschaft mit seiner und edler Anerkennung dankbar. Da der Herzog dem Landeshauptmann Bernhard Lerch den Auftrag gegeben hatte, ihm in Steiermark einen „leichten Trabharnisch oder Feldküriß" machen zu lassen, so nahm die Landschaft diese Gelegenheit wahr, demselben in dankbarer Anerkennung zwei steiersche Harnische, einen „Küriß" und einen „Trabharnisch", alles mit „carmoisinrothem „Sammet unterzogen und mit gutem Golde vergoldet"[1]), zum Geschenke anzubieten. Am 18. April 1574 bat die steiersche Landschaft[2]) unter den Siegeln der Edlen Hector v. Trübeneg, F. v. Rindscheidt, Erasmus v. Saurau, Erasmus Stadtler und Franz v. Neuhaus, von denen Trübeneg, Stadtler und Neuhaus auch zu den Kirchen- und Schul-Inspectoren gehörten, den Herzog, „solche geringe Rüstung von der Land„schaft des Fürstenthums Steyer zum Gedächtniß mit fürstlichen „Gnaden anzunehmen". Bernard Lerch entledigte sich durch Uebermittelung dieses Geschenks seines Auftrages am 19. April[3]) und übersandte dem Herzoge ein Verzeichniß der reichen steierschen Rüstung, „welche einen guten Schuß aushalte, wie er sie „selbst mit einem langen gezogenen Rohr und gutem, körnigem „Pulver beschossen habe und zu sehen" sei. Diese Darbringung ist ein edles, rührendes Denkmal in der Geschichte unsers Landes und der Reformation und namentlich bei veränderten Verhältnissen wohl des Gedächtnisses werth. Der Herzog nahm am 19. Mai die Rüstungen „zu sonderlichem angenehmen „Wohlgefallen und mit gnädiger Danksagung an"[4]), da er un„gerne den Verdacht auf sich laden wolle, als verschmähe er „solche wohlgemeinte Anzeigung ihrer Zuneigung, obwohl er „die Rüstung nicht in der Meinung bestellt habe, als wolle „er sie umsonst oder zur Verehrung annehmen, sondern sie mit „Dank ganz gern zu bezahlen bedacht" gewesen sei.

Am 1. Junii 1574 entließ die steiersche Landschaft den Dr. Chyträus mit einem innigen Dankschreiben[5]) der aus der

1) Der Herzog hatte den Harnisch „nur schlecht blau zu färben und nicht zu vergolden" bestellt.
2) Vgl. Anlage Nr. 16.
3) Vgl. Anlage Nr. 17.
4) Vgl. Anlage Nr. 18.
5) Vgl. Anlage Nr. 20.

Digitized by Google

Landschaft für die Kirchen- und Schulsachen verordneten Inspectoren an den Herzog Johann Albrecht, daß, nachdem Chyträus „durch Abfassung ihrer Kirchen- und Schulordnung der„maßen treulich, fleißig, christlich und emsig dem allmächtigen „Gott zu Ehren und zur Erbauung und Fortpflanzung ihrer „Kirchen und Schulen Alles verrichtet habe, daran der Augs„burgischen Confession Verwandte von der Landschaft ein christ„liches und herzliches Wohlgefallen trügen und ganz wohl zu„frieden seien, sie und ihre Nachkommen solches alles an dem „Herzog und seinen Erben mit allem Gehorsam willig und „bereit verdienen wollten".

Die Landschaft beauftragte darauf den Landeshauptmann Bernhard Lerch, den Dr. David Chyträus in seine Heimath zurück zu geleiten. Die Rückreise ging zunächst über Stein an der Donau, wo Chyträus mit Christoph Reiter, seinem frühern Mitarbeiter an der Reformation des Erzherzogthums Oesterreich, verhandelte. In die österreichische Kirche, in welche sich viele unruhige Geister aus dem übrigen Deutschland eingedrängt hatten, war viel Verwirrung, Zank und Willkühr eingerissen. Chyträus verhandelte in Stein mit andern Theologen über zehn von den Landesdeputirten ihnen vorgelegte Artikel und gab darauf zu Stein am 15. Junii 1574 seine Bedenken[1]) schriftlich ab. Da er Eile hatte, so gewann er es über sich, seine Freunde in Wien nicht zu sehen, sondern begnügte sich damit, sie durch seinen Amanuensis David Schröder begrüßen zu lassen. Er ging durch Böhmen, Mähren über Olmütz (22. Junii), Schlesien, über Liegnitz, und Sachsen, über Dresden, zurück und langte am 10. Julii 1574 glücklich wieder in Rostock an[2]), wo er die Seinigen gesund vorfand.

Bernhard Lerch sagte den Herzogen im Namen der Landschaft den aufrichtigsten Dank, beurlaubte sich aber bei dem Herzoge Ulrich, den er zu Güstrow nicht getroffen hatte und sonst nicht anzutreffen wußte, am 16. Julii 1574 zu Rostock schriftlich[3]) und zog in seine Heimath zurück.

Wie sich leicht denken läßt, blieb Chyträus während seines Lebens in innigem Verkehr mit den steierschen Ständen, welche ihre Söhne und Verwandten fortwährend auf die protestanti-

1) Vgl. Schützi Vita Dav. Chytraei, II, Appendix, p. 12 sp.
2) Vgl. Anlage Nr. 21.
3) Vgl. Anlage Nr. 22.

Digitized by Google

schen Universitäten Wittenberg und Rostock schickten und zum Theil dem Chyträus anvertrauten[1]). Als er im Jahre 1583 die drei Reden auf die drei Kaiser seiner Zeit, welche er zum Vortrage durch drei Jünglinge aus fremden Landen ausgearbeitet hatte[2]), in den Druck gab, widmete er sie den Edlen des Landes Steier („nobilissimis inclyti ducatus Stiriae proceribus"): Balthasar und Georg Wagen, Johann v. Stybich, Adam und Georg v. Lengheim und Georg, Heinrich und Paul v. Bibeswald („dominis et patronis reverenter colendis"[3]).

Das Glück der Protestanten in den österreichischen Landen dauerte nicht lange. Der katholische Geschichtschreiber[4]) sagt weiter: „Die „katholische Gegenreformation"" (?) gewann „durch die landesherrlichen Verordnungen, wodurch den Evangelischen mehrfache Hemmnisse unterlegt worden, immer weitere „Wirksamkeit. Da übernahm nach dem Absterben Erzherzogs Carl dessen Sohn Erzherzog Ferdinand (später Ferdinand II. als römisch-deutscher Kaiser) die Regierung der „innerösterreichischen Lande mit den bestimmtesten Anordnungen „zur Unterdrückung der evangelischen Lehre. Den 13. Sept. „1598 erging an die Stände von Steiern der Befehl, alle „evangelischen Kirchen- und Schullehrer in Gratz, Judenburg „und andern Orten binnen vierzehn Tagen aus dem Lande zu „schaffen, ihre Kirchen zu sperren, die Bücher und Schriften „aber in Beschlag zu nehmen. Den 30. October nämlichen „Jahres erhielten die evangelischen Prediger und Schullehrer „in Laibach die Weisung, noch vor Sonnenuntergang an diesem „Tage die Stadt, in drei Tagen aber das Land zu räumen.

---

1) Möchte doch die vollständige Herausgabe der Matrikel der Universität Rostock, welche für die Bildungsgeschichte eines großen Theils von Europa so wichtig ist, nicht lange auf sich warten lassen.

2) Vgl. oben S. 90, Note 3.

3) Die Rede auf den Kaiser Carl V. war von einem belgischen Jünglinge, die Rede auf den Kaiser Ferdinand I. am 31. Mai 1574 zu Gratz von dem steierschen Jünglinge Sigismund v. Saurau vorgetragen. Die dritte Rede auf den Kaiser Maximilian II. war von dem jungen österreichischen Freiherrn Johannes Cyriacus v. Polheim und Wartenburg am 25. Jan. 1577 auf der Universität Rostock gehalten, dessen Mutter eine Freiin v. Weispriach war; er studirte zu Straßburg, Wittenberg und Rostock, ward in Rostock zum Rector erwählt und hielt als solcher diese Rede auf den Kaiser Maximilian, der sein Pathe war. Der viel versprechende Jüngling, der einzige Sohn seines Vaters, starb nicht lange nach seiner Heimkehr in sein Vaterland.

4) Vgl. Mittheilungen des historischen Vereins für Krain a. a. O. S. 49.

Digitized by Google

„Mit gleicher Strenge wurden sie im December desselben „Jahres in Kärnten über die Gränzen gewiesen".

„Vergebens hatten im folgenden Jahre 1599 auf dem „nach Gratz ausgeschriebenen Landtage die evangelischen Stände „dieser drei Provinzen ihre Klage erhoben. In Gratz selbst „wurden zehn Wagen voll evangelischer Bücher aus den Buch„handlungen weggenommen, die Kirchen geschlossen, in Laibach „aber alle vorhandenen Bücher und Schriften zusammengesucht, „zum Theil auf offenem Platze, verbrannt oder aber auf „das Landhaus gebracht und auch von hier später (1616) „gehoben und in dem Jesuiten-Collegium verwahrt[1]). Endlich „erhielt die evangelische Lehre in Krain ihren letzten Stoß, „als im Jahr 1601 durch die vom Landesfürsten bestellte „katholische „„Gegenreformations-Commission"" den evangeli„schen Bekennern jedes Standes die strengste Weisung ertheilt „wurde, entweder ihrem Glauben zu entsagen, oder binnen „sechs Wochen und drei Tagen ihre Güter zu verkaufen, ihre „Schulden einzulösen oder zu bezahlen, den zehnten Auswande„rungspfennig abzutragen und dann alle inneröſterreichischen „Provinzen zu räumen. Sechs Bürger von Laibach kehrten „zur katholischen Kirche zurück, die übrigen verließen nach Ver„lauf dieser Zeitfrist das Land und zogen großen Theils nach „Böhmen, Ungarn und „Deutschland". Die in Krain hie „und da noch verweilenden Prediger wurden aufgesucht und „auf das Hauptschloß nach Laibach in Haft gebracht."

Der andere katholische Geschichtschreiber[2]) berichtet weiter: „Die Hoffnung, der Muth der Protestanten in dem Lande ob „der Ens hob sich in eben dem Maaße, in welchem die Span„nung zwischen den beiden habsburgischen Brüdern, Kaiser

1) Viele reformatorische Schriften in slavischer Sprache wurden von P. Tru„ber verfaßt. „Der erste und eifrigste Slavist, der sich schon in der „zweiten Hälfte des 16. Jahrh. mit der slavischen Sprache zu beschäftigen „anfing, war P. Truber, der krainische Religions-Reformator; er schrieb „mehrere Werke ascetischen Inhalts in dem krainischen Dialekte, die er in „Würtemberg auflegen ließ. Er brachte im J. 1561 von der benannten „Stadt den Buchdrucker Johann Manlius (Hans Manel) nach Laibach „und ließ anfänglich nur kleinere Schriften und Aufsätze, d. i. Lieder, „Predigten und Zeitschriften, daselbst auflegen. Von diesen kleinen Schrif„ten sind aber die wenigsten auf uns gekommen. Die scharfen Maßregeln, „welche zur Vertilgung der sich einwurzelnden Religions-Grundsätze einge„leitet wurden, haben uns die literarischen Denkmäler beinahe ganz ent„rissen. Von den größeren Werken aus der Manliusschen Druckerei ist „keines aufzufinden; es scheint übrigens auch, daß Manlius nicht über 20 „Jahre in Laibach geblieben sei, wahrscheinlich mußte er es wegen der „Religion wieder verlassen." G. Kosmac, die k. k. Lyceal-Bibliothek in Laibach, in den Mittheilungen des histor. Vereins für Krain, 1857, Mai, S. 63.

2) Vgl. J. Gaisberger a. a. O. S. 13 flgd.

Digitized by Google

„Rudolph II. und Erzherzog Mathias, zunahm. Sie näherten „sich jetzt dem Erzherzoge, schlossen sich bald näher und enger „an ihn an und brachten es in Verbindung mit den Ungarn „und den protestantischen Ständen des Landes unter der Ens „dahin, daß der Kaiser seinem Bruder auch das Land ob der „Ens förmlich überlassen mußte (17. Junius 1608)".

„Für so viele Unterstützung erwarteten sie nun auch Er„kenntlichkeit und ertrotzten sich, als ihren Wünschen zu will„fahren gezögert ward, die sogenannte Capitulations„Resolution, in der ihnen außer andern die landesherrliche „Gewalt lähmenden Bewilligungen ausgedehnte Religionsfrei„heit zugestanden werden mußte. Ihrer Sache ganz sicher und „als ob es keinen Landesfürsten gäbe (?), hatten sie schon vor„her die entwichenen Prädicanten, die sie durch jüngere Kräfte „verstärkten, zurückberufen und einer geheimen zu Linz abge„haltenen Verabredung gemäß am 13. Sonntage Trinitatis „(31. August 1608) das evangelische Religions-Exercitium im „ganzen Lande wieder eingeführt. Von neuem begann auch „das protestantische Schulwesen in Steier unter Aegyd „Weichselberger, der ihm von 1608—1624 vorstand, wie im „Landhaus zu Linz, wohin außer dem frühern Rector Dr. „Math. Anomäus einige vorzügliche Lehrkräfte gezogen den „Jesuiten in Kirche und Schule die Stellung auf jede Weise „zu erschweren suchten. Sie ward noch mehr gefährdet seit „dem verhängnißvollen Ereignisse im prager Schlosse am 23. „Mai 1618 und dem im folgenden Jahre eingetretenen Hin„scheiden des Kaisers Mathias".

Alle diese Unterdrückungen waren das Werk der Jesuiten. Nach vielen Kämpfen mußten die Stände, die im Lande blei„ben wollten, sich fügen, worauf am 27. Februar 1625 die kaiserliche Pardonirungs-Resolution erfolgte, in welcher die Begnadigung der Stände auch an die Bedingung geknüpft ward, daß in Religionssachen der Kaiser der angefangenen (katholischen) Reformation ihren ungehinderten Fortgang lassen und die ständische Schulcasse nur zu frommen Zwecken verwen„den wolle. Die völlige Verdrängung der Protestanten ward durch den dreißigjährigen Rachekrieg und die Jesuiten leicht gefördert. Bekanntlich schreiben viele katholische Schriftsteller diesen verheerenden, alles vernichtenden Krieg dem Protestan„tismus zu; ja J. Gaisberger sagt 1855: „die protestantischen „Stände traten sogar in hochverrätherische Verbindungen mit „den aufrührerischen Böhmen, Mähren, den Generalstaaten, und „verhehlten es nicht, das habsburgische Haus vernichten zu wollen."

Digitized by Google

Anlagen.

Nr. 1.

D. d. Wien. 1568. September 22.

Instruction vnnd Gewallt, was die wolgebornen, Gestrengen, Edlen vnnd Ehrnuehesten herrn, her Hanß Wilhalbm Freyher zu Rogendorff vnnd Mollenburgk, Obrister Erblandhoffmaister in Osterreich, Rom. Key. M. Rath vnnd Landtmarschalck in Osterreich vnder der Ennß, Herr Ruediger herr von Starhenbergk auff Schonpuchel, herr Leopoldt Grabner zu Rosenberg vnnd Pottenbrun vnnd herr Wolff Christoff von Entzestorff im langen taall, all drey ainer Erhsamen Landschafft in Osterreich vnder der Enß verordente, Alls von beiden Standen der herrn vnnd Ritterschafft zu dieser sachen in gegenwurtigem Landtagk Insonders datzu erkhuesste Ausschuss, sambt beiden von gemelten zwaien stenden hiertzu Deputirten vnnd uon der Romis. kay. Matt., auch zu Hungern vnnd Bohem Kunig. May. zugelassnen Theologen, dem Erwirdigen vnnd gelerten herrn Doctor Dauidten Chytraeo, Theologo vnd Professore der Uniuersitet Rostog, oder im faal da gedachter Chytraeus nicht hergebracht werden möchte, ein Ander tauglicher Auslendiger Theologus der deputierten herrn guetachten nach, Vnnd Christoffen Reuter, Grabnerischen Predicanten zu Rosenburgk, auff Hochsternenter Kayß. May. begern, deren Nunmehr (Gottlob) den Zwaien Stendten von Herrn vnnd der Ritterschafft zugelassnen Augspurgischen Confession vnnd auffrichtung ainer Christlichen vnnd der Augspurgischen Confession gemassen Agenda vnnd Kirchenordnung halben, Neben hochstgedachter Keiserlichen Maiest. ꝛc. Gehaimen Ratth Vnnd in der sachen benenten Presidenten, auch Andern datzu deputirten Irer Kayß. May. ꝛc. Rathen vnnd Theologis handlen, schliessen, thun vnnd lassen, doch alles auff hinder sich bringen der zwayer Stennde oder derselben sonderer Ausschuß, auff welche dieser Sachen halben ein sonderer gewaltt gefertigt worden.

Erstlich sollen obbenante von den zween Stenden deputirte herrn Ausschuß, Sambt beyden Theologen, auff den bestimpten tag, So uon der Rom. Kay. Mat. auff Jetzschierest khomenden aindlifften Nouembriß benent ist, Oder da auff einen oder den andern thail erhebliche vrsachen fuerfielen, das

Digitized by Google

die Tractation verschoben werden muste, Auff einen Andern bestimbten tagk, gewisslich allhie in Wienn zusamen komen vnnd erscheinen, der handlung vnnd Tractation mit hohesten vleiß beywonhen, auch ein Jeder frey vnd one scheuch sein Mainung auff die Artikel, so furbracht werden mochten, antzaigen, Vnnd da widerwertige Argumenta auff die bann khemen, dieselben nach seiner gab vnnd Mass mit grundt vnnd zimlicher beschaidenheit ablainen vnnd widersprechen, auch ahn Inen, was diesen handl Imers zum besten furdern kan, nichtes erwinden lassen, auff das es an einen gueten vnnd Christlichen Verstandt gebracht vnnd dadurch der Heubtsache ..... der Christlichen Religion, freyhaiten vnnd Augspurgischen Confession mit den Mittldingen vnnd Ceremonien nicht derogert werde ꝛc.

Weitter sollen der zwayen Stende Deputirte herrn vnnd Theologen mit vleiß gedacht sein, die Augspurgische Confession in der Tractation durch den andern teill in kheinen frembden verstandt ziehen oder deutten lassen, Sondern das allerdings auff die Confession vnnd derselben lauter Inhalten den Puechstaben gegangen vnnd gedrungen werde, Wie sie Kayser Karll dem funfften im verschinen dreissigsten Jhar zu Augspurgk oberanttworttet, dauon sie sich nicht In nichte abweisen lassen sollen.

Vnd weil das disputat in dieser furgenommenen Tractation am meisten der Ceremonien vnnd Mittlding halben sein wirdt, Sollen der zwaien Stende deputirte herrn vnd Theologi gut auffsehen haben vnd endtlich dahin gedacht sein, das sie Inen nicht solche vormainte Adiaphora einraumen lassen, welche austruckhlich nach dem Bapstumb riechen vnnd maltzaigen des AntiChrists seyen, die auch ettwo alls vnnotig schon gefallen weren, Alsso sollen sie auch nit alle Mittldinge verwilligen, welche dafür angebeitet werden wolten, Sondern es sollen allein solche Adiaphora vnnd Ceremonien angenommen oder zugelassen werden, die sich austrugklich mitt dem Wortt Gottes vnd obuermelter Augspurgischen Confession inhalt des Sibenden vnd funffzehnten Artikel vergleichen, die auch zu beforderung Gottlicher ehr vnnd Christlicher andacht raichen, Aber zu beschwär der gewissen vnd Ergernuss nit Vrsach geben, Indem allein nun die Christliche freyhait erhalten vnd mit nicht geschmelert werden soll.

Denn was anlangt andere stück vnd Ceremonien, die aintweder mit dieser lehr nicht vbereinstimmen oder sonst alles notig vnnd fur Gottes dienst auffgedrungen werden wolten, darInnen sollen der Stendte deputirte herrn vnnd Theologoß allerdings bey dem, des derhalben oben uermeldet ist, verhar-

Digitized by Google

ten, Sonderleich weil dieselben Ceremonien merers thaill bey der Stendte Kirchen mit guter vorbetrachtung vnd vnderrichtung abgethan worden vnnd gefallen, auch Ihr der Stendt Ministri vnnd Kirchendiener mehrers thaills von denen ortten beruefft, da solche Ceremonieen gleichsfals ab vnnd gefallen sein, Derhalben sie ohn Ergernuß nicht mehr angenomen werden Khunen, vnnd solches vmb so viel mer, weil die Stendte auff einen solchen fall zu uerfolgung Irer Prediger vnd Kirchendiener nicht geringe Vrsach geben, welches sie aber mit ehren vnnd gutem gewissen vor Gott vnd der Wellt nimmer Veranttwortten Konten, Doch in dem Fall abermalln die Christliche freyheit lauter vorbehalten vnd derselben hiedurch gar nichtes benomen.

Vnd ob gleich der Ander thail in der Tractation so hoch auf die Ceremoninn bringen wolte, also daß auch der Stendte Deputirte Herrn vnd Theologen vberstimbet werden mochten, Sollen sie doch bei abgehorter Mainung gentzlich verharren, angesehen das es ain Religion vnnd nicht profan Tractation ist.

Dabey auch ein Ordnung für die Ministros vnd Kirchendiener gemacht werden mochte, damit dieselben ettwas vleissiger in Irem Ampt vnnd Administration der heiligen Sacrament, dan es bey Inen ainßtheils beschiehet, befunden, Also das von Inen alles, was zur besserung vnnd auferbawung der Kirchen Gottes auch Christlicher Andacht dienen khan, aus faulheit oder nachlassigkeit nicht vnderlassen werde,

Derhalben vnd da es die zeitt vnd gelegenheit geben wolte, sollen die deputierten herrn sambt Iren zugeordneten Theologen aines Consistory Sonderlich von wegen der Kirchendiener, so der Augspurgischen Confession zugethan vnd verwandt, der hohen notdurfft nach gedacht sein vnnd dieses alls ain furnembes, dem handel anhengings Stuckh bei Irer Kei. Matt. ꝛc. zu erlangen, auch solch Consistorium dergestallt aufzerichten, das der Bapbst, die Bischof, Geistlichen Ordinari, Official vnd Ir zugethone, dabey nichtes vber die dieser Religion verwonte Prediger vnd Kirchendiener zu gebieten, Dergleichen in glawbens, Kirchenbreuchen, Ceremonien, bestellung der Ministerien vnd Ordinationen, also auch in Prophansachen, die Stendt vnnd Ire Kirchendiener betreffend durchauß nichts zu thun haben, Sonder das solches alles in seinem freyen gang bleiben muge.

Daruber vnnd wo es zu ainer solchen Vergleichung kumbt, soll auch Ihr Kai. M. ꝛc. von wegen eines SuperIntendenten, dessen man beyde des Consistory vnnd dann auch der vnfleissigen Ministri halben hochnottdurfftig, angelangt

Digitized by Google

werden, welcher Superintendent aber allein dieser der Stendt Religion verwandt, Auch sonst niemandts, als den baiden Stenden verpflicht sein solle.

Vnnd nachdem der zwaier Stendte sambt Irer Nachkhumben vnnd Erben, Also auch derselben Christlichen prediger vnnd Kirchendiener nottdurfft erfordert, der bekhenten zugelassnen Religion, Kirchengebreuch vnnd Ceremonien, auch bestellung der Ministerien, Consistorien vnnd Superintendens halben, wo es denn verhoffentlichen beschluss erraicht, von Irer Kayf. May. ꝛc. gnugsam assecuriret zu sein, So sollen die Deputirten herrn vnnd Ire zuegebne Theologi dieselb assecuration zu erlangen kheinen vleiss sparen.

Wann dann auß Gottes gnedigem gedeyen zu seinem hohesten lob vnnd ehr seines Heiligen Namens die tractation also Christlich vnnd fruchtberlich abgieng, Sollen der Stendte Deputirte herrn vnnd Theologi die Rom. Kay. May. ꝛc. In bayder Stendte namen vnderthenigst vmb ein offne Kirchen allhie in der Stadt vnnd ainen Prediger Irer Confession gmass ersuchen, In Ansehung das viell Landtleut, so in Ambtern das mehrer thail im Jhar allhie sein mussen, Vnnd da Ihr May. ꝛc. der Kirchen halben Ihe bedenkhen hette, das doch der Stendte Predicant frey offentlich im landthauss predigen vnd sein Ministerium exerciern mochte.

Dieses vnd alles Anders mehr, was doch zu dieser sachen dienstlich, sollen der beyde Stendte deputirten Herrn vnd Theologi Irem hochsten verstandt vnd vermugen nach trewlich vnd vleissig handlen, wie der Stendt vertrawen zu Inen stehet vnd doch in diesem allem nicht vollig beschliessen, Sonder die gantze handlung vnnd sachen allein abreden und alsdann der zwaien Stendte zu dieser Sach Insonders erkhiesten herrn ausschussen vmb Iren verrern Rath, gutbedunken vnnd endtlichen beschluss fuerbringen, der Stendte deputirte Herrn vnnd Theologen sollen auch diese Instruction in guter gehaim halten vnnd die an sonder hohe Vrsach In der tractation handlung nicht furlegen. Vnnd was sie also vernommen gestallt handlen, darumb sollen sie von Stendten ohn allen Schaden gehalten werden. Alles trewlich vnnd vngeuerlich.

Zu Vrkunth geben baide Ständt vom Herrn vnnd Ritterschafft den obbemelten zu diser sach dieputierten herrn vnnd Theologen diesen gewallt Mit deren hieunter verzaichneten vnd der Zeitt ausser deren zu dieser Sach Erkhiesten herrn Ausschuss Noch gegenwurtigen herrn Landleuth, auß gedachten beeden Stenden aignen Handtschrifften vnnd Angebornen Petschaden verfertigt.

Digitized by Google

Actum Wien, den zwen vnd zwantzigsten tag Septembris des ain tausent funffhundert acht und sechsſſigsten Jars nach der geburt Christi des Herrn.

Eckh Graff zu Salbm.	Niclaß Graff zu Salbm.	Hannß von Weissprіach freyherr.
	Oswallt Freyherr von Eytzung.	Veyt Albrecht von Puechem.
Pilgram von Sintzendorff.	Christoff von Oberhaimb Landundermarschalk.	Hans Funffkircher.
Wolff Christoff Maininger zu Nusdorff.	Victor von Maiming.	Hanns Stockharner.

Nach einer gleichzeitigen Abschrift im großherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Nr. 2.

D. d. Wien. 1568. September 25.

Maximilian von Gottes gnaden Erwelter Röm. Kaiser, zu Allen zeiten mehrer des Reichs ꝛc.

Hochgeborne, liebe Oheim vnd fürsten. Nachdem wir uns itzo in gemeiner Landtags vorsamblung vnsers Ertzhertzogthumbs Osterreich vnder der Enns auf der besondern zweier loblichen Stende der heren vnnd Ritterschaft vielfeltig flehenlich vnd embsig suchen, anhalten vnd bitten, ihnen die Augspurgische Confession, weilandt Kaiser Carolen dem fünften, vnserm geliebten hern vater, vettern vnd Schwehern hochlöblicher vnd gotseliger gedechtnus in dem zu Augspurg gehaltenen Reichstage, Anno ꝛc. 30 von etlichen Churfürsten, fürsten vnd Stedten des Reichs vberreicht, mit gnaden zuzulassen ercleret, Auch es numehr so weit gericht, das es allerdings vnd allein an vergleichung vnd verfassung einer gotsehligen Agend (nach deren inhalt die kirchenzucht vnd andere ritus vnd Ceremonien zu Kirchen vnd Schulen, vngefehrlich nach dem gebrauch der eltisten Augspurgischen Confessionsverwandten Kirchen angestelt werden solle) erwinden vnd gelegen sein will, Vnd wir dan zu Tractation solchs löblichs vnd Christlichen werks ye gerne gelerte, bescheidene, friedtliebende vnd hierin vnaffectionirte deputaten allerseits zu gebrauchen fürgenommen wissen wollen vnd vns derwegen vnter andern der Professor bei der Rostogkischen

Digitized by Google

Vniuerſitet Doctor Dauidt Chytraeus von guten örten woll berümbt worden, welchen wir ihnen obbemelten vnſern beiden getrewen Landt-Stenden auch fürgeſchlagen vndt ſie ihnen den nicht miſſallen laſſen, Sonder darauf zu beſto förderlicher erlangung vnd alherbringung beſſelben anitzo vnd hiemit gegenwertigen briefs zeigern aus ihrem mittell vnſern getrewen, lieben Wolf Chriſtoffen Maininger zu Ruſtorf abfertigen vnd vns ſelbſt ſolch gotſehlig werck dahin guthertzig vnd embſig obliegt vnd beuohlen, Das wir es zugleich, wie vorbemelte beide Landt-Stende, nach müglicheit befürdert werden gnediglich gerne ſehen,

So wolten wir demnach E. Lb. hiemit gnediglich begerendt erſuchen, das ſie ihrestheils vns zu furder angenemen gnedigem gefallen, vf gedachtes Wolf Chriſtoffen Mainingers Anhalten, bedacht ſein wolten, ihne Doctorem Chytraeum zu vmweigerlicher folge weiſen, anhalten vnd alſo vermügen zu laſſen, das ehr ſich alsbaldt vnd zu ſtundt an (alle andere vngelegenheiten, auſſer Gottes gewalt, bei ſeits geſtelt) mit ihme, Maininger, von Roſtogk erheben vnd alher in vnſer Stadt Wien mit dem allereilendtſten begeben vnd ſich, als itzt gemelt, daran gar nichts abhalten oder verhindern laſſen wolle. Wo ihme auch in ſolchen Vorhinderungen auſſer leibesſchwachheit oblegen, deren hinlegung vnd richtigmachung bei E. Lb. ſtünden, ſo vorſehen wir vns, begern es Auch An E. Lb. nachmaln gantz gnediglich, ſie werden Am ſelben allen vns zu ſonderer danckneme wilfarung dahin nichts erwinden laſſen, damit ihne Doctorem Chytraeum gar nichts wieder lang noch kurtz aufhalten müge. Das wollen wir vmb E. Lb., deren wir ohne das mit Kaiſerlichen gnaden zum beſten gemaint, wiederumb zu erkennen vnd zu bedencken gantz vnuorgeſſen bleiben. Geben in vnſer Stadt Wien, den fünf vnd zwantzigſten Tag des Monats Septembris, Anno ꝛc. im Acht vnd Sechzigſten, vnſerer Reiche des Römiſchen vnd hungeriſchen im Sechſten, vnd des Boheimiſchen im zwantzigſten.

Maximilian.

V J. v. Zaſius. Ad mandatum sacrae Caes^{ae} M^{tis} proprium.
W. Vnuerzagt.

Den hochgebornen Johans Albrechten vnd Ulrichen, Hertzogen zu Mekelnburg, vnſern lieben Oheimen vnd furſten.

Nach einer gleichzeitigen Abſchrift im großherzogl. mecklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

Nr. 3.

D. d. Wien. 1568. September 30.

Durchleüchtige, hochgebornne Fürsſten, Genedige Fuerſſten vnnd herrn. Eur Fuerſſtlichen Gnaden Sindt vnnſere Gehorſame diennſt beuor. Nachdem die Rom. Kay. Auch zw Hungern vnnd Bohemb Khn. Mt. ꝛc. vnnſer allergenedigiſter herr vnd Lanndtßfuerſſt In Jetzo alhie zw Wienn gehaltner Lanndtagsverſamblung Denen zwayen Stenndten von herrn vnd der Ritterſchafft diſes Ertzhertzogthumb Oeſterreich vnnder der Enns auf derſelben von lanngen Jaren heer Offterwallen gethane vnnderthenige Anrueffen vnnd bitten die Criſtliche ware Religion, nach Innhalt der Confeſſion, So Kaiſer Carolen dem Fünfften hochloblicher gedechtnus Im verſchinen dreiſſigiſten Jar auf dem Reichſtag zw Augſpurg durch etlich anſechlich Churfuerſſten, fuerſſten vnnd Stett des heilligen Reichs vbergeben worden, hinfueron In diſem Lanndt zuegelaſſen allergenedigiſt verwilligt, Dergeſtalt das ſolche Sachen nummer ſo weitt gelanngt, das es allerdings vnnd allain an vergleich- vnd verfaſſung ainer Agennd oder Khirchenordnung, welche berurter Augſpurgeriſchen Confeſſion gleichmäſſig ſey, Erwinden thuet vnd gelegen iſt, Zw deme aber auch Ir Rom. Kay. Mt. ꝛc. derſelben anſechliche Räth Sambt anndern fuertrefflichen vnnd gelerten perſonen alberait deputiert, Danebens gedachten zwayen Stenndten mit gnaden zuegelaſſen, das Sy aus Irem Mitl ain gleiche anzall der Perſonnen vnd vnnder denen ainen außlenndigen gelerten Criſtlichen Theologen deputiern vnd bey vermelter aufrichtung der Agend haben mugen, Wie dann Ir Rom. Kay. Mt. denen Stenndten hiertzue den Erwierdigen Hochgelerten herrn doctor Dauidten Chytreum, Profeſſorem der Vniuerſitet zw Roſſtockh genedigclich fuergeſchlagen, Darumben vnd weil nun Jetzternennter Herr Chytreus denen zwaien Stenndten von gueten Orten fur ainen Chriſtlichen angeregter Augſpurgeriſchen Confeſſion verwannten Rainen Leerer des heilligen waren wort Gottes vnd ſonnſt ſolchermaſſen geruembt wierdt, Das Si Ine vor anndern Ires thaills bei dem Tractat zu uergleichung der Agend ze haben Sonnderlich vnnd mit hohem verlanngen nach ſeiner Perſon genuglich enntſchloſſen vnnd begierig ſeyen, So haben Sy ainen Erlichen vom Adl diſes Lanndts, alls herrn Wolf Criſtoffen Maininger zw Nuſtorf an der Traiſen, weiſer gegenwuerttigen briefs, abgeferttigt, Ernennten herrn doctor Chytreum mit Chriſter nuglichait hieheer ze bringen. Auf das aber gedachter Mai-

Digitized by Google

minger deß Ihenig, welches Er hierInnen Im beuelch hat, deſſto fruchtberlicher verrichten khundt, Iſt bey denen zwayen Stenndten für ain notturfft angeſehen worden, E. F. G. durch bits Schreiben zu erſuechen vnd Gehorſamblich ze bitten, Nachdem E. Fr. G. diſe Sachen genedigclich wol befüerdern mugen, darInnen auch an E. Fr. G. gar vill gelegen, Vnnd dann menigclich bewiſſt, das E. F. G. mit allen gnaden genaigt ſeyen, zw Jederzeit desIhenig, welches zw erhalttung der Rainen waren Criſtlichen Religion vnnd in annder weg zw Gemainer wolfart Raichen khann, zw befüerdern, Das auch E. Fr. G. hierauf genedigclich verwilligen und behülfflich ſein wolten, damit der herr doctor Chytreus vnwaigerlich vnd mit aller Ehiſtem durch den abgeferttigten Maininger hieheer In die Stat Wienn auf vnnſer Choſſten ze khumen bewegt wuerdte, Vnnd das Er ſich an diſem Criſtlichen Notwenndigen werckh gar nichts, alles Gottes gewalt verhindern laſſen wolte, wie dann die Röm. Kay. Mt. ꝛc. E. Fr. G. durch ain ſonnder ſchreiben, welches dieſelben vom Maininger Emphachen werden deſthalben auch genedigclich erſuecht Vnd wir an E. F. G. genedigen bewilligung hilff vnnd fuerderung zw gegenwuertigem Gotſelligen Hanndl gar nicht zweifeln. E. Fr. G. Mugen ſich auch genedigclich verſehen, das der herr Chytreus, da Er Sich alſo guetwillig hieheer begibt, wider ſein gelegenhalt vnd ſonnſt alhie nicht aufgehalten, Sonnder mit verleichung Götlicher gnaden In khuerzem wider anhaimbs In ſein Sichere Gewarſamb gebracht werden ſolle, Vnnd wo die zwen Stenndt von herrn ſambt der Ritterſchafft vnd wir ſolches vmb E. Fr. G. mit Gehorſamer danncknperlicher diennſtperkhait khunfftig beſchulden khünnen, ſoll es mit allem vnnderthenigem muglichem guetten Gemueth beſchechen. Hiemit thuen E. Fr. G. die mergenennten zwen Stenndt vnd wir vnns Gehorſamblich beuelchen. Datum Wienn, am dreiſſigiſten tag Sebtembris, Anno ꝛc. Im Achtundſechtzigiſten.

E. Fr. G.

Gehorſambe

Rom. Khay. Mt. Rath vnnd Lanndtmarſchalch, Auch der Zwayen Stenndte von herrn vnd der Ritterſchafft des Erzherzogthumb Oſterreich vnnder der Enns verordenndten.

Denen Durchleüchtigen, Hochgebornnen Füerſſten vnnd herrn, herrn Johanns Albrechten vnd herrn Vlrichen, Hertzogen

Digitized by Google

zu Mächeburg, Fürſſten zu Wennden, Grauen zu Schwerin, Roſſtock, Stargardten vnnd der Lannbte herrn, vnnſern genedigen Fürſſten vnnd Herrn.

(L. S.) (L. S.) (L. S.) (L. S.) (L. S.)

Nach dem Originale im großherzogl. meklenb. Geh. u. Haupt-Archive zu Schwerin, auf Einem Streifen Papier mit 5 Siegeln neben einander beſiegelt, in folgender Ordnung:

1) ein quadrirter Schild, im 2. und 4. Felde eine rechts gekehrte Gans, 2. und 3 drei mal geſpalten; über dem Schilde die Buchſtaben: W. C. V. E. (= Wolf Christoph Von Enzersdorf);
2) ein Schild mit einem rechten Schrägebalken; über dem Schilde die Buchſtaben: L. G. Z. R. (= Leopold Grabener Zu Rosenberg);
3) ein quadrirter Schild, in 1 und 4 drei Garben, in 2 und 3 ein Querbalken; über dem Schilde die Buchſtaben: V. A. H. V. P. (= Veit Albrecht Herr Von Puchaim);
4) ein quadrirter Schild: 1 einmal geſpalten, 2 ſechs mal geſtreift mit einem darüber gelegten Sparren, in 3 ein Anker (?), in 4 ein rechts gekehrter, ſich krümmender Wurm, mit einem Mittelſchilde, der getheilt iſt und oben einen wachſenden Panther (?) hat; über dem Schilde die Buchſtaben: R. H. V. S. (= Rüdiger Herr Von Stahremberg);
5) das fünfte Siegel iſt ganz platt gedrückt und durchaus nicht zu erkennen; nach der Unterſchrift beſiegelte aber ohne Zweifel der = Herr Hans Wilhelm Freiherr zu Rogendorf, welcher in der Inſtruction vom 22. Sept. 1568 „Röm. Kaiſ. M. „Rath und Landmarſchall in Oeſterreich unter der Ens" genannt wird.

Nr. 4.

D. d. Roſtock. 1568. November 29.

Durchleuchtiger, Hochgebornher Fürſt, Gnediger Herr. E. F. G. ſind mein gehorſame vnterthenige dienſt allezeitt beuohr. Gnediger Herr. Als ich von der Romiſchen Kayſerlichen Matt., meynem allergnedigſten Herrn, vnnd den beyden loblichen Stenden der Herrn vnnd Ritterſchafft in den Nider-Oſterreichiſchen Landen vor zweyen Monaten befehel entpfangen, von E. F. G. iren diener Doctorem Dauidem Chytraeum loßzubitten vnnd mit myr in Oſterreych zu füren: Iſt von den Stenden ſelbſt dazumal bedacht vnnd myr mit befehelich gethan worden, ſo er Jemand nach ſeyner gelegenheitt fur eyn geferten zu ſich nehmen und mittbryngenn würde, daß ich denſelbigen neben im freundlich auffnemen vnnd vff dem weg vnnd ſonſt mit nottdurfftiger Zerung vorſehen ſolte, Achteten auch,

Digitized by Google

daß solcheß der Rom. Kay. Mayestet nicht zuwider, wenn derselbige Doctor Dauids freündt vnd geferte one Irer Kayſ. Matt. vnnd der Stende vorwiſſen vnnd bewilligung ſich zu der deputirten berathſchlagungen nit eynnotigen wurde.

Deweill nu Doctor Dauid vnter andern vielen vrſachen, warumb im dieſe reiſe furzunhemen gantz beſchwerlich, auch dieſe angezeiget hat, daß er in keynen wege one eynen bekanten freundt, zu dem er ſich in allerley zufellen ſonderlicher trew vnnd Troſts zu uerſehen hette, ſich vff die ferne reyſe begeben könne vnnd myr derhalbenn letzlich eynen mit namen Doctorem Conradum, zu dem er ſich alles gueten verſehe, fürgeſchlagen, byn ich fur mein Perſon, auch von der loblichen Stende wegen, die mich abgeſandt, gantz wol mit demſelbigen Man friedlich geweſen, Bin auch ſolcheß bey eyner Loblichen Lanndſchafft vnnd neben der Lanndſchafft bey der Kayſerlichen Matt., meynem allergnedigſten Herrn, allervnterthenigſt zu uerantwortten erbotig, Bitte derhalben E. F. G. vnterthönig vnnd gantz vleiſſig, E. F. G. wollen gemeltem Irem diener Doctori Conrado gnediglich nachgeben vnnd befhelenn, daß er ſich ohn allen verzug, wie er denn vor ettlichen tagen daruff verwarnet, mit Doctor Dauiden vff die vorſtehende reyſe begebe. Vnnd dieweill E. F. G. ann Doctor Dauiden gnediglich ſchreyben, daß ſie auff ſein vnterthonige gantz vleiſſige bitte ſolches geſchehen laſſen: ſo bitte Ich von der Loblichen Oſterreychiſchen Landſchafft vnnd meynet wegenn vff daß allervleyſſigſt, E. F. G. wolleu vnß zu gnedigem gefallen gemelten E. F. G. diener Doctori Conrado befehlen, daß er ſich ohn allen vorzug vff den zuuor von Doctor Dauiden im angezeigten tagk zur reyſe gefaſſt mache. Waß den Durchleuchten vnnd Hochgebornhen Fürſten Herrn Johannß Albrechten belangett, will ich in vnterthonigkeitt mich vorſehen, eß ſollen J. F. G. mich meyner bitte gnediglich geweren, Vernime auch, daß des Doctors Conradi ſtedt allda durch ſeyne mitgehulffen one der Kyrchen nachteill khan verwaltet werden. Bitte derhalben noch eyn mal zum allervleiſſigſten, E. F. G. wolten mich zu bevorderung dieſes hohen Chryſtlichen vnnd heilſamen werks, darum ich von der Kaiſerlichen Mayeſtatt vnnd der Oſterreychiſchen Landſchafft abgeſandt, nicht lenger vffhalten, ſonder dieſem Irem diener Doctori Conrado ſich mit Doctor Dauidten auff den weg zu begeben gnediglich erlauben vnnd befehelenn. Daß byn neben eyner gantzen Erbarn Lanndſchafft in Oſterreich ich mit allem vnterthonigen willen vnd dienſten gegen E. F. G. zu uerſchulden allezeitt gantz willig vnnd erbotig, Erwarte bey gegenwertigen meynem freunde, den ich der vrſach halben ab-

Digitized by Google

gefertiget, E. F. G. gnedige furderliche vnnd vnabschleyliche anttwortt. Datum Rostogk, 29. Novembris, Anno 1568.

E. F. G.

Gehorsamer

Wolf Cristoff Maininger
zu Nusdorff.

mppria.

Dem durchleuchtigenn, Hochgebornen Furstenn vnnd Herrn, Herrn Vlrychen, Hertzogenn tzu Mekalnburgk, Furstenn tzu Wenden, Grauen tzu Schwerynn, der Lande Rostogk vnnd Stargard Herrn, meynem gnedigen Fursten vnnd Herrn.

Nach dem Originale im großherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin. Das Siegel hat einen queer getheilten Schild, welcher mit einem Andreaskreuze belegt ist, das oben vertieft, unten erhaben ist; über und neben dem Schilde stehen die Buchstaben:

W C M
Z N

Nr. 5.

D. d. Spitz. 1569. Februar 26.

ZASIO.

S. D. Generose et illustris domine, cancellarie amplissime, patrone colende. Delineauimus iussu delectorum ordinem concionum, missarum, dierum festorum, precum matutinarum et vespertinarum, lectionum, cantionum, ceremoniarum baptismi, examinis in confirmatione, confessionis et absolutionis priuatae et caeterorum rituum seruandorum in ecclesiis, quibus Augustanam Confessionem inuictissimus imperator permisit, ac ut mandatum fuit ab imperatore, exemplum agendae uetustiss. Augustanae Confessionis ecclesiarum Saxonicae inprimis et Brandeburgensis cum Noribergensi coniunctae secuti sumus. Plures etiam ceremonias et exercitia quotidianae in templis psalmorum, lectionum et precum recitationis pastoribus praescripsimus, quam agendae illae suis pastoribus unquam imposuerunt.

Nam et ipsi ordinis elegantiam in publicis congressibus ecclesiae et pias, utiles, elegantes ac conformes cere-

Digitized by Google

monias conseruari optamus, dolemusque in multis locis etiam utiles ritus priuatae absolutionis, piarum cantionum et similes abolitos esse, et inuictissimi imperatoris pietatem, sapientiam, moderationem et studium ueris ac piis rationibus iuuandae et ornandae ecclesiae Christi reuerenter probamus et admiramur, quod nec fanaticis opinionibus locum in suis ditionibus praebere, nec manifestos abusus et superstitiones, quae superioribus seculis in ecclesiam irrepserunt, crudeliter defendere, sed in dogmatibus ueterem apostolicae et catholicae ecclesiae consensum constanter tueri et in ceremoniis ordinem concinnum et utilem ad aedificationem, ut Paulus loquitur, ad exitandam in auditoribus pietatem, ad docendos rudiores et augendam religionis reuerentiam ac ut omnia decenter et grauiter in ecclesia fiant, retinere instituit.

Nec profecto ulla maiora excellentis imperatoris decora sunt, quam talibus consiliis Christi summi imperatoris gloriam illustrare et saluti totius ecclesiae et patriae consulere, ac, ut ille in tragoedia inquit: Parcere ciuibus, fera caede abstinere, mores regere, reddere orbi quietem, seculo pacem suo: haec summa virtus, petitur hac coelum via.

Toto igitur pectore deum precamur, ut inuictissimum imperatorem haec summa bona orbi christiano impertientem et tuentem seruet incolumem ac florentem et gubernet ad communem patriae et imperii salutem et illustrandam ac ornandam gloriam dei.

Reuerenter etiam uestrae Celsitudini gratias agimus, quod sanctissima haec inuictissimi imperatoris consilia et purae religionis causam huc usque prouexit, ac submisse oramus, ut Celsdo V. hoc officium domino deo gratum, ecclesiae salutare et Celsni V. ad omnem posteritatem gloriosum fideliter pertexat et delineatam a nobis iussu ordinum agendam inuictissimo imperatori reuerenter commendet totumque hoc religionis negotium pie et feliciter perfici et ad exitum salutarem et optatum perduci sedulo curet.

Nobis in descriptione agendae ratio earum, quae sub baronibus et nobilibus sunt, ecclesiarum praecipue habenda fuit. Alioqui in vrbium et collegiatis ecclesiis ceremoniae plures et splendidiores ordinari potuissent. Nam et missam totam in coenobiis et cathedralibus ecclesiis latine celebrari et in urbibus cantiones latinas passim misceri, et horas canonicas de tempore cani et alios ritus ueteres

Digitized by Google

et in ecclesia usitatos sine impietate retineri non dissuaderemus.

Sed in pagis nobilium et baronum ministri pauciores sunt et latinam linguam paucissimi norunt et ritus aliqui inutiles, iamdudum aboliti et spreti, non sine summo scandalo restitui possunt. Itaque mentes et manus nostrae in hac.. scriptione ad normam verbi diuini et harum ecclesiarum salutem, quietem et tranquillitatem directae fuerunt, quam inutilium rituum, qui iam dudum usurpari desierunt, restitutione non necessaria turbari nollemus. Bene et feliciter Cels. V. ualeat. Spizae, die 26. Februa., Anno 1569.

Nach dem von der Hand des Amanuenſis des Dr. David Chyträus geſchriebenen Concepte im großherzogl. mekleuburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Nr. 6.

D. d. Wien. 1569. August 1.

S. D. Illustrissime princeps, domine clementissime. Etsi saepe imperator in priuatis cum supremo collega nostro Johanne Wilelmo barone a Roggendorff, supremo equitum Austriae magistro, sermonibus clementissime et de ordine agendorum et superintendente ac consistorio in duorum statuum ecclesiis instituendo ac confirmando locutus est, tamen in scriptis resolutionibus nihil hactenus respondit melius, quam se et doctrinam et ritus Augustanae confessioni congruentes (qui etiam in libro agendorum recitati sunt) in ecclesiis duorum statuum Austriae tolerare et permittere et aduersus ecclesiasticos ac politicos aduersantes defendere et tueri velle. Quod ego quidem magnum et singulare Dei et imperatoris beneficium esse iudico, quod nemini doctrinae causa molestiam exhibet et liberam euangelii praedicationem non in procerum solummodo ditionibus, verum etiam in suis vrbibus plerisque tolerat. Cum autem duorum statuum delecti non modo tolerari, verum etiam authoritate imperatoris sibi ac haeredibus suis confirmari librum agendorum et templum in hac vrbe publicum concedi et superintendentis ac consistorii et scholae theologicae in hac vrbe instituendae facultatem

Digitized by Google

praeberi petiuissent: vicit primum consiliariorum intimi senatus (cum quo totam causam imperator, secus ac initio supremo collegae nostro ostensum erat, communicauit,) sententia, quae rem tantam et cum summo periculo coniunctam accuratius et diutius considerari et differri suadebat. Vrgentibus vero procerum delectis, vt ante discessum suum imperator categorice responderet, imperator si confirmari sua authoritate publica librum vellet, quaedam mutanda esse ostendit, quorum catalogum hodie a doctore Webero, quem precipue ordinum petitioni aduersari intelligo, expectamus. Coniectant aliqui nudam recitationem rituum, praecisis omnibus prooemiis aliisque explicationibus dogmaticis et abusuum indicationibus, ex toto libro agendorum extractum et concessu imperatoris publicatum iri. Alii suspicantur petiturum imp., vt iuxta postremae paginae confessionis Augustanae praescriptum, episcopis ordinariis non persequentibus aut impedientibus euangelion, nec impias obligationes in ordinatione addentibus ministri procerum obedientiam praestent et ordinationem ab eis petant et in missae celebratione plures ritus, eleuationem praecipue et ornatum ac lychnos restituant. Quod vt recipiatur, ego suadere nunquam potero. Mihi ante quatriduum inter caetera imperator sua voce dixit, probari ipsi diligentiam et fidem in agendorum libro praestitam etc., sed videre se quaedam ad prouincialium arbitrium magis, quam meo iudicio scripta esse. Etsi autem in specie nihil expressit, tamen hoc ipsum mihi suspicionem mouet, vt de his ipsis ritibus apud nos vsitatis et in libro agendorum a me praeteritis eum sensisse existimem. Alii imperatorem inter sacrum et saxum haerere et ita in hoc negocio deliberationes instituere aiunt, vt simul et promissum ordinibus factum seruet et pontifici Romano ac Hispaniarum regi sua consilia et actiones probet. Ad eum finem mirabilis tela consiliorum in hoc ipso negocio instituta est, quae ad meas regulas theologicas parum congruit. Ego, cum lentius omnia procederent, aliquoties iam me in scholam meam Rostochiensem remitti petiui et literas ab imperatore et ordinibus ad V. Celss. flagitaui, quibus et emansio mea adeo diuturna excusaretur et officium Celsitudinum V. V. ipsis non ingratum fuisse ostenderetur. Cumque dies 30 Julii profectioni nostrae constituta fuisset, ordines quidem suas mihi literas tradiderunt, sed Zasius, qui se in meliore forma scripturum esse promiserat, pridie eius diei me

Digitized by Google

hortatus est, vt aliquod adhuc dies manerem et exitum huius caussae felicem expectarem, nec ante se daturum literas imperatoris ostendit, quam in huius caussae tractatione conclusum esset. Postridie etiam baro Richardus Streinius significat, imperatorem clementissime petere, vt aliquot adhuc dies profectionem differam. Etsi autem quid hisce spebus, quae toties nos fefellerunt, tribuendum sit, ignoro: tamen nunc quidem me manere necesse est. Spero tamen, imperatore ad comitia Vngarica hoc mense indicta Posonium proficiscente, nos iter ingressuros esse. Bene et feliciter Celss. V. V. valeant. Viennae, calendis Augusti, anno MDLXIX.

Illustriss. Cels. V.

reuerenter colens

Dauid
Chytraeus.

Den Durchleuchtigen, Hochgebornen Furſten vnnd Herrnn, Herrn Johanns Albrechten vnnd Herrn Vlrichen, Hertzogen zu Mechälburg, Fürſten zue Wenden, Grauen zue Schwerinn, der Lannde Roſtogkh vnnd Stargardt Herrnn, meinen gnedigen Furſten vnnd Herrn.

Nach dem von der Hand des Amanuenſis des Dr. David Chyträus geſchriebenen, von Chyträus vom Datum an aber eigenhändig unterſchriebenen Originale im großherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin. Beſiegelt iſt der Brief mit einem Ringſiegel, welches auf einem Schilde das Lamm Gottes mit der Siegesfahne enthält und über dem Schilde die Buchſtaben:

D.CHY

Nr. 7.

D. d. Wien. 1569. Auguſt 15.

Maximilian der Ander, von Gottes gnaden Erwöllter Römiſcher Kayſer, zu allen zeiten Meerer des Reichs ꝛc.

Hochgebörner, lieber Öhaim vnd Fürſt. Demnach vnns D. L. auf Anhalten, Bitt vnd beger der zwayer Stende ainer Erſamen vnnſerer Lanndtſchafft dits vnſers Ertzhertzogthumbs

Digitized by Google

Österreich vnder der Ennß von Herrn vnd der Ritterschafft zu berathschlagung allerley Religionsachen den Erſamen vnd gelerten Dauidem Chytraeum Alher zu kommen vnd sich seinem besondern verstand nach gebrauchen zu lassen vergonnt vnd bewilliget, welcher sich dann dermassen geflissen, gehorsamblich vnd guetwillig ertzaigt vnd mit bescheinung seines sondern fürtrefflichen Eyfers, den Er zu besserung des gemainen hailsamen Religionwesens vnd zu stifftung gueter Ordnung hat, dermassen vnd also verhalten, Das nit allain Sy, vnser Landstende, sonder auch wir selbst ain sonders, gnedigs wolgefallen darob empfangen, So bedanckhen wir vnns gegen Dr. L. solcher Zulassung gantz gnedigclich vnd wolten vorder gern gesehen haben, das ermelter Chytraeus Zeitlicher widerumben zu Dr. L. Uniuersitet zu Rostockh kommen vnd daselbsten sein function mit frucht continuiern mögen, Wie Er dann mermalß vmb dieselb zeitlichere vnd förderſamere dimission, Erlassung und widerabfertigung vilfeltigs vnd embsig angehalten, Weil aber solches aus allerhand verhinderung ehender nit geschehen künden, So versehen wir vnns, begern es auch an D. L. gantz gnedigclich, Sy wellen Ine Chytraeum desselben verlengerten Alhiebleibens für sich vnd sonst Allenthalben entschuldigt nemen, vnd Ine bey angeregter Irer Uniuersitet zu Rostockh, wo vonnötten, Auch notturfftigclich entschuldigen, Insonderhait aber auch Ine Chytraeum sonst anderwerts zu seiner verrnern befürderung (deren Er zumal gantz wol würdig) Im besten beuolhen haben, Daran ertzaigen vnns D. L. ain vorder an- vnd danckhnemes wolgefallen, Vnd wir wollen es vmb dieselb D. L. in Kayserlichen gnaden, darmit wir D. L. one das gewegen, widerumben erkennen vnd bedenckhen. Geben in vnser Statt Wienn, den XVten Augusti, Anno ꝛc. im LXIXten, Vnserer Reiche des Römischen im sibenden, des Hungerischen im sechsten Und des Behemischen im XXIten.

Maximilian.

V J. v. Zasius. Ad mandatum sacrae Caes.a.e M.tis proprium. W. Vnuerzagt.

Dem Hochgebornen Johanns Albrechten, Hertzogen zu Mechelnburg, vnnserm lieben Öhaim vnd Fürsten.

Nach dem mit dem kaiſerlichen Siegel beſiegelten Originale im großherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

Nr. 8.

D. d. Prag. 1571. Januar 14.

Wir Maximilian der ander, von Gottes genaden Erwölterr Römischer Kayser, zu allen zeiten mehrer des Reichs, zu Germanienn, zu Hungarn vndt Boheimb, Dolmatien vndt Schlauonien König, Ertzhertzog zu Osterreich, Herzog zu Burgundt, Steyr, Carndten, Crainn vndt Wirtenberg, Graue zu Tyrol ꝛc., Bekennenn, nachdem vnsere getreue zwei Stendt von Herrn vndt Ritterschafft unsers Ertzhertzogthumbs Österreich vndter der Enß nun viel lange Jahr sowohll bey Regierungszeitt weillandt vnsers Lieben Hrn. vndt Vatters Kayser Verdinandten, Gotseeliger vnd hochlöblicher gedechtnus, als nachmahls bey vns selbst nach eintrettung vnsers Kayserthumbs vnd Furstl. Regimendts vndterthenigst undt vnaufhörlich gebettenn, Ihnen genediglich zu vergönnenn, doßie sich des Exercitii Religionis als in verkhundtung des Götlichen wortts, Raichung der Sacramenta vndt anstellung der Caeremonien nach ausweißung der Augspurgischen Confession, wie die Anno dreißig unsern auch in Gott ruhenden lieben Hrn. Vettern, Schweher vndt Vattern, Kayser Carolo den Funfften Hochlobl. gedechtnus von Etlichen Churfurstenn, Furstenn undt Städten des Reichs vberreicht wordenn, gebrauchen möchten undt wir darauff die sachen mehrmallen zu zeitlichen Rahtt gezogenn, das wir darauf Letzlich ermelten Baiden Ständenn aus uillen Hochbeweglichen Vrsachen, sonderlich aber, damit den Beschwerlichenn Jetz hin vndt wieder schwebendtenn Secten desto mehr in vnsernn N. Ö. Landten gewährdt würde, genediglich Bewilligt, uergönt vnd Endtlich zuegelaßenn, das Sy, wie wir Ihnen dann des hiemit Bewilligen, vergönnen und zulaßen, sich auf undt In allen Ihren schlossernn, Heußern vndt gueternn (doch außer unserer Städt vndt Märckt) fur sich selbst, Ihr gesindt undt Ihre zugehörige Kirchen, zugleich auch fur Ihre Vndterthanen solche Confession vndt uberreichter durch sie, stende, gefertigter Agenda frey gebrauchen mögenn undt derselbigenn gemeß und nit zuwider, sowoll die Lehr, als die Caeremonien anstellen vndt in das werck ziehen mögenn, Alles bis zu einer allgemeinenn Christlichen Reformation und Gotseeligenn uergleichung der Religion in Teutscher nation, Darauf sich gemeldte zwey Stende gehorsamblich erbottenn, kein andere Lehr, Gottsdienst, noch Caeremonien, als die angeregte Augspurgische Confession vndt Agenda In Ihrer, der zwayer Stendte, Kirchenn weder einzufuhrenn, noch zu Laydenn, Auch sich Keines andernn gebrauchs weder In der

Digitized by Google

Lehr, noch Caeremonien, dann wie solche Confession und Agenda außweiset und mitbringt, anzumaßen, sondern das gegen denen, so sich eines andern undterstehen wurden, mit Ernstlicher Straff uerfahren werdenn soll, Vndt dann auch die gedachten zwen Landtstende, noch Jemandts der Ihrigen, Geistlichen Vndt weldtlichenn, der Catholischen Religionn zugethenn, In zeittlichen, noch Leiblichenn gar nit zuwieder seinn oder uon Vnderschiedt wegen des glaubens was gegen Ihnen furnembenn oder thuenn, sondern es Ihnen als Ihren Liebenn Mitgliedernn treulich meinen vndt sonderlich an Ihrem Kirchen geb[äu]den khainen Troz, gewaldt, noch fräuel beweißen, Noch an Ihrem zeitlichenn einkomben Ichtes außer Recht entziehenn, Wie sey dann dergleichen uon dem andernn In gleichen fall auch allendthalbenn gewertig seinn mögen und sollen, Vndt wir Sy Vndt Jeden, Insonderheit auch Ihre Erbenn Vndt nachkommenn, samb Ihrem farhern, Kirchenn undt Schullenn all Ihr Vnderthabenen Vndt zugehörungenn solcher unserer bewilligung halber mit Rechten wißenn und zeitigenn gutenn bedacht aus Kayserlicher undt Landesfurstlicher macht fur vns, alle unsere Erbenn und Nachkommenn hiemit assecuriren undt uersichernn, Also undt dergestaldt, das sy sich derhalben weder bey uns, unsern Erbenn undt nachkombenn und unsern Vndt derselbenn vnserer Erbenn nach gesetzen, obrigkaitenn einiger Vngnad, gefahr oder ander wiederwertigkhait zu besorgen haben, sondern derwegen vor meniglich Geistliches, oder Weldtliches Stands uersichert undt uergewiß sein und bleiben sollen, Alß Bey unsern Kayserl. Wordtenn, darwider Jetz noch kunfftiglich weder aus Kayserlicher oder Landsfurstlicher macht, dispensation, Indult oder Absolution nicht zu thuen, noch zu thuenn gestattenn, so lang vndt viell bis zu ainer algemeinen Christlichen reformation vndt Gotseelig. Verleihung der Heiligen Religionn In Teutscher Nation, Ohn geuerde. Zu Vhrkundt besiegeldt mit unserm anhangenten Insiegell. Vndt geben auf unserm Kayserl. Schlos Prag, denn Vierzehendenn Tag des Monaths January, Anno ꝛc. Im ein vndt siebenzigisten, Vnserer Reiche des Röm. Im Neundenn, des Hungarischen Im Achtenn undt des Boheimbischenn im zwey vndt zwanzigstenn.

Maximilian.

Ad mandatum sacrae caes^{ae}
Maiestatis proprium.
W. Bnuerzagt.

V Jo. Bap. Weber D.

Nach einer am 5. Dec. 1618 zu Wien in der österreichischen Regierungs-Canzlei von dem Originale genommenen Abschrift im großherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

Nr. 9.

D. d. 1572. Februar 3.

An heut den dritten tag Februarii Anno ꝛc. Im zwayundt siebenzigstenn Haben die Hern der zwayer Ständt von Hernn vnd der Ritterschafft dieses Ertzhevtzogthumbs Osterreich, welche in ainer Ansehlichenn Anzahll Beysamenn geweſt, Der Hern von Ihnen den zwayen Ständenn Im verscheinen Acht und Sechßigistenn Jahr zu verfaßung ainer Christl. Kirchenordnung der Agenda deputierten gethane Relation Ihrer außrichtung Gleichfals etlicher Predicantenn Im Landt furgebrachte gen .... In der Verglichnen, nunmehr In druck gebrachtenn Agenda Vndt der Hernn deputirten Appologia Schriefft darauff Nach lengs Angehört Vndt weill sie die Hernn der zwayer Ständt zu erindernn wißenn, das von Ihnen auch In gemelten Acht vndt sechistenn Jar ein statlich auschos mit Vollkommenn Gewaldt verordent, welches auschus die agenda Nach Ihrer verfaßung mit den Hrn. deputirten vonn Ihr der zwayer Stendt wegenn Endtlich schließen Mügenn Vndt sollenn, Inhaldt des Verfertigten Gewalts, der darumbenn verhandenn, vndt auff solches die hern deputiertenn gedachten Hrn. Auschüßenn die Agenda nach Ihrer verfaßung hievor furgebracht, die Sie auch nach lengst abgehört, Notturfftigelich beratschlagt vndt der heil. Biblischenn, Provetischenn, Euangel., Apostolischenn schrieffstenn, Sambt der Augspurg. Confession gleichmeßig geachtet vndt erkundt, darauff dan gefolgt, das die Herrn deputirten solche durch die Herrn Auschus Approbierte agenda der Rom. Kayserl. Mtt. vnsern Allergnedigesten hern gehorsamblich vbergebenn vnd nach vieller bemühung auch Bey Ihrer Kayserl. Maytt. so Viel erhaldtenn, das Berurte Agenda mit Ihrer Kyl. Maytt. gäntzlich verglichenn vndt nunmehr in offnen Druck gebracht, vber das auch solche Agenda, alles den zweyenn Ständenn furkumbt, von etl. furnemenn Evangel. Vniversiteten vnd anderun Christl. gelerten Personen fuer Christlich, der Biblischenn Evangel. schriefft vnd Augspurgerischenn Confession gleichmeßig erkent vndt gereumbt wirdt, So wollen dem allen nach die herrn der zwayen Stendt Abbegriffenn Agenda vngeachtet der Agendt, die Jetzo darwieder von etl. angezogenn vndt kunfftig auff solche weg enkummen möchten, Nach zeitiger wolbedächtiger beratschlagung hiemit auch angenommenn habenn, die auch bey Ihren Kirchenn mit Negster gelegenheit Ins werck richtenn vndt dabey bleibenn, So lange vnd Biell die durch ordenl. mitl. v. weg der heil. Götl. Biblischenn vnd Euangel.

Digitized by Google

schriefft sambt der Augspurgischen Confeßion gemes nicht fur Irrig oder wiederwertig erkhandt vndt billich verworffen wirdt.

Was nachmahlen belangt die Mengl, welche wieder die Agenda von etl. Predicantenn furkhumen sein vnd Noch furkhumen möchten, In demselben die Hern Deputierten gedacht seinn, das sie denenn, welche also Mengl habenn vermeinenn, auf ehr ersuchenn allen Notwendigen Berichtuen, Ob es nit Ihnen zu Richtigkeitt gebracht werden möchte.

Also sollen auch die Herrn Deputierten Allen müglichen fleis fuerwenden, Damit daß Doctrinal mit ehister gelegenheit verglichen vndt Ins werck gericht, Aber vor seinem Beschlues denn Ständenn zu ersehen furgebracht werde.

Zu Vhrkundt Vndt mehrer Becrefftigung deßen, das die zwen Stendt die Agenda mit obbegrieffner Condition dieser zeit Angenommenn, haben sich die hievnten Verzeignete hern aus Beiden Stendenn mit eignenn handen vndterschriebenn.

Actum vt supra.

Hans Wilhelm Hr. zu Rogendorff, Landtmarschalch.	Niclas Salm.	Wilhelm Hoffman.
Rath (?) von Puchem.	Gabriel Stein (?).	Heinrich von Starhenberg.
Hans Wolffart Hr. zu Schwarznau.	Rüdiger H. von Starhemberg.	Hart. H. v. Lichtenstein.
Adam von Puchem.	Wolffhard Sigm (?).	Ludewig Behem v. Friedenheimb.
Christoff Stricks (?).	Christoff von Oberheim, LMarschalck.	Christoff Puben.
Wolff Christoff Mainnig zu Rußdorff.	Christoff v. Kunigsperg von Pergen (?).	Hans Ruber.
Victor von M(ainigger).	Siegmundt Leise.	Leopold Grabner zu Rosenberg.
Michael Lossperger (?).	Christoff Wolthaus v. Durn.	
Wolff Freyberger (?).		

Nach einer Abschrift, wahrscheinlich aus Wien vom J. 1618, im großherzogl. mecklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Die Handschrift ist sehr undeutlich, namentlich in den Unterschriften der Namen, welche von dem Abschreiber sicher nicht alle verstanden sind; es ist hier gegeben, was zu entziffern möglich war, ohne jedoch die Richtigkeit anzunehmen. Die Personen können wohl nur nach Original-Acten und Unterschriften sicher gestellt werden.

Digitized by Google

Nr. 10.

D. d. Rostock. 1573. Sept. 9.

S. D. Illustrissime princeps, domine clementissime. Ante triduum aduenit ex Stiria legatus ordinum prouinciae, qui iuxta concessam superiori mense Junio ab illustriss. Cels. V. mihi abeundi facultatem me illuc deducat. Vir nobilis est et eruditus ac industrius, quem praefectum arci Gomorrhae in Vngaria et postea Viennae ante quadriennium familiariter noui. De saluo conductu archiducis Caroli, quem petieram, respondent delecti prouincialium, se ultra viginti annos, etiam sub caesare Ferdinando, facultatem uocandi ecclesiarum et scholarum ministros liberam habuisse ac suae libertati et iuri praeiudicium allatum iri, si ab aula saluum conductum suarum ecclesiarum ministris petere incipiant. Promittunt autem, nisi deus nos morbis uel aliis inexpectatis casibus urgeat, securitatem eandem, qua ipsi fruantur. Hunc uero nobilem in reliquo itinere ducem et custodem nobis adiungunt. Decreui igitur, deo ducente et iuuante et Cels. V. clementissime assentiente, proximis diebus iter cum ipso ingredi, et interea, dum legatus negocia, quae in Marchia suorum mandatu expedire iussus est, tractabit, cum D. Kemnicio de scriptis quibusdam ad nos missis aliquot dies conferam. Deum aeternum patrem domini nostri Jesu Christi toto pectore precor, ut inclytam Cels. V. cum illustrissima coniuge et generosissimis filiis, gubernationi patriae ad posteritatem diuinitus destinatis, incolumes et florentes seruet et meum hoc iter ac consilia actionesque omnes ad suam gloriam et ecclesiae salutem gubernet. Datae Rostochii, postridie Natiuitatis Mariae, Anno 1573.

Illustriss. Cels. V.

reuerenter colens

Dauid Chytraeus.

Illustrissimo principi et domino, d. Johanni Alberto, duci Megapolensi, principi gentis Henetae, comiti Suerini, domino Rostochii et Stargardiae, domino suo clementissimo,

Nach dem von der Hand des Amanuenſis des Dr. David Chyträus geſchriebenen, von Chyträus vom Datum an aber eigenhändig unterſchriebenen Originale im großherzogl. mekleub. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

Nr. 11.

D. d. Gratz. 1573. Oct. 19.

Durchleüchtiger, Hochgeborner Fürst, Genediger Herr. Eur Fr. g. ꝛc. sinndt vnnser gantz willige vnd beflissene gehorsame dienst yederzeit berait zuuor. Auf Eur Fr. g. ꝛc. hieuor beschehene gnädige vertrostung vnd bewilligung, Vnnd das sie dem H. Doctor Dauidt Chytreo auf vnnser in namen Einer Ersamen Lanndtschafft gantz dienstlichs vnd hochvleissigs anlangen ein khurze Zeit zu Reformirung vnd anrichtung vnnserer Christlichen Schuelen vnd Khirchen alheer zu vnnß zu khummen mit gnaden erlaubt, dessen wir vnnß dan in namen wolermelter Einer Ersamen Lanndtschafft gantz freuntlich vnd gehorsambs vleiß thuen bedankhen, Haben wir alberait alle guette fürsehung vnd Verordnung gethan, damit er vnd seine gesertten sicher alheer gebracht mochten werden, Der Allmechtig Gott der wolle Ime vnd seine gesertten nur sunst für vnfal vnd etwan zusteunden vnglückh gnedigelich verhütten, Dieweil sich aber Bernhardt Lerch, Einer Ersamen Lanndtschafft bestelter Hauptman vnnd vnnser gesandter gegen Euer Fr. g. an vnnser stadt Reuersiren müssen, das ernenter H. Chytreus lenger nit, dan ein halbes Jar alhie bey vnnß aufgehalten solle werden, Vnnd nunmehr von wegen weitte des weegs ein Zimbliche Zeit verstrichen, Auch des hin vnd widerraisens noch mehr Zeit hingehn wirdt, Haben wir demnach nit mügen vnterlassen, Eur Fr. g. hiemit gantz dienstlich vnd gehorsambs vleiß zu pitten, Die wollen Einer Ersamen Lanndtschafft in Steyr Vnd dem gantzen wesen, welches allain zu lob vnd preiß des Allmechtigen thuet gedeyen, so guetwillig vnd gnedig erscheinen, Vnnd die Zeit noch etwas lenger erstrekhen, Oder do ernenter H. Chytreus sich darüber lenger saumen vnd zugleich den verschribenen Termin nit erraichen wurde, Das es Eur Fr. g. khainen fürsetzlichen auftzug oder das wir ichtes wider die gegebene verschreibung gehandlet solten haben zumessen wolten, Verhoffentlich weil Eur Fr. g. das maiste bewilligt, Die werden vmb ein Claines, do der Termin so gar praecise nit gehalten wurde, nit reden oder ainich anders nachgedenkhen machen, Sundern denselben aus obertzelten vrsachen noch weitter mit gnaden, wie obsteht, erstrekhen, Sunst sollen vnd wollen wir allen andern Püncten, Inmassen des Lerchen gegebene Verschreibung vermag, aller müglighait nach außer Gottes gwaldt treulich nachkhommen, Solchs alles wirdt Ein Ersa. Landt. neben andern ditzfals durch Eur Fr. g.

Digitized by Google

ertzaigten wolthaten Ires hochsten vermügens in gehorsam zu uerdienen yederzeit willig vnd beflissen sein, Eur Fr. g. vnns daneben dienstlich beuelhendt. Datum Grätz, den 19. Octobr. Anno ꝛc. Im 73ten.

Eur Fr. G.

Dienstwillige

Einer Ersamen Landtschafft des Hertzogthumbs Steyer Verordendte.

Dem Durchleuchtigen, Hochgebornen Fürsten vnd herrn, herrn Johan Albrechten, Hertzogen zu Mechelburg, Fürsten zu Wenden, Grauen zu Schwerin, der Lannde Rostockh vnd Stargarden herrn ꝛc., vnnserm genedigen Fursten vnd herrn.

Nach dem Originale im großherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Der Brief ist auf Einem Streifen Papier mit 4 Siegeln auf rothem Wachs besiegelt:

1) ein Schild mit zwei schräge rechts gelegten Fäden, zwischen denen drei mit den Spitzen nach unten gekehrte Keile stehen, über dem Schilde die Buchstaben:

. W . . (= Wolf Zwickel)

Wolf Zwickel wird 9. Febr. 1578 in der steierschen Landschaft genannt. Die Zwickel waren ein steiersches Geschlecht, das auch freiherrlich und gräflich war, jetzt ausgestorben;

2) ein quadrirter Schild, in 1 und 4 ein einwärts sehender Adler, in 2 und 3 ein rechts gekehrtes, springendes Schwein, darüber zwei Helme, rechts mit einem einwärts gekehrten Mannes-Rumpf mit Mütze, links mit dem wachsenden Schwein. Buchstaben sind nicht zu erkennen. Dies ist das volle Wappen der

= von Rindscheidt,

eines steierschen Geschlechts, das die Herrschaften Schichtleiten und Feldberg besaß. Dieses Siegel ist ein anderes, als das Siegel Nr. 2 an dem Briefe vom 18. April 1574;

3) ein quadrirter Schild, in 1 und 4 mit einer Spitze, in 2 und 3 mit einer vorwärts gekehrten, die Flügel ausbreitenden Eule, über dem Schilde die Buchstaben:

E. V. S. (= Erasmus Von Saurau).

Dies ist ein anderes Siegel, als das Siegel Nr. 3, mit welchem der Brief vom 18. April 1574 besiegelt ist; vgl. daselbst:

4) ein Schild mit drei queer liegenden, rechts gekehrten, bekleideten Armen mit flacher Hand, über einander, darüber ein Helm mit zwei gegen einander gekehrten Armen, welche drei Straußfedern halten, neben dem Helme die Buchstaben:

E V | S P (= Erasmus Von Stadtler [Peter?]).

Dies ist dasselbe Siegel, mit dem auch die Briefe vom 18. April und 1. Juni 1574 besiegelt sind.

Die feste Bestimmung der Siegel verdanke ich meinem Freunde Masch.

Digitized by Google

Nr. 12.

D. d. Pirna. 1573. Decbr. 8.

S. D. Magnifice domine cancellarie, patrone colende. Quem cui commendes, etiam atque etiam aspice, ne mox incutiant aliena tibi peccata pudorem. Id D. Chytraeo accidit, cum D. Coelestinum saepe ab ipso coram et per literas petentem ac urgentem Austriacis et Stiriis vocandum proposuit. Nunc non modo iudicii et doctrinae inopiam, verum etiam mores scurriles, inconsideratos et vehementes impetus, Thrasonicum fastum, quo se in itinere aliquoties mihi plane friuolis et futilibus de causis opposuit, denique vanissimam iactantiam et arrogantiam et impudentissimum pecuniae et quaestus multo maius quam gloriae dei studium multo plus dedecoris, infamiae et labis, quam praesidii, honoris ac emolumenti tenerae ecclesiae nostrae et ipsi Chytraeo et toti causae, ad quam vocantur, allaturam esse praeuideo. Itaque iis causis, quas in literis ad illustriss. electorem Brandeburgensem exposui, adductus, Coelestinum a me dimisi et literas reuersales illustriss. Celsni ipsius renunciaui, praesertim cum non isthic solum, sed Dresdae inprimis a uiris grauibus et generosis praemonitus sim, ut hanc labem a me remouerem. Itaque ex Austria etiam, quo nunc iter intendit, quam primum eum reuocari utile esset, ne illic etiam uiros optimos et uerae religionis studiosissimos sua importunitate turbaret, et teneris illis ecclesiis maculam inureret et ipsum Chytraeum nimis in hoc homine commendando facilem deformaret. Haec bono studio M. V. significo et reuerenter oro, ut ea optimam in partem accipiat. Bene ualete. Birnae 8. Decembris.

Bernhardus Lerche.

D. Lamperto Distelmayr,
Cancellario electoris Brandenburgensis.

Nach einer Abſchrift von der Hand des Amanuenſis des Dr. David Chyträus im großherzogl. mecklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Nr. 13.

Zu 1573. Dec. 8.

Die Vrſachen, darumb Ich Georgium Coelestinum nicht hab wöllen noch ſollen weiter mit in Steyermarckh füeren, ſeindt diſe.

Digitized by Google

Erſtlich Das ich befunnden, wie Er mit liſtickhlichen Practicierten Vocationibus Zugleich in Oſſterreich vnnd Steyer beiden Lannds̃chafften auf eine Zeit dienſt zuegeſagt vnnd alſo mit einer raiſe vnnd einer Zeit von beiden Lannds̃chafften doppelten ſold erwiſchen wöllen. Hat darumb, vnangeſehen das ich in meiner Inſtruction einen gewiſſen weeg verzaichnet vnnd Er denſelben mit mier zw reiſen etlichmall zuegeſagt, dennoch Immerdar auff Wienn die raiſe zu nemben von newen angehallten vnnd gebrewet, mit dem Anhange, das Er darumb eigene Pferdt vnnd wagen hette, das er wölle raiſen, wo es Im hin geliebet vnnd nicht, wo es einem annbern gefalle.

Zwm annbern hab ich vermög meiner habennden Inſtruction von ſeiner gelegenhait, leben vnnd wanndel trewlich nachgefraget vnnd von viellen fürnemben Leüthen vernomben, auch ſelbſt villfeltig erfahren, das er ein vnbeſtennbiger, gelt- vnnd Ehrſichtiger, vngehalltner, ſeltzamer khopf iſt, der da was er heut redet, morgen baldt wider leugkhnet ꝛc., Das er auch, wie mier die Churfl. Brand. Räthe auff mein anbringen ſelbs geſagt, zu den ſachen, dartzue er erfordert, wenig oder nichts diennſtlich wäre, wie ich denn ſelbſt geſehen, das man im zu Berlin gannts vnnd gar khaine Superintendentz oder aufffſicht auff annbere khirchen in der Marckh, ia auch nicht vber ſeine eigene Chorſchueler vnnd Thuempfaffen vertrawet, Demnach hat mier Dr. Chyträus diſes damit außgeredet, das Er Chyträus mit Gottes hulff die arbeit für im thuen, vnnd im die Ehr, anſehen vnnd wert gern laßen wölle, Hoffe auch, er Cöleſtinus ſolt ſeinen vermanungen, wie er im offt zuegeſagt, ſonnſt folgen, wölliches Ich doch gannts vnnd gar nichts ſpüren hab khönnen, das er alſo in Stehermarckht wenig nutz ſein, vnnd vill mer die khirchen zerbrechen vnnd zerſtören, alls böſſern vnnd auffpawen wurde.

Zum dritten hab ich auff diſem gannts weeg erfaren, das er nicht alls ein Theologus, ſonnder als ein hoffertiger, nichtiger Thraso ſich gebaret, denn da Dr. Chyträus mit zwayen Dienern zufriden, hat er fünff oder Sechß auffgenomben, hat darneben zwey beſonndere reitpferdt, die auff Ine allein neben ſeinen wagen warten müeſſen, er reget auch in herbergen auß nichtigen vrſachen vnnöthigs muetwilligs gezenckh ſeines geſinndts halben, ſchreiet wie ein vngehaltner, toller menſch, ietz hat er nicht wein, ietzt gefellt im das eſſen nicht, ietz ſitzt ſein khnecht ſo bequem nicht alls die meine.

Zum vierdten ſiche ich, das es Im alles allein vmb gellt (das im ſtets on vnndterlaß vill mer denn Gottes ehr vnnd der khirchen haill im maull liget) zu thuen iſt, vnnd das

Digitized by Google

Er durch disse mit list durch sich selbst erpracticierte Vocationes nicht annders, alß gelt vnnd eitele ehr vnnd rhuem suechet, wie er denn, alls baldt im ain schreiben auß Osterreich zuegekhomen, solliches offentlich durch den druckh Jederman verkhündiget hat.

Zum fünfften hab ich zw Berlin selbs gesehen, das er von seinen eigenen leuthen, von den Curfl. Brannd. Räthen nur für einen Stockhfisch vnnd freidenmacher gehallten wierdt, damit sie in ieren Collationibus die zeit vertreiben vnnd seiner Scurrilischen Zotten vnnd boßen lachen, Einen sollichen Mann findet man in Stehermarckh woll, Das nicht not, mit so grossen vnkhosten einen auß der Marckh zu hollen, wurde auch den khirchen daselbst wenig erlich vnnd dienstlich sein.

Zum Sechsten ist Coelestinus den 5. Decembris auff dem weeg nach Dreesen im feldt von vnns geritten, zu Dreesen sein eigene Herberg genomben vnnd mir nicht mit einem wort antzaigen laßen, wo er were vnnd alß ich den andern tag auff sein wöllen vnnd zu seinem gesindt (das er in meine Herberg losieret) ettlichmall geschickht, das Jemandt, den ich vom Coelestino fragen khonnte, wo er were vnnd ob er mit auff sein wollte, zu mier kheme, haben sie mier spöttlich ansagen lassen, sie haben mit mier nichts zu thuen, Sy haben ieren Herren, darauf sy warten.

Das Ich nun ein sollichen hochmuetigen, nichtigen Abentewerer vnnd zenckhischen, hoffertigen Narren auff ewer G. vnnkhost lennger bei mier nicht halten konnen, hoffe ich bei Euer G. entschuldigt zu sein, Hette Ime auch für der Zeit, ehe wier geen Birnna khommen, vnd noch woll zw Berlin eben den Abschidt gegeben, wo nicht Dr. Chytraeus darfür gepetten, dieweill er sowoll, alls Chytraeus Vociert vnnd vom Churfürsten begeret vnnd erlaubt were, das sie nicht woll one grossen schimpf khonnten getrennet werden, wie er Ime denn selbst in allen dingen den Vortzug vnnd ehr gonnete.

Nachdem Ich aber erstlich zw Berlin von fürnemen verstenndigen Mennern vnnd sonnderlich darnach zw Dresen von zwayen Ansehenlichen grossen leuthen, denen er Coelestinus bösser, denn Dr. Chytraeo vnnd mier bekhandt, auff das allervleissigist bin verwarnet worden, das ich mich des gottlosen wuecherischen Manns loß machen sollte, vnnd ich selbs zw Berlin vnnd auff dem wege Coelestinum, wie er mier von anndern beschriben, in der That Erkhennet habe.

Zw dem vnnd vber das alles, das er mich im ersten mit seinen falschen betrüeglichen vnnd listigen worten eingenomben vnnd betrogen, das er ihe vnnd alle mall hoch vnnd seer ge-

Digitized by Google

thumbt, er were mit dem Herren Chytraeo in dem vertrawen vnnd verainigung, das er Herr Chytraeus on Im weder in Austriam, Stiriam oder annderstwohin zoge, vnnd wiewoll ich auß seinem leichtfertigem gottlosem leben hernach verstannden vnnd mier zum taill seine Hanndlungen nicht haben gefallen wöllen, hab ich doch, wie gern ichs offtmalls gethan hette, dem Herren Chytraeo wögen seines falschen gemelten angebenß nichts sagen dörffen vnnd hierinnen des Herren Chytraei verschonet, weillen er Coelestinus den schalckh vor Ime so maisterlich hat khünen verbergen.

Nun hat gedachter betrogner Coelestinus mich nicht allain mit seinem erdichten fürgeben auff sollichen wahn gesetzt, sonndern noch darüber ettlichmall an den Herren Chytraeum begert, Er wölle solliches, das der Chytraus ohn Im nirgents hin raisen wollt, auch an den Brandeburgischen Churfürstlichen Cantzler durch ein schrifften vermelden vnnd in Summa mit diser gannzen action vnnd seinen falschen erpracticierten Vocationibus nichts annderst gesuecht, weillen Er ein grober vngelerter Esel ist, seinen herren vnnd Churfürsten damit zu persuadirn, alls wer an Ime, der so weit von frembden Nationen Vociert wurde, so gar vill gelegen, oder aber Ihre Churfl. g. seine besoldung, der er one das den halben sechsten taill nicht wierdig, zu staigern zu vberreden.

Wie er Coelestinus auch mit dem gueten, allten, fromen weiterkhannten Mann Luca Loszio sambt seinem Aiden vnnder beiden Einer Er. Lanndtschafft in Osterreich vnd Steyer Namen ist vmbgannggen, sollt sich billich ein ehrlicher Mann, was Er Coelestinus gethan, zu thuen hochlich schemen. Dann er die gueten leuth gleichwoll auff begeren der Hertzogin von Luneburg, hochermelten Churfürsten von Brandeburg schwöster, geen Berlin erfordert, wie sie aber dahin khomen, hat er sie in ein wiertshauß furiert, vnnd nachdem sie dasienig, was hochgedachte Fürsten begert, verreicht haben, hat ire Furst. G. die zerung auch ierent halben auffgehaben, Nicht desto weniger aber hat der vnuerschambte Mann Coelestinus die sachen dahin dirigiert vnnd mit seiner auffrechten Erbarkhait Practiciert, das er die Zerung, so die baiden Herren gethan, alls weren sie in den Osterreichischen vnnd Steirischen sachen alda gewösen, den Stenden in Osterreich aufflegen vnnd auch eben mier im namen Einer Ersamen Lanndtschafft in Steyer dieselbe Zörung auch zuesetzen wöllen, wöllichs aber herr Chytraeus, der dise seine falsche list vnnd betrug nicht hat guet khönnen haissen, nicht hat gestatten wöllen, sonnder mier solliches

Digitized by Google

angezeigt. Ob nun solliches einem Erlichen Man gebürt, khan leichtlich erkhannt werden.

Letzlich Auch hat er zween Anndere Magister eine geraume zeit zw Berlin an der zerung bei einem wiert gehabt, wölliche zerung ich im Namen der Stendt in Steyer, vnangesehen Ich mit den Magistris nichts zu thuen gehabt, sambt Anndern Costen vnnötiger weiß hab vberschwenckhlich zallen müessen, vnnd hat sein Raitungen dermassen vnnd Erbar gestöllt, das ich biß auff dato dieselb nicht hab khönnen von Im bringen, noch vill weniger den Erbarn wiert, wollicher des Coelestini gesell vnnd in gleichen Ehren stehen, wie Ich in bezallen wöllen, khönnen im Hauß finnden oder zu worten khomen, was ich aber hernach bezallt hab, ist geschechen darumb das ich meinen genedigen Herren, Einer Ersamen Lanndtschafft, von dem Bestia Coelestino nichts vnbillichs wollt lassen nachreden, Dann vnerschamptern Theologum hab ich mein leblanng nit gesehen.

Sollt Ich nun, gnedig vnnd gepiettendt herren, sollichen hochtrabendenn Thrasonem vnnd geitzigen, gottlosen, leichtfertigen vnnd vnbestendigen menschen haben daher gebracht, wist ich für Gott oder E. G. vnnd Hrn. nimmermer zu uerantworten. Dann laider wer vnuonötten, das E. g. vmb solliche Leuth, alls Coelestinus ainer vnnd allenthalben beschrieren ist, so weit sollten schickhen, weill man dergleichen im Lanndt woll finden khount, vnnd Pitt gehorsamlich, E. g. wöllen mich also des Coelestini halben genedickhlich enndtschuldigt haben.

Nach einer gleichzeitigen Abschrift im großherzogl. meklenb. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.
Auf der Rückseite steht die Registratur:
1574. Bernhartt Ierchen berichtt, aus was vrsachen er Doctorem Celestinum nicht hatt in die steyr Marckh gestatten wollen.

Nr. 14.

D. d. Gratz. 1573. December 30.

Magnifice domine cancellarie, patrone colende. Initio M. Vrae mea studia et officia omnia cum debita subiectione et obseruantia defero. Deinde reuerenter M. V. gratias ago, quod me singulari humanitate et clementia superioribus mensibus Jonae Offenburgeri literas exhibentem Ma-

Digitized by Google

V. audire suamque mihi beneuolentiam et officia clementer deferre dignata est. Cumque existimem dignitatis vestrae in hoc aulae caesareae fastigio et reipublicae etiam interesse, ne Thrasones inepti et arrogantes, alienis plumis se uenditantes vestris etiam testimoniis et priuilegiis, magis inflentur et insolescant: significandum vobis duxi, Georgium Coelestinum quendam, electoris Brandeburgensis concionatorem, literas sui electoris nomine scriptas Caes. Mtt. exhibiturum esse, quibus priuilegia petuntur pro libris, quos ipse nec composuit, nec tantum iudicii et doctrinae habet, ut componere eos unquam possit. Nam quae in historia deliberationum et actorum de religione in comitiis anni 1530 inchoata sunt, ea D. Chytraeum digessisse et concinnasse omnia intelligo. Edidit et antea libellum Germanicum: Von der Thumstifft vrsprung vnd furnemsten Emptern der Thumherrn, in quo nullum ipsius verbum proprium est, praeter epistolam dedicatoriam fortasse, caetera enim a D. Chytraeo etiam scripta esse scio. Cantica veteris ecclesiae, de quibus multos iam annos insolenter passim gloriatus est, nondum colligi coepta sunt, nec, etiamsi facilis et nullius fere ingenii labor est, colligi ab ipso possunt. Significabit igitur M. Va. huic Thrasoni, ut libros illos, de quibus priuilegia petit, a se ipso compositos et absolutos Caes. Mtt. censendos exhibeat, tum Mtiam V. ea quae conueniat responsuram esse, sed rectius fortasse in usitata forma duobus verbis statim ipsi negabitur. Nam tales asinos priuilegiis ornari, nec ecclesiae catholicae honori, nec reipublicae utile est. Haec bono et simplici studio M. V. indico, quae ut in bonam partem M. V. accipiat, reuerenter oro. Bene et feliciter ualete. Graezae, III. Cal. Januarii inchoantis annum 1574.

M. V.

addictiss.

Bernh. Lerch.

Magnifico et amplissimo domino nobilitate generis, sapientia, virtute et dignitate praestanti D. Johanni Baptistae Webero, sacrae Caesareae Maiestatis cancellario, domino suo et patrono reuerenter colendo.

Nach einem durch eigenhändige Unterschrift originalisirten, jedoch nicht besiegelten, also sicher nicht abgeschickten Exemplare im großherzogl. mecklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

Nr. 15.

D. d. Gratz. 1574. März 20.

Illustrissime princeps, domine clementissime. Graecium, Stiriae metropolin, die 2 Januarii primum deo ducente perueni. Morae causa fuit, quod legato Stiriaco, ductori meo, praeter expectationem quaedam inciderent, vt pegasario cursu sibi in Stiriam eundum et redeundum iudicaret, priusquam vna iter institutum ingrederemur. Coloniae igitur ad Sueuum interea, quae ad futuras deliberationes pertinere arbitrabar, apparaui. Tandem calendis Decembris inde digressi, pridie Natalis Christi Pyrenaeum Stiriae transcendimus ac in Anasi valle aliquot dies, tum propter ferias γενεθλίων filii dei, tum propter niuium in angustis montium vallibus vias obstruentium copiam, praecipue vero, quod obuiam nobis cum literis prouincialium ad Danubium missi in itinere a nobis aberrauerant, commorati sumus. Tandem denuo Graeciam recta contendere iussi, postquam eo postridie cal. Januarii peruenimus, a delectis ordinum prouinciae et aliis amantissime excepti sumus, ac statim mandata delecti dederunt, vt arma Celsitudini V. cuderentur, quae et firmitate sustinendi machinarum ictus probata et auro eleganter splendideque insignita spero Cels. V. non improbatum iri.

Archidux Carolus, qui aulae sedem in hac vrbe habet, cum de vocatione nostra cognouisset, mense Nouembri ad prouinciales decretum, vt hic nominant, ex aula misit, cuius exemplum literis adiunxi. Sed responso prouincialium postea placatus nihil mouit praeterea. Verum eodem mense Nouembri Jesuitae multo ante ab ipso vocati scholam inchoarunt prope templum parochiale, palatio principis fere contiguum, quam die 8 Januarii archidux ipse cum coniuge Bauarica inuisit et pueros praescriptis oratiunculis Latina, Graeca, Ebraea et Germanica ipsum alloquentes audiuit. Prouinciales proprium in hac vrbe templum ad moenia vrbis Muree fl. contigua habent, in quo summa cum voluptate et admiratione frequentiam procerum et populi ad conciones euangelii publicas stipatis agminibus conuenientem spectaui. Pastorem habent virum eloquentem, qui Jacobi Micylli gener est et Heidelbergae olim D. Heshusii collega fuit. Ministri ecclesiae quatuor sunt, qui eandem euangelii vocem, quae in Cels. V. ecclesiis sonat, in hac vrbe propagant et abusus ponti-

Digitized by Google

ficios non minus libere quam nostri taxant. Domus nouae scholae amplissima et plane regia templo fere contigua est, in quam prouincialium scholam, quae hactenus nobilium solummodo filiis patuit, transferre et ciuium etiam liberis ac peregrinis patefacere decreuerunt. Deliberationibus de ecclesia et schola prouincialium institutis moram attulerunt comitia huius ducatus publica, in sextam hebdomadam producta, in quibus tum alia ad defensionem patriae et alenda militum praesidia in finibus vicinae Sclauoniae et Croatiae et alia communia talium couentuum argumenta pecuniaria tractata, tum vero viginti barones et nobiles et duae urbes, Graecia et Marchburgum ad Draui ripam situm, delecti sunt, quibus plena potestas nomine totius prouinciae de ecclesiasticis et scholasticis rebus constituendi tributa est. Nunc igitur actiones illae deo iuuante inchoatae sunt et inter varias tot capitum sententias et difficultates alias, ut solent negocia dei gloriae et ecclesiae saluti seruientia, lente quidem procedunt, sed tamen procedunt deo gubernante, vt sperem, etsi sunt χρόνια τὰ τοῦ Θεοῦ, tamen ἐα τέλος ὀυκ ἀσθενῆ futura esse. Nam et de norma doctrinae, quod ego praecipuum esse arbitror, conuenit, et constituti inspectores supremi quatuor, qui consistorii seu summi senatus et iudicii ecclesiastici locum obtineat, cum consistorii nomen vsurpare propter archiducem et episcopos ordinarios non liceat. De ceremoniis noui aliquid ordinari pastor non patietur, qui nunc etiam constituto senatu ecclesiastico authoritatem suam imminui fremit. Nec ego de ceremoniis quidquam litigabo. Spero igitur, si viuam et valebo, me breui post pascha susceptos labores absoluturum esse. Cumque in Austriam denuo reuocer, reuerenter peto, vt per hunc equitem a prouincialibus Stiriae isthuc missum, vt de familiae meae statu inquirat, discedere me ex Stiria Cels^do V. iubeat, cum sex menses, quibus abesse mihi in Stiria per Cels. V. licuit, iam dudum effluxerint, et si initio Maii hinc discedam, nouem integros menses Stiriorum causa domo abfuerim, cum tamen a Cels. V. fratre non plures quam sex menses mihi concessi sunt. Sed haec relinquo.

Imperator superiore anno Dauidem Vagnad baronem, qui his diebus ad me Constantinopoli scripsit, ad Turcicum tyrannum misit, vt induciarum, quae hoc anno exibunt, prorogationem conficeret. Turcus initio decennii pacem promisit, sed hac conditione, si Iaurinum seu Raba

Digitized by Google

et Gomorrha et vicina insula Schyõa ipsi ab imp. traderentur. Ea postulata cum nimis dura et iniqua nostris viderentur, rusticos in finibus vtriusque imperii, vtrique imperatori pariter iuratos, sibi soli relinqui petiuit. Hi ad 50000 esse dicuntur. Sed imp. noster prioris pacis conditiones retinere petiuit et insuper pecuniae summam honorarii loco obtulit mense Januario. Turcus nondum respondit, sed classem ingentem in mare deduxisse scribitur, qua Cretam insulam oppugnaturus sit. Veneti desperata pace, quam diligentiss. vrserunt, Sfortiam Palauicinum ducem cum classe in Cretam miserunt. Pontifex milites Rhodienses ex tota Europa in Maltam euocauit et Venetos in foedus illud, quod sanctum nominant, recipere cupit. Eius belli apparatus pacem his regionibus allaturus esse existimatur. Sed in media pace excursiones et direptiones oppidorum excitandae in praesidiariis et exercendae virtutis bellicae causa nihilominus assidue fiunt, vt nuper in bacchanalibus nostris somno vinoque sepultis oppidum arci Canisae adiunctum, quod 18 tantum milliaribus a Graecia distat, a Turcis combustum et multi milites ac ciues partim trucidati, partim abducti sunt. Qua de re literas praefecti Canisae ad comitem a Serino, filium herois illius in expugnatione Zygethi interfecti, scriptas, Celsi V. mitto, vna cum narratione, quam Julius Zara, arcis Graecensis praefectus, ab archiduce Carolo explorandi accurate totius negotii causa Canisam missus descripsit. Nunc commissarii imp. et archiducis Caroli et cum his Bernardus Lerch, qui me isthinc abduxit, ad inspiciendam Canisam et reliquas arces in finibus sitas et conferenda consilia de Canisae oppido praecipue firmius muniendo missi sunt. De Polonica coronatione Celsi V. isthic certiora habere non dubito. Sed tamen pagellam Vienna ad me missam literis adiunxi. Nec de ineptiis indulgentiarum pontificiarum legato reginae Sueciae a papa Gregorio XIII datarum quidquam scribere libet, nisi quod multi in aula archiducis Caroli et iesuitae magnopere gloriati sunt, totum regnum Sueciae ad Romanae sedis obedientiam rediisse. Quidam illarum gentium ignari regem Daniae nominabant. Sed illis ipsis diebus a rege Daniae nobilis quidam missus, vt archiducem salutaret et duos generosos equos Walachos peteret: vanitatem rumoris de suo rege sparsi refutauit et cum equis etiam Turcam captiuum, recens ex Croatia adductum, dono accepit. Sed de his etiam satis.

Digitized by Google

Mitto Cels^ni V. pagellas, si eas inspicere fortasse libeat, et reuerenter oro, vt clementer Cels^do V. ueniam mihi dare dignetur, quod aliquot iam menses certorum hominum isthuc iter habentium inopia nihil scripsi. Deum oro, vt Cels. V. incolumem et florentem diutissime seruet. Datae Graeciae in Stiria, die 20 Martii, Anno MDLXXIIII.

Illustriss^mam Cels. V.

Reuerenter
colens

Dauid
Chytraeus.

Illustrissimo principi et domino, d. Johanni Alberto, duci Megapolensi, principi gentis Henetae, comiti Suerini, domino Rostochii et Stargardiae, domino suo clementissimo.

Nach dem von der Hand des Amanuensis des Dr. David Chyträus geschriebenen, von Chyträus vom Datum an aber eigenhändig unterschriebenen Originale im großherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Nr. 16.

D. d. Gratz. 1574. April 18.

Durchleüchtiger, hochgeborner Fürst, genediger Herr. Eur Fürl. G. sindt vnnser willige vnd beflissene dienst yeder Zeit berait zuuor. Wir haben von Bernhardten Lerchen, vnnsern bestelten haubtman, vernumen, als er Jüngst bey Eur Furl. G. gewesen, das von Ime begert worden, Das er derselben von guetten Zeug ein feldtKhüriß alhie bestellen vnd machen lassen solle, welches er dan alßbaldt gethan, Vnd weill wir gesehen, das Eur Fürl. G. zu den Stetyrischen Zeug vnd arbeit ein gefallen tragen ꝛc., Haben wir nit mügen vnderlassen, Eur Furl. G. ꝛc. zu dienstlichen gefallen bey vnnsern bestelten Plattner von guettem Zeug, auffs böstes die khurtze Zeit vnd gelegenhait geben, Einen feldtKhüriß sambt den darzue gehörigen stuckhen vnd ein drabRüsstung schlahen zu lassen, Vnd wiewol solche Rüstungen stadtlicher vnd bösser der gebür nach gemacht sein solle, So hatt es doch in eill der Zeitt anders nit sein khünnen, vnd bitten allain Eur Furl. G. dienstlichs vnd gehorsambs vleiß, die wöllen solche geringe Rüsstung

Digitized by Google

von Einer Er. Landtschafft des Fürstenthumbs Steyr gedächtnuß wegen mit Fürstlichen gnaden annemen, Vnd derselben hedertzeit zu fürfallender gelegenhaidt im besten darbey ingedengckh sein, Daneben khainen verdruß oder missallen haben, Do herr Doctor Dauidt Chytreus, derselben Professor zu Rosstockh, etwas wenig lenger vber den bewilligten Termin außbleiben wurde, dan er embsig In werckh, die Khirchen- vnd Schuel-Ordnung alhie vnnsern vertrauen nach zu Lob, Ehr vnd Preiß des heiligen Göttlichen namens zu bestellen vnd anzuordnen, Vnd soll mit dem Eheisten wiederumben mit besster gelegenhaidt zu hauß gebracht werden, Eur Furl. G. ꝛc. wir vns hieneben gehorsambs Vleiß dienstlich beuelhendt. Gratz, den Achtzehenden Apprilis, Anno ꝛc. Im Viervndsybentzigisten.

Eur Furl. G.

Gehorsame vnd
dienstwillige

N. Einer Ersamen Landschafft des
Furstenthumbs Steyr Verordenten.

Dem Durchleüchtigen, hochgebornen Fürsten vnd herrn, herrn Johan Albrechten, Hertzogen zu Mechelburg, Fürsten zu Wenden, Grauen zu Schwerin, der Laude Rostockh vnd Stargarden herrn ꝛc., vnserm genedigen herrn.

Nach dem Originale im großherzegl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Dieser Brief ist mit 5 Siegeln auf rothem Wachs auf Einem Streifen Papier bestegelt. Diese Siegel, aus denen sich die damaligen Vertreter der steierschen Landschaft erkennen lassen, sind folgende:

1) ein Schild mit einem rechts gekehrten, aufgerichteten Leoparden, darüber ein Helm mit einem wachsenden Leoparden, neben dem Helme die Buchstaben:

HE V | T (= Hector Von Trübeneg).

Vgl. das Siegel Nr. 1 des Briefes vom 1. Junii 1574.

2) ein quadrirter Schild, in 1 und 4 ein einwärts sehender Adler, in 2 und 3 ein rechts gekehrtes, springendes Schwein, über dem Schilde die Buchstaben:

F R Z F (= F. Rindtscheidt Zu Feldberg).

Dies ist ein anderes Siegel als das Siegel Nr. 2 an dem Briefe vom 19. Octbr. 1573. Die v. Rindscheidt zu Feldberg waren ein steiersches adeliges Geschlecht, welches die Herrschaften Schichleiten und Feldberg besaß.

3) ein quadrirter Schild, in 1 und 4 eine vorwärts gekehrte, die Flügel ausbreitende, gekrönte Eule, in 2 und 3 eine Spitze, über dem Schilde die Buchstaben:

E V S (= Erasmus Von Saurau).

Erasmus von Sauran wird 9. Febr. 1578 genannt. Das alte Geschlecht der von Saurau ward 1553 freiherrlich, 1629 gräflich; erlischt 1625 das

Digitized by Google

Oberenlandmarschallamt von Steiermark. Dieses Siegel ist ein anderes, als das Siegel Nr. 3, mit welchem der Brief vom 19. Oct. 1573 besiegelt ist; auf dem letztgenannten stehen 1 und 4 die Spitzen, 2 und 3 die Eulen.

4) ein Schild mit drei quer liegenden, rechts gekehrten, bekleideten Armen mit flacher Hand, über einander, darüber ein Helm mit zwei gegen einander gekehrten Armen, welche drei Straußfedern halten, neben dem Helme die Buchstaben:

E V | [S P] (= Erasmus Von Stadler).

Dies ist dasselbe Siegel, mit welchem auch die Briefe vom 19. Octbr. 1573 und 1. Junii 1574 besiegelt sind; vgl. zum 1. Junii 1574.

5) ein quadrirter Schild, in 1 und 4 mit einem gekrönten, die Flügel ausbreitenden Adler, in 2 und 3 mit einer rechts gekehrten Spitze, über dem Schilde die Buchstaben:

H F V N (= Hans [?] Franz Von Neuhaus).

Mit demselben Siegel ist auch der Brief vom 1 Junii 1574 besiegelt.

Die Bestimmung der Siegel verdanke ich meinem Freunde Masch.

Nr. 17.

D. d. Gratz. 1574. April 19.

Durchleuchtiger, Hochgeborner Furst, genediger herr. E. F. g. sein meine Vnderthenig, willig vnnd gefließen dienst besten Vermugennß bereit, Vnnd soll Eur fr. g. vnderthenigklich nicht Vorhalten, Demnach ich auf derselben gnedigß sinnen vnnd begeren alßpaldt zu meiner haimbkhunfft hieher auch nach meinem gehorsamen erpietten denn Küriß bey einen Plattner bestellt vnnd machen hab laßen wollen, Daß sollichß meine gnedige vnnd gepiettendt hr. Einer Ersamen Landtschafft in Steir verordenntte Ehrinnertt, Derwegen mir beuolehen, nach Eur fr. g. vberschickten Leibmaß einen gannzen geringen oder leichten Vellbtkhuriß sambt seiner Zwgehörung vnd darnach einen Trabharnisch sambt seinen beßondern khragen vnnd sturmbhawben schlagen zw laßen, Wie Eur f. g. auß Wollgedachter meiner g. hr. beiliegenden schreiben mit merern, darnach auch wieuiell stuckh bey einem Jeden harnisch sein, auß meiner Vertzeichnuß gnediglich zu ersehen habenn.

So uiel an mir geweßen, hatt es am fleiß nicht gemanglt, damit sy nach der rechten Maß von guetten reinen Zeug vnnd sauber gemachebt wurden. Es sollt auch mein vorigß Zwsagen gewißlich in den, das ich sie negsten Marckh gheen Liennz vnnd so fortt gheen Leiptzig geschikt wollt haben, vollntzogen sein, So sich der Laidige fahl mit Canissa nicht hette zwge-

Digitized by Google

tragen, Alda ich neben anndern von Irer Fr. Dr. abgesandten hin verreißen mußen, Das ich also auff dießelbe zeitt nicht verhannden gewesen, Derwegen vnderthenigkhlicher Zuuorsicht, Eur Fr. g. werden mich dißfalß gnediglich entschuldigt haben ꝛc.

Damit aber nun gleichwoll hierinnen nichts versaumbt vnnd die harnisch Eur fr. g. mit ehester gelegenheit zwkhomen khondten, hab ich sy von hin auf Praagg vnnd von dannen auf Dreßden vorttgeschickt vnd do ich sie gerne weitter hätt wollen befurdern, hab ich die gelegenheit nit weitter gewüst. Zw Dreßden aber werden sie Eur fr. g. erfragen laßen pei dem Churfurstlichen Zeugschreiber daßelbst Veiten Clementen, vnnd sie sein wolt verwharret, eingemacht in zween sueße Weinlageln.

Waß belangt Eur Fr. g. ander begeren wegen der Steirischen Platten, Bitt ich Eur Fr. g. vndertheniglich, die wollen dißfalß gar eine kleine gedullt tragenn, dan umb willen man dießelben Platten, so weit vnnd Prait fur die Pesten gerümbt werden, 16 meill vonn hinnen in einem gepürg vnd abweg, zum Rottenman genandt, gemacht, hab ich sie auff dißmalß nicht so paldt khönnen zw hannden pringen, Aber mit allererster gelegenheit will ich Eur fr. g. einen gannzen Sawm gheen Leiptzig dem Furstenheußer zuschickhen.

— — — — — — — — — — — —

— — — — — — — — — — — —

Thu hiemit Eur fe. g. dem reichen seegen vnnd schuetz gottiß vnnd mich Eur fr. g. zu vndertheniger Diensterpiettung Jedertzeit gehorsamblich beuellen. Datum Grätz, den 19. Aprilis, A°. 74ten.

F. F. G.

vnnderthaniger

Bernhardt Lerch mppria.

Dem Durchleuchtigen, hochgebornen Fursten vnnd hern, hern Johann Allbrechten, hertzogen zu Mechelburg, Fursten zw Wennden, Grawenn zw Schwerin, der Lande Rostockh vnnd Stargardeu hrn, Meinem gnedigen Furstenn vnnd hernn ꝛc.

Die stuckh vonn Küriß.

1 Eine Viesierhawben mit einen Monttell
1 Ein khragenn ohnn Achßeln
2 Ruckh vnnd Krebß
1 Ein Reittgschoß

Digitized by Google

2 Ein Par Tieling
2 Ein Par halb ſchinnen
3 Drei Spangrell Achßeln
2 Ein Par Armzeug
2 Ein gefingert Par haubtſchueh
1 Ein geriſt vorn auf die Pruſt
1 Ein Stirn zum Gawll
1 Ein Prehſcheiben

Die ſtuckh zum Trabharniſch.

1 Eine offne Sturmhoben
1 Ein Pardt mit einem ſchlueß auf die Pruſt
1 Ein khragen mit lanngen Achßeln
2 Ruckh vnnd krebß
2 Ein Par hanndtſchueh vorn auß mit lanngen velgen vnnd mit lanngen ſcherren.

Alles ſambt mit rotten Carmeßin ſammet vndertzogen vnnd mit guetten golldt vergulldt.

Vnnd hellt der khuriß vorn an der Pruſt allein, Aber der trabharniſch hinden vnnd forne, auch der Pardt vor einen guetten ſchueß, wie ichs ſelbſt mit einen langen getzognen Ror vnnd guetten khörnigh Puluer beſchoßen hab, vnd zu ſehen iſt. Vnnd daucht mich an nodt zu ſein weitter zw beſchißen, dan die ſchueß, ſo in Peiden harniſchen gefunden werden, ſein nicht außgeſchlagen, ſonndern ſtheen noch, wie ſie auß dem Ror angangen ſein. ꝛc.

Nach dem Originale, ganz von Bernhard Lerch's Hand, im großherzogl. mecklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin, beſiegelt mit einem Siegel, auf rothem Wachs, welches auf Schild und Helm ein Hirſchgeweih, wie es ſcheint, trägt. Neben dem Helme ſtehen die Buchſtaben:

B | L

Nr. 18.

D. d. Schwerin. 1574. Mai 10.

Vnſern gunſtigen grus vnd geneigten Willen zuuor. Wolgeporne, edle, Veſte vnd Erſame, beſondere liebe. Vns iſt ewer ſchreiben, des datum ſtehet Grácz den 18 Aprilis iungſt verſchinen, wol zukommen, Daraus wir verſtanden, welcher

Digitized by Google

gestaldt Ihr vns mit einem feldtkuriß sampt den dazu gehörigen Stucken vnd einem Drabkuriß, die wir durch den erbarn vnd vesten vnsern auch lieben besondern Bernhart Lerche, Steirischen landthauptman, vor vnsern leip von Steirischem zeug schlagen zu lassen bestellet, Verehren vnd daneben bitten thuet, dieselbige rustungen von einer erbarn Landtschaft des furstentumbs Stehr zum geschenck anzunemen vnd derselbigen Iderzeit zu furfallender gelegenheit im besten dabei ingedenck zu sein, Auch daneben keinen verdruß, noch mißfallen zu tragen, da der wirdig vnd hochgelart vnser professor in vnser hohen schul zu Rostock vnd lieber getreuer Dauid Chytraeus, der heiligen schrifft Doctor, etwas lenger, dan der termin bewilligt gewesen, ausspleiben wurde.

Nun haben wir gancz gern vernommen, das solche Rustung gefertigt, haben aber dieselbige Im wenigsten nicht der meinung bestellet, Das wir die vmbsonst oder zur verehrung anzunemen bedacht, Sondern wolten die zu sonderem danck gancz gern bezalen, Wie es dan auch diser gutwilligen erzeigung gemainer Steirischen landtschafft gegen vns gar nicht beburft, Dan wir ohne das an derselbigen zu vns tragendem geneigten gemuth nie gezweiffelt. Dieweil aber doch Eine erbare landtschafft solche Ihre Zunaigung noch weiter vnd mit diser verehrung gegen vns beweislich machen vnd darthun Vnd wir vngern den verdacht auf vns laden wolten, als verschmaheten wir solche wolmeinliche anzeigung, So nemen wir dieselbigen Rustungen von Einer erbaren Steirischen landtschaft zu sonderlichem angenemen Wolgefallen vnd mit gnediger danksagung an, Wollen auch in kein vergessen stellen, sondern vns bemuhen, gegen gedachter Landtschaft vnd allen dero stenden verwanten vnd Zugehörigen sampt vnd sonderlich dise gutwilligkeit In allen gnaden vnd gutem iderzeit zu erkennen vnd zu verschulden. So vil dan D. Chytraeum anlangt, lassen wir gnediglich vnd wol geschehen, das er zu verrichtung des angefangnen Christlichen löblichen wercks der bestellung kirchen vnd schulen ordnung noch ein wenig lenger bei gemainer Landtschaft des Furstenthums Steier verharre. Wolten wir euch hinwider zu gnediger antwort nicht bergen, vnd seint euch mit allen gnaden vnd gutem wol gewogen vnd genaigt.

Datum Schwerin, den 19. Maii, Anno ꝛc. 74.

An die Verordente gemainer landtschafft
des furstentumbs Steir.

Nach dem Concepte im großherzogl. mekleuburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

Nr. 10.

D. d. Gratz. 1574. Mai 29.

Wir einer Erſamen Landſchafft des Fürſtenthumbs Steyr Verordneten unnd in Schuelen unnd Kirchen-Sachen geordente Inſpectores Bekennen und thun Kund fur Menigelich, Nachdem der Almechtig, Ewig, Guttig und Barmhertzige Gott dieſes Furſtenthumb Steir, unſer liebes Vatterlandt, aus lauter Gnad mit dem heiligen Evangelio und rechter, warer Lehr begabet, und aus dem Finſternus Baal mit dem Licht ſeines hailigen Göttlichen Worts, deren Summa in der Confeſſion, ſo Kayſer Carolo dem Funfften Anno MD im Dreyßigiſten zu Augſpurg durch die Stände deß Römiſchen Reichß Deutſcher Nation ubergeben unnd hernach mit mehrern erclaret, begriffen iſt, geriſſen unnd gefreyet hat, unnd dann ein Erſame Lanndtſchafft deß Furſtenthumbs Steyr, auß hochbeweglichen Vrſachen, in Derſelben Kirchen unnd Schuelen alles mit guetter unnd erſprießlicher Ordnung anzurichten unnd zu halten begert unnd furgenommen, auch darauf denn Erwurdigen, Hochgelerten Herrn Davidt Chytraeo, der Heiligen Schrifft Doctorn unnd Profeſſorn auf der Univerſitet zu Roſtockh, alheer erfordert, welcher dann mit Bewilligung ſeiner Lanndts-Furſten der Hertzogen von Meckhlenburg alher kommen unnd auf unnſer begeren unnſerer Kirchen unnd Schuel Ordnung mit allem embſigen Fleiß ſchrifftlich verfaſſet, daran wir in Namen einer Erſamen Lanndtſchafft ein guettes Benuegen unnd hertzlichs Wohlgefallen tragen, Welches alles wir dann in Namen einer Erſamen Lanndtſchafft als ein Chriſtlich, hochnottwendig unnd aus der hayligen Schrifft wohl funbirtes Werckh approbirt unnd ratificiert, darnach ſich auch unſere Kirchen unnd Schuelen als nach einer rechten unnd gewiſſen Richtſchnuer in alweg reguliren unnd richten ſollen, Unnd weil dann ernennter Doctor Chytraeus nunmehr ſolche mit der Hilff deß allmächtigen Gottes unnd mit zeitlichen guetten Rath verfaſte ſchrifftliche Chriſtliche Kirchen- unnd Schuel-Ordnung unns übergeben, unnd die Zeit ſeiner vonn hochermelten Hertzogen vonn Meckhlburg gehapten Erlaubnis ſein Endſchafft erreicht, unnd wir Ime daruber unnſerm gethanen zuſagen nach verrer nit aufhalten künnen, Dem allem nach ſo haben wir von Ime dieſen gehabten Fleiß, Mühe und Chriſtliche Verrichtung nit allein mit groſſen Danckh angenummen, Sonndern ime auch deßwegen unnder unſern anhanngenden Pedtſchadten unndergeſtelten aigenen Hanndtſchrifft diſe Urkhund gefertigt. Geſchehen

Digitized by Google

zue Gratz, denn Neun und Zwaintzigsten Tag Monats May, Nach Christi unnsers lieben Herrn unnd Seeligmachers Geburt, als man zalt Ain tausenndt funffhundert vier unnd sybentzig Jar.

H. Fridrich Hofman F. Landsuerweser in Steyr. — Er. Stadler (z.) Petter.

G. S. v. Truebnegk z. Schwarzenstein. — H. Franntz von Neuhaus.

Felician Fr. zv Herberstein. — Hector v. Truebenneg.

Nach dem von dem Originale genommenen Abdruck („Copia ex originali expressa") in Schützi Vita Dav. Chytraei, II, p. 293 sq. Schütz hatte das Original aus dem Nachlasse des Rostocker Professors Dr. Johann Fecht durch dessen Sohn M. Gustav Friedrich Fecht mitgetheilt erhalten.

Die Unterschriften dieses Abdrucks stimmen mit den Unterschriften des Briefes vom 1. Junii 1574 im wesentlichen überein, nur sind von Schütz manche Buchstaben falsch gelesen, er liest z. B. beide Male Truebnaghz (statt: Truebeneg), Schwartenstein (statt: Schwarzenstein), Fr. Stadtlez Zu Petter (statt: Er. Stadler Z. Petter). Die Orthographie ist hier daher nach den Originalunterschriften verbessert.

Nr. 20.

D. d. Gratz. 1574. Junii 1.

Durchleuchtiger Hochgeborner Fürst, G. Herr. Eur Fürstl. G. sindt vnnser beflissene vnd willige dienst berait zuuor. Auf das Eur Fürstl. G. khurtz verschiner Zeitt auf vnnser In namen Einer Er. La. des Hertzogthumbs Steyr Vleissigs vnd dienstlich anlangen vnd bitten, Dem Erwirdigen vnd hochgelertten herrn Dauidt Chytreum Doctorn auf ein gewisse vnd bestimbte Zeit zu vns zu khummen erlaubt, In welcher Zeitt er dan alles das Jenig, darumben wir seiner gegenwürt albie notturfftig gewesen, als mit schriftlicher Verfassung vnnserer Christlichen Khirchen- vnd Schuellenordnung, dermassen treulich, vleissig, Christlich vnd Embsig dem almechtigen Gott zu ehren vnd zu erbawung vnd fortphlantzung vnnserer Khirchen vnd Schuelen Verricht vnd Zu ortt abgehandlet, daran ein Er. La. der Augspurgischen Confession Verwante ein Christlichs vnd hertzlichs wollgefallen tragen Vnd gantz woll zufriden vnd benuegig sein, Derwegen dann Eur Fürstl. G. wir in namen

Eiuer Er. La. für solche disem Landt ertzaigte gnadt vnd guetthat gantz Bleissigen vnd gehorsamen danckh sagen, Neben erbiettung Vnnserer gantz beflissenen vnd willigen Diensten, Wo Ein Er. La. vnd wir in namen derselben, Auch vnnsere Nachkhommen solches alles vmb Eur. Fürsl. G. vnd derselben Fürstlichen Erben verdienen vnd beschulden khünnen, das wir solchs mit allen gehorsam willig vnd berait thuen wöllen, Vnnd haben auch ernenten Herrn Doctorn Durch Bernhardt Lerchen, Einer Er. Lanndtschafft bestelten Haubtman, welchen wir Ime zur belaittung zuegeordnet, an sein sicher ortt füren vnd liifern lassen, Eur Furl. G. wir vns hieneben dienstlichs vnd bestes Bleiß beuelhendt. Datum Grätz, den Ersten Juni, Anno ꝛc. Im Viervndsybentzigisten.

Eur Fürl. G. ꝛc.

Ghorsame vnd
dienstwillige

Einer Er. Landtschafft des Hertzogthumbs Stehr verordente vnd in Khirchen- vnd Schuelsachen geordnete Inspectores

H. Fridrich Hofman F. Landsuerweser in Stehr. — Er. Stadler (z.) Petter.

G. S. v. Truebnegk z. Schwarzenstain Landsvizdom in Stehr. — H. Frannz von Neuhaus.

Felician Fr. zv. Herberstein. — Hector v. Truebenneg.

Dem Durchleuchtigen, Hochgebornnen Fürsten vnnd Herren, Herrn Ulrichen, Hertzogen zu Meckhelburg, Fürsten zu Wenden, Grafen zu Schwerin, der Land Rostockh vnnd Stargardt Herren, Vnserm Genedigen Herren.

(L. S.) (L. S.) (L. S.) (L. S.) (L. S.) (L. S.)

Nach dem Originale im großherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Der Brief ist auf Einem Streifen Papier mit 6 Siegeln auf rothem Wachs besiegelt:

1) ein Schild mit einem rechts gekehrten, aufgerichteten Leoparden, darüber ein Helm mit einem wachsenden Leopparden, neben dem Helme die Buchstaben:

HR V | T (= Hector Von Trübeneg).

Mit demselben Siegel ist auch der Brief vom 18. April 1574 besiegelt. Die Herren von Triebenegg besaßen die Herrschaften Trübeneg und Schwarzenstein in Steiermark und wurden 1616 in den Freiherrnstand erhoben.

Digitized by Google

2) ein Schild mit drei einer liegenden, rechts gekehrten, bekleideten Armen mit flacher Hand, über einander, darüber ein Helm mit zwei gegen einander gekehrten Armen, welche drei Straußfedern halten, neben dem Helme die Buchstaben:

E V | S P (= Erasmus Von Stadler [Petter?]).

Mit demselben Siegel sind auch die Briefe vom 19. Oct. 1574 und 18. April 1574 besiegelt. Erasmus von Stadler kommt mit diesem Vornamen um jene Zeit öfter vor. Das P am Ende scheint klar zu sein, ist aber nicht zu erklären; in der Unterschrift, welche auch undeutlich ist, scheint „Petter" gelesen werden zu müssen, wenn man auch versucht ist „Retter" oder „Ritter" zu lesen. Die Familie auf der Herrschaft gleiches Namens ward 1587 in den Freiherrnstand erhoben.

3) ein quadrirter Schild, in 1 und 4 mit einem zum Fluge sich anschickenden gekrönten Adler (mit einem Ringe im Schnabel), in 2 und 3 eine rechts gekehrte Spitze, über dem Schilde die Buchstaben:

H F | V N (= Herr oder Hans Franz Von Neuhaus).

Mit demselben Siegel ist auch der Brief vom 18. April 1574 besiegelt. Am 9. Febr. 1578 kommt ein „Hans Franz von Neuhaus" vor. Die Familie ist eine ausgestorbene freiherrliche Familie in Steier und Kärnthen.

4) ein quadrirter Schild, in 1 und 4 mit einem Sparren, 2 und 3 gespalten, vorne mit einem Thurme, hinten mit einem Balken, (aus den Wappen von Castilien und Oesterreich seit 1522), über dem Schilde die Buchstaben:

F F | Z H (= Felician Freiherr Zu Herberstein).

Ein bekanntes, noch als gräflich blühendes Geschlecht.

5) ein Schild und Helm, wie 1, neben dem Helme die Buchstaben:

G | S (= Georg Sigfrid Von Trübeneg Zu
V T | Z S Schwarzenstein).

6) ein quadrirter Schild, mit Mittelschild, in 1 und 4 ein links geführter, gekrönter Bock, in 2 und 3 eine Garbe, im Mittelschilde ein rechts gekehrter, gekrönter Löwe, über dem Schilde mit drei Helmen, auf dem mittelsten der Löwe, an jeder Seite mit drei Pfauenfedern besteckt, auf dem rechten der Bock, auf dem linken die Garbe, neben dem Helme der Buchstabe:

H | '. (= Herr Friedrich Hofmann).

Die Freiherrn v. Hofmann hatten 1540—1627 das Erblandhofmeisteramt in Steiermark.

Ich verdanke die Bestimmung der Wappenbilder größtentheils meinem Freunde Ma[illegible]sch.

Man vgl. auch die Schreiben vom 19. Oct. 1573 und 18. April 574.

Nr. 21.

D. d. Rostock. 1574. Julii 16.

S. D. Illustrissime princeps, domine clementissime. Dei beneficio salvus et incolumis in Cels. V. Academiam Rostochiensem reductus sum a Bernardo Lerchio, provinciarum Stirine conducto capitaneo, qui superiore anno

me ex his regionibus in Stiriam deducturus, fidem suam de me iterum sistendo obligarat. Quare et domino deo, custodi animae et corporum nostrorum, et inclytae Cels^{ni} V. quam paterna mei cura affici intellexi et ipsi Bernardo Lerchio gratiam me debere confiteor. — — — — —
— — — — — — — — — — — — —
— — — — — — — — — — — — —
Deum oro, ut pacem nobis salutarem largiatur. Exitus negociorum ecclesiae et scholae Stiriacae, ad quae superiori anno vocatus sum, dei beneficio talis fuit, ut bonitati et omnipotentiae ipsius mirandae gratias merito agamus. Spero etiam proceribus, qui me accersiuerant, fidem et diligentiam nostram non improbatam fuisse.

Nunc in Cels^{nis} V. academia deo iuuante operas scholasticas qua possum assiduitate et fide denuo aliquantisper faciam; verum ut ex concilio academiae et consistorio mihi abesse deinceps liceat, ac ut alius in meum locum substituatur, reuerenter peto. Deum oro, ut Cels. V. incolumem et florentem perpetuo seruet, et illustrissimae Cels^{ni} V. omnia studia et officia mea subiectissime defero. Datae in Cels. V. urbe Rostochio, die XVI. Julii, anno 1574.

Illustriss. Cels. V.

reuererenter colens
Dauid Chytraeus.

Illustrissimo principi et domino, d. Vlrico, duci Megapolensi, principi Henetorum, comiti Suerini, domino Rostochii dt Stargardiae, domino clementissimo.

Auszug aus dem ganz, auch in der Unterschrift, von einer fremden Hand geschriebenen Originale im großherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin, besiegelt mit dem Siegel des Dr. David Chyträus mit dem Agnus Dei.

Nr. 22.

D. d. Rostock. 1574. Julii 16.

Durchleuchtiger, hochgeborner Fürst, gnediger herr. E. F. G. sein meine vnderthenig, willig dienst beuor. Gnediger Herr. Die wolgeborne, Gestreng, Edle vnd Ernvest N. N., Einer loblichen Landschafft des Fürstenthumb Steier Verordente,

Digitized by Google

Demnach der Erwirdig, hochgelarter herr Doctor Dauid Chytraeus die sachen vnd geschaifft, darzu er von inen geruffen, dem allmechtigen Gott zu lob vnd ehren vnd gemainer Landschafft vnd andern vielen Christen zu Iren selen nutz vnd heill trewlich vnd vleissig verricht, haben Ime Herrn Chytraeum numher vermug iren zusagen von Inen widerrumb gunstiglich erlassen und durch mich widerumb daher in sein gewarsam bringen vnd belaiten lassen, Dafür dem allmechtigen lob vnd danck gesagt sey.

Vnd obwol wollgedachter Landschafft Verordenten mir beuolen vnd vfferlegt, mich wegen vnderthenigen Danckſagung in Irem Namen bey E. F. G. anzumelden, hab ich solchem vleissig nachsetzen wollen, Aber E. F. G. zu Gustrow nicht angetroffen, Weiln ich mich dan mit dem ersten widerumb haimwarts zu erheben vrsachen hab, Auch dißmall nicht eigentlich E. F. G. anzutreffen waiß, Thue ich mich hiemit in Namen vnd von wegen einer Ersamen Landschafft in Steier gegen E. F. G. der erzaigten gnad, das dieselben zu disem volnzogenen Christlichen werckh sich so Christlich vnd mildiglich erzaigt vnd die geraume zeit vorbemelten Herrn Doctorem Chytraeum zu Ihnen zu khomen gnediglich erlaubt haben, wie solliche danckſagung E. F. G. auß wolermelter Landschafft beyverwartem schreiben mit merern zu befinden, gantz vnderthenglich bedanckhen, Daneben gantz vnderthenglich pittend, E. F. G. wollen mir den gegebnen Reuerß widerumb gnediglich lassen zustellen. E. F. G. hiemit zu glucklicher Regierung vnd aller wolfart dem Raichen schutz Gottes vnd mich daneben E. F. G. vnderthenglich beuelend. Datum Rostock, den 16. Julii, Anno 74.

E. F. G.

vnderthenigerr

Bernhardt Lerch mppria.

Dem durchleuchtigen, Hochgebornen Fursten vnd Herrn, Herrn Vlrichen, Hertzogen zu Mechelburg, Fürsten zu Wenden, Grafen zu Schwerin, der Lande Rostock vnd Stargarden Herrn, meinem gnedigen Fürsten vnd Herrn.

Nach dem von einer fremden Hand geschriebenen, aber von Bernhard Lerch eigenhändig unterschriebenen Originale im großherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin, besiegelt mit dem Siegel des Bernhard Lerch, mit einem Hirschgeweih im Schilde und auf dem Helme, neben dem Helme mit den Buchstaben:

B | L.

Digitized by Google

VII.

Der

Zwist der evangelischen Prediger

zu Rostock im Jahre 1531

und

Johann Bugenhagen's Gutachten

darüber.

Mitgetheilt

von

Wiechmann-Kadow.

Die Einführung der Reformation in Rostock ist in neuerer Zeit mehrfach ein Gegenstand wissenschaftlicher Forschung gewesen; Arndt[1]), Serrius[2]), Wiggers[3]) und Krabbe[4]) haben theils das Bekannte zusammengetragen, theils Neues hinzugefügt. Besonders ist es aber der hochverdiente Archivrath Lisch zu Schwerin, der in einer Abhandlung: Beiträge zur Geschichte der Reformation in Rostock und des Dom-Capitels daselbst im 16. Bande der Jahrbücher des Vereins für meklenburgische Geschichte, 1851, aus den Original-Urkunden dargethan hat, wie die Lehre Luthers 1531 zu Rostock siegreich durchgedrungen, und der erste

1) M. Joachim Schlüter, erster Evangelischer Prediger zu Rostock. Lübeck. 1832, 8°.
2) M. Joachim Schlüter oder die Reformation in Rostock. Rostock, 1840, 8°.
3) Kirchengeschichte Meklenburgs. Parchim und Ludwigslust, 1840, 8°, S. 99 flgd.
4) Die Universität Rostock im 15. u. 16. Jahrhundert. Rostock, 1854, 8°, S. 364 flgd.

Digitized by Google

April als der eigentliche Tag des Sieges anzusehen sei. Auf diese Abhandlung, so wie auf die genannten Schriftsteller verweise ich und bitte, daß es mir vergönnt sei, von einem Ereignisse zu reden, welches noch im Jahre 1531 die junge Kirche Rostocks heftig zu erschüttern drohte und den Rath daselbst in nicht geringe Besorgniß versetzte.

Schon Nicolaus Gryse erzählt in seiner Historia, Van der Lere, Leuende vnd Dode M. Joachimi Slüters, Rostock 1593, Bl. 71, daß die evangelischen Geistlichen Rostock's im Jahre 1531 darüber unter sich uneinig wurden, ob beim Gottesdienst allein deutsche, oder auch lateinische Lieder gesungen werden sollten. Slüter verlangte das Erstere, gab aber so weit nach, daß bei den größtentheils nur von den Schülern besuchten Metten und Vespern auch die älteren lateinischen Gesänge in Gebrauch blieben. Weiter berichtet Gryse über den Zwist Nichts. Die jüngeren Schriftsteller, denen der im Rostocker Etwas, Jahrg. 1, 1737, S. 705 flgd. und dann mehrfach gedruckte Brief von Luther und Melanchthon an den Rath zu Rostock (d. d. Wittenberg, den 16. November, 1531) vorlag, ersahen aus diesem, daß der Zwiespalt der Prediger noch andere Ursachen haben müsse, konnten jedoch keine nähere Auskunft ertheilen. So erwähnt z. B. Serrins (a. a. O., S. 74): „Daß aber auch noch andere Mißhelligkeiten unter den evangelischen Predigern vorgefallen sind, geht klar aus einem Briefe Luthers und Melanchthons an E. E. Rath zu Rostock anno 1531 hervor; jedoch wurde Alles beigelegt, so daß höchst wahrscheinlich nie spezielle Gegenstände davon zur Oeffentlichkeit gelangten, geschweige der Nachwelt überliefert worden wären", u. s. w.

Und dennoch sind außer dem erwähnten Briefe mehrere Actenstücke bis auf den heutigen Tag erhalten, welche nicht allein über den in Rede stehenden Streit willkommenes Licht verbreiten, sondern auch durch verschiedene Einzelnheiten einen hohen Werth haben, nämlich zwei Gutachten, welche Johannes Bugenhagen und Urbanus Rhegius auf Bitte des Rathes zu Rostock über die Lehren der dortigen Geistlichen abgaben. Sie sind datirt: Lübeck, d. 24. November 1531 und: Celle, d. 8. November 1531 und befinden sich beide im rostocker Stadt-Archive[1]). Als drittes Actenstück nenne ich eine von der Hand des Syndicus Dr. Johann Oldendorp herrührende Zusammenstellung derjenigen Lehrpunkte, über welche die

1) Herr Senator Dr. Crumbiegel in Rostock hatte die Güte, mir beide Gutachten mitzutheilen.

Digitized by Google

Geistlichen meins waren, mit der Aufschrift: Irrung vnd Zwispalt vnder den Evangelischen predicanten zu Rostock. Diese Zusammenstellung (ein Bogen in Folio) darf wohl als ein Entwurf des Berichtes angesehen werden, den der Rath an die genannten Coryphäen der Theologie sandte; sie wird durch die Gutachten fast entbehrlich[1]).

Im Jahre 1531 trat zu Rostock ein evangelischer Prediger auf, der in seinen Lehren mehrfach von dem damaligen Dogma der lutherischen Kirche abwich, außerdem aber seine Amtsgenossen bei dem gemeinen Volke zu verdächtigen und dieses aufzuregen sich bemühte. Er verwirft die Privatbeichte als papistisch, ertheilt den Communicanten ohne Verhör die Absolution, indem er zugleich behauptet, daß die übrigen Prediger die Beichte nur des Beichtpfennings wegen in Schutz nehmen; er tadelt die eingeführten Ceremonien, will die lateinische Sprache gänzlich aus dem Gottesdienst entfernt wissen und verlangt, daß die katholischen Geistlichen, die Luther's Lehre angenommen, nicht zum Singen in der Kirche zugelassen werden sollen.

Das Treiben dieses Irrlehrers, seine Anfeindungen mußten die Prediger mit gerechtem Unwillen erfüllen; es folgte ein heftiger Streit, der von beiden Seiten mit Erbitterung geführt wurde und dem Rathe der Stadt Rostock lebhafte Besorgnisse einflößte, besonders da der Anhang jenes Mannes nicht unbedeutend gewesen zu sein scheint. So sagt auch Oldendorp, daß der Prediger seine Amtsgenossen der Gemeinde verdächtig mache mit großer Bewegung und Aergerniß und das heilige Evangelium selbst in Verdächtigung bringe, und Rhegius erklärt ihn für einen Schwindelgeist, wie der Müntzer, Carlstadt, und was solcher aufrührerischer Clamanten sind. Der Rath wandte sich nun an die berühmten Theologen mit der Bitte, die Lehren beider Parteien zu prüfen und zu beur-

1) Den Entwurf, der mich zunächst zu weiterem Nachforschen anregte, besitze ich in einer kleinen Sammlung von Schriftstücken, welche sich auf verschiedene Verhältnisse der Stadt Rostock aus den Jahren 1531—1534 beziehen, als Notizen über einzelne Rathsverhandlungen, Verordnungen, Entwürfe von Briefen an die meklenburgischen Herzoge u. s. w. Die Stücke sind theils von Oldendorp selbst geschrieben, theils betreffen sie seine Angelegenheiten, so daß man glauben möchte, daß sie einst von ihm selbst gesammelt wurden, zumal da ein Blatt von seiner Hand mit der Bemerkung „tho myne ßake nha lubeke" versehen ist, und die Sammlung gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts von Lübeck nach Rehna gekommen sein soll. Von den meisten Manuscripten besitzt das rostocker Archiv eine gleichzeitige Abschrift oder verbesserte Reinschrift.

Digitized by Google

theilen, worauf denn die einstimmige Antwort erfolgte, daß der Sectirer, welcher die Beichte verwerfe, nicht ferner zu dulden sei.

Wer war aber jener Mann? Es ist wahrlich zu bedauern, daß sein Name, den der Rath „wohl um der Ehre willen“ verschweigt, in den vorhandenen Actenstücken nicht vorkommt; auch Olbendorp übergeht ihn absichtlich und redet immer nur von dem „vorgedachten Predicanten“. Bugenhagen spricht seine Vermuthungen aus und gelangt zu dem Gedanken, ob wohl **Joachim Slüter**, der gegen den Kirchengesang in lateinischer Sprache aufgetreten war, der „widerwillige Prediger“ sei. Dann erzählt er ausführlich, wie Slüter zu ihm nach Lübeck gekommen sei, und er diesem wegen seines Eifers gegen die lateinischen Gesänge und des daraus entstandenen Zwistes harte Vorwürfe gemacht und ihn ernstlich ermahnt habe, worauf Slüter seine Ermahnungen mit Dank angenommen und ihm versprochen habe, Neuerungen und Zänkereien in jeder Hinsicht zu meiden und in Betreff der Ceremonien und Lieder so viel als möglich der lübischen Kirchenordnung zu folgen. Dann fährt Bugenhagen fort, er könne nach dieser Unterredung unmöglich glauben, daß Slüter derjenige sei, der jetzt zu Rostock seine Amtsbrüder wegen des Beichtpfennigs verdächtige und das arme Volk verführe. Indessen scheint es fast so, als ob Luther gleichfalls Slüter im Auge hat, wenn er in dem Briefe an den Rath sagt: „so möget Ihr ihn dennoch anzeigen, von mir Martino Luthero, daß ich ihn freundlich ermahne, als derjenige so nun lange Zeit das Predigtampt durch Gottes Gnade geführet vnd versuchet habe, wie ihn auch D. Pomeranus (d. i. Bugenhagen) zuvor vermahnet hat, daß er in geistlichen Sachen nicht zu kühn sey.“ Bugenhagen schließt seine Vermuthungen mit dem Ausspruche, daß der rostocker Irrlehrer ein Gefährte Never's und aus Wismar gekommen sein werde, denn dort würden ähnliche Reden vom Beichtpfennig geführt.

Es folgt nun das Gutachten Bugenhagen's, eine treffliche Denkschrift, die ohne Zweifel von des berühmten Mannes eigener Hand herrührt und vier und einen halben Bogen in Folio ausfüllt. Die letzte Seite des fünften Bogens enthält die Aufschrift:

> Den Erbarn Ersamen wisen Heren Borgermeystern vnde Radtmannen der Stad Rostock, mynen gunstigen heren vnde frunden;

Die Einleitung mag hier wegfallen. In derselben spricht der

Digitized by Google

Verfasser seine Freude darüber aus, wie das Evangelium auch in Rostock lauter verkündet werde, und bedauert dagegen, daß sich dort falsche Lehren, ein Werk des Teufels, einschleichen wollten. Er ermahnt zum reuigen Bekenntniß der Sünden, und daß man im eifrigen Gebete Gott um gute Seelsorger bitten solle, welche alsdann gebührend geehrt und gut gehalten werden müßten, damit sie nicht zum Fortgehen genöthigt würden, was leider oft geschähe. Dadurch werde Gottes Zorn gereizt, und schicke er den Undankbaren falsche Lehrer. Darauf geht Bugenhagen zu den einzelnen Lehrpunkten über.

Van der lere ouerst der predicanten by Jw vnde des eynen, de alleyne twedracht dar wedder maket, alse J. E. schrifft, antwerde ick also, dat de predicanten van der bicht vnde Ceremonien vnde tungen[1]) na allen wörden, alse J. E. to my de lere vortekent gesand hefft, recht vnde Christlick leren, vnde weddervm dat de eyne, den J. E. nicht nömet, de wedder prediget, alse J. E. ock vortekent to my gesand hefft, mit sulker wise nicht to duldende is, wen he sick nicht wil beteren vnde Gade syne ehre vnde Christo syne warheyt laten; wente he leret jn den stucken nicht alleyne vnrecht, sunder bruket ock mit synem vnchristliken haderende nicht anders wen freuel motwillen; wente ib schynet, dat he sulkes nicht vth vnwetenheit deyt.

Jnt erste van der bicht.

Dat de predicanten de bicht lauen vnde maken doch nicht darvth Conscientien stricke mit ertellinge aller sunden, jn sunderheit de Absolutie to halende vth Gades worde, dar dohn se sere Christlick anne, alse wy dat jn vnsen schrifften vth Gades worde so bewiset hebben, dat sunder twiuel Christene lüde dar anne eyn wolgevallen hebben vnde vor vnrecht bekennen, dat me de Christlike bicht scholde alse vnchristlick vorwerpen. Rad vth Gades worde vnde des geliken trost der Conscientien schal jo nemand vorachten, wor me de men halen kan. Me kan ouerst rad vnde trost in vnser bicht halen, dar anders nehn rad werd gegeuen den vnvorstendigen, wen vth Gades worde dar ock anders nehn trost werd gegeuen den bedröueden vnde angevechten Conscientien, wen vth Gades worde. Darvm werd dar ock dem, de Gades worde löuet, eyne vullenkamen Absolutie mit dem Euangelio Christi gespra-

1) Sprachen. Hier ist besonders die lateinische Sprache gemeint.

Digitized by Google

ken: „Dyne ſunden ſind dy vorgeuen, Ga hen vnde ſundige nicht mehr“. Dat ordel geyt vp erden vnde mot jm hemmele gelden. Mit der eddelen gaue hefft Chriſtus ſyne Chriſtenheit geehret, Matth. xvj. xviij. Jo. xx. Dar tho hebbe ick dat vordehl, dat ick frylick tom Sacramente ga, wen myn prediker na vorhörder conſcientie to my ſpreckt: „Ga tom Sacramente jn Gades namen“, vnde richtet mit dem worde, dat my arme ſundere dat Sacramente togehöret, vnde wo wol ick ane ſulke vormaninge, „Ga tom Sacramente ꝛc.“, mach dat Sacramente nehmen na rechter pröuinge der Conſcientien, ſo nehme ick doch ſulks ock mit alſe eyn word, dat Chriſtus mit my redet. Wente ick twiuele nicht, wat de prediker Chriſti mit my apenbar edder heymelick redet vam Euangelio edder van der vorgeuinge der ſunden vnde van den Sacramenten, vns van Chriſto bevalen, dat ſulk alles Chriſtus ſuluеſt mit my redet dorch den mund des predikers. Paulus ſecht ij. Corin. v: „Alle dink jn Chriſto hebbe wy van Gade, de vns ſich ſuluеſt vorſönet hefft dorch Chriſtum, vnde hefft vns gegeuen dat Ampt der vorſöninge, vnde Got was jn Chriſto vnde vorſönede ſick ſuluеſt de werld, dar mid dat he en nicht torekent ere ſunden, vnde hefft in vns geſettet dat word der vorſöninge, darvm bruke wy vnſer legatie edder bödeſchop jn Chriſtus ſtede, alſo dat Got dorch vns vormanet ꝛc.“. Wy hebben ock vele andere tröſtlike toſagen Chriſti, Matth. xviij vnde anderswor beſcreuen, dar vp ick wol darff mynem predicanten edder vorſtendigen brodere bichten; wo wol ſe alleyne vp de bicht nicht geſecht ſind, ſo ſind ſe doch ock war jn vnſer Chriſtliken bicht.

Dat me ỏuerſt mit ſulker wiſe nicht mochte meynen, dat ſulke gnade alleyne were gebunden an de heymelike bicht, ſo leren jwe predicanten ock, alſe J. E. ſcrifft, de gemeyne Abſolutie, de me entfenget vth der gemeynen predikye des Euangelij, ſo me der gelöuet, alſe Chriſtus ſecht: „De myne worde höret vnde löuet dem, de my geſand hefft, de hefft dat ewige leuent“. Ouerſt is dat war, wen my Gades word jm hupen vorkundiget werd, worvm ſcholde id my nicht vele mehr angan, wen id my beſundergen alleyne wedder myne ſunderge ſunde vnde noth vorkundiget werd?

Wy vormanen ock dat volk ane dwanck vnde ane conſcientien ſtricke to der bicht vnde nehmen dar mede neynen ringen arbeid an vns, dem volke to ſunderge vnder-

Digitized by Google

richtinge vnde den angevechteden vnde beſwarden conſcientien to ſundergem troſte vnde Abſolutien, alſe geſecht. Vnde leren, dat ſe alleyne ſcholen ehre ſunderge noth klagen, de ſe dach vnde nacht ſunderlick drucket vnde wat ſe allermehſt anvechtet, alſe ere ſunderge noth vohr droch de Cananeiſche frowe van erer beſetenen dochter, vnde de blinde ſprack: „Id feylet my an dem geſichte, ick wolde gerne ſehn ꝛc.“ Id kumpt ock to tiden, dat etlike lüde in ſulke anvechtinge vnde jamer kamen, dat ſe gantz nicht to freden konen werden, ock wen ſe de gemeynen prediken hören. De düuel behenget ere herte mit nide, hate, opinien edder vortwiuelinge. Dem ſulk wedder varet, de kan nicht beter dohn, wen dat he nicht lange dat vür ſo heymelick late by ſick bernen, id mochte ein mal to grot werden, ſunder he ſpreke: „Kum düuel, wy willen beyde alleyne vor mynes ſalichmakers richte ſtul gan, du ſcholdeſt dy benögen laten an gemeynem landrechte, dat is an der gemeynen predikye, dat du van my wekeſt, de wile du neyn recht heſt an eynem mynſchen, de in Chriſtum gedöpet is; ouerſt de wile du mit my mit gewalt vareſt, ſo kum vor dat Euangelion, vnſe predicante ſchal dy vnde my eyn orbel ſpreken vth dem Euangelio.“ Dat ſpöret me erſten, wo ſick de düuel wehret. Du ouerſt, leue Chriſten, vare vorth vnde klage dem predicanten in Chriſtus ſtede dyne noth mit ernſte, he werd dy in Chriſtus ſtede eyn gnaden orbel ſprekende, dat dem düuele nicht wol werd gevallen. Dat nym an vnde dancke Gade dorch Chriſtum. De nicht bichten wil, de late id; du ouerſt vorſüme nicht ſulken troſt ꝛc. Ick bün ock nicht an de heymelike bicht gebunden, doch wil ick to tiden ſulke gnade nicht vorachten, ſunder bruken.

Dar na, alſe J. E. ſcrifft, leren ock jwe predicanten alſo. Wen Jemand rede[1]) nichts ſunderges to bichtende hebde, ſo ſcholde he doch kamen to dem predicanten vor der Sacrament entfanginge vnde bekennen, wat he löuet vnde wor vm he wil tom Sacramente gan, dat ſe weten, wen ſe tom Sacramente ſcholen heten gan, edder dar van bliuen; wente vnrüwige ſundere edder ſchwermere willen ſe dar nicht heten togan, ſo lange dat ſe ſich beteren. Kamen ſe gelike wol, dat ſta vp erer kappe; lopt ock eyn heymelick Judas dar mede, dar ſehe he vp. Sulk alle is ſo recht vnde Chriſtlick, dat id my wundert dar ane

1) bereits, ſchon.

Digitized by Google

to twinkende, de wile me ock to dissem Sacramente brod vnde wyn mot hebben vor de jennen, de dar willen communicieren. Vnde wy konen by disser tid neyne andere Excommunicatio holden wedder de freuel schandsunders, ock is dat eine gute wise, eynen jewelicken to wernende, dat he werdich tom Sacramente ga ꝛc. Den armen sundern, de sick betern willen vnde löuen vorgeuinge der sunden jn Christo, höret dat Sacramente tho.

Hyr wedder, alse J. E. schrifft, leret eyn van den Euangelischen predicanten, dat sulke bicht papistisch sy, vnde de so leren sind hüchelere vnde söken den bichtpenninck. Tom ersten. Ick hebbe tovorn bewiset, dat se Christen is vnde Euangelisch; schal se ouerst papistisch syn, wor sind denne de satisfactiones, aflates breue, vegevüres Missen, formae semel in vita et semel in mortis articulo ꝛc.? Sulke dinck hören tor papistischen bicht mit dem bylouen, dat dy dyne sunden vorgeuen werden darvm, dat du se altomale sechst ꝛc. Tom andern. Jd ist wunder, dat dat hüchelers scholen syn, de de lüde gerne annehmen to lerende, to trösterende, to vormanende vnde vorderen se to sick sunderlick antonemende mit Gades worde. Jd sind so nicht monneke herten, de sick wech sluten, wen se dat glas vp dem predickstole vmme gekeret hebben, dat dar na nemand erer gebetert is. So höre ick wol, dat vp Rostock möten hüchelers heten, de mit sulker Christliker mode vorch dat Euangelion den armen lüden raden willen. Tom drudden. Dat he secht, se söken den bichtpenninck, dat redet he sunder twiuel nicht vth guder meyninge vor dem volke, dat nu gerne de hand tolynt vnd gifft noch den predicanten, noch den armen: darvm hefft he dat volk van den andern guden predicanten gut aftowisende mit sulken lögen wörden. Neen, lewe düuel, wen me so dat Euangelion heymelick vnde apenbar leret, so volget noch bichtpenninck, noch offerpenninck, edder votiuen. Ouerst van sulkem erlageuen bichtpenninge wil ick jnt ende mehr seggen.

Ane dit, so schrifft J. E. ock van dem suluigen predicanten, dat he de Communicanten nympt vnde spreckt en ane vorhöret eyne Absolutie to samende. Dat benympt em werlick vele mode vnde scheldet de wile de andern, de eren schapen truwelick reden vnde laten sich nicht vordreten. Ouerst wat is sulker Absolutien van nöden? Wente, wen me jnt gemeyne an der Absolutien sick benögen laten wil, so wet ick neyne beter Absolutie, wen de ge-

Digitized by Google

meyne predikye des Euangelij: „De dar geldüet, de is salich; de ouers nicht löuet, de is vordömet.“ Also hefft Christus jnt gemeyne geprediget dat Euangelion; de dem löuede, de hedde eyne gude absolutie, nomelick dat ewige leuent; de dar löuede, de krech. Ouerst sunderlick tröstede he vnde absoluerede, de sunderlick to em quemen. Jd were denne, dat disse predicante nicht dat Euangelion predikede, sunder brachte de stunde tho alleyne mit sulkem haderende van den frygen Cerimonien, so bedrafften syne schölere werlick wol eyne betere absolutie. Jck fruchte, dat he vnnodige nygeringe gerne socht to ergernisse vnde lichtverdicheit des volkes; dat is mi van herten leyd. Wen de predicante Got fruchtede vnde bede sulks jn erdome, so wolde wy alle to syner beteringe helpen mit bedende vnde vormaninge ꝛc.

Tom andern, van den frygen Ceremonien vnde tungen.

J. E. schrifft, dat de predicanten leren, jn den frygen Cerimonien ergernisse der swaken to vermidende, vnde dat mit tungen reden vth der hilgen schrifft, schal vnvorbaden syn, j. Cor. xiiij, so verne dat dat Volk mit Gades worde düdesch vnderrichtet werde vnde ordentlick ock mit Christlikem düdeschen sange Got lauen. Der wegen se ock dat Testament Christi düdesch holden vnde dudesch döpen. Sulk is alle recht, alse ick van den Cerimonien jn der lubeschen ordeninge[1]) vnde noch mehr jn dem boke vth den dren ordeningen[2]) beschreuen hebbe, vnde is wunder, dat eyn Christen dar wedder schelden moge. Noch schrifft J. E., dat de genante prediker ane vnderlat

1) Der Kayser | liken Stadt Lübeck | Christlike Ordeninge, | tho denste dem hilgen | Euangelio, Christliker | leue, tucht, frede vnde | enicheyt, vor de yöget | yn eyner guden Scholē | tho lerende. | Vnde de Kercken denere vnd | rechten armen Christlick | tho vorsorgende. | Dorch Jo. Bugen. Pom. | beschreuen. 1531.
Am Ende: Gedrucket yn der Key- | serliken Stadt Lubeck | dorch Johan Balhorn | M. D. XXXI. — 8°. — 96 Bl.

2) Van menni- | gerleie Christliken sake | tröstlike lere, genamen | vth der Lübecker, Ham | borger vnde der Brune | swiker Ordeninge || Dorch Joannem | Bugenhagen Pomern. || M. D. XXXI.
Am Ende: Jn der Keyserliken Stadt Lübeck by | Joan Balhorn (by der Abtekenn wa- | nende) gedrücket, jm jar na Chri | sti vnses heilandes | gebort. | M. D. XXXI. — 8°. — 276 Bl.
Eine hochdeutsche Ausgabe (34 Bogen in 4°) erschien in Wittenberg, 1531.

Digitized by Google

dar wedder hadert, beſpottet de bunte Miſſe, alſe he ſe nömet. Id were beter, dat he ſyn volk mit dem Euangelio lerede, wen dat he ſo hadert vmme ſyne ſunderge ehre, alſe id ſchynet. Worvmme dat he ock de papen nicht hebben will by ſulken fryen Cerimonien, de ſick bekeren to dem Euangelio Chriſti, dat kan ick nicht vorſtan. Ock is nicht vnchriſtlick jwe ordeninge vam dageliken ſange, dat etlike pſalme latiniſch vnde düdeſch, reſponſoria de tempore, Te deum ꝛc. werden geſungen, latiniſche vnde düdeſche lectien dorch de jungen vth der biblie geleſen. Noch ſcrifft J. E., dat he dar wedder ſcryet; Ick weth nicht worvm.

Van den tungen, dat is dat me redet vth der hilgen ſcrifft vnde leſt vnde leret myt anderen tungen, wen mit düdeſcher, ſegge ick vp dit mal alſo. Do Got wolde, dat dat Euangelion Chriſti erſten ſcholde vthgan jn de gantze werld, do gaff he dar tho mennigerleye tungen, Act. ij, de wile me mennigerleye tungen prediken ſcholde. Nu ouerſt jn diſſen letſten tiden, do Got wolde dat Euangelion Chriſti wedder klar an den dach bringen, gaff he vns wedder de ſpraken, dar mede de hilge ſcrifft geſcreuen is, nomelik de hebreiſche vnde de grekiſche: de hebreiſche tom olden Teſtamente, de grekiſche tom nyen Teſtamente. Ock gaff he vns wedder de reyne latiniſche ſprake, dat wy latiniſchen deſte beth mit der latiniſchen ſprake ſulke ſcrifft den latiniſchen konden vohrholden. Sulk is nu ſo ſere am dage, dat me ſick des vorwunderen mach; vorlöchenen kan me ib nicht. Gades gauen ſind ib, to denſte dem Euangelio vorſchaffet vnde geſchencket, ſo wol alſe de druckerye. De nu ſulke tungen nicht liden kan, de ſchendet Gade ſyne gauen, hatet dat Euangelion vnde wil, dat dat Euangelion nicht lange bliuen ſchal. So werd denne eyn jewelick ſwermer lerende, wat he wil, wen nemand krefftich mit Gades worde wehret. Sulke haderers konen alle dinck vorwerpen, ouerſt wen noth hyr an kumpt mit ketterye, ſo weten ſe nichts; ja ſe fragen dar ock nicht vele na, ſe laten wol dat water ouer berch vnde böme gan. So moten denne de tungen vnde eddelen Gades gauen, de wile wy ſe noch hebben, hervohr treden ꝛc.

Darvmme de eyn Euangeliſch prediker wil jn eyner Stad ſyn vnde ſorget nicht mit groten vlite vor de arme jöget, dat gude kynder Scholen wedder werden vpgerichtet, dar vth wy mögen krigen mit der tid gelerde lüde tom werliken vnde geiſtliken regimente — de is eyn ſachte

Digitized by Google

leuent vnde nicht ehner honen werd vnde deyt groten ſchaden, wente dar na wil ehne grote vnwetenheit vnde düſterniſſe kamen, to vordunckerende dat Euangelion Chriſti. Ick ſwige nu, wo grot ſulke ere egene eſelhe vnde vnvorſtand an den dach geuen, wen ſe ſo vnbeſcheydich vor dem armen volke darwedder plapperen. Ick wolde en raden, dat ſe ſick recht vnderrichten leten vnde dat ſe leten andere lüde ſeggen van ſulken ſaken, dar ſe nicht van weten.

Sulck antwerde ick J. E. vp J. E. ſcrifft van beyderleye predicanten jwer Stad tom beſten vnde, alſe ick höpe, ock dem jrrigen predicanten tor beterunge, ſo he anders God mehr leff hefft, wen ſyne egene ehre. Wen he ſick ouerſt nicht wolde beteren van ſynem vnchriſtliken haderende vnde twedracht jn jwer Stad to makende, ſo moſte me en ſlicht affetten, alſe Chriſtus leret vam oge, dat vns ergert ꝛc.

Ouerſt Erſamen, wiſen heren, de wile gy velichte vmme ehre willen den webderwilligen predicanten nicht hebben genömet, hebbe ick mennige gedanken gekregen. Wente ick kenne men twe predicanten by jw, de hyr by my ſind geweſet; de ehne het Er Valentin Cordman[1]), dar hefft me newerlde ſulks van gefecht hyr by vns, vnde ib ſtund darvp, dat me en hyr gerne hebde gehat to einem predicanten. De andere het Magiſter Jochim[2]), van dem is hyr wol gefecht tovorne des geliken, alſe J. E. ſcrifft. Ouerſt dar na quam he ſulueſt hyr hehr to my, vnde ick nam en jn myne ſlapkamere vnde rededе en an ſo groff mit aller mate, alſe van em gefecht was. Van ſulken worden klagede he, dat em etlike vnrecht weren ouergefecht; etlike ouers beſtund[3]) he etliker mate vnde na Chriſtliker vnde fruntliker vormaninge ſede he my tho, dat he vnnödige nygeringe edder twedrechtige nicht wolde maken, ſunder latin laten ſingen, wen de leyen nicht vorhanden weren, to övninge der hilgen ſcrifft, ock latin vnde düdeſch vororbenen helpen to ſingende vnde Got to lauende vnde, wor dat by jw beenſtlick wurde ſyn, der lubeſchen Ordeninge na tho volgende, wo he ib denne mit den andern predicanten ouer ehn queme vnde

1) Bugenhagen nennt Valentin Korte (Prediger zu St. Marien) wohl nur durch ein Verſehen Cordmann.
2) Daß mit „Magiſter Jochim“ Joachim Slüter gemeint iſt, wird ſchwerlich Jemand bezweifeln können.
3) beſtehen = geſtehen. Vgl. Grimm's deutſches Wörterbuch, Bd. 1, S. 1672.

Digitized by Google

ſick wol ſchicken wolde; ock mit allem vlite vnde rade vnde ſo vele by em vprichten, dat de jöget nicht ſo ſchendich wurde vorſümet, vnde namals ock mochten lüde ſyn, de der werld mochten denen. Item der bicht halven was he vns mit neynem worde entjegen, ock bekande he, dat he id des Sacramentes halven mit den Sacramentesſchenderen nicht heelde; he wuſte ock wol, dat em der halven nemand wurde ſchuld geuende. Van der ouericheit handelde ick ock mit em, vnde he lauede, ſick richtig darjnne toholdende; wat geſchehn were, dat hedde de noth des Euangelii jnt erſte gevordert. Summa, he was mit my na ſynem bekentniſſe jn diſſen genömeden ſtücken eyndrechtich vnde nam mit dancke alle myne vormaninge alſe Chriſtlick an, beſundergen dat he ſick vnnütten ſcheldendes gerne wolde entholden vnde nicht alleine ſick ſlan mit den wülven, ſunder ock gedencken ſyne ſchape vlytich to wehrende, dem vorholden dat geſette, de ſunde to erkennende, dat Euangelion to troſte vnde to vorgeninge der ſunden. Dar na nam ick en alſe mynen leuen broder vnde medehulper der Euangelij to mynem diſche vnde was frölick ouer ſulker ſake vnſes Heren Chriſti. Sulk alles werd he ſunder twiuel ſo mit my bekennende, he wet wol, dat ick hyr ane nicht vnrechts ſegge. Wol is denne de webderwillige predicante? Ick achte io, dat Magiſter Jochim na ſulker fruntliken vnderrede vnde toſage nicht ſo giftig ſcholde wedder vns reden der bicht halven, dat he vns ock vohr holden ſcholde den bichtpenninck wedder vnſe ſchuld. Ick holde, wen he id van eynem anderen hörede, he wurde vns dar jnne vordegedingen vnde ſchelden en vor eynen vnvorſchemeden lögener. Wente wat jwe predicanten leren van der bicht na J. E. ſcriuende, dat is na allen worden vnſe lere, vnde geyt vns an, wat der halven jwen predicanten ouer dem ſtucke webdervaret. Darvm make ick giſſinge[1]) (ick mochte ock wol feylen), dat de webderwillige predicante ſy to Jw gekamen van der Wiſmar vnde ſy Neuers geſelle; dar gan ſulke worde vam bichtpenninge wedder vns, alſe ick J. E. tor warninge klagen wil. Tor Wiſmar is de Stad vul leſteringe Gades des Sacramentes halven. Wat Chriſtus ja ſecht, dat ſeggen ſe neyn vnde ſind der wegen vthermathen geiſtlick. Vnde wy möten fleſchlick ſyn, de wy Chriſtum ehren vnde ſyne warheit bekennen jn ſynen wor-

1) Vermuthung. Holländiſch giſſen; engliſch to guess.

Digitized by Google

den vnde bevehle vam Sacramente. Neuer de leret se, wen me de worde Christi „Dit is myn liff, dit is min blut“ vorsteyt alse se luden, so is id Litera occidens, de dödende bockstaff; wen me ouerst Christo wedder blerret „Neen Christe, id is nicht dyn liff, id is nicht dyn blut, sunder id is men eyn betekent liff vnde blut“, so is id Spiritus viuificans, de leuendichmakende geist. Dat is nicht alleyne lesteringe, sunder ock graue eselye; solke esele scholde me ersten tor Scholen vören, dat se lereden, wat litera vnde wat Spiritus sy, vnde bereden ersten Got fruchten, ehr se so hervth varen mit mynschen dancken, de armen lüde to vorvörende. Dar na breckt he sick mit groter kunst vnde gedencket, wor he Christus liff henne sette jm hemmele, dat syn liff vns io nicht hyndere jm Sacramente, alse sulkes alles na wiset syn egene bökeken[1]), van sulker kunst vnde lesteringe vt andern tohope geslagen. Ick vermanede en mit eyner latinischen scrifft vth Hamborch[2]); id halp nichts. Ere egene ehre vnde kop is den lüden so leeff, Gades ehre mach blinen, wor se kan. Dar tho, nu nicht lange vorgan, reyseden twe Magistri

---

1) Gedruckte Schriften Never's waren bis dahin nicht aufzufinden, auch weiß man nicht, ob die beiden in Schröder's Kirchen-Historie des Evangelischen Mecklenburgs, S. 153 erwähnten Abhandlungen über das Abendmahl und die beiden Naturen Christi durch die Presse verbreitet wurden. Daß aber Ludwig Dietz zu Rostock ein Werk Never's gedruckt hat, geht aus einem Schreiben hervor, welches die Herzoge Heinrich und Albrecht von Mecklenburg am 6. Mai 1530 an den Rath der Stadt Rostock richteten. In demselben machen die Herzoge dem Rathe die Anzeige:

wie Er Heinrich Never zur Wißmar ein newes Buchlein widder das heilige Hochwirdigk Sacrament des fleisches vnnd blutes Cristi itzt gemacht, des willens, solches jn druck offentlichen außgehen zu lassen. Dweil dan vns, als der obrigkeit, daffelb also zu dulden vnd zußesehen nicht geziemen noch gepuren will vnd wir vns befaren, das er solich buchlein Ludwigen Dietz (der jme in selben sachen vorhin auch gedient) oder sunsten bey euch zu trucken zustellen mocht, Szo haben wir Ludwigen Dietz, auch den fratribus zu sant Michel hirbey juligendes lauts geschrieben, Begern derwegen gutlich, Wollet Jne solich vnser schreiben behendigen, mit Ernste befelen, das angezeigte buchlein, ob sie es bekomenn werden, oder andere materj in der heiligen schrifft, zuvor vnd ehe sie vns, als der obirkeit, soliches zu besichtigen zugestelt, nicht trucken u. s. w.

Die Briefe befinden sich im Archive zu Rostock.

2) Bugenhagen hielt sich vom 9. October 1528 bis zum 9. Juni 1529 in Hamburg auf. — Die hier in Rede stehende Schrift erwähnt Jänicken im Leben Bugenhagens (Gelehrtes Pommer-Land), 1734, S. 138. Nr. XLII. also: Jo. Bugenhagius contra Lib. Henr. Never ad Wismar. fratres. 1529. 8°. citatur in Biblioth. Mayeri p. 768. Nr. 4.

Digitized by Google

van hyr vth der lübeschen Scholen na der Wismar, de wolden mit Neuer reden vnde en vnderrichten; he hedde nicht de tid, se konden nicht mit en tor saken kamen. De eyne Magister is Erasmus, by jw wol bekand, geleret jn synen kunsten vnde artibus, dar tho eyn gud Theologus vnde bekenner der warheit. Wat scholde wy dem Neuer mehr dohn? Ad propositum. Do de beyden Magistri jn eyner gemeinen herberge weren, vnde wurd wat gudes van framen lüden gesecht van vnsem Euangelio, dar hoff an de werd vnde lesterde mit gruweliken worden wedder vns, vnde manck andern worden loch he unvorschemet disse vnvorschemede lögene: „Me plach twe penninge to bichtende geuen, nu möt me den predicanten to lübeke jn der bicht suluerne bekere vnde suluerne lepele geuen". Dar öuer redede de hilge man so gruwelick, dat de beyden Magistri Gade danckeden, dat se vth der lesteringe wech quemen. Worvmme lücht me vns sulke vnvorschemede lögene ouer wedder alle wetent der lüde? Alleyne darvm, dat wy nicht mit en willen Sacramentschendere syn. Se sehen wol, dat ere vulen Argumente wedder dat Sacramente Christi nicht helpen willen, so sind nu sulk storment vnde vnvorschemede lögene ere besten argumente; ick hape, id scholen ock de lesten syn. Ick hebbe hyr sulke lögene to lubeke vp dem predickstole apenbare dem volke geklaget, wo sulke lögene tor Wismar van vns werde apenbar gesecht vam bichtpenninge vnde suluernen geschencken jn der bicht, dat arme volk van vnsem Euangelio aftowendende, vnde hebbe der wegen der lögene trotz gebaden, dat eyn mynsche mochte kamen vnde seggen, ick hedde eynen scherff van em genamen, ick swige denne mehr; dat kan Got sy gelauet nemand dohn. Sulk klage ick J. E. ock, wente ick sehe vnde vorsta, dat sulke lögene to jw ock gekamen is. Mynent halven wolde ick sulke lögene wol laten vor öuer gan, wente Got is richter, öuerst vmme des armen volkes willen, dat vorvöret werd, schal ick nicht swigen. Ach Here Got, kan nemand der guden Stad Wismar helpen edder raden? Wente Got kan io tom lesten sulke motwillige lesteringe synes bevehles vam Sacramente nicht liden. Neuer mit synen Scholeren lestert, de papen hebben jn dissen jare ere vegevöres Missen dar wedder jngebracht vnde lesteren ock, dat kan Neuer wol liden. Got wende io aff sulken erdom vnde alles böses van der Stad! Ick vorsehe my, dat dar ock io borgere vnde lüde sind, de Christum mit synem reynen

Digitized by Google

Euangelio leeff hebben, den sunder triuel sulke lesteringe leyd is vnde bidden Got dar wedder vnde vmme gnade. Ick bidde alle dage vor se, wente wen sulks nicht gebetert wurde, so mochte de gantze Stad ock jn lesslikes verdarff dar ouer kamen; ick drage syn hertlick medelident mit en, alse mit vnsen leuen nabers. Christus schende de motwilligen tor beteringe vnde erlüchte de errigen, de id nicht beter weten, Amen. J. E. holde my dissen anhanck to gude, wente ick wolde so gerne dar den errigen helpen, alse by Jw den twedrechtigen na der gnade Gades dorch Jesum Christum, vnsen Heren, Amen. Christus sy mit jw jn ewicheit. Screuen to lübeke Mdxxxj. xxiiij. Nouebr.

J. E. Willige

Joannes Bugenhagen,
Pomer.

Das Gutachten des Urbanus Rhegius nimmt vier Bogen in Fblio ein; nur die letzte Seite hat der Verfasser selbst geschrieben. Rhegius stimmt in seinem Urtheil über die Lehren der Rostocker Prediger ganz mit Bugenhagen überein, so daß es unnöthig erscheint, das Gutachten vollständig mitzutheilen. Als Probe mag jedoch ein kurzer Abschnitt hier eingeschaltet werden.

Von Sprachen.

Paulus 1. Cor. 14 spricht: „Lieben brüder, vleissigt ench des weissagens vnd weret nicht mit zungen reden“. Das ist des heiligen geists ordnung, der wil die sprachen in der gmein gebrucht haben, doch das man sie zur besserung vslege. Weil nun die Biblj in lateinische sprach verfast ist, sol man die latinische sprach in der kirchen gebruchen vnd nit verpieten, dan die diener das Euangelij werden dodurch geübet, das si zur vßlegung vnd leer dester geschickter werden. Eur prediger ist frilich ein Teutscher here, den solten jer gen Rhodis schicken, Dan er kan villeicht des lateins nit vil. Last den Blindenfierer gehn!

Schließlich soll noch darauf aufmerksam gemacht werden, ob die im Jahre 1531 erfolgte Suspension Matth. Ebbeler's

1) Bei dem Abdruck des Gutachtens habe ich die nöthige Interpunction hinzugefügt, die Abkürzungen aufgelöst, dabei aber die durch die Auflösung entstehende Verdoppelung der Consonanten am Ende eines Wortes weggelassen.

Digitized by Google

zu Roſtock[1]) vielleicht mit dem Zwiſte der Roſtocker Prediger in Verbindung ſteht. Auch über den Ausgang des Streites vermag ich eben ſo wenig Nachricht zu geben, als über den Namen des Mannes, der ihn ins Leben rief. Den Wunſch, daß ein anderer Forſcher hierin glücklicher ſein möge, werden meine Leſer theilen; denn man begehrt mit Recht zu erfahren, in welcher Beziehung jener Mann, den alle Mekleuburger verehren, zu dem Kampfe der roſtocker Geiſtlichen geſtanden hat, — ich meine Joachim Slüter.

1) Man vgl. roſtocker Etwas, 1740, S. 345, und Wiggers, Geſchichte u. Urkunden der Stadt Gnehen, 1855, S 121 flgd.

Digitized by Google

VIII.

Ueber

des Syndicus Dr. Johann Oldendorp Weggang von Rostock.

Mitgetheilt
von
Wiechmann-Kadow.

Man nimmt allgemein an, daß Dr. Johann Oldendorp gegen das Ende des Jahres 1533 oder im ersten Viertel des Jahres 1534 Rostock verlassen hat, um nach Lübeck zu gehen[1]), ohne daß er, wie besonders Waitz[2]) hervorhebt, seine Beziehungen zu der erstgenannten Stadt völlig gelöst hatte und des Amtes als städtischer Syndicus entlassen war.

Daß Oldendorp schon Johannis 1534 im Dienste Lübecks auswärts thätig war, ergiebt der Bericht des stralsundischen Chronikanten Johann Berchmann[3]), der zu diesem Jahre erzählt:

> Anno 1534 des mandages vor Johannis baptistae waß thom Sunde dat aller schwarste grußam regiment twischenn dem rade vnnd borgerenn, nicht gehortt; dar quemenn de borger thoßamende vp dat

1) Vgl. Krabbe, die Universität Rostock im 15. u. 16. Jahrhundert, 1854, S. 405 flgd., und Harder, Joh. Oldendorp, biographischer Versuch, in der Zeitschrift d. Vereins f. Hamburgische Geschichte, neue Folge, Bd. 1, S. 441 flgd.

2) Waitz, Lübeck unter Jürgen Wullenwever, 1855, Bd. 1, S. 194 flgd.

3) J. Berchmann's stralsundische Chronik, herausgegeb. von Mohnike u. Zober, 1833, S. 46.

Digitized by Google

rathuß ſchir inn vntidt. Dar quam docter Oldendorp, ein kleinn mennekenn[1]), men groth jn der ſchalckheitt, der Lubeſchen ſindicus vnnd ein rhatman; de brochtenn breue geſchreuenn ahn de gemeine; de worden up dem rathuße geleßenn, wo ſick de ſtadt vorbunden hedde ane der gemeine willen.

Dieſelbe Sendung erwähnt auch Thomas Kantzow[2]), welcher bei der Gelegenheit Oldendorp als einen Mann ſchildert, „de van Natur ein vpruriſch, vnſtille gemote hedde, vnd deshalffen erſten vam Gripſwalde, darnha van Roſtock verjaget was.“

Aus einem kürzlich im Stadt-Archive zu Roſtock aufgefundenen eigenhändigen Schreiben Oldendorp's geht hervor, daß derſelbe erſt im Jahre 1534 aus Roſtock zog. In jenem Briefe, den Oldendorp am 12. April von Lübeck aus an den roſtocker Rath richtete, bittet er um die Entlaſſung aus ſeinem Dienſte als Syndicus und begründet dieſe Bitte durch die von allen Seiten ihn bedrohenden Verfolgungen, gegen welche ihm ein ſo wenig ſicherer Schutz zu Theil werde. Wäre er ſchon 1533 aus Roſtock gegangen, ſo konnte er doch unmöglich erſt im April des darauf folgenden Jahres ſeine Amtsentlaſſung nachſuchen. Dazu ſtimmt auch die Angabe von Waitz (a. a. O. S. 234), daß der Rath Lübeck's, wahrſcheinlich auf Wullenwever's Veranlaſſung, im Februar 1534 (zweimal, am 10. und am 13.) ſich Oldendorp von der Stadt Roſtock erbat, damit er auf der Verſammlung zu Hamburg, welche den Frieden zwiſchen den Niederländern und Lübeckern zu Stande bringen ſollte, für Lübeck und die verbündeten Städte das Wort führen möge. Der roſtocker Syndicus kam jedoch nicht nach Hamburg, da der Herzog Albrecht ihm das Geleite verweigerte.

Erwägt man, wie viel Oldendorp während der letzten Zeit ſeines Aufenthaltes in Roſtock zu dulden hatte, bedenkt man, daß der Herzog Albrecht von Meklenburg ſeine — des Aufrührers — gefängliche Einziehung und Beſtrafung ernſtlich forderte, daß die noch immer mächtige katholiſche Partei in ihren Schmähbriefen drohte, ihm „das Herz im Leibe zu erſtechen“[3]), und daß endlich ſein häusliches Leben kein er-

1) Ein Bildniß Oldendorp's (Holzſchnitt von oder nach Tobias Stimmer) findet ſich in Reusner's Portraitſammlung: Icones sive imagines virorum literis illustrium, etc. Argentorati, 1590, 8°, S. 240.

2) Th. Kantzow's Chronik von Pommern in Niederdeutſcher Mundart. Herausgegeben von W. Böhmer, 1835, S. 210.

3) Vgl. Warhafftige entſchuldinge Doct. Johann Oldendorp, Syn-

Digitized by Google

freuliches war, so wird man zugeben müssen, daß er wohl Gründe genug hatte, von Rostock fort zu trachten. Waitz geht jedenfalls in seinem Urtheile zu weit, wenn er Oldendorp deswegen der Gewissenlosigkeit anklagt, und hat auch Harder schon die Vertheidigung des verdienstvollen Mannes übernommen.

Oldendorp's Gesuch um seine Entlassung hatte keinen besondern Erfolg, denn er wurde von dem damals in Rostock mächtigen Bürgerausschusse, den Vier und Sechzigern, zurückverlangt, in deren Protocoll vom 7. Juli 1534 sich die Bemerkung findet, daß der Syndicus Oldendorp bereit sei, das frühere Amt in Rostock wieder zu übernehmen, wenn sein Haus gegen die Besuche des Predigers Valentin bei seiner Ehefrau sicher gestellt werde[1]). Er kehrte jedoch nicht nach Rostock zurück; aber aus der Einlage des erwähnten Briefes, der hier vollständig mitgetheilt werden soll, ersieht man, daß Oldendorp auch während seines Aufenthaltes in Lübeck das Interesse der Stadt Rostock im Auge behielt.

Daß ein Mann des 16. Jahrhunderts bald diesem, bald jenem Herrn diente, kann ihn nicht verdammen, und wir dürfen nicht aufhören, Johann Oldendorp als den thätigen Beförderer der Reformation in Rostock gebührend zu verehren.

Dr. Johann Oldendorp's Schreiben an den Rath der Stadt Rostock, d. d. Lübeck, 12. April, 1534.

Mynen fruntlichen gruth vnd deinsth in Christo thouörn, Erßam vorßichtige herren. Ick achtet van vnnöden nach der lenge tho schrynen, wyle gy ßulnest mede angeßen hebben, wo mith my bünnen vnd buten der Stadt Rostock gehandelt js worden. Szonderlich ouerst in Religionßaken, de jck stedes thom myddelwege na rechter warheyt vnd beuele gehandelt, hebben jtlike vnmylde lude schandbreue auer my gedichtet, als scholde jck de papisterige böfflike wyße hanthaben ꝛc. De andern weddervmb hebben darvp geschulden, dath jck alleinen ein houetman were aller handelinge wedder papen vnd mönneke, wolde

dici tho Rostock. Wedder de mortgirigen vprorschen schandtdichter u. s. w. 1533, 8°, Bl. 2a.

1) Vgl. Krabbe a. a. O. S. 406. Waitz möchte Oldendorp dieser Bedingung wegen für einen Feigling halten und vergißt dabei, daß derselbe seines unbedeutenden Körpers wegen nicht im Stande war, sich durch eigene Gewalt im Hause Recht zu verschaffen.

Digitized by Google

den börgern ere lehne affdregen ꝛc. Ick ßwyge nu van Hertoch Albrechte, de my vmb jwer ßake wyllen geschulden vnd nagetrachtet ane alle rede vnd orßake; Summa, jck hebbe nichts ock thor alder besten meyninge jn der Stadt namen handelen möghen, eth ßy denne vp mynen armen rugge gelecht vnd tho quade gedudeth, alßo dath ick langest wol gude orßake gehat, jwes deinsth möde tho werden vnd anich tho blyuen, als my warlick Godt van hemmel vnd jwe conscientie werdt betughen. Szo hebbe jck doch van mer glymps weghen geduldeth vnd beteringe vorhapeth, mydtler tydt vele puffe, als de scho dath ßmer vpgefreten, vnd dar durch myn lyff vnd leuenth jn bytterheyt vorßweketh. Thom latesten öuersth, als jck vormarkt, dath men nicht alleinen tho reddinge mynes vngefals weynich getrachtet, beßonder ock dath ander lude, de doch dem gemeynen besten vnd jwe kynderen truwlick gedeihneth, mynet haluen geßmeheth vnd jnt elende voriagt ßynth worden mith aller vorfolginge, Szo hefft warlick ßölich jammer, schendenth vnd bedruck my vororßaketh, leuer tho wyken, dan stedes tho hadern. Vnd begere höchlick, gy wyllen jw nicht entieghen ßyn lathen, dath ick mynes Syndicats vnd deinstes jtzunder by jw vorlöff hebbe vnd frig blyue, Denne ßo vele alß vnßen vpgerichteden bescheydt belangt, wyle myner perßonen vnd andern framen luden, de my truwlick gunnen frede vnd wolfarth, beschuttinge vnd ßekerheyt nicht werdt tho geholden, byllich, dath jck ock des nicht wedder holdens ßy entschuldigt, vnd möthen alßo beyder ßyts de schult dem Duuel vnd jtliken bößhafftigen luden heym stellen. Ick vorhape ock, gy werden vp ferner anßöken vnd gnögßame quitantie mynen haluen zolt vnd anders varthostrecken nicht wethen tho weygeren. Szusth jw vnd dem gemeynen besten tho deinen byn nicht vngenegt Vnd begere des ein antwerdt. Dat. Lubeck Sondags Quasi modo geniti Anno xv°. xxxiiij.

Johan oldendorp,
doctor.

Der vorstehende Brief enthält folgende Einlage:

De sache j. Erß. börgere mith dem Engelschen Legaten[1]) hebbe ick na mögeliken flyte vortgeßettet, ock alßo,

1) Es wird sich hier wahrscheinlich um die Privilegien der deutschen Kaufleute in England handeln. Vgl. Lappenberg, Actenstücke über die Verhandlungen König Heinrich VIII. von England mit Lübeck

Digitized by Google

dat men nicht alleinen ſchryuen, beſonder ock den Szendebade, ßo ein Erbar Radt to ſchycken gemeynet, mede beuelen werdt. De herre Orator is dem donde gantz genegt, vnd were nicht vnradtßam, dath vnder geßelſchop der Steder ßendebade ein van iwer börger weghen des weghes henvth reyßede, vpßenth mede tho hebbende vnd erjnneringe tho donde, dath de dynge ein mal thom ende quemen mith hulpe vnd wyllen Gades almechtich, de vns allen jn vnßen billichen handelen vnd anlyggen gnediglick helpen möche. Dat. vts in Iris[1]).

Der Brief trägt die Aufſchrift:

Den Erßamen, vorßichtigen, wyßen herren Burgermeyſtern vnd Radtmannen der Stadt Roſtock, ßamptlich vnd Szonderlich

jn eghene hanth.

Darunter die Regiſtratur:

doctor oldendorpes breef va der beſignatie ſynes Syndicats A° 1534 dinxtedages na Miſericordias dom.

Das aus ſchwärzlichem Wachs beſtehende kleine ovale Siegel Oldendorp's zeigt einen quer getheilten Schild, welcher unten zwei neben einander ſtehende Tulpen und oben eine ſolche enthält. Ueber dem Schilde die Buchſtaben:

DIO

Anhang.

Waitz (Lübeck unter Jürgen Wullenwever, Bd. 1, S. 195, u. Bd 3, S. 9 u. 51) bemerkt mehrfach, daß es faſt ſcheine, als ob Johann Oldendorp ſich zu der Lehre der Wiedertäufer hingeneigt habe, und ſchließt dies daraus, weil jener auf dem Hanſetage zu Hamburg im Jahre 1535 vor allzu ſtrengen Maßregeln gegen die Wiedertäufer und Sacramentirer warnte und Wullenwever auf der Folter ihn als Sectirer bezeichnete. Wullenwever's Ausſagen, welche widerrufen wurden, können

und Hamburg 1535 flgd. in der Zeitſchrift des Vereins f. Hamburg. Geſchichte, Bd. 3, S. 188 flgd.

1) Abkürzung für: ut supra in litteris.

Digitized by Google

nicht als Beweis gelten, und Oldendorp's Rath zur Mäßigung gegen die Wiedertäufer muß bei Berückſichtigung der damaligen Verhältniſſe in den verbündeten Städten (beſonders in Wismar) als ein weiſer betrachtet werden. Auffallend iſt es jedoch, daß der Roſtocker Syndicus ſchon 1530 als Anhänger der Lehre Zwingli's verdächtigt wurde.

Aus einem Briefe vom 4. Novbr. 1530, den der Herzog Heinrich der Friedfertige nach ſeiner Rückkehr vom Reichstage zu Augsburg an den Rath der Stadt Roſtock richtete, erfährt man, daß Oldendorp bei dem genannten Herzoge als Zwinglianer angegeben ſein ſoll. In dieſem Briefe heißt es, daß der Rath ſich beklagt habe,

> wie einer den hochgelarten vnſern lieben getrewen Ern Johan Oldendorf, der rechte Doctorn, das er der verfhuerifchen des Zwinglins opinion vom hochwirdigen Sacrament des fleiſchs vnd bluths Chriſti anhengigh, angegeben haben ſolte.

Dann verſichert der Herzog:

> Souiel aber gedachten ewren Sindicum berurth, konnen wir vns in warhait kainer reden, die Ime zu nachteil geſcheen ſein, Vnnd derwegen keines arghwans, dene wir zu Ime tragen machten, beſinnen. Dan wir Ine nicht allein der berurthen verfhuriſchen leidigen Zwingliſchen ſecten entkegen, beſunder als ainen redlichen, frommen, ehrnliebenden Chriſten der Euangeliſchen warhait gneigten vnnd bewagenen altzait wir noch funden vnnd erkhanden.

Der Brief wird im Stadt-Archive zu Roſtock aufbewahrt.

Digitized by Google

IX.

Geistliche Lieder

auf die Wahlsprüche mehrerer

Glieder des meklenburgischen Fürstenhauses.

Mitgetheilt
von
Wiechmann-Kadow.

Nachdem durch die Reformation der Kirchengesang in deutscher Sprache zur allgemeinen Geltung gelangt war, entstand auch bald die Sitte, geistliche Lieder zu dichten, deren Strophenanfänge den Namen einer fürstlichen Person wiedergeben. Diese sogenannten Namenlieder, welche ziemlich zahlreich vorhanden sind, stellt Gödeke in seinem Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung, 1857, §. 129, zusammen und bemerkt dabei mit Recht, daß solche Gedichte keineswegs von denjenigen Personen herrühren, deren Namen sie akrostichisch darbieten. Später traten die Wahlsprüche (Symbola) der Fürsten und Fürstinnen an die Stelle der Namen, und es entstand eine große Reihe Symbollieder, die entweder einzeln in die gewöhnlichen Gesangbücher aufgenommen wurden, oder als besondere Sammlungen erschienen. Man vgl. Gödeke a. a. O. §. 129, 10—17.

Für uns haben drei jener Symbollieder ein näheres Interesse, nämlich die Lieder auf den Wahlspruch

des Herzogs Ulrich von Meklenburg († 9. Febr. 1603): Herr Gott Verleih Uns Gnade,

der Königin Sophie von Dänemark, Tochter des Herzogs Ulrich († 4. Oct. 1631): Gott Verläßt Die Seinen Nicht,

Digitized by Google

der Herzogin Elisabeth, (ersten) Gemahlin des Herzogs Ulrich († 15. Oct. 1586): Alles Nach Gottes Willen.

Das erste Lied, von Wilhelm Bidenbach gedichtet, findet sich in Heubolt's Allerhand Trostreiche vnd in Reymen verfaßte Spruch vnnd Gebetlein, 1596 und 1620[1]), im barther Gesangbuche von 1591 und im greifswalder Liederbuche von 1592[2]).

Das zweite Lied, dessen Dichter sich E. J. Rerauius nennt, kommt in dem Lübecker Gesangbuche von 1577[3]) und in den beiden eben erwähnten pommerschen Liederbüchern vor.

Das dritte Lied kenne ich nur aus den Nachrichten, welche Oelrichs in seinem Beytrag zur Geschichte der Buchdruckerey zu Bard, Bützow u. Wismar, 1764, S. 8 flgd. über das jetzt verschollene barther Gesangbuch von 1591 giebt[4]). Es heißt dort:

Nr. CXXXI. Ein Lied auf der hochgebornen Fürstin, Frau Elizabethen seligen, gemeltes Hertzog Ulrich erste Gemahlin Reim: Alles nach Gottes Willen.

Vers 1: Alles was ich hie bin und hab
„ 2: Nach weltlicher Ehr und großer Pracht
„ 3: Gottes Geist, gnad, hülff, Trost und heil
„ 4: Willen und Hertz, gib mir mein Herr.[5])

Es folgen nun die beiden ersten Lieder nach dem greifswalder Gesangbuche[6]) in unverändertem Abdrucke, nur die Verszeilen sind hergestellt, und ist die nöthige Interpunction hinzugefügt.

1) Wackernagel, Bibliographie d. deutschen Kirchenliedes, 1855, Nr. 1041, und Göbeke a. a. O. S. 129, 13.
2) Wackernagel Nr. 1022.
3) Göbeke S. 129, 10.
4) Nach Cless, Elenchus consummationis, 1602, II, S. 91 führt das barther Liederbuch von 1591 auf.
5) Die von mir deshalb befragten Hymnologen Wackernagel und Gefficken kannten das Lied auch nicht.
6) Von dem greifswalder Gesangbuche (gedruckt durch Augustin Ferber zu Greifswald, 1592) existirt nur das nicht ganz vollständige Exemplar der Universitäts-Bibliothek zu Greifswald.

Digitized by Google

Hertzog Ulrichs zu Mechelnburg
Symbolum oder reim:
HERR GOTT VERLEIHE
UNS GNAD.

HERR GOTT, Vater unnd Heiland mein,
Wie ſol ich dich preiſen
Für all Wolthat vnd Gaben dein,
Die du mir haſt laſſen weiſen!
Ich bitte dich,
Erleuchte mich,
Daß ich hie möchte geraten
Nach deim Wort ſchlecht,
Dich preiſen recht;
Dazu, Herr Gott, verleh vns gnad.

VERLEIHE mir den heilgen Geiſt,
Das ich zum letzten ende
Auffs ewig Leben gedencke meiſt,
Damit mich nicht abwende,
Was Weltlich iſt
Vnd Teuffels liſt.
Hilff das ich nicht vberlade
Den Leichnam mein
Mit Geitz vnd Wein;
Dazu, Herr Gott, verleh vns gnad.

UNS iſt doch nötig Weltlich Gut
Zu erhaltung dieſes Lebens,
Drumb bitte ich mit freyem muth,
Du wolſt vns gnade geben.
Was mir iſt nütz,
Mich auch beſchütz
Für vnglücke, ſchand vnd ſchad,
Für allem vnfall
Behüt vns allzeit;
Dazu, Herr Gott, verleh vns gnad.

GNAD, hülff vnd beyſtand gib du mir,
Dieweil hie ich ſol leben,
Das ich dem Volck, welchs du ja mir
Auß mittigkeit haſt geben,
In gerechtigkeit
Vnnd friedſamkeit
Regieren könne mit gnaden.

Digitized by Google

Damit dein Ehr
Gemehrt werd;
Dazu, Herr Gott, verleih vns gnad.[1])

Der Hochgebornen Fürſtinnen Fr. Sophia, Königlichen Witwen in Dennemarcken reim:

GOTT VERLEST DIE SEINEN NICHT.[2])

GOTT iſt mein Heil, Glück, Hülff vnnd Troſt,
Mein hoffnung vnd vertrawen;
Er hat mich durch ſein Sohn erlöſt,
Auff jn wil ich feſt bawen.
Er hilfft mir auß aller noth
Vnnd ſteht mir bey im Leben vnd Todt.
Drum hab ich dieſe zuuerſicht
Vnd bins bericht,
Das Gott verleſt die ſeinen nicht.

VERLEST mich Welt, Freund, Hab vñ Gut
Vnd was ſonſt iſt auff Erden,
So glaub ich doch mit freyem muth,
Von Gott ſol mir hülff werden.
Er wil vns weder hie noch dort
Verlaſſen, wie er vns im Wort
Durch ſeinen lieben Sohn zuſpricht;
Es treugt vns nicht,
Denn Gott verleſt die ſeinen nicht.

DIE SEINEN hat der liebe HERR
Allzeit auß noth geriſſen,
Wie Daniel vnd andere mehr
Thun offenbar zuwiſſen.
Der fromme Joſeph war in noth,
Moſes deßgleichen,
Aber zu Gott hatten ſie all jr zuuerſicht;
Dz band zerbricht,
Den Gott verleſt die ſeinen nicht.

---

1) Der Name des Dichters findet ſich nach Gödeke in Heubolt's Sammlung.

2) Die Königin Sophie verband mitunter ihren Wahlſpruch mit dem ihres Gemahls, des Königs Friedrich II. von Dänemark, alſo: Trew iſt wilt-brett, aber gott verleſt die ſeinen nicht.

Digitized by Google

NICHT mehr beger ich hie von Gott,
Denn das ich mög erwerben
Ein ehrlich leben nach seinem Gebot
Vnd darnach selig sterben;
Das ich hie leb nach seinem Wort,
Also das ich auch lebe dort,
Wen er wird kommen zum Gericht,
Damit man sicht,
Das Gott verleßt die seinen nicht.[1])

Schließlich sollen aus dem greifswalder Gesangbuche noch folgende bei Göbeke fehlende Namen- und Symbollieder erwähnt werden.

Ein Lied auff des Durchleuchtigen, Hochgebornen Fürsten vnd Herrn, Herrn Ernst Ludwigen, Hertzogen zu Stettin Pommern, ꝛc. Hochseligen gedechtniß Namen, von S. F. G. gelassenen Fürstlichen Widwen, der Durchleuchtigen Hochgebornen Fürstin vnd Frawen Sophia Hedwig, gebornen zu Braunswig ꝛc. gemacht.

Die Strophenanfänge geben:

VON GOTTS GNAD ERSNT LUDWICH HERTZOG ZV STETTIN POMMEHRN.

Herrn Bugslaffen, Hertzog zu Stettin Pommern Symbolum: HILF MIR MEIN GOTT, Im thon, Ein feste Burgk.

Herrn Ernst Ludwigen Weiland, Hertzogen zu Stettin Pomern, hochseliger gedechtnuß, Symbolum gesangsweise, Im thon, Erzürn dich nicht du frommer Christ: WER GOTT VERTRAWT HAT WOL GEBAWT.

Alle diese Lieder bilden im greifswalder Gesangbuche einen besonderen Abschnitt mit der Ueberschrift: Folgen etlicher Könige vnd Herrn Christliche Lieder (Bl. 352—365).

---

1) Der Dichter wird im lübecker Liederbuche von 1577 genannt.

Digitized by Google

X.

Zur Kenntniß der älteſten Raſſenſchädel.

Von

Profeſſor Dr. **Schaaffhauſen** in Bonn.

Hierzu eine Kupfertafel XVII.

Als zu Anfang des Jahres 1857 der Fund eines menſchlichen Skeletes in einer Kalkhöhle des Neanderthales bei Hochdal zwiſchen Düſſeldorf und Elberfeld bekannt wurde, gelang es mir nur einen in Elberfeld gefertigten Gypsabguß der Hirnſchale zu erhalten, über deren auffallende Bildung ich zuerſt in der Sitzung der niederrheiniſchen Geſellſchaft für Natur- und Heilkunde in Bonn am 4. Febr. 1857 berichtet habe[1]). Hierauf brachte Herr Dr. Fuhlrott aus Elberfeld, dem es zu danken iſt, daß dieſe Anfangs für Thierknochen gehaltenen Gebeine in Sicherheit gebracht und der Wiſſenſchaft erhalten worden ſind, und dem es ſpäter gelang, die Knochen in ſeinen Beſitz zu bringen, dieſelben nach Bonn und überließ ſie mir zur genaueren anatomiſchen Unterſuchung. Bei Gelegenheit der Generalverſammlung des naturhiſtoriſchen Vereins der preuß. Rheinlande und Weſtphalens in Bonn am 2. Juni 1857[2])

1) Vgl. Verhandlungen des naturhiſt. Vereins der preuß. Rheinlande und Weſtphalens, XIV. Bonn 1857.

2) Ebendaſelbſt, Correſpondenzbl. Nr. 2.

Dieſe Abhandlung des Herrn Profeſſors Dr. Schaaffhauſen in Bonn, der ſchon in der Verſammlung deutſcher Naturforſcher zu Bonn am 24. Septbr. 1857 einen Vortrag über die „Entwickelung des Menſchengeſchlechts und die Bildungsfähigkeit ſeiner Raſſen“ (gedruckt im Deutſchen

Digitized by Google

gab Herr Dr. Fuhlrott eine ausführliche Darstellung des Fundortes und eine Beschreibung der Auffindung selbst; er glaubte diese menschlichen Gebeine als fossile bezeichnen zu dürfen und legte in dieser Beziehung besondern Werth auf die von Herrn Geh. Rath Prof. Dr. Mayer zuerst beobachteten Dendriten, welche diese Knochen überall bedecken. Dieser Mittheilung ließ ich einen kurzen Bericht über die von mir angestellte anatomische Untersuchung der Knochen folgen, als deren Ergebniß ich die Behauptung aufstellte, daß die auffallende Form dieses Schädels für eine natürliche Bildung zu halten sei, welche bisher nicht bekannt geworden sei, auch bei den rohesten Rassen sich nicht finde, daß diese merkwürdigen menschlichen Ueberreste einem höheren Alterthume als der Zeit der Celten und Germanen angehörten, vielleicht von einem jener wilden Stämme des nordwestlichen Europa herrührten, von denen römische Schriftsteller Nachricht geben und welche die indogermanische Einwanderung als Autochthonen vorfand, und daß die Möglichkeit, diese menschlichen Gebeine stammten aus einer Zeit, in der die zuletzt verschwundenen Thiere des Diluvium auch noch lebten, nicht bestritten werden könne, ein Beweis für diese Annahme, also für die sogenannte Fossilität der Knochen, in den Umständen der Auffindung aber nicht vorliege. Da Herr Dr. Fuhlrott eine Beschreibung derselben noch nicht veröffentlicht hat, so entlehne ich einer brieflichen Mittheilung desselben die folgenden Angaben: „Eine kleine, etwa 15 Fuß tiefe, an der Mündung 7 bis 8 Fuß breite, mannshöhe Höhle oder Grotte liegt in der südlichen

---

Museum von R. Prutz, 1858, Nr. 5) gehalten hat, ist durch das Studium der ältesten menschlichen Schädel in der Sammlung des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde zu Schwerin, welche dem Herrn Verfasser bereitwillig zur Vergleichung übersandt sind, kräftig befördert worden und fühlt der Verein sich gegen den Herrn Verfasser für die wissenschaftliche Bestimmung dieser merkwürdigen und wichtigen Schädel zum lebhaften Danke verpflichtet. Dagegen hat es sowohl der Herr Verfasser gütigst erlaubt, diese für unsern Verein und für die Alterthumsforschung so wichtige Abhandlung, welche im

Archiv für Anatomie, Physiologie und wissenschaftliche Medicin, herausgegeben von wail. Dr. Johannes Müller, Jahrgang 1858, Heft 5, S. 453 — 478, Verlag von Veit und Comp.,

erschienen ist, für unsere Jahrbücher zu benutzen, als auch der Herr Verleger Dr. Veit zu Berlin mit höchst anerkennenswerther Bereitwilligkeit nicht allein seine Zustimmung dazu gegeben, sondern auch dem Vereine für dessen Jahrbücher eine Auflage von 750 Exemplaren des Kupferstiches der Schädel gegen den niedrigen Kostenpreis des Mehrabdruckes für den Kupferdrucker überlassen hat. Den Herren Dr. Schaaffhausen und Dr. Veit gebührt daher der warme Dank des Vereins.

Die Redaction.

Digitized by Google

Wand der sogenannten Neanderthaler Schlucht, etwa 100 Fuß von der Düssel entfernt und etwa 60 Fuß über der Thalsohle des Baches. In ihrem früheren unversehrten Zustande mündete dieselbe auf ein schmales ihr vorliegendes Plateau, von welchem dann die Felswand fast senkrecht in die Tiefe abschoß, und war von oben herab, wenn auch mit Schwierigkeit, zugänglich. Ihre unebene Bodenfläche war mit einer 4 bis 5 Fuß mächtigen, mit rundlichen Hornstein-Fragmenten sparsam gemengten Lehmablagerung bedeckt, bei deren Wegräumung die fraglichen Gebeine, und zwar von der Mündung der Grotte aus zuerst der Schädel, dann weiter nach Innen in gleicher horizontaler Lage mit jenem die übrigen Gebeine aufgefunden wurden. So haben zwei Arbeiter, welche die Ausräumung der Grotte besorgt und die von mir an Ort und Stelle darüber vernommen wurden, auf das Bestimmteste versichert. Die Knochen wurden anfänglich gar nicht für menschliche gehalten, und erst mehrere Wochen nach ihrer Auffindung von mir dafür erkannt und in Sicherheit gebracht. Weil man aber die Wichtigkeit des Fundes nicht achtete, so verfuhren die Arbeiter beim Einsammeln der Knochen sehr nachlässig und sammelten vorzugsweise die größeren, welchem Umstande es zuzuschreiben, daß das wahrscheinlich vollständige Skelett nur sehr fragmentarisch in meine Hände gekommen ist".

Das Ergebniß der von mir vorgenommenen anatomischen Untersuchung dieser Gebeine ist das folgende.

Die Hirnschale ist von ungewöhnlicher Größe und von lang elliptischer Form. Am meisten fällt sogleich als besondere Eigenthümlichkeit die außerordentlich starke Entwickelung der Stirnhöhlen auf, wodurch die Augenbrauenbogen, welche in der Mitte ganz mit einander verschmolzen sind, so vorspringend werden, daß über oder vielmehr hinter ihnen das Stirnbein eine beträchtliche Einsenkung zeigt und ebenso in der Gegend der Nasenwurzel ein tiefer Einschnitt gebildet wird. Die Stirn ist schmal und flach, die mittleren und hinteren Theile des Schädelgewölbes sind indessen gut entwickelt. Leider ist die Hirnschale nur bis zur Höhe der oberen Augenhöhlenwand des Stirnbeins und der sehr stark ausgebildeten und fast zu einem horizontalen Wulst vereinigten oberen halbkreisförmigen Linie der Hinterhauptsschuppe erhalten; sie besteht aus dem fast vollständigen Stirnbein, beiden Scheitelbeinen, einem kleinen Stücke der einen Schläfenschuppe und dem obern Drittheil des Hinterhauptbeins. Frische Bruchflächen an den Schädelknochen beweisen, daß der Schädel beim Auffinden zerschlagen worden ist. Die Hirnschale faßte 16876 Gran Wasser,

Digitized by Google

woraus sich ein Inhalt von 57,64 K. Z. = 1033,24 C. C. M. berechnet. Hierbei stand der Wasserspiegel gleich mit der obern Orbitalwand des Stirnbeins, mit dem höchsten Ausschnitt des Schuppenrandes der Scheitelbeine und mit den oberen halbkreisförmigen Linien des Hinterhaupts. Mit Hirse gemessen war der Inhalt gleich 31 Unzen Preuß. Med. Gew. Die halbkreisförmige Linie, welche den obern Ansatz des Schläfenmuskels bezeichnet, ist zwar nicht stark entwickelt, reicht aber bis über die Hälfte der Scheitelbeine hinauf. Auf dem rechten Orbitalrande befindet sich eine schräge Furche, die auf eine Verletzung während des Lebens deutet; auf dem rechten Scheitelbein eine erbsengroße Vertiefung. Die Kronennaht und die Pfeilnaht sind außen beinahe, auf der Innenfläche des Schädels spurlos verwachsen, die lambdaförmige Naht indessen gar nicht. Die Gruben für die Pachionischen Drüsen sind tief und zahlreich; ungewöhnlich ist eine tiefe Gefäßrinne, die gerade hinter der Kronennaht liegt und in einem Loche endigt, also den Verlauf einer vena emissaria bezeichnet. Die Stirnnaht ist äußerlich als eine leise Erhebung bemerklich; da wo sie auf die Kronennaht stößt, zeigt auch diese sich wulstig erhoben, die Pfeilnaht ist vertieft und über der Spitze der Hinterhauptsschuppe sind die Scheitelbeine eingedrückt. Die Länge des Schädels von dem Nasenfortsatz über den Scheitel bis zu den oberen halbkreisförmigen Linien des Hinterhaupts gemessen, beträgt . . . . . 303 Mm.

Länge des Schädeldurchmessers von der Glabella bis zum Hinterhaupte	203	"
der Umfang der Hirnschale über die Augenbrauenbogen und die obern halbkreisförmigen Linien des Hinterhaupts so gemessen, daß das Band überall anlag	590	"
Breite des Stirnbeins von der Mitte des Schläfengrubenrandes einer Seite zur andern . . .	104	"
Länge des Stirnbeins vom Nasenfortsatz bis zur Kronennaht	133	"
Größte Breite der Stirnbeinhöhlen	25	"
Scheitelhöhe über der Linie, welche den höchsten Ausschnitt der Schläfenränder beider Scheitelbeine verbindet	70	"
Breite des Hinterhaupts von einem Scheitelhöcker zum andern	138	"
Die Spitze der Schuppe ist von der obern halbkreisförmigen Linie des Hinterhaupts entfernt	51	"
Dicke des Schädels in der Gegend der Scheitelhöcker	8	"

Digitized by Google

an der Spitze der Hinterhauptsschuppe . . . . 9 Mm.
in der Gegend der oberen halbkreisförmigen Linien des Hinterhaupts . . . . . 10 "

Außer der Hirnschale sind folgende Knochen vorhanden:

1) Die zwei ganz erhaltenen Oberschenkelbeine; sie zeichnen sich wie die Hirnschale und alle übrigen Knochen durch ungewöhnliche Dicke und durch die starke Ausbildung aller Höcker, Gräten und Leisten, die dem Ansatze der Muskeln dienen, aus. In dem anatomischen Museum von Bonn befinden sich als sogenannte Riesenknochen zwei Oberschenkelbeine aus neuerer Zeit, mit denen die vorliegenden an Dicke ziemlich genau übereinstimmen, wiewohl sie an Länge von jenen übertroffen werden.

Länge der Riesenknochen	542 Mm.,	Länge dieser	438 Mm.
Dicke des Oberschenkelkopfes im Durchmesser	54 "	bei diesen	53 "
Dicke des untern Gelenkendes von einem Condylus zum andern . .	89 "	bei diesen	87 "
Dicke des Oberschenkelknochens in der Mitte	33 "	bei diesen	30 "

2) Ein ganz erhaltener rechter Oberarmknochen, dessen Größe ihn als zu den Oberschenkelknochen gehörig erkennen läßt.

Länge des Oberarmbeins . .	312 Mm.
Dicke in der Mitte desselben .	26 "
Durchmesser des Gelenkkopfes .	49 "

Ferner eine vollständige rechte Speiche von entsprechender Größe und das obere Drittheil eines rechten Ellenbogenbeins, welches zum Oberarmbein und zur Speiche paßt.

3) Ein linkes Oberarmbein, an dem das obere Drittheil fehlt und welches so viel dünner ist, daß es von einem andern Menschen herzurühren scheint; ein linkes Ellenbogenbein, das zwar vollständig, aber krankhaft verbildet ist, in dem der proc. coronoideus durch Exostose so vergrößert ist, daß die Beugung gegen den Oberarmknochen, dessen zur Aufnahme jenes Fortsatzes bestimmte fossa ant. major auch durch Knochenwucherung verschwunden ist, nur bis zum rechten Winkel möglich war. Dabei ist der proc. anconaeus stark nach unten gekrümmt. Da der Knochen keine Spuren rhachitischer Erkrankung zeigt, so ist anzunehmen, daß eine Verletzung während des Lebens Ursache der Ankylose war. Diese linke Ulna mit dem rechten Radius verglichen läßt auf den ersten Blick vermuthen, daß beide Knochen verschiedenen Individuen angehört

Digitized by Google

haben, denn die Ulna ist für die Verbindung mit einem solchen Radius um mehr als einen halben Zoll zu kurz. Aber es ist klar, daß diese Verkürzung so wie die Schwäche des linken Oberarmbeins Folgen der angeführten krankhaften Bildung sind.

4) Ein linkes Darmbein, fast vollständig und zu dem Oberschenkelknochen gehörig, ein Bruchstück des rechten Schulterblattes, ein fast vollständiges rechtes Schlüsselbein, das vordere Ende einer Rippe rechter Seite und dasselbe einer Rippe linker Seite, ein hinteres Rippenstück von der rechten Seite, endlich zwei kurze hintere und ein mittleres Rippenstück, die ihrer ungewöhnlichen abgerundeten Form und starken Krümmung wegen fast mehr Aehnlichkeit mit den Rippen eines Fleischfressers als mit denen des Menschen haben. Doch wagte auch Herr H. v. Meyer, um dessen Urtheil ich gebeten, nicht, sie für Thierrippen zu erklären, und es bleibt nur anzunehmen übrig, daß eine ungewöhnlich stark entwickelte Muskulatur des Thorax diese Abweichung der Form bedingt hat.

Die Knochen kleben sehr stark an der Zunge, der Knochenknorpel ist indessen, wie die chemische Behandlung derselben mit Salzsäure lehrt, zum größten Theil erhalten, nur scheint derselbe jene Umwandlung in Leim erfahren zu haben, welche v. Bibra an fossilen Knochen beobachtet hat. Die Oberfläche aller Knochen ist an vielen Stellen mit kleinen schwarzen Flecken bedeckt, die, namentlich mit der Loupe betrachtet, sich als sehr zierliche Dendriten erkennen lassen und zuerst von Herrn Geh. Rath Prof. Dr. Mayer hierselbst an denselben beobachtet worden sind. Auf der innern Seite der Schädelknochen sind sie am deutlichsten. Sie bestehen aus einer Eisenverbindung und ihre schwarze Farbe läßt Mangan als Bestandtheil vermuthen. Derartige dendritische Bildungen finden sich nicht selten auch auf Gesteinschichten und kommen meist auf kleinen Rissen und Spalten hervor. Mayer theilte in der Sitzung der niederrheinischen Gesellschaft in Bonn am 1. April 1857 mit, daß er im Museum zu Poppelsdorf an mehreren fossilen Thierknochen, namentlich von Ursus spelaeus, solche dendritische Krystallisationen gefunden habe, am zahlreichsten und schönsten aber an den fossilen Knochen und Zähnen von Equus adam., Elephas primig. u. s. w. aus den Höhlen von Balve und Sundwig; eine schwache Andeutung solcher Dendriten zeigte sich an einem Römerschädel aus Siegburg, während andere alte Schädel, die Jahrhunderte lang in der Erde gelegen, keine Spur derselben zeigten [1]). Herrn H. v. Meyer verdanke ich darüber

1) Verh. des naturhist. Vereins in Bonn XIV, 1857.

Digitized by Google

folgende briefliche Bemerkung: „Interessant ist die bereits begonnene Dendritenbildung, die ehedem als ein Zeichen wirklich fossilen Zustandes angesehen wurde. Man glaubte namentlich bei Diluvialablagerungen sich der Dendriten bedienen zu können, um etwa später dem Diluvium beigemengte Knochen von den wirklich diluvialen mit Sicherheit zu unterscheiden, indem man die Dendriten ersteren absprach. Doch habe ich mich längst überzeugt, daß weder der Mangel an Dendriten für die Jugend, noch deren Gegenwart für höheres Alter einen sichern Beweis abgiebt. Ich habe selbst auf Papier, das kaum über ein Jahr alt sein konnte, Dendriten wahrgenommen, die von denen auf fossilen Knochen nicht zu unterscheiden waren. So besitze ich auch einen Hundeschädel aus der römischen Niederlassung des benachbarten Hedderscheim, Castrum Hadrianum, der von den fossilen Knochen aus den fränkischen Höhlen sich in nichts unterscheidet, er zeigt dieselbe Farbe und haftet an der Zunge wie diese, so daß auch dieses Kennzeichen, welches auf der frühern Versammlung der deutschen Naturforscher in Bonn zu ergötzlichen Scenen zwischen Buckland und Schmerling führte, seinen Werth verloren hat. Es läßt sich sonach in streitigen Fällen kaum durch die Beschaffenheit des Knochens mit Sicherheit entscheiden, ob er fossil, eigentlich ob ihm ein geologisches Alter zustehe, oder ob er aus historischer Zeit stamme".

Da wir die Vorwelt nicht mehr wie einen ganz andern Zustand der Dinge betrachten können, aus dem kein Uebergang in das organische Leben der Gegenwart stattfand, so hat die Bezeichnung der Fossilität eines Knochens nicht mehr den Sinn wie zu Cuvier's Zeit. Es sind der Gründe genug vorhanden für die Annahme, daß der Mensch schon mit den Thieren des Diluviums gelebt hat, und mancher rohe Stamm mag vor aller geschichtlichen Zeit mit den Thieren des Urwaldes verschwunden sein, während die durch Bildung veredelten Rassen das Geschlecht erhalten haben. Die vorliegenden Knochen besitzen Eigenschaften, die, wiewohl sie nicht entscheidend für ein geologisches Alter sind, doch jedenfalls für ein sehr hohes Alter derselben sprechen. Es sei noch bemerkt, daß, so gewöhnlich auch das Vorkommen diluvialer Thierknochen in den Lehmablagerungen der Kalkhöhlen ist, solche bis jetzt in den Höhlen des Neanderthales nicht gefunden worden sind, und daß die Knochen unter einem nur 4 bis 5 Fuß mächtigen Lehmlager ohne eine schützende Stalagmitendecke den größten Theil ihrer organischen Substanz behalten haben.

Diese Umstände können gegen die Wahrscheinlichkeit eines geologischen Alters angeführt werden. Auch würde es nicht

Digitized by Google

zu rechtfertigen sein, in dem Schädelbau etwa den reinsten Urtypus des Menschengeschlechtes erkennen zu wollen, denn es giebt von den lebenden Wilden Schädel, die, wenn sie auch eine so auffallende Stirnbildung, die in der That an das Gesicht des großen Affen erinnert, nicht aufweisen, doch in anderer Beziehung, z. B. in der größeren Tiefe der Schläfengruben und den grätenartig vorspringenden Schläfenlinien und einer im Ganzen kleineren Schädelhöhle, auf einer eben so tiefen Stufe der Entwickelung stehen. Die stark eingedrückte Stirn für eine künstliche Abflachung zu halten, wie sie bei rohen Völkern der neuen und alten Welt vielfach geübt wurde, dazu fehlt jeder Anlaß; der Schädel ist ganz symmetrisch gebildet, während nach Morton an den Flachköpfen des Columbia Stirn und Scheitelbeine immer unsymmetrisch sind, und zeigt keine Spur eines Gegendrucks in der Hinterhauptsgegend. Seine Bildung zeigt jene geringe Entwickelung des Vorderkopfes, die so häufig schon an sehr alten Schädeln gefunden wurde und einer der sprechendsten Beweise für den Einfluß der Cultur und Civilisation auf die Gestalt des menschlichen Schädels ist. Abbé Frère [1]), dessen Schädelsammlung aus den verschiedenen Jahrhunderten unserer Zeitrechnung jetzt in dem neuen anthropologischen Museum des Jardin des Plantes zu Paris aufgestellt ist, kam zu dem Ergebniß, daß bei den ältesten Schädeln das Hinterhaupt am stärksten, die Stirngegend am schwächsten entwickelt sei, und die zunehmende Erhebung dieser den Uebergang roher Völker zur Civilisation kundgebe. Schon Blumenbach fand einen alten Dänenschädel, dessen Gesichtswinkel so gering war wie beim Neger. In den Grabhügeln bei Amberg in der Oberpfalz, bei Wittersweyl in der Schweiz und an andern Orten in Deutschland sind Schädel mit auffallend geringer Entwickelung des Vorderhauptes gefunden worden [2]). Hyrtl beschreibt einen in Hallstadt gefundenen Celtenschädel, es ist ein Langkopf mit geradem Gebiß, die Schneide- und Mahlzähne sind ganz abgenutzt, das Stirnbein stark nach hinten geneigt [3]). Die in Nieder-Oesterreich bei Grafenegg und später zu Atzgersdorf gefundenen Schädel mit niederliegender Stirn werden für Avarenschädel gehalten, aber ihre sehr abweichende Form, die sie den Peruanerschädeln ähnlich macht, und die sich auch an den von Rathke und Meyer in dieser

1) Vgl. Serres, gaz. méd. de Paris, 1852, Nr. 31.
2) Jahresberichte der Sinsheimer Gesellschaft zur Erforschung der vaterländischen Denkmale der Vorzeit von F. Wilhelmi. 1831—46.
3) Jahrbücher der k. k. geologischen Reichsanstalt. Wien 1850. I, p. 352.

Digitized by Google

Zeitschrift beschriebenen Schädelbruchstücken aus der Krimm wiederfindet, ist durch künstliche Entstellung hervorgebracht [1]). Auch in vielen Fällen, wo Menschenknochen als die ältesten Spuren von dem Dasein unseres Geschlechtes auf der Erde mit den Knochen ausgestorbener Thiere zusammenliegend gefunden worden sind, zeigte sich eine unentwickelte primitive Schädelform. Unter den Schädeln, die Schlotheim aus den Gypshöhlen bei Köstritz sammelte, fand Link einen mit merkwürdiger Abplattung der Stirn. Lund fand in einer Knochenhöhle Brasiliens Menschenschädel mit vorweltlichen Thierknochen gemengt, die eine gleich vom Gesicht an zurückweichende Stirn zeigten, eine Bildung, die man auch auf alten mexikanischen Denkmalen dargestellt sieht. Castelnau hat in Felsenhöhlen der peruanischen Anden Menschenschädel von ähnlicher stark nach hinten verlängerter Form unter denselben Verhältnissen entdeckt. Schmerling nennt den in der Höhle von Engis bei Lüttich mit fossilen Thierknochen gefundenen Schädel länglich, mit geringer Erhebung und Schmalheit des Stirnbeins und einer Form der Augenhöhlen, die ihn mehr dem Negerschädel als dem des Europäers nähert. Spring hat in der Höhle von Chavaux bei Namur unter zahlreichen zerbrochenen Menschenknochen die Hälfte eines Schädels gefunden, dessen Stirn so zurückweichend, die Aveolarbogen so vorstehend waren, daß der Gesichtswinkel nicht mehr als 70° betrug. Die Angaben Rasoumovsky's über die am Calvarienberge bei Baden gefundenen angeblich fossilen Schädel, die bald mit dem Neger-, bald mit dem Caraibenschädel verglichen wurden, hat Fitzinger berichtigt und dieselben mit Hyrtl nach der von Retzius gegebenen Beschreibung des Czechenschädels für Slavenschädel erklärt [2]).

In- und ausländische Zeitschriften brachten einen Bericht über die 1853 in Tübingen abgehaltene Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte, wonach Fraas daselbst einen versteinerten Menschenschädel aus der schwäbischen Alp von länglicher Form mit vorspringendem Gebiß, abgeriebenen Zähnen, zurückliegendem Stirnbein, starken Stirnhöhlen und stark entwickelten Muskelansätzen vorgezeigt haben sollte [3]). Dieser Bericht ist irrig und beruht auf einer Verwechslung. Es wurden bei jener Gelegenheit alte Schädel aus keltischen Grä-

1) Fitzinger, Sitzungsber. der k. Akad. der Wissensch. Math. naturw. Kl. VII. B. 1851. p. 271.
2) Denkschr. der k. Akad. der Wissensch. Wien 1852. V.
3) Vgl. die Abbildung in der Leipz. Ill. Zeit. vom 26. Nov. 1853.

Digitized by Google

bern von Sigmaringen vorgezeigt, und dann war von den angeblich fossilen Menschenzähnen der Bohnerzgruben von Melchingen in der schwäbischen Alp die Rede [1]).

Die ungewöhnliche Entwickelung der Stirnhöhlen an dem so merkwürdigen Schädel aus dem Neanderthale nur für eine individuelle oder pathologische Abweichung zu halten, dazu fehlt ebenfalls jeder Grund; sie ist unverkennbar ein Rassentypus und steht mit der auffallenden Stärke der übrigen Knochen des Skeletes, welche das gewöhnliche Maaß um etwa $^1/_3$ übertrifft, in einem physiologischen Zusammenhange. Diese Ausdehnung der Stirnhöhlen, welche Anhänge der Athemwege sind, deutet ebenso auf eine ungewöhnliche Kraft und Ausdauer der Körperbewegungen, wie die Stärke aller Gräten und Leisten, welche dem Ansatze der Muskeln dienen, an diesen Knochen darauf schließen läßt. Daß große Stirnhöhlen und eine dadurch veranlaßte stärkere Wölbung der untern Stirngegend diese Bedeutung haben, wird durch andere Beobachtungen vielfach bestätigt. Dadurch unterscheidet sich nach Pallas das verwilderte Pferd vom zahmen, nach Cuvier der fossile Höhlenbär von jeder jetzt lebenden Bärenart, nach Roulin das in Amerika verwilderte und dem Eber wieder ähnlich gewordene Schwein von dem zahmen, die Gemse von der Ziege, endlich die durch den starken Knochen- und Muskelbau ausgezeichnete Bulldogge von allen andern Hunden. An dem vorliegenden Schädel den Gesichtswinkel zu bestimmen, der nach R. Owen auch bei den großen Affen wegen der stark vorstehenden obern Augenhöhlengräte schwer anzugeben ist, wird noch dadurch erschwert, weil sowohl die Ohröffnung als der Nasenstachel fehlt; benutzt man die zum Theil erhaltene obere Augenhöhlenwand zur richtigen Stellung des Schädels gegen die Horizontalebene und legt man die aufsteigende Linie an die Stirnfläche hinter dem Wulste der Augenbrauenbogen, so beträgt der Gesichtswinkel nicht mehr als 56°. Leider ist nichts von den Gesichtsknochen erhalten, deren Bildung für die Gestalt und den Ausdruck des Kopfes so bestimmend ist. Die Schädelhöhle läßt mit Rücksicht auf die ungemeine Kraft des Körperbaues auf eine geringe Hirnentwickelung schließen. Die Hirnschale faßt 31 Unzen Hirse; da für die ganze Hirnhöhle nach Verhältniß der fehlenden Knochen des Schädelgrundes etwa 6 Unzen hinzuzurechnen wären, so würde sich ein Schädelinhalt von 37 Unzen Hirse ergeben. Tiedemann giebt für den Schädelinhalt von Negern 40, 38 und 35 Unzen

1) Morgenblatt 1858, Nr. 4 u. 5 „vom fossilen Menschen".

Digitized by Google

Hirse an. Wasser faßt die Hirnschale etwas mehr als 35 Unzen, welche einem Inhalt von 1033,24 C. C. M. entsprechen. Huschke führt den Schädelinhalt einer Negerin mit 1127 C. C. M., den eines alten Negers mit 1146 C. C. M. an. Der Inhalt von Malaienschädeln mit Wasser gemessen ergab 36 bis 33 Unzen, der der klein gebaueten Hindus vermindert sich sogar bis zu 27 Unzen.

Es mußte von größtem Interesse sein, zu erfahren, ob eine ähnliche Schädelbildung schon beobachtet sei, ob sie vielleicht auch gerade an Schädeln, denen ein hohes Alter zuzuschreiben ist, vorkomme, ob bei einem Funde dieser Art vielleicht Beobachtungen gemacht wurden, die im Stande sind, das Ergebniß der vorstehenden Untersuchung zu ergänzen, die daraus gezogenen Schlüsse zu bestätigen oder zu widerlegen. Starke Stirnhöhlen kommen freilich zuweilen an Schädeln vor, aber das sind immer nur schwache Andeutungen der auffallenden Bildung, die dem vorliegenden Schädel einen so thierischen Ausdruck giebt. In den Museen des Collegiums der Wundärzte in London, des Pflanzengartens in Paris, der Universitäten in Göttingen, Berlin und Bonn ist nichts vorhanden, was sich damit vergleichen ließe; die durch Retzius, Eschricht u. A. beschriebenen altnordischen Schädel zeigen auch eine solche Bildung nicht. Bemerkenswerth und für die Deutung dieser Bildung wichtig ist es indessen, daß ein, wenn auch viel geringeres Vortreten der Augenbrauenbogen zumeist an den Schädeln wilder Rassen, so wie an sehr alten Schädeln gefunden worden ist. So bildet Sandifort [1]) einen Schädel von einem Nord-Amerikaner aus einem alten Grabe am New-Norfolksunde als Cranium Schitgagani ab mit ähnlichem, aber weit unbedeutenderem Vortreten der Augenbrauenbogen. In Morton's Werke [2]) zeigen ungewöhnlich stark entwickelte Augenbrauenbogen der Peruaner, tab. 6, die Mexikaner, tab. 16, 17, 18, der Seminole, tab. 24, und die Schädel anderer Stämme auf tab. 25, 34, 35, 36, 37, 52, 57, 63 und 66, von diesen sind einige alten Gräbern entnommen. Lucae [3]) bildet einen sehr thierischen Papusschädel der Senkenbergischen Sammlung ab mit starken zusammenlaufenden Arcus superciliares. Schon Bory St. Vincent gab als Kennzeichen des celtischen Stammes eine verlängerte Schädelform, gegen die Schläfe etwas niedergedrückte Stirn, tiefe Einsenkung zwischen

1) Tabulae craniorum, Lugd. Bat. 1838.
2) Crania americana, London 1839.
3) Zur organischen Formenlehre, Frankfurt 1844. Taf. XI.

Digitized by Google

Stirn und Nase, sehr ausgesprochene Augenbrauenbogen und abgenutzte Zähne an. Eschricht untersuchte die Schädel aus den Hünengräbern der Insel Möen [1]), dieselben sind auffallend klein, besonders der Gesichtstheil, das Hinterhaupt sehr kurz, die Augenhöhlen ungewöhnlich klein, die Augenbrauenbogen dagegen ungemein groß, die Nasenknochen stehen stark hervor und zwischen Augenbrauenbogen und Nasenknochen ist eine so tiefe Einsenkung, daß sie den Zeigefinger eines Erwachsenen in sich aufnehmen kann, die Spuren der Gesichtsmuskeln sind stark ausgeprägt, die Zahnhöhlenränder vorstehend, die Zähne quer abgenutzt. Später erhielt Eschricht aus den Hünengräbern von Möen ganz anders geformte Schädel von bedeutender Länge, vortretendem Hinterhaupt, platt eingedrücktem Scheitel, wenig ausgeprägten Gesichtszügen; ein solcher von der dänischen Insel Työr hat am Hinterhaupt einen Knochenstachel, seine 20¾ Zoll langen Schenkelknochen deuten auf eine Körperlänge von 6 Fuß 3 Zoll. Prichard hat einen runden Schädel mit wulstigen Augenbrauenbogen aus der Sammlung des Collegiums der Wundärzte als Cimbernschädel abgebildet [2]). Ein zu Nogent les pierges, Dise-Dep., in einem alten Grabe gefundener Schädel hat, wie ein ähnlicher von Auduze, eine verlängerte Form, gegen die Schläfen niedergedrückte Stirn, starke Augenbrauenbogen, abgenutzte Zähne [3]). Der brachycephalische alte Brittenschädel aus Ballidon Moor, den Davis beschreibt [4]), hat große Stirnhöhlen, vorragende Augenbrauenhöcker und starke Spuren der Muskelwirkung an den Gesichtsknochen; weniger stark ist das Vortreten der Orbitalgegend an dem ebenfalls runden altbrittischen Schädel, den Retzius beschreibt; auch ein altirländischer Schädel von rundlicher Form zeigt große, vor die Stirn vorspringende und untereinander zusammenlaufende Augenbrauenbogen und eine niedrige Stirn [5]). Wie Nilsson für die Urbewohner Skandinaviens einen ältesten brachycephalischen und einen jüngern dolichocephalischen Typus der Schädelbildung annimmt, indem die langovalen Schädel der ersten Art in Gräbern mit metallenen Waffen gefunden werden, die kleinen rundlichen Schädel der zweiten Art aus ältern Gräbern mit Steinwaffen und Knochengeräthen stammen, so behauptet

1) Vgl. Amtl. Bericht über die 22ste Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Bremen, 1844.
2) The natural List of man, London 1845, pag. 206, pl. VIII.
3) Vgl. v. Leonhard und Bronn Jahrb. für Mineralogie u. s. w. 1833, pag. 370.
4) Vgl. Maury, Indig. races of the earth, London 1857, pag. 297.
5) Retzius, Craniologische in Müll. Arch. 1849, pag. 554. u. 521.

Digitized by Google

D. Wilson auch für Schottland zwei Rassen, die den Celten vorausgegangen sein sollen; der von ihm beschriebene Schädel von Fifeshire ist länglich schmal, der dolichocephalischen Rasse Skandinaviens entsprechend, der von Montrose rund mit besserer Stirnbildung, beide zeigen starke Stirnhöhlen [1]). Die in Cannstadt bei der Ufkirche vor einigen Jahren ausgegrabenen Schädel, die in germanischen Gräbern mit Thongefäßen, Waffen und Schmuckgegenständen gefunden worden sind, welche keine Spur römischer Kunst zeigten, und von denen mir zwei durch die Güte des Herrn Hofrath Dr. Veiel zugesandt waren, sind von länglicher Form, mit geradem Gebiß, stark vorstehendem Hinterkopf, großen namentlich von oben nach unten erweiterten Augenhöhlen, die Augenbrauenhöcker sind wulstig vorspringend, die Nasenwurzel tief eingeschnitten. Fünf altdeutsche Schädel von Selsen, die sich im römisch-germanischen Museum zu Mainz befinden und von denen zwei prognathes Gebiß haben, zeigen dieselben wulstigen Augenbrauenbogen, ebenso ein daselbst befindlicher, in Oberingelheim ohne jede Zugabe von Waffen tief in der Erde gefundener sehr alter Schädel, sowie ein vor kurzem bei Engers am Rhein auf einer seit längerer Zeit bekannten alten Grabstätte gefundener Schädel germanischer Abkunft. In dem Museum zu Poppelsdorf befindet sich ein Schädel, auf dem von des verstorbenen Goldfuß Hand die Worte „aus vulkanischem Tuff" geschrieben stehen, ohne daß über dessen Herkunft irgend etwas Näheres zu ermitteln wäre. Er hat die beträchtliche Länge von 198 Mm., von der Glabella bis zur vorspringenden Hinterhauptsschuppe gemessen, die Stirn ist kurz und etwas zurückliegend, die Augenbrauenbogen wulstig und verschmolzen, die Augenhöhlen sehr weit, der Oberkiefer prognath, die Muskelansätze an den Gesichtsknochen stark ausgeprägt, von den Nähten ist nur die Pfeilnaht verwachsen, die Knochen sind dünn, theilweise kalcinirt, sie kleben stark an der Zunge, der Unterkiefer fehlt. Auch mehrere der bei Sigmaringen gefundenen, der fürstlichen Sammlung daselbst angehörigen und durch Vermittelung des Herrn Dr. Fuhlrott an mich gelangten germanischen Schädel haben starke Augenbrauenbogen, aber mehr oder weniger gut entwickelte Stirngegend und gute Gesichtswinkel, wie denn auch die in der Stuttgarter Sammlung befindlichen Sinsheimer Schädel eine edle kaukasische Bildung zeigen. Es ist gewiß, daß schon im Alterthum die verschiedenen germanischen Stämme, je nachdem sie ihre Abstammung rein erhalten oder mit den Resten einer Urbe-

1) Maury a. a. O. pag. 294.

Digitized by Google

D. Wilson auch für Schottland zwei Rassen, die den Celten
oraussegangen sein sollen; der von ihm beschriebene Schädel
on Fifeshire ist länglich schmal, der dolichocephalischen Rasse
Skandinaviens entsprechend, der von Montrose rund mit besserer
Stirnbildung, beide zeigen starke Stirnhöhlen [1]). Die in
annstadt bei der Uffkirche vor einigen Jahren ausgegrabenen
Schädel, die in germanischen Gräbern mit Thongefäßen, Waffen
nd Schmuckgegenständen gefunden worden sind, welche keine
Spur römischer Kunst zeigten, und von denen mir zwei durch
ie Güte des Herrn Hofrath Dr. Veiel zugesandt waren, sind
on länglicher Form, mit geradem Gebiß, stark vorstehendem
Hinterkopf, großen namentlich von oben nach unten erweiterten
Augenhöhlen, die Augenbrauenhöcker sind wulstig vorspringend,
ie Nasenwurzel tief eingeschnitten. Fünf altdeutsche Schädel
on Selsen, die sich im römisch-germanischen Museum zu
Mainz befinden und von denen zwei prognathes Gebiß haben,
eigen dieselben wulstigen Augenbrauenbogen, ebenso ein daselbst
efindlicher, in Oberingelheim ohne jede Zugabe von Waffen
ief in der Erde gefundener sehr alter Schädel, sowie ein vor
urzem bei Engers am Rhein auf einer seit längerer Zeit be-
annten alten Grabstätte gefundener Schädel germanischer Ab-
unft. In dem Museum zu Poppelsdorf befindet sich ein
Schädel, auf dem von des verstorbenen Goldfuß Hand die
Worte „aus vulkanischem Tuff" geschrieben stehen, ohne daß
ber dessen Herkunft irgend etwas Näheres zu ermitteln wäre.
r hat die beträchtliche Länge von 198 Mm., von der Gla-
ella bis zur vorspringenden Hinterhauptsschuppe gemessen, die
Stirn ist kurz und etwas zurückliegend, die Augenbrauenbogen
ulstig und verschmolzen, die Augenhöhlen sehr weit, der Ober-
efer prognath, die Muskelansätze an den Gesichtsknochen stark
ausgeprägt, von den Nähten ist nur die Pfeilnaht verwachsen,
e Knochen sind dünn, theilweise kalcinirt, sie kleben stark an
r Z[illegible] der Unterkiefer fehlt. Auch mehrere der bei Sig-
ar[illegible]enen, der fürstlichen Sammlung daselbst an-
[illegible] durch Herr[illegible] des Herrn Dr. Fuhlrott an
[illegible]en germani[illegible] haben starke Augenbrauen-
[illegible] mehr [illegible] gut entwickelte Stirngegend
[illegible] Gesichts[illegible] auch die in der Stuttgarter
[illegible]ung des[illegible]mer Schädel eine edle kauka-
[illegible]ildung [illegible]on im Alterthum
[illegible]schie[illegible]achdem sie ihre
[illegible]imun[illegible]en einer Urbe-

Digitized by Google

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARIES

völkerung oder gar mit römischem Blute sich vermischt hatten und je nachdem sie eine rohe oder schon gesittetere Lebensweise führten, eine verschiedene Körperbeschaffenheit so wie Gesichts- und Kopfbildung hatten. Die Verschiedenheit der Schädelbildung spricht sich am meisten in der stärkeren oder geringeren Entwickelung des Vorderkopfes und in der Stellung des Gebisses aus, das zuweilen etwas vorspringend ist, wie es noch jetzt bei einigen deutschen Stämmen, z. B. in Hessen und dem Westerwald, nicht selten gefunden wird. Huschke [1]) bildet einen unter der Stadtkirche zu Jena mit mehreren anderen von derselben eigenthümlichen Form gefundenen Schädel als Cimbernschädel ab, er ist dem Negerschädel ähnlich, von dem er sich aber durch das gerade Gebiß und die senkrechte Stirn unterscheidet, die Orbitalgegend ist wenig vortretend, die halbkreisförmige Schläfenlinie reicht bis 1 Zoll Abstand von der Pfeilnaht hinauf; seine Länge beträgt 196 Mm. Retzius [2]) beschreibt Schädel aus uralten, tausendjährigen skandinavischen Gräbern als langoval mit stark verlängertem Hinterhaupte, guter Stirn, geraden Zähnen, mit dem heutigen Schwedenschädel fast übereinstimmend; ein alter norwegischer und ein isländischer Schädel hatten dieselbe Form. Später hat Retzius [3]) die kleinen runden Schädel aus sehr alten Gräbern mit steinernen Waffen als Schädel der Iberier beschrieben, er rechnet dahin die von Eschricht und Nilsson in alten Grabhügeln gefundenen Schädel, auch den von Wilde abgebildeten angeblich fossilen irländischen, der bei Dublin gefunden ist, und noch zwei andere ebendaselbst gefundene; auch die bei Meudon und Marly im Jahre 1845 von Serres mit steinernen Geräthen ausgegrabenen Schädel. Derselbe Forscher führt in seiner Abhandlung über die Schädelform der Nordbewohner an, daß die Augenbrauenhöcker bei den jetzigen Schweden, Slaven und Finnen stark entwickelt sind; von den Esthen sagt Hueck dasselbe; bei den Lappen fehlen sie oder sind wenig entwickelt, auch die der Grönländer sind klein. In dem neuesten Verzeichnisse der ehemals Morton'schen Sammlung [4]) werden als Schädel mit auffallend vortretender Orbitalgegend erwähnt der eines englischen Soldaten mit celtischem Typus, Nr. 21, der eines Norwegers, Nr. 1260, und der eines Finnen, Nr. 1537,

1) C. Huschke, Schädel, Hirn und Seele des Menschen und der Thiere. Jena 1854.
2) Müller's Archiv 1845, pag. 84.
3) Ebendaselbst 1847, pag. 499.
4) Aitken Meigs, catal. of human crania in the collection of the Acad. of nat. science of Philadelphia, 1857.

Digitized by Google

beide nach Abgüssen von Retzius, ferner der von Davis und Gamer im Sciotothale, Ohio, in einem rohen Steingrabe gefundene eines Uramerikaners, Nr. 1512, von runder Form mit hohem Scheitel, der eines Calmücken, Nr. 1533, und der eines Eskimo, Nr. 1558, abgebildet.

Wenn nun aus den mitgetheilten zahlreichen Beispielen hervorgeht, daß am häufigsten an Schädeln roher und zumal nordischer Völker, denen zum Theil ein hohes Alterthum zugeschrieben wird, ein starkes Vortreten der Augenbrauengegend sich findet, dessen Spuren sich bis in die Gegenwart verfolgen lassen, so darf man vermuthen, daß eine solche Bildung der schwache Rest eines uralten Typus ist, der uns in dem Schädel aus dem Neanderthale in der auffallendsten Weise entgegentritt und dem menschlichen Antlitz einen ungemein wilden Ausdruck gegeben haben muß. Man darf diesen Ausdruck einen thierischen nennen, weil der vorspringende obere Augenhöhlenrand auch für die Gesichtsbildung der großen Affen bezeichnend ist, wiewohl er hier nicht durch die Ausdehnung der Sinus frontales bedingt wird. Diese hat R. Owen, wie am Gorilla-, so auch an zwei Tasmanen- und einem Australierschädel ganz vermißt, was dem schwächlichen Körperbau dieser Wilden entsprechend ist.

Die Nachrichten, welche uns römische und griechische Schriftsteller von der Körperbeschaffenheit und den Sitten der rohen Völker des alten Europa hinterlassen haben, gewinnen durch die Auffindung solcher Schädel ein unerwartetes Licht. Selbst von den Germanen sagt Caesar, daß die römischen Soldaten das Antlitz derselben und den Blitz der Augen nicht ertragen konnten und plötzlicher Schreck das Heer ergriffen habe. Auch von den Galliern sagt Ammianus Marcellinus: sie sind schrecklich wegen der Wildheit ihrer Augen. Als viel roher werden uns aber die alten Britten und Irländer, die Belgier, die Finnen und Scythen geschildert. Nach Strabo sind die Irländer gierige Cannibalen und halten es für etwas Löbliches, die Leichname ihrer Eltern zu essen; so schildert sie auch Diodor; der h. Hieronymus will es sogar in Gallien gesehen haben, daß die Scoten Menschenfleisch aßen. Tacitus sagt von den Finnen, daß sie in einem Zustand von erstaunlicher Wildheit leben, ihre Nahrung sind wilde Kräuter, ihre Kleider Felle, sie haben nur knöcherne Pfeilspitzen und für ihre Kinder und Greise kein anderes Obdach, als eine Hütte aus geflochtenen Zweigen. Adam von Bremen erzählt, daß noch im 11. Jahrhundert die sogenannten Jotunen, die älteste Bevölkerung Skandinaviens, in den Gebirgen und Wäldern wohn-

ten, in Thierfelle gekleidet, und Wein vom Fuß gebend, viel mehr dem Geschrei wilder Thiere als der menschlichen Sprache gleichen; ihre Besiegung und Vertilgung wird in den Gesängen der Skalden gefeiert [1]). Isigonus von Nicäa, den Plinius [2]) anführt, sagt, daß ein Scythenstamm, der zehn Tagereisen vom Dnieper nordwärts wohne, der Menschenfresserei ergeben sei, aus Menschenschädeln trinke und die Haut mit dem Kopfhaar der Erschlagenen auf der Brust trage. Wie in den deutschen Sagen und Mährchen manche Züge des Lebens unserer Vorfahren aus der heidnischen Zeit erhalten sind, so mag auch die Sage von dem Menschenfresser, die nach Grimm's Untersuchungen, wie sie schon bei Homer in der Geschichte des Polyphem erzählt wird, so in den Sagen finnischer, tatarischer und germanischer Völker viel verbreitet ist, in der wirklichen Erinnerung solcher Gräuel ihren Ursprung haben.

Die Betrachtungen, zu denen uns ein Vergleich des Schädels aus dem Neanderthale mit den ältesten Rassenschädeln geführt hat, finden aber auch noch eine Bestätigung in der neu zu erwähnenden Auffindung von Schädeln, die mit jenen eine viel größere Uebereinstimmung zeigen, als die bisher genannten.

In der Sitzung der niederrheinischen Gesellschaft vom 9. Juli 1857 theilte Geh. Oberbergrath Nöggerath mit, daß in den Verhandlungen der kaiserlich russischen mineralogischen Gesellschaft zu St. Petersburg vom Jahre 1842 sich eine Nachricht von Dr. S. Kutorga über zwei Menschenschädel aus dem Gouvernement Minsk finde, und daß der eine der dort abgebildeten Schädel eine große Aehnlichkeit mit dem im Neanderthale gefundenen zeige. Beide Schädel sind bei Bobruysk gefunden, der eine im sandigen Boden einer Vertiefung, die ein altes Flußbett zu sein scheint. An dieser Stelle werden seit längster Zeit sehr viele Menschenknochen gefunden, und der Sage nach stand hier eine Stadt, die durch Ueberschwemmung zerstört wurde. Dieser Schädel bietet nur das Stirnbein und die beiden Scheitelbeine dar, das Stirnbein ist stark niedergedrückt, die Arcus superciliares ragen stark über den oberen Augenhöhlenrändern wie zwei starke Wülste hervor, die beiden Seiten des Stirnbeins sind unsymmetrisch, auch die Scheitelbeine ungleich und die Pfeilnaht sonderbar stark gedrückt. Kutorga hält es für sehr wahrscheinlich, daß dieser

1) Vgl. J. C. Prichard Naturgeschichte des Menschengeschlechts, deutsch von R. Wagner und Will. Leipzig 1841. III. 1. pag. 302.
2) Plinii Sec. hist. nat. VII. 2.

Digitized by Google

licher Druck diese Schädelform hervorgebritelhöcker gegebene Zeichnung macht indessen nicht den bestim 138 Mm. druck einer künstlichen Entstellung. Der andere Schädel einem alten Grabhügel derselben Gegend zeigt eine gut entwickelte Stirn, Stirn und Scheitelbeine sind aber noch unsymmetrischer als beim ersten Schädel; auf der rechten Seite ist ein sehr entwickeltes Tuber frontale, auf der linken fehlt es ganz, auch das linke Scheitelbein ist kleiner als das rechte.

Bald darauf, im September 1857, wurde ich in dem römisch-germanischen Central-Museum zu Mainz von Herrn L. Lindenschmit auf den Gypsabguß eines ganz ähnlich gebildeten Stirnbeins aufmerksam gemacht, das von einem bei Plau in Meklenburg gefundenen Schädel stammte. Bei Gelegenheit der Versammlung der deutschen Naturforscher und Aerzte in Bonn im September 1857 wurden diese eigenthümlichen Schädelbildungen in Abgüssen vorgezeigt, die Verschiedenheit derselben von anderen niederen Rassenschädeln hervorgehoben, und die Ansicht wiederholt, daß diese bisher unbekannte Schädelform wohl einem in Nordeuropa vor der germanischen Einwanderung ansässigen Urvolke angehöre. Nachdem ich mich hierauf an Herrn Archivrath Dr. Lisch in Schwerin gewendet, wo die Schädel in der großherzoglichen Sammlung sich befinden, erhielt ich genaue Auskunft über den Fund von Plau und die Schädelbruchstücke wurden mir nebst ähnlichen bei Schwaan und an anderen Orten Meklenburgs gefundenen bereitwilligst zugesendet, worüber ein kurzer Bericht in der Sitzung der niederrheinischen Gesellschaft vom 3. Febr. 1858 gegeben wurde [1]). Es wurde nämlich bei Plau [2]) im Kiessande 6 Fuß tief unter der Oberfläche ein menschliches Gerippe in hockender, fast knieender Stellung mit aus Knochen gearbeiteten Geräthschaften, einer Streitaxt aus Hirschhorn, zwei aufgeschnittenen Eberhauern und drei an der Wurzel durchbohrten Schneidezähnen vom Hirsch gefunden. Diesem Grabe wurde ein sehr hohes Alter zugeschrieben, weil jeder Schutz desselben durch Steinbauten, jede Spur eines Leichenbrandes und jedes Geräth aus Stein, Thon oder Metall fehlte. Herr Dr. Lisch, dem die ungewöhnlich stark hervorragende Augenbrauengegend, die breite Nasenwurzel und die fast ganz hintenüberliegende Stirn auffiel, begleitet die Angabe des

1) Verhandl. des naturhistorischen Vereins der preuß. Rheinl. u. Westph. 1858. XV.

2) Jahrbücher des Vereins für meklenburg. Geschichte und Alterthumskunde, herausg. von G. C. F. Lisch. Schwerin 1857. XII, S. [illegible]

Fundes mit der Bemerkung: „Die Bildung des Schädels weist auf eine sehr ferne Periode zurück, in welcher der Mensch auf einer sehr niedrigen Stufe der Entwickelung stand. Wahrscheinlich gehört dies Grab dem Autochthonenvolke an.“ Es gelang mir mit Mühe, den Schädel, der mit dem Gerippe von den Arbeitern zerschlagen worden, aus den mir übersendeten 22 Bruchstücken wieder zusammenzusetzen. So ähnlich die Stirnbildung dieses Schädels dem aus dem Neanderthale ist, so ist der Wulst der Augenbrauenbogen bei dem letzteren doch stärker und mit dem obern Orbitalrand ganz verschmolzen, was an jenem nicht der Fall ist; die Schädel unterscheiden sich aber wesentlich durch die allgemeine Form, die bei diesem langelliptisch, bei jenem abgerundet ist. Am plauer Schädel ist ein Theil des Oberkiefers mit den Zähnen und der ganze Unterkiefer erhalten; das Gebiß ist gerade. Die Knochen sind dick, aber sehr leicht und kleben stark an der Zunge. Die Muskelansätze am Hinterhaupt und über dem Zitzenfortsatz sind sehr stark entwickelt, die Nähte des Schädels noch ganz unverknöchert, der letzte obere Backenzahn rechts ist noch nicht durchgebrochen, die Zähne sind abgeschliffen, an einigen Mahlzähnen fast die ganzen Kronen verschwunden, die unteren Eckzähne sind viel größer als die Schneidezähne und stehen über die Zahnreihe vor; das Foramen incisivum am Oberkiefer ist sehr groß, über 4 Mm. weit. Der aufsteigende Ast des Unterkiefers geht rechtwinklig ab, ist breit und kurz; auch an dem Unterkiefer sind die Rauhigkeiten für die Muskelansätze stark ausgebildet. Auf dem rechten Scheitelbein ist ein länglicher Eindruck wie von einem Schlage. Die Größenverhältnisse ergeben sich aus folgenden Maaßen:

Umfang des Schädels über die Augenbrauenbogen und obere halbkreisförmige Linien des Hinterhaupts gemessen	445 Mm.
Von der Nasenwurzel über den Scheitel bis zur obern halbkreisförmigen Linie	320
Von der Nasenwurzel über den Scheitel bis zum Hinterhauptsloch	380
Länge des Schädels von der Glabella bis zum Hinterhaupt	188
Breite des Stirnbeins	107
Schädelhöhe von einer Linie, welche die Schläfenränder der Scheitelbeine verbindet, bis zur Mitte der Pfeilnaht	80
Vom Hinterhauptsloche ebenhin	122

Digitized by Google

Breite des Hinterhaupts von einem Scheitelhöcker zum andern 138 Mm.

Breite der Schädelbasis von einem Zitzenfortsatz zum andern 155

Dicke des Stirnbeins und der Scheitelbeine in der Mitte der Knochen 9

Der Schädelinhalt mit Hirse gemessen beträgt 36 Unzen 3½ Drachmen preuß. Med. Gew.

Ein anderer Fund in Mecklenburg bietet noch einmal diese Schädelform; die Umstände der Auffindung lassen wiederum ein hohes Alter dieser Ueberreste voraussetzen [1]). Im Jahre 1852 nämlich wurde in einem „der Herrberg" genannten Kegelgrabe von Schwaan unter einem mit einem Erdhügel bedeckten Steinkegel ein menschliches Gerippe mit kupfernem Schwert gefunden; der Schädel derselben zeigte eine regelmäßige kaukasische Form. Unter dem Steindamme, auf dem diese Leiche ausgestreckt lag, fand man acht in gleicher Richtung liegende Schädel, das Gesicht nach Westen gerichtet, unter diesen eine nicht zu zählende Menge über einander liegender Gebeine, die Armröhren anscheinend über den Schenkelknochen, als seien an dieser Stelle acht Leichen im Urboden in hockender Stellung beigesetzt. Diese Knochen waren so mürbe, daß nur wenige gerettet werden konnten. Ein Stirnbein, das mir ebenfalls von Herrn Dr. Lisch zugesendet worden, zeigte in der Erhöhung der Augenbrauen, der kurzen zurückliegenden Stirn, der breiten Nasenwurzel große Aehnlichkeit mit dem Schädel von Plau; doch waren diese Hervorragungen viel schwächer und der dünne Knochen mit verschmolzener Kronennaht schien von einem jugendlichen oder weiblichen Schädel herzurühren; er klebt an der Zunge wie jener von Plau. Die Annahme, daß die acht im Urboden bestatteten Leichen einer älteren Zeit angehören, als die Hauptleiche, läßt sich durch die schlechtere Erhaltung jener Knochen nicht rechtfertigen, denn diese hängt lediglich von der Art ihrer Lagerung ab; es liegt vielmehr nahe, in jenen acht Leichen die bei der Bestattung des Helden mitgeopferten Sclaven zu erkennen. Daß die Germanen bei ihrer Einwanderung in Deutschland eine Bevölkerung vorfanden, ist nach geschichtlichen und sprachlichen Andeutungen nicht zweifelhaft; die Bestattung in hockender Stellung ist nicht germanisch, sie deutet auf ein höheres Alterthum und mag sich mit den Resten der Urbevölkerung auch in der Zeit

1) Jahrbücher des Vereins für mecklenburg. Geschichte und Alterthumskunde, 1854, XIX, S. 297.

der Germanen noch erhalten haben. Wie die Todten der Eskimos und Grönländer und vieler amerikanischen Stämme in ihren Gräbern sitzen, so kommen nach Nilsson [1]) hockende menschliche Gerippe nur in den ältesten Gräbern Skandinaviens vor, z. B. auf der Arevalla-Haide; diese Urgräber sind mit großen Steinen bedeckt; in ihnen kommen nie Metalle, nie eine Spur des Leichenbrandes vor, nur knöcherne und steinerne Geräthe. Die Schädel dieser Leichen sollen durch die Kronennaht in zwei gleiche Theile getheilt sein, von denen der hinterste breiter als der vordere ist; sie sind auffallend klein, kugelförmig fast rund, die Kinnbackenknochen und das Nasenbein stehen sehr weit vor, am meisten unterscheiden sie sich von den Schädeln anderer Stämme durch die niedrige, sehr zurückgeschobene Stirn. Eschricht giebt eine damit übereinstimmende oben mitgetheilte Beschreibung der Schädel aus den Hünengräbern Dänemarks. A. G. Masch verweist auf einen solchen in einem Urgrabe auf der Insel Möen gefundenen und Dagen, dansk folkeblad 15. Sept. 1837, abgebildeten Schädel, so wie auf eine bei Fehrbellin [2]) gefundene Hirnschale, die alle Zeichen des Schädels von Plau tragen soll, und wahrscheinlich ein Trinkschädel ist. Auch J. Ritter [3]) giebt Nachricht von einem bei Plau gefundenen Hünengrabe, der Schädel lag einen Fuß höher als das übrige Gerippe, dem Anscheine nach war die Leiche in sitzender Stellung beigesetzt. Die Stirnbildung des Schädels wird als auffallend flach angegeben. Wie in Skandinavien hat man auch in Frankreich und Deutschland in alten Gräbern menschliche Skelete in hockender Stellung gefunden. Tschudi hat bekanntlich solche Mumien aus Peru gebracht und Troyon sah dasselbe in den ältesten Gräbern des Kanton Wallis. Mit dem Schädel von Plau und dem Stirnbein von Schwaan, die beide dem Schädel aus dem Neanderthale entsprechende Bildung zeigen, haben indessen die beiden ebenfalls in der großherzoglichen Sammlung in Schwerin befindlichen Stirnbeine von Pisede [4]) nur eine entfernte Aehnlichkeit; das eine Stirnbein ist dick mit wulstigen Augenbrauenbogen, niedriger zurücktretender Stirn, die Muskelleiste für den Schläfenmuskel geht hoch hinauf und reicht bis zur Kronennaht, das zweite Stirnbein hat glatte Augenbrauenbogen, aber die Gegend der Glabella ist auffallend vor-

1) Jahrbücher des Vereins für mecklenburg. Geschichte und Alterthumskunde, 1849, XIV, S. 301.
2) Ebend. 1844, IX, S. 361.
3) Ebend. 1846, XI, S. 349.
4) Ebend. 1856, XXI, S. 235.

Digitized by Google

springend, die Stirn etwas besser gewölbt. Ein alter Schädel derselben Sammlung, der tief im Moore von Sülz gefunden worden und von dem ich durch Herrn Dr. Lisch einen Gypsabguß erhielt, hat eine abweichende und sehr eigenthümliche Bildung, er ist klein und länglich, von der Seite gesehen auffallend rund, er hat eine schmale aber gut gewölbte Stirn, kleine aber wulstige Augenbrauenbogen, die Nähte sind offen, die Gegend der Pfeilnaht kielförmig vorspringend, wie an den sogenannten kuhförmigen Schädeln, das Hinterhaupt stark vorragend mit einer sehr entwickelten scharfen Spina.

Als schließliches Ergebniß aus der vorstehenden Untersuchung möchten die folgenden Sätze zu betrachten sein.

Die Schädelbruchstücke von Schwaan und Plau dürfen mit Wahrscheinlichkeit sowohl der anatomischen Bildung wegen, als nach den Umständen ihrer Auffindung einem rohen Urvolke zugeschrieben werden, welches vor den Germanen das nördliche Europa bewohnt hat, und, wie die ähnlichen Funde von Minsk in Rußland und in dem Neanderthale bei Elberfeld beweisen, eine weite Verbreitung hatte und mit der Urbevölkerung von Britannien, Irland und Skandinavien, wie die Schädelform derselben vermuthen läßt, verwandt war. Während die Knochen von Schwaan in einem germanischen Steingrabe beigesetzt waren, also noch mit der geschichtlichen Zeit in einer Beziehung stehen, wurden die Gebeine von Plau nur im Sande mit den knöchernen Geräthen der unvollkommensten Cultur gefunden, eben so der eine Schädel von Minsk im Sande eines alten Flußbettes. Die menschlichen Gebeine und der Schädel aus dem Neanderthale übertreffen aber alle die anderen an jenen Eigenthümlichkeiten der Bildung, die auf ein rohes und wildes Volk schließen lassen; sie dürfen, sei nun die Kalkhöhle, in der sie ohne jede Spur menschlicher Cultur gefunden worden sind, der Ort ihrer Bestattung gewesen, oder seien sie wie anderwärts die Knochen erloschener Thiergeschlechter in dieselbe hineingeschwemmt worden, für das älteste Denkmal der früheren Bewohner Europa's gehalten werden.

Digitized by Google

Erklärung der Abbildungen,
die nach photographischen Aufnahmen gezeichnet sind.

Fig. 1. Ansicht des Schädels aus dem Neanderthale von vorn.
Fig. 2. Seitenansicht desselben.
Fig. 3. Ansicht der Schädeldecke von hinten.
Fig. 4. Ansicht des plumpen Schädels von vorn.
Fig. 5. Seitenansicht desselben; dieser Schädel, an dem das linke Schläfebein fehlt, ist in der Zeichnung ergänzt.
Fig. 6. Ansicht dieses Schädels von hinten, wobei derselbe etwas nach vorn geneigt ist, um die ganze Hinterhauptsgegend sehen zu können.

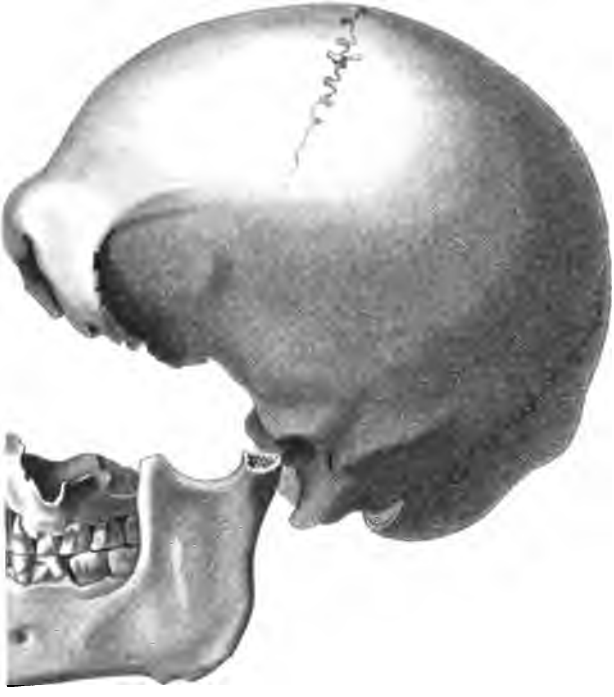
Die Figuren 1, 2, 4 und 5 sind nach der natürlichen Stellung des Schädels im Leben gezeichnet.

Bemerkung. Da zur richtigen Beurtheilung des Gesichtswinkels der Schädel dieselben nicht, wie gewöhnlich der Fall ist, auf dem Unterkiefer und dem Hinterhaupte ruhen dürfen, sondern in die Stellung gebracht werden müssen, wie sie im Leben von der Wirbelsäule getragen werden, so ist für die Aufstellung der Schädel in Sammlungen die einfache Vorrichtung, die Herr Bildhauer von der Launitz in Frankfurt am Main den von ihm gefertigten Abgüssen seltener Schädel giebt, sehr empfehlenswerth.

Digitized by Google

6.

5.



Digitized by Google

Erklärung der Abbildungen,

die nach photographischen Aufnahmen gezeichnet sind.

Fig. 1. Ansicht des Schädels aus dem Neanderthale von vorn.
Fig. 2. Seitenansicht desselben.
Fig. 3. Ansicht der Schädeldecke von innen.
Fig. 4. Ansicht des plauer Schädels von vorn.
Fig. 5. Seitenansicht desselben; dieser Schädel, an dem das linke Scheitelbein fehlt, ist in der Zeichnung einigermaßen ergänzt.
Fig. 6. Ansicht dieses Schädels von hinten, wobei derselbe etwas nach vorn geneigt ist, um die ganze Hinterhauptsgegend sehen zu können.

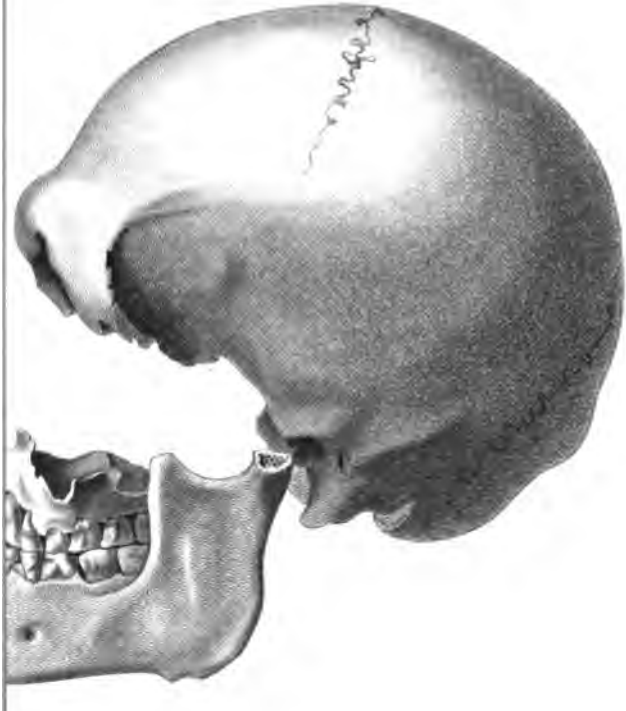
Die Figuren 1, 2, 4 und 5 sind nach der natürlichen Stellung des Schädels im Leben gezeichnet.

Bemerkung. Da zur richtigen Beurtheilung des Gesichtswinkels der Schädel dieselben nicht, wie gewöhnlich der Fall ist, auf dem Unterkiefer und dem Hinterhaupte ruhen dürfen, sondern in die Stellung gebracht werden müssen, wie sie im Leben von der Wirbelsäule getragen werden, so ist für die Aufstellung der Schädel in Sammlungen die einfache Vorrichtung, die Herr Bildhauer von der Launitz in Frankfurt am Main den von ihm gefertigten Abgüssen seltener Schädel giebt, sehr empfehlenswerth.

Digitized by Google

6.

6.



Digitized by Google

Digitized by Google

XI.

Die Drachen.

Ein Beitrag zur Schilderung des meklenburgiſchen Volksaberglaubens [1])

vom

Paſtor Günther zu Groß-Methling.

De Draken.

Der Teufel iſt ein gar großer Herr und wie ſich die großen Herren ihre Diener halten, ſo hat auch der Teufel ſeine Diener. Es würde ihm viel zu ungelegen ſein, ſollte er alle ſeine Dinge ſelbſt beſchicken; nein, vieles läßt er durch ſeine Domeſtiken ausrichten, die wir Menſchenkinder „de Draken" nennen. Draken ſind aber nicht des Teufels Bartſcherer, Stiefelputzer, Perrückenmacher oder ſonſt eine Art von Leibgeſinde, wie manche unerfahrne Leute meinen, — beſonders die pfiffigen Stadtleute mit ihrer kniepelkleinen, nicht über die Stadtmauer hinausſehenden Weisheit in ſolchen Dingen. Nein, den Dienſt am eigenen Leibe verrichtet der Böſe eigenhändig, und Dienerſchaft hält er ſich nur um ſeiner Freunde und Feinde willen. Des Teufels Freunden tragen die Draken Gold und Silber, Stroh und Futter, Korn und Flachs, Milch und Butter, Reis und

1) Einzelnes gedenkt bei der Schilderung dieſes Gegenſtandes in den Jahrbüchern VIII, S. 202 flgd., nur beiläufig der „Draken" und geht hier auf die Stellung, die ſie im Aberglauben unſers Volkes einnehmen, noch etwas ausführlicher ein.

Digitized by Google

Fleisch, Backobst und andere Nahrungsmittel zu und die nämlichen Dinge nehmen sie ihres Herrn Feinden weg, wie das uns Landbewohnern oft genug vor Augen und zu Ohren kommt.

Zu Bresegard wohnte einmal ein Bauer, der hatte allezeit die fettesten Pferde, die blanksten Kühe, und Korn und Futter wurde ihm nimmer all. Wenn's in den Scheunen anderer Bauern heller Tag war, waren in der seinigen kaum die Abseiten leer, und das Viehsterben, das oft der Reihe nach die Nachbaren traf, ging an seiner Hofstelle allemal vorüber. Und Geld hatte er, wie wenn's ihm auf den Bäumen wüchse. Wenn andere Bauern beim „Mühlenfahren" nicht selten sich den „Mahlschilling" leihen mußten, hatte er so viel, daß er wohl für alle hätte zahlen können. Natürlich war dies den übrigen Dorfleuten auffällig genug und selten unterließ man es, des fetten Bauern zu gedenken, wenn die Nachbarsfrauen zusammenkamen. Da sieht man hin und her und kreuz und quer, woher gerade diesem Bauern all das Glück komme, und wenn's auch allen klar war wie das Sonnenlicht, daß hier nicht alles mit rechten Dingen sei, so wußte doch niemand der Sache völlig auf den Grund zu kommen. Es war aber noch nicht des fetten Bauern alter Tage Abend und „nichts ist so fein gesponnen, 's kommt doch endlich an die Sonnen", sagt die Weisheit auf der Straße, und — „Sprichwort ist Wahrwort!"

„Schultenvatter" war zur Stadt gegangen und hatte sich so sehr verspätet, daß er erst zur Nachtzeit wieder auf den Rückweg kam. Sein langes Ausbleiben machte „Schultenmutter" unruhig und sie schickte ihm, just als ob es so hätte sein sollen, statt des Knechts ihren Schwager entgegen, der ein Zwillingsbruder ihres Mannes war. Als nun beide Brüder dem Dorfe nahe kamen, da schaueten sie in weiter Ferne einen Feuerstreifen am Himmel, der lang war wie ein Wiesebaum und eiligen Fluges auf das Dorf zuzog. Er kam ihnen immer näher und näher, und je näher er kam, desto heller leuchtete er um sie, und als er über ihre Häupter dahinflog, da konnten sie ganz deutlich gewahr werden des feurigen Drachen hell leuchtende Augen und seinen weit aufgesperrten Rachen mit der flammenden Zunge und seinen lang gestreckten glühenden Leib mit dem dünnen beweglichen Schwanze, und eben so deutlich sahen sie es, wie er auf die Hofstelle des reichen Bauern zuzog und durch's „Eulenloch" in's Haus einging. Das also war der saubere Teufelsgeselle, mit dem der Bauer im Bunde stand, wie nun am Tage lag, und der ihm zuführte, was andern Leuten fehlte. Des Bauern ehrbarer Wandel, den er als Christenmensch bislang geführt hatte, war also nichts denn

Digitized by Google

eitel Blendwerk gewesen, bloß um die Leute hinter's Licht zu führen, was bis zur Stunde ihm auch gut genug gelungen war. Aber von nun an „pfiff er aus dem letzten Loche", denn diesmal „war seine Sache just vor die rechte Schmiede gekommen". „Vör Unrath is ümmer ok Rath, wenn man't blöt wêt", sprach ein Zwillingsbruder zu dem andern und beide faßten den Beschluß, den Draken im Hause des gottlosen Bauern „zu bannen". Sie machten sich eilig zu dessen Hofstelle hin, zogen von dem dort stehenden Wagen die Räder ab und schoben sie dergestalt auf die Schenkel, daß die concaven Seiten nach innen waren, und rückten den Wagen hart vor die „große Thür" des Hauses hin. Durch ein solches Mittel können Zwillingsbrüder ein Haus, in welchem ein Drake sitzt, so fest für ihn versperren, daß selbst der Teufel nicht den Bann zu lösen im Stande ist. Folglich mußte auch hier der Drake gebannt bleiben und konnte weder durch die „Oken", noch durch die „Rauch- und Eulenlöcher" in's Freie kommen, durch welche er sonst seine Passage zu nehmen pflegt. Allein das Haus vermochte auf die Dauer der großen Gluth nicht Widerstand zu leisten, die der geängstigte Drake von sich blies, und derselbe hatte, ehe noch der Hahn den Morgen ankrähete, „einen rothen Hahn auf das Dach gesetzt". Er selbst jedoch war „feuerfest". Aus den lodernden Flammen entsprang er in eine große schwarze Sau verwandelt, umkreiste in dieser Gestalt noch siebenmal das Haus und machte dann vor aller Augen sich unsichtbar.

Aber wie ging es nun dem fetten und gottvergessenen Bauern? „As ick minen Rock holl, sitt he in de Foll", und „wie man's treibt, so geht's". Er hatte vom Bösen sich dienen lassen, so mußte er nun ihm wieder dienen. Sein Leib kam jämmerlich in dem durch Teufelsgewalt entstandenen Feuer um und die Seele kam in's höllische Feuer, — dem Teufel zur Lust, wie dieser ihm zur Lust gewesen war.

Dem Draken aber war der langgewohnte Aufenthalt im Dorfe lieb geworden. Schon in den nächsten Nächten machte er sich wieder sichtbar und zog abermals über das Dorf hin, um neue Freunde für seinen Herrn zu gewinnen. Doch diesmal „kam er an wie die Sau im Judenhause", — es sollte ihm nicht glücken. Der Schweinehirte, ein kluger und dreister Mann, verstand es mit ihm umzugehen und ließ ihn „abladen", ohne dafür sein Freund zu werden. Alle Draken sind nicht bloß von ärgerlicher, sondern auch von neulicher und eitler Natur und mögen sich fast eben so gern im Spiegel beschauen, als unsere junge und ältere Damenwelt. Dies war dem Hirten

Digitized by Google

wohl bekannt und hierauf bauend stellte er sich zur Nachtzeit unter das vorspringende Dach des Hirtenkatens hin, um des Draken Ankunft abzuwarten. Als dieser nun nach kurzer Zeit herangezogen kam, da machte der Hirte, nachdem er ihm den Rücken zugekehrt, sofort einen gewissen Theil seines Leibes bloß, bückte nieder und hielt ihn dem Draken zum Spiegel vor Augen. Und, siehe, der ungewohnte, neckische Anblick versetzte den ärgerlichen Draken in eine so gräuliche Wuth, daß er sich aufblies, wie ein Blasebalg, bis sein Leib immer dicker und dicker wurde und zuletzt zerplatzte und alles, was er geladen hatte, auf die Straße fallen ließ. Der kluge Hirte blieb aber wohlweislich unter dem schützenden Dache des Katens stehen. Wäre er im Freien gewesen, der erzürnte Drake würde unzweifelhaft ein schlimmes Spiel mit ihm getrieben haben. Die ganze Ladung würde er auf ihn geworfen haben und zwar zu einer Substanz verwandelt von so anklebender und ekelhafter Natur, daß er allseinlebtag den Schmutz und Gestank derselben nicht wieder los geworden wäre. So aber, o Jemine, was gab's für ein Wundern und Handschlagen unter Klein und Groß der guten Dorfleute über die Menge des Hafers, den man am andern Morgen auf der Straße fand, wo der gefoppte Drake abgeladen hatte. Wohl manchem stand der Sinn darnach, das schöne Korn an sich zu nehmen. Doch that man's nicht, und niemand machte sich durch dessen Annahme dem Bösen unterthan, sondern alles ließ man ruhig liegen, bis nach und nach des Hirten Schweine es verzehrten.

Das war nun aber ganz und gar nicht nach des Draken Sinn gethan. „Er schleift nicht gerne ohne Wasser" und „schmeißt nur mit der Mettwurst, wenn er den Schinken damit treffen kann". Und doch war's ihm hier nicht gelungen, für all seinen schönen Hafer auch nur eine einzige Seele für seinen Herrn zu gewinnen. Den schweren Aerger über dies und alles, was man ihm im Dorfe hatte angethan, wußte er nun aber auch den armen Dorfbewohnern gründlich einzuträuken. War er bisher ein „zutragender Drake" gewesen, so wurde er nun ein „wegtragender" und stahl den Leuten alles, was er nur erwischen konnte. Es währte nichts, so war das ganze Dorf im Aufruhr wegen der zahllosen Diebereien, die allenthalben auf Aeckern und Wiesen, in Häusern, Scheunen und Gärten verübt wurden, ohne daß man sich dagegen zu schützen wußte. Denn da jeder Drake die Teufelskunst besitzt, sich in alle möglichen Gestalten zu verwandeln, wenn er auf Diebeswegen aus ist, so hält es schwer, vor seinen Spitzbübereien sich in Acht zu nehmen. Die Enten- und Hechts-Gestalt kann er freilich

Digitized by Google

nicht annehmen, denn der Hecht trägt in seinem Kopfe, die Ente vor ihrem Kopfe das Zeichen des mächtigen Kreuzes, vor dem auch Satanas sammt allen seinen Dienern zukreuzekriechen muß. Dagegen aber machte sich unser Drake bald zum „Heister" und bald zum Hasen, bald zum „Währwolf" und bald zum Fuder Heu und Kahm in solcher Verkleidung selbst bei hellem Tage den Leuten alles unter den Händen weg. Was Wunder, wenn die ganze Dorfschaft auf nah und fern und weit und breit nach Rath aus war, wie dieser heillosen Wirthschaft ein Ende zu machen sei. Doch wollte das lange Zeit nicht glücken, bis man endlich zu einem Weibe kam, das einer im Walde hausenden „Tater-Bande" angehörte. Die kluge Frau ließ zur Vertreibung des Draken erstlich alles Feuer auslöschen, was im ganzen Dorfe sich befand. Darauf ließ sie ein dürres Holzstück so anhaltend und kräftig reiben bis es Feuer fing und mußten alle Dorffrauen von diesem „Nothfeuer" sich das Feuer für ihren Herd anholen. Ueber solches Feuer mußte jede Hausfrau ihren größten Kessel, gefüllt mit fließendem Wasser und „Hexenkraut", in das dritte Gelenk der Kesselkette hängen und mußte den Kessel kochen lassen unaufhörlich, drei Tage und drei Nächte lang. Und wirklich durch all den Dampf, der aus allen diesen Kesseln aufstieg, wurde der Drake richtig „ausgeräuchert".

Das Mittel war freilich ein wenig unbequem, dazu nicht ohne Ausgaben, denn die Zigeunermutter ließ sich gut begaben; aber dafür war es auch probat, denn von Stund an ließ der Drake das Dieben sein und wird vermuthlich bis zum heutigen Tage die guten Bresegarder nicht weiter belästiget haben.

Digitized by Google

XII.

Nachtrag
zu
den Abhandlungen
über
den sönderviſſingſchen Runenſtein.

Der Herr Profeſſor und Bibliothekar Dr. Thorſen zu Kopenhagen ſchreibt am 30. October 1858:

„Ueber den Runenſtein von Sönderviſſing bin „ich jetzt im Stande, Beweiſe dafür zu geben, daß „es König Harald iſt und daß der Name Mi„ſtivis weit ſpäter dahin gebracht iſt. In jedem „Fall wird das Denkmal in dem von mir vorberei„teten Werke über die däniſchen Runendenkmäler be„handelt werden".

Digitized by Google

XIII.

URKUNDEN-SAMMLUNG.

Digitized by Google

Digitized by Google

A.

URKUNDE

über

DEN KAUF

DER GRAFSCHAFT SCHWERIN

am

7. December 1358,

zur

Erinnerung

an

die vor fünfhundert Jahren

vollbrachte

Wiedererwerbung der Grafschaft

durch

die Herzoge von Meklenburg,

herausgegeben

von

Dr. G. C. F. Lisch,
grosherzoglich-meklenburgischem Archiv-Rath.

Digitized by Google

vastene, de nu neghest to komende is, vyff dusent lodeghe mark sůluers in desser stede een, Lůbeke, Hamborch, Lunenborch eder Boycenborch, wor se dat leuest hebben willen, vnd dat scholen se vns veer wekene vor to wetende doen, vnd vor desse vyf dusent lodeghe mark to vorholdende desse vorbenomede tyd went in de vastene, alse vorscreuen is, schole wi gheuen den vorbenomeden greuen anderhalf hundert lodeghe mark, de schole wi en bereden vnd betalen vp ene tyd, alse vns greue Cord van den Redberghe secht. Vortmer schole wi en bereden vnd betalen to sůnte Nicolaweses daghe, de neghest to kůmpt, vyf dusent lodeghe mark, dar wi vns mit drůttich ridderen vnd knechten, de se kesen in vnsen landen, den vorbenomeden greue Clawese, sinen sone vnd eren eruen sekeren vnd sweren in breuen, mid hande vnd mid munde, mid vpgherichteden vingheren vp de hilleghen ene rechte vengknisse; were dat wi vppe den vorbenomeden dach en de vorbenomeden vif dusent lodeghe mark nicht betaleden in der vorbenomeden stede een, dar id en willest were, se vns dat veer wekenen vor to kůndeghende mid eren breuen eder warafteghen boden, so schole wi vnuorthoghet binnen den neghesten verten nachten dar na komen alle sament to Tekeneborch in dat slot vnd holden vnd lesten daar ene rechte vengknisse, vnd dar nicht vt ie also langhe, went dat wi de vorbenomeden vif dusent lodeghe mark sůluers to ener tyd in der vorbenomeden stede en betalen, vnd wan de betalinghe scheen is, so sind wi vnd de vnse der vengknisse ledich vnd los, vnd in desser vengknisse scholen se eder de ere vns eder de vnse stokken, noch blokken, mer se vnd de ere scholen vns vnd de vnse velighen vnd leiden seker dar to komende vnd velich weder van danne in vnse land, vor al de ghene, de dorch eren willen doen vnd laten willen. Vortmer schole wi en vnd eren eruen setten vnd antworden to eneme pande Boycenborch, hus, torn, stad, tollen to watere vnd to lande, mid hůseren, vesten vnd mannen, mid alleme tobehorende vnd mid aller ghantzheit, als id in siner schede licht, vor teyn dusent lodeghe mark sůluers, der wi en gheuen vnd betalen scholen vyf dusent lodeghe mark to sůnte Nicolawes daghe, de neghest to kůmpt, vort ouer en iar, vnd des neghesten sůnte Nicolawes daghe, de den dar na neghest kůmpt, schole wi en de lesten vyf dusent lodeghe mark gheuen vnd betalen in

Digitized by Google

der vorbenomeden stede en, war id en euenst is, vnd welkerleye bewaringhe wi mid vnsen vrůnden alse mid den Holzstenschen heren vnd mid vnsen mannen den vorbenomeden greuen vor de vorscreuenen teyn dusent lodeghe mark, dar wi en Boycenborch hebben vor to pande laten, vördere doen scholen, de schole wi en doen in der wys, alse vns greue Cord van den Redberghe, her Bernd de Drozate, riddere, Tyleke van den Sloen, Volrad van Tzůole, knapen, beseghen, dat se tůschen den greuen van Tekeneborch vnd vns ghedeghedinghet hebben, vnd wille wi en des nicht vordraghen, so scholen se vns dat war maken mid ereme rechte, dar wi se gherne in beyden siden vnme bidden willen. Vnd alle desse beredinghe to iůwelken tyden desser vorbenomeden summen der twintech dusent lodeghe mark scholen wi beraden vnd betalen en in desser vorbenomeden stede een, alse to Lůbeke, Hamborch, Lůnenborch eder to Boycenborch, to eren willen vnd to ghode vnd vnbekůmbert, war id en euenst is, vnd dat scholen se vns veer wekene vor to wetenne doen. Desse beredinghe schole wi en doen mid vasten vissen gheleyde dat iar vt, vnd desse beredinghe schole wi doen en mid lodegheme sůluere, mid ghodem golde colnscher wicht, olden groten cronden, enghelsche ..., bemesschem sůluere, na der weringhe, alse binnen der stat ene weringhe ghinghe vnd gheue is, dar de beredinghe inne schůt; scheghe ouer de beredinghe to Boycenborch, so schal man dat holden na der weringhe to Lůbeke. Vortmer wenne wi de ersten vif dusent lodeghe mark vppe den sondach in der vastene, alse vorscreuen is, betalet hebben, vnd de anderen vif dusent lodeghe mark, alse vorscreuen is, vp sůnte Nicolawes dach vorwissent hebben, vnd de lesten teyn dusent lodeghe mark mid Boycenborch vorpandet vnd vorwisset hebben, alse vorbescheden is, so scholen de vorbenomeden greuen vnd ere eruen vns vnd vnsen eruen welrichliken weder antworden de vorbenomeden graueschop vnd vorbenomeden slote vnd lant mid alle eren tobehorenden, alse vorscreuen is, mid ener rechten erfhůldinghe vns vnd vnsen eruen to donde, vry vnd ledich van den houetlůden, sunder ienigherleye vortogheringhe vnd arghelist vnd hůlperede, vnd se scholen vns dat allent to dem besten keren; vnd wenne wi de lesten teyn dusent lodeghe mark borét hebben, dar Boycenborch vor to pande steit, so scholen de vorbenomeden greuen vnd ere

Digitized by Google

eruen vns vnd vnsen eruen dat vorbenomede slôt to Boycenborch weder antworden sunder vortoch, mid alle synen tobehorenden, alse vorscreuen is, vnd vppe iewelike beredinghe to ieweliker tyd scholen se vns antworden quitebreue, dar wi an vorwaret sin na ghoder lûde seghent. Vortmer so scholen de vorbenomeden greuen beschatten den vanghenen, de vt der Nyenstat, Mernitze vnd Plawe vns af gheuanghen sin, vnd scholen darmede ere houetlûde afneghhen van den landen vnd sloten vornomet; breke en dar wes an, so schole wi en to hûlpe gheuen ver hundert lodeghe mark vnd scholen de vryen vnd ledeghen to welkerme houetmannen se vns wyset, vnd darmede scholen se vns eren deel an Plawe weder antworden ledich vnd loos, alse se dat van aneghenghe vnder ghehat hebben. Vortmer alle vanghenen, de den vorbenomeden greuen afgevanghen sint vt vnssen sloten Ghodebôtze, Gnewesmolen vnd van den nyen hus vor Zwerin, de schole wi ledich vnd los maken to der tyd, wan wi dat erste ghelt desser summen betalet hebben vnde de slote vns weder gheantwert sint, alse vorscreuen steyt, vnd de wile scholen de vanghenen dagh hebben. Vortmer vnme vnsse modderen vor Mechtelt, greuinne van Zwerin, wo se in ereme lifghedinghe sitten schal vnd wi weder mid er dar an sitten scholen, alse dat de greue van den Ridberghe secht, dat dat ghedeghedinghet si vnd dat mid sinem rechte waren wil, efft wi is van em begheren, dar schal id bi bliuen. Vortmer so schole wi de vorbenomeden greuinnen dochter gheuen ses hundert mark brandeborghes sûluers vruntliken to willen to ereme berade, wan des tit is. Vortmer schole wi vnd vnse eruen laten ghenzliken vnd al de man, ratman vnde stede vnd de ghemeynen lûde des landes vnd der greueschop, papen vnd leyen, houeman vnd bur, bi alle erme rechte en dat nicht to ergherende vnd iewelker stat dat is to vorbreuende vnd ok den mannen, dat se darmede vorwaret sint; ok schole wi holden al erer olderen voruaren vnd greue Otten, sines bröder, vnd ere breue, de vor desse tyt vtghegheuen sint. Vortmer so moghen de vorbenomeden greuen bruken der wapene der greueschop van Zwerin na alse vore. Vortmer nenerleye breue, se sint vore eder na ghegheuen, scholen dessen breuen in ienegherleye wys hinderlik wezen, mer desse scholen bliuen in all erer macht. Al desse vor-

Digitized by Google

screuenen stücke stede vnd vast to holdende vnd vul to tende, alse vorscreuen is, sunder ienegherhande hülperede vnd arghelist, de dar an vallen moghen, dat loue wi Albert vnd Hinrik, vnse sone, herthoghen to Mekelenborch vorbenomet vor vns vnd vnse erfnamen in ghoden trûwen vnd sweren dat in den hilghen mid hande vnd mid munde mit vpgherichten vingheren den vorbenomeden greuen Clawese vnd Otten, synem sone, vnd eren eruen, vnd vnse raatgheuen: her Hinrik van Stralendorpe, her Rauen van Barnekowe, riddere, her Bertram Bere, vnse kentzelere, Vicke van Bûlowe, Reymar van Plesse, Hinrik van Bûlowe, Vicke Lûtzowe, knapen, van vnser vnd vnser eruen weghene to vnsen eden vnd loueden den vorbenomeden greue Clawese vnd greue Otten, sinem sone, vnd eren eruen, vnd deme edeln manne greuen Corde van dem Ritberghe, her Berende den Drozsten, riddere, hern Werner Strûuwen, kerkhern to Tekeneborch, Hughen Beren, Tyleken van den Sloen vnd Volrad van Tzûle, knapen, louen in ghoden truwen vnd bii eren, stede vnd vast to bliuende, all desse vorscreuenen stûkke, vnd ere louede scal noch mach vnsen eden vnd loueden, noch vnse ede vnd louede ereme louede ienigherleye wys hinderen vnd schaden, mer se scholen beyde in al erer macht bliuen, vnd wi Albert vnd Hinrik, sin sone, herthoghen vorbenomet, hebben to ener mereren bekantnisse al desser dingk vnse ingheseghele mit vnser vorbenomeden raatgheuen ingheseghele to dessen bref laten henghen, de gheuen vnd screuen is vp deme houe to Plûzkowe, na godes bord drûtteynhundert iar in deme achte vnd vefteghesten iare, des neghesten vrydaghes vor sûnte Lucien daghe der hileghen iungkurowen.

Nach dem Originale im königl. preuss. Geh.-Staats-Archive zu Berlin auf gegebene Erlaubniss des Herrn General-Archiv-Directors Dr. von Lancizolle collationirt vom Herrn Geheimen Archivar Dr. Mörner zu Berlin. Die Original-Urkunde ist nicht volle 8 Zoll hoch und 23 Zoll breit. Die Schrift, in 38 langen, dicht auf einander gerückten Zeilen, hat etwas, namentlich an einer Stelle, durch Feuchtigkeit gelitten, doch nicht so sehr, dass bei einiger Anstrengung der Text nicht vollständig lesbar wäre. Angehängt sind 9 Siegelbänder, welche aber die Siegel

Digitized by Google

mit Ausnahme von einigen Wachsfragmenten verloren haben. Das Datum lautet im Originale:

des negheesten vrydaghes na Sûnte vor sûnte lucien daghe.

Es steht wirklich da: „na Sûnte vor sûnte"; die Worte „na Sûnte" sind aber unterpunctirt, sollen also getilgt sein. Das richtige Datum ist daher „vrydaghes vor sûnte Lucien daghe". Weil die Worte „na sûnte" getilgt sind, so sind sie auch in den vorstehenden Text nicht aufgenommen.

Das grossherzoglich-meklenburgische Geheime Staats-Archiv zu Schwerin besitzt eine ungefähr gleichzeitige, etwas jüngere beglaubigte Abschrift auf Papier mit dem Wasserzeichen eines Ochsenkopfes, welche mit zwei Schuldverschreibungen des Herzogs Albrecht auf die Kaufsumme, beide 1359 des negesten midwekens na vser vrowen daghe in der vastene datirt, zusammengenähet ist, so dass diese drei Urkunden eine aus drei Bogen zusammengenähete Papierrolle von 3 Fuss 3 Zoll Länge bilden. Diese Rolle ist durch den Grafen Nicolaus von Tecklenburg durch folgende am Schlusse hinzugefügte Formel beglaubigt:

> Vnd wii Clawes greue to Tekenborch enkennen, dat desse vorgescreuen scrifft vnd degedingh war zind, alze desse prinsipalis breff inneholt, vnd hebt des vnsse ingesegele te tuge neden an desse scrifft gehangen, vnd ich Herman Corff vnd Roleff van Langen hebbt des vnsse ingesegel mit ingesegele vnsses leuen genedigen iunch[eren] to einer meren bekantnisse mede an dessen breff gehangen.

und durch drei an Pergamentstreifen hangende Siegel aus grünem Wachs bestärkt:

1) in einem seitwärts ausgeschweiften und verzierten Bogen steht unten ein rechts gelehnter, kleiner Schild mit drei Herzen, darüber ein mit einer Lilienkrone bedeckter Stülphelm von alter Form, auf welchem zwei hohe, ganz gerade, spitze Reiherfedern stehen, zwischen denen ein Herz hängt; die Umschrift ist sehr platt gedrückt und undeutlich:

s'. ni.. .....mil.. .. ..gen.

2) ein rechts gelehnter Schild mit einer Lilie unter einem Helme, auf welchem eine Lilie steht; die Umschrift ist undeutlich: .....korff.

3) ein stehender, einmal schräge links geweckter Schild; die Umschrift ist zum grössten Theile abgebrochen.

Diese Abschrift, obgleich sie auf ungewöhnliche Weise beglaubigt ist, wimmelt voll orthographischer Fehler und Abwei-

Digitized by Google

chungen, so dass wohl die Hälfte der Wörter anders geschrieben ist, als in der Original-Urkunde. Unrichtigkeiten in Sinn und Worten kommen jedoch nicht vor, ausser dass in der Abschrift ungefähr in der Mitte der Urkunde vor den Namen der Unterhändler ungefähr eine Zeile des Originals ganz fehlt, nämlich die Stelle von: „war id en eunst is“ u. s. w. bis: „de schole wi en doen“, worauf dann unmittelbar folgt: „in der wyes alse vns greue Cord van den Redberghe“ u. s. w.

Die Urkunden über den Kauf der Grafschaft Schwerin.

Wenn auch das grossherzogliche Staats-Archiv zu Schwerin eine alte beglaubigte Abschrift der Kaufurkunde und viele Urkunden über die Ueberweisung der Grafschaft und die Auszahlung der Kaufgelder besitzt, so fehlte doch bisher ein Original der Kaufurkunde, welches verschwunden zu sein schien (vgl. v. Lützow Meckl. Gesch. II, 1831, S. 196). Das gräflich-schwerinsche Original wird aber, wie in den vorstehenden Zeilen mitgetheilt ist, mit andern dazu gehörenden Urkunden im königl. preussischen Staats-Archive zu Berlin aufbewahrt. Die Vergleichung dieser Urkunde konnte aus mehreren Gründen nicht früher ausgeführt werden.

Es wird nun von Wichtigkeit sein, über die noch erhaltenen Urkunden über den Kauf dieses wichtigen Landestheiles von Meklenburg eine möglichst vollständige Uebersicht zu gewinnen.

Die Grafschaft Schwerin ward am 7. December 1358 durch die Herzoge von Meklenburg von den Grafen zu Schwerin und Tecklenburg für 20,000 löthige Mark Silbers gekauft. Von dieser Summe sollten

1359 am 17. März („des andern sondages in der vasten“) . . . . . 5000 Mark,
1359 am 6. Dec. („to s. Nicolaus daghe“) . 5000 Mark, welche durch 30 Ritter und Knappen verbürgt werden sollten,
von den übrigen 10,000 Mark, für welche Land und Stadt Boizenburg zu Pfande gesetzt werden sollten,
1360 am 6. Dec. („to s. Nicolaus daghe“) . 5000 Mark,
1361 am 6. Dec. („to s. Nicolaus daghe“) . 5000 Mark

bezahlt werden.

Auf diese Termine beziehen sich viele noch vorhandene, im Folgenden hier aufgeführte Urkunden, welche jedoch noch sehr lückenhaft sind.

Digitized by Google

		Urkunden Original zu	Abschrift zu
1) 1352. Oct. 12.	(am Freitage vor S. Gallen-Tage). Der Graf Otto v. Schwerin verschreibt seiner Tochter Richardis nach ihrer Vermählung mit dem Herzoge Albrecht von Meklenburg Stadt und Land Boizenburg für ihre Mitgift . .	Schwerin.	Schwerin.
2) 1357. Julii 28.	(am nächsten Freitag nach S. Jacobi-Tage). Der Herzog Rudolph von Sachsen belehnt die Herzoge von Meklenburg mit der Grafschaft Schwerin .	Schwerin.	—
3) 1357. Julii 28.	(an demselben Tage). Der Herzog Rudolph von Sachsen weiset die Ritter- und Landschaft der Grafschaft Schwerin eventuell zur Huldigung an die Herzoge von Meklenburg .	Schwerin.	—
4) 1358. Dec. 1.	(am Sonnabend nach S. Andreas-Tage). Stadt und Land Schwerin huldigen den Herzogen von Meklenburg . . .	Schwerin.	—
5) 1358. Dec. 1.	(an demselben Tage.) Die Herzoge von Meklenburg und die Grafen von Schwerin schliessen einen Vertrag, in welchem auch bestimmt wird, dass Grevismühlen, Crivitz und Boizenburg an die Grafen von Schwerin zurückfallen sollen, wenn die Herzoge von Meklenburg ohne Erben sterben . .	Schwerin.	—
6) 1358. Dec. 4.	(am S. Barbara-Tage). Stadt und Land Witten-		

Digitized by Google

		Urkunden Original zu	Abschrift zu
	burg huldigen den Herzogen von Meklenburg .	Schwerin.	—
7) 1358. Dec. 7.	(am Freitag vor S. Lucien-Tage). Die Herzoge von Meklenburg kaufen die Grafschaft Schwerin von den Grafen von Schwerin und Tecklenburg, Original zu Berlin, alte beglaubigte Abschrift zu Schwerin, .	Berlin.	Schwerin.
8) 1358. Dec. 7.	(am Freitag nach S. Nicolai-Tage). Spruch (sententia arbitraria) in Sachen des Kaufes	Berlin.	—
9) 1359. März 11.	(am Sonntage zu Mittfasten). Urkunde über den vollzogenen Verkauf . . .	Berlin.	—
10) 1359. März 27.	(am Mittwoch nach Unser Lieben Frauen Tag in den Fasten). Die Grafen von Tecklenburg quittiren den Empfang der ersten 5000 Mark und bekennen, dass sie über die Zahlung der übrigen Summen genügende Sicherheit empfangen haben, Original und alte beglaubigte Abschrift zu	Schwerin.	Schwerin.
11) 1359. März 27.	(an demselben Tage). Die Herzoge von Meklenburg verschreiben sich mit Bürgen zur Zahlung der zweiten 5000 Mark auf den nächsten Nicolai-Tag 1359, Original zu Berlin, alte beglaubigte Abschrift zu Schwerin, .	Berlin.	Schwerin.

Digitized by Google

		Urkunden Original zu	Abschrift zu
12) 1359. März 27.	(an demselben Tage). Die Herzoge von Meklenburg verschreiben sich mit Bürgen zur Zahlung der letzten 10,000 Mark, und zwar 5000 Mark auf S. Nicolai-Tag 1360 und 5000 Mark auf S. Nicolai-Tag 1361, und setzen dafür Stadt und Land Boizenburg zum Pfande, Original mit vielen Siegeln zu Berlin, alte beglaubigte Abschrift zu Schwerin, ...	Berlin.	Schwerin.
13) 1359. März 27.	(Ohne Datum). Ueberweisung von Boizenburg an die Grafen von Schwerin	Berlin.	—
14) 1359. März 27.	(am Mittwoch nach Unser Lieben Frauen Tage in der Fasten). Die Grafen von Schwerin versichern dem Lande und der Stadt Boizenburg alle Rechte, beglaubigte Abschrift aus dem 16. Jahrhundert zu Schwerin, .	—	Schwerin.
15) 1359. März 27.	(an demselben Tage). Die Grafen von Tecklenburg weisen die Städte und Länder Crivitz, Grevismühlen und Boizenburg an die Herzoge von Meklenburg, nachdem die ersten 5000 Mark gezahlt sind, ...	Schwerin.	—
16) 1359. März 27.	(an demselben Tage). Die Grafen von Tecklenburg verpflichten sich zur Abtretung von Stadt und Land Schwerin an die		

Digitized by Google

		Urkunden Original zu	Abschrift zu
	Herzoge von Meklenburg, alte beglaubigte Abschrift zu Schwerin, ...	—	Schwerin.
17) 1359. März 31.	(am Sonntage zu Mittfasten). Die Grafen von Schwerin weisen Stadt und Land Schwerin an die Herzoge von Meklenburg . . .	—	Schwerin.
18) 1359. März 31.	(an demselben Tage). Die Grafen von Tecklenburg weisen Stadt und Land Neustadt an die Herzoge von Meklenburg	Schwerin.	—
19) 1359. März 31.	(an demselben Tage). Die Grafen von Tecklenburg weisen Stadt und Land Wittenburg an die Herzoge von Meklenburg, jüngere Abschrift zu Schwerin, ...	—	Schwerin.
20) 1359. Nov. 25.	(am S. Katharinen-Tage). Die Grafen von Tecklenburg bevollmächtigen ihre Abgeordneten zur Erhebung der zweiten 5000 Mark, beglaubigte Abschrift aus dem 16. Jahrhundert zu Schwerin, .	—	Schwerin.
21) 1359. Dec. 7.	(am nächsten Tage S. Nicolai-Tages). Die Bevollmächtigten der Grafen von Tecklenburg empfangen zu Lüneburg von den Herzogen von Meklenburg auf die zweiten 5000 Mk. die Summe von 2850 Mark und befristen die Zahlung der noch rückständigen 2150 Mark bis zu nächster		

Digitized by Google

		Urkunden Original zu	Urkunden Abschrift zu
	Lichtmess, gegen gegebene Sicherheit, Original und beglaubigte Abschrift zu Schwerin, ...	Schwerin.	Schwerin.
22) 1359. Dec. 18.	(am Mittwoch vor S. Thomas-Tage). Bekenntniss des Canzlers Bertram Bere . . .	Berlin.	—
23) 1360. Febr. 3.	(am nächsten Tage nach Lichtmess). Die Bevollmächtigten der Grafen von Tecklenburg quittiren die Herzoge von Meklenburg über die Zahlung von 800 Mk., welche auf die rückständigen 2150 Mark ausgezahlt sind, beglaubigte Abschrift aus dem 16. Jahrhundert, ...	—	Schwerin.
24) 1360. Febr. 6.	(am nächsten Donnerstag nach Lichtmess). Die Bevollmächtigten der Grafen von Tecklenburg befristen die Zahlung der auf die zweiten 5000 Mk. noch rückständigen 1350 Mark bis zum nächsten Sonntage Reminiscere, beglaubigte Abschrift aus dem 16. Jahrhundert, .	—	Schwerin.
25) 1360. Mai 25.	(am Montage in dem Pfingstfeste). Die Bevollmächtigten der Grafen von Tecklenburg quittiren die Herzoge von Meklenburg über die Zahlung von 550 Mk., welche auf die rückständigen 1350 Mk. ausgezahlt sind, beglaubigte Abschrift aus dem 16. Jahrhundert, .	—	Schwerin.

Digitized by Google

		Urkunden Original zu	Urkunden Abschrift zu
26) 1360. Oct. 4.	(am nächsten Sonntage nach S. Michaelis-Tage). Die Bevollmächtigten der Grafen von Tecklenburg befristen die Zahlung der auf die zweiten 5000 Mk. noch rückständigen 800 Mk. bis zum Donnerstage nach dem nächsten Allerheiligen-Tage, beglaubigte Abschrift aus dem 16. Jahrhundert, . . .	—	Schwerin.
27) 1362. Mai 1.	Der Papst Innocenz IV. befiehlt bei Strafe des Bannes, dass die Grafen von Tecklenburg den Herzogen von Meklenburg die Grafschaft Schwerin überantworten.		

Digitized by Google

Digitized by Google

B.

URKUNDEN-SAMMLUNG

ZU

BISCHOF NICOLAUS BÖDDEKER

VON

C. D. W.

Digitized by Google

Digitized by Google

Nr. I.

Der magdeburger Vicar Richard Getwitz und Elisabeth von Bertensleben verkaufen dem lübischen Domherrn Nicolaus Böddeker einen silbernen Becher.

D. d. Magdeburg. 1435. Oct. 25.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Ego Richardus Getwicz, perpetuus vicarius in ecclesia Magdeburgensi, fateor presentibus manu propria mea scriptis, quod ego vna cum veneranda domina Elyzabeth de Berthensleue iuste empcionis titulo vendidi domino Nicolao Bodeker, canonico Lubicensi, ciphum argenteum cum coopertura intus et extra deaurata quondam domini Johannis Zadelman pie memorie pro XXII florenis Renensibus boni auri et iusti ponderis, quos idem dominus Nicolaus michi Richardo et domine Elyzabeth memoratis in numerata pecunia et auro prescriptis soluit realiter et cum effectu. Magdeburg, in domo dicte venerande domine Elyzabeth, anno domini millesimo CCCC° XXXV, mensis Octobris die XXV.

Auf einem Blättchen Papier.

Nr. II.

Johann Wolters, Cantor zu Schwerin und Domherr zu Lübeck, bekennt sich Nicolaus Böddeker, Decan zu Lübeck, verschuldet mit 17 Mk. und 20 Mk. 10 Sch. 8 Pf.

D. d. 1441. Junii 28.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Ego Johannes Wolteri, cantor Zwerinensis ac Lubicensis et Zwerinensis canonicus, fateor, quod obligor.

Digitized by Google

domino Nicolao Boddeker, decano ecclesie Lubicensis, racione expensarum ex antiquo in XVII marcas Lubicenses et nunc pro expensis nouiter in domo dicti domini pro me et familiari meo factis vltra, que sibi solueram, pro anno domini M°CCCCXL a festo pasce vsque ad festum pasce anni MCCCCXLI in XX marcas X solidos et VIII denarios. In cuius testimonium ipsi domino decano presentem cedulam manu propria conscriptam presentaui anno MCCCCXLI, in vigilia apostolorum Petri et Pauli.

Darunter:

recepi per medium Hoppenrodes XVII marcas, qui recepit XVIII marcas et XXIIII solidos defalcauit.

N. B.

Auf der Rückseite:

tenetur LIII marcas II solidos VIII denarios.

Auf Papier.

Nr. III.

Das Capitel zu Schwerin gestattet dem Bischof Nicolaus I. von Schwerin den Niessbrauch der von ihm eingelösten Kirchengüter Zeit seines Lebens und erlaubt ihm darüber zu frommen Zwecken zu testiren unter der Bedingung, dass seinen Nachfolgern die Wiedereinlösung frei stehen soll.

D. d. 1446. Mai 18.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Uniuersis et singulis presencia visuris seu audituris sinceram in domino caritatem. Quia reuerendus in Cristo pater et dominus noster dominus Nicolaus, episcopus Zwerinensis, nuper anno pontificatus sui primo de propriis suis pecuniis villam Bisschoppesdorpe prope opidum Sund ad mensam episcopalem spectantem et diu per predecessores suos domino Bernardo Zutveld, consuli Zundensi, obligatam redemit pro

Digitized by Google

mille quadringentis marcis sundensibus, vnde nos Hermannus Robin decanus, Henricus Rauen Tribucensis, Henningus Karutz[e] Rozstokcensis, Henricus Boldenberg Parchimensis archidiaconici, Johannes Wentland thesaurarius, Henricus Plote et Johannes Erdwani canonici ecclesie Zwerinensis capitulariter congregati capitulum representantes, piam dictam reuerendi patris intencionem considerantes ac volentes, quantum in nobis fuerit, ipsum ad cetera ipsius mense episcopalis bona obligata redimendum reddere prompciorem, presentibus pro nobis et successoribus nostris libere consentimus, quatenus dictus reuerendus pater dominus noster Nicolaus episcopus huiusmodi bonis iam redemptis et in posterum redimendis per eundem seu eciam de nouo emendis, in quibuscumque existant, libere vti valeat, quoad uixerit, eciamsi, quod absit, ecclesiam ipsam dimiserit, aut ea priuatus, spoliatus uel in iudicio deuictus fuerit seu ad aliam ecclesiam translatus sponte uel inuitus, ac quod de ipsis iam redemptis, redimendis et emendis libere testari ac pro salute anime sue et suorum progenitorum, deinde ipsius ecclesie Zwerinensis personis pro memoriis et consolacionibus et piis causis aliis, quantum sibi deus inspirauerit, donare et legare possit et valeat, hoc adiecto, quod successores dicti reuerendi patris pro tempore existentes possint et valeant dicta bona per ipsum redempta et ad pios vsus per eum deputanda pro similibus summis, pro quibus redempta sunt, simul vel succesiue redimere poterint et relaxare, quodque testamenta huiusmodi, eciam si solempnitate legati careant, ac quascumque vltimas voluntates, donaciones et legata per ipsum dominum nostrum episcopum faciendas et facienda gratas et ratas habere ac grata et rata ac presentibus ratificamus, nec illa ullo vnquam tempore impugnare siue de iure siue de facto, sed omne robur firmitatis et plenam execucionem habere volumus. In quorum omnium et singulorum fidem et testimonium sigillum capituli nostri presentibus nostris litteris duximus appendendum. Datum Zwerin in loco capitulari, anno a natiuitate domini millessimo quadringentesimo quadragesimo sexto, indictione nona, die Mercurii mensis Maii decima octaua, hora terçiarum ꝛc.

Die von dem Capitel ausgestellte Urkunde ist auf Pergament in Quer-Hochquart, die des Bischofs auf Pergament in Quer-Hochoctav. Beide sind durch das pergamentene Siegelband

Digitized by Google

des Bischofs verbunden. Das Siegel des letzteren, rund, von Thaler-Grösse, von rothem Wachs, hat ein Brustbild der h. Jungfrau mit dem Kinde unter einem hübschen Baldachin. Unter demselben sind zwei Wappenschilde neben einander gestellt, deren rechter das bischöfliche Wappen, und deren linker das Langesche Familienwappen, einen rechts gewandten Bären, enthält. Umschrift:

Sigillū : godfridi epi zwerinen'

Das an der Urkunde des Capitels hangende Siegel ist das ältere Sachensiegel und von grünem Wachs. Auf letzterer steht die gleichzeitige Registratur:

Consensus capituli Zwerinensis super eo, quod reuerendus in Cristo pater dominus Nicolaus episcopus Zwerinensis de bonis in Bischopdorpe per eum redemptis et aliis inantea per eum redimendis seu eciam de nouo comparandis testari possit et de eis in vita sua ad suos vsus uel pro memoriis et ad consolaciones pro suo libito disponere valeat ꝛc.

Nos Godfridus dei gracia episcopus Zwerinensis presencium tenore recongnoscimus pro nobis et successoribus nostris libere protestantes, quod, cum nuper presentibus annexas litteras reuerendo in Cristo patri et domino domino Nicolao in vniuersali ecclesia, olim Zwerinensi episcopo concessas vidissemus et legissemus ipseque reuerendus pater litterarum huiusmodi ratificacionem et approbacionem per nos et a nobis fieri peciisset, ideoque nos paternitati sue reuerende, cui merito tenebimur, beniuole complacere cupientes, litteras ipsas per nos plene auscultatas et intellectas in omnibus et per omnia ratificandas et approbandas duximus ac presentibus ratificamus et approbamus plenamque et liberam de bonis suis, que hodie obtinet et infuturum optinebit, testandi eidem auctoritatem concedimus et eciam de bonis ipsis pro voluntate sua in vita uel mortis causa libere disponendi facultatem omnimodam presentibus indulgemus. In euidens vero testimonium premissorum presentes nostras litteras et annexas nostri sigilli munimine duximus roborandas. Datum in castro nostro Butzow, anno domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo septimo, die Martis mensis Augusti secunda.

Digitized by Google

Nr. IV.

Bericht des Otto Vieregge an den Bischof Nicolaus I. Böddeker zu Schwerin.

D. d. 1446. Junii 4.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Minen vnderdanighen wilghen dinst. Gnedighe here. Ik du iwen gnaden weten, dat myn here van Meklenborch my hefft bidden laten, so dat ik to Zwerin by em wesen schal auelink edder morne vnde bliuen by em ouer dissen pinxsten, vnde dar dencke ik vppe morne hen to riden. Offte ik iwen gnaden dar wes weruen scholde, dat mach my iwe gnade scriuen edder beualen, vnde offte iw nůtte důncke, so mochte gy my bescreuen senden de namen derjennen, de gy weten, de iw tor Warnowe iwe perde nemen, also dat me id mynen heren berichten mochte vnde sines rades dar vmme louen. Ok, leue here, bidde ik iwe gnade, gy mochten my teyn gude mark lenen vnde senden de my by dessem jeghenwardighen boden, de wil ik iw wol to dancke wedder bereden. Iwe gnade bede auer my. Screuen in pinxsten auende vnder mynem jngeseghel, Anno ꝛc. XLVI.

Otte Veregghe.

Deme erwerdighen in gade vadere vnde heren heren Clawese bischoppe to Zweryn mynen gnedighen heren odmodighen screuen.

Auf der Rückseite:

M°. CCCCXLVI in vigilia penthecostes misi Ottoni Veregghen per familiarem suum XX mr^{s} Sundenses, quas sibi sub fide retroscripta mutuaui.

Auf einem Blatt Papier. Das Siegel ist abgefallen.

Digitized by Google

Nr. V.

Brief des Herzogs Heinrich von Meklenburg an den Bischof Nicolaus I. Böddeker von Schwerin.

D. d. 1447. März 12.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wy Hinrick van godes gnaden hertoge to Mekelnborch, greue to Swerin, furste to Wenden ꝛc. entbeden dem erwerdigen in gode vader vnde heren heren N. biscoppe to Swerin, vnsem leuen heren vnde vadderen, vnse vruntlike denste vnde wes wy leues vnde gudes vormogen touoren. Erwerdige here vnde leue vadder, wy senden to juw vnsen scriuer vnde leuen truwen Hinrick Reuentlouwen mit juw to sprekende van vnser wegen ꝛc. Worumme bidden wy juwe erwerdicheit mit gantzem vlite, so wy vlitigest mogen, gy Hinrick vorbenomet vnsem leuen truwen sodane werue, alse he van vnser wegen wert weruende, gantzliken belouen vnde totruwen, gyfft wy suluen muntliken mit juw spreken. Vns ân sulken weruen willen to bewisende vnde vns des nicht to vorseggende vp dyt mal, vorschulden vnde vordenen wy gerne allewege tegen juwe erwerdicheit, wes wy konen vnde mogen in eme geliken edder grotteren. Geuen âm sondage Oculi, mit vnsem vpgedruck(ed)en jngesegel, anno domini ꝛc. XLVIIten.

Darunter gedruckt das kleine Siegel Herzogs Heinrich.

Rückseite:

Ik Hinrik Reuentlouw bekenne, dat ik van dem erwerdigen heren in god vader Nicolao, biscopp to Swerin, hebbe entfangen vefftich rinsche gulden van mynes gnedigen heren wegen hertoch Hinrik van Mekelnborch, de myn here hertoch Hinrik vorbenomet gutliken scal vnde wil wedder vt geuen vp Johannis baptisten dem erwerdigen heren in god vader vorscreuen. Screuen to Butzow, vpme sclöte âm mandage na Oculi, anno domini ꝛc. XLVIIo.

Auf Papier.

Digitized by Google

Nr. VI.

Schuldverschreibung Heinrichs von Bülow auf Zibühl für Bischof Nicolaus I. von Schwerin auf 10 Gulden Rh.

D. d. 1448. März 17.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Yk Hynryk van Bulow wannachtych to Zybbule, yk bekenne vor alswene yn dessem oppenen breue, dat yk myt mynen eruen schu(l)dych byn rechter wytlyker schult mynem gnedyghen heren bysschop Clawese, bysschop to Zweryn, teygen Rynsche guldene, de he my rede lent heft. De wyl yk Hynryk vorscreuen ofte myne eruen mynem gnedyghen heren vorscreuen ofte synen nakamelynghen wol to danke wedder gheuen nu to wynachten neghest tokament. Des to groter vorwarynghe so hebbe yk Hynryk vorscreuen myn jngheseghel drukken laten yn dessen oppenen bref, screuen myt myner eghen hant, yn palmsondaghe, jn deme agchte vnde vertygesten jar.

Rückseite:

Anno domini M CCCC LVIII, dominica palmarum, que fuit mensis Martii dies XVII, in estuario castri Butzow reuerendus in Cristo pater ꝛc. N. episcopus Zwerinensis quodam Hermanno Zander (?) familiari Hinrici de Bulow presente litteram apportante in vim eiusdem littere mutuauit dicto H. Bulow decem florenos Renenses, quos dicto Hermanno ad manus suas prompte tradidit presentibus venerabilibus magistro W(ernero) Wolmers secretario, dominis Jo(hanne) Northem, Jo(hanne) Kuzel, Jo(hanne) Palingh, cappellanis, H(inrico) Vichel, Jo(hanne) Bockholt, testibus.

Petrus Brand notarius.

Recognicio Hinrici Bulowen de Tzibule super X florenis Renensibus sibi per me mutuatis.

Auf einem Blatt Papier. Das Siegel von grünem Wachs zeigt den gelehnten bülowschen Schild. Der Helmschmuck scheint ein Wedel zu sein. Umschrift:

S. hinrich ... bulow.

Digitized by Google

Nr. VII.

Brief des Herzogs Heinrich von Meklenburg an den Bischof Nicolaus I. von Schwerin.

D. d. Wittenburg. 1448. Aug. 1.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Vnse fruntschop vnde gunstigen willen alle tyd touoren. Erwirdige jn god leue here vnde vadder. So als wy amme negesten to jw gesand hadden vnsen cantzeler vnde schriuer, heren Johann Hessen vnde Hinricum Bentzyn, jw van vnser wegen to biddende vmme sostich lubsche marck vns to lenende wente to wynachten negestkamende, den gy dann tosecht hebben deme so gerne to donde, dar wy jw fruntlicken vor dancken, vnde bidden jw mit zundergem flite vnde gantzer andacht, dat gy deme so volge willen don vnde antwerden sulk gelt dusseme vnseme jegenwardigen baden, de jw dann weddervmme schal antwerden vnse recognicie na juweme beger, dar wy jnne bekennen, dat wy jw sulk gelt schuldich synd vnde jw tor nuge vp de vorbenomede tyd dancklicken betalen willen. Vns hyr willen ane bewisen, dat willen wy alle tyd jn gude jegen jw gerne vorschulden. Gegeuen to Wittenborch, amme dage Petri ad vincula, anno ꝛc. XLVIII.

Hinrick van godes gnaden hertoge
to Mekelnborch ꝛc. vnde greue
to Zwerin ꝛc.

Deme erwirdigen jn gode beren
Niclawsze, bisschoppe to Swerin,
vnsem leuen vadderen.

M° CCCC XLVIII Recognicio Hinrici ducis et comitis Zwerinensis super LX marcis Lubicensis monete sibi mutuatis.

Auf Papier.

Digitized by Google

Nr. VIII.

Der Herzog Heinrich bekennt sich dem Bischofe Nicolaus I. verschuldet mit 60 Mk.

D. d. Wittenburg. 1448. Aug. 1.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wy Hinrick van gades gnaden hertoge to Mecklenborch ꝛc. vnde greue to Zwerin bekennen apenbar betugende vor alsweme mit dessen jegenwerdigen schriften, dat wy mit vnsen rechten eruen plichtich vnde schuldich sint deme erwerdigen in god vnseme leuen heren vnde vadderen heren Nicolao, bisschoppe to Zwerin, sostich marck lubescher penninge, de vns de genante vnnse leue here vnde vaddere rede geantwerdet vnde danckliken, in deme wy er notliken behuff hadden, gelend heft, de wy vnde vnse eruen scholen vnde willen deme obgenanten vnseme leuen heren vnnde vadderen rede wedder geuen vnde danckliken betalen vp winachten negestkamende sunder jenigerleye anseggent efte lenger vertoch. Des to orkunde vnde merer bekantnisse hebben wy vnse jngesegel wetendes drucken heten benedden vp desse schrift. Geuen to Wittenborch, amme dage sancti Petri ad vincula, anno ꝛc. amme XLVIII°.

Auf Papier. Untergedruckt des Herzogs Secret.

Nr. IX.

Der bischöfliche Secretär Werner Wolmers bezeugt als Notar, dass Bischof Nicolaus I. von Schwerin der Hausfrau Heinrichs von Bülow zu Zibühl durch ihren Diener 30 Goldgulden Rheinisch und 4 Postulatsgulden als Darlehn gesandt habe.

D. d. 1448. November 3.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Anno a natiuitate domini M° CCCC XLVIII°, die vero dominica, tercia mensis Nouembris, pontificatus sanctis-

Digitized by Google

simi domini Nicolai diuina prouidencia pape quinti anno secundo, reuerendus in Cristo pater ac dominus dominus N(icolaus) episcopus Zwerinensis in mei Werneri Wolmers, apostolica et jmperiali auctoritatibus notarii, ac testium infrascriptorum presencia mutuauit vxori validi viri Henrici Bulow de Sibuel et ad eius peticionem triginta florenos auri de Reno et quatuor florenos postulati Traiectenses super carnispriuio persoluendos, quos quidem florenos jdem reuerendus pater dominus N(icolaus) episcopus in numerata pecunia tradidit cuidam Hermanno Smyd nunccio dicte vxoris Henrici Bulow, qui nunccius similiter nomine dicte domine sue, vxoris dicti Henrici, representauit eidem domino episcopo loco pignoris quatuordecim nobiliones de Anglia presenti cedule alligatas. Super quibus idem reuerendus pater dominus Nicolaus episcopus Zwerinensis peciit a me notario suprascripto instrumentum et instrumenta, presentibus honorabili et discreto viro magistro Andrea Vulff Zwerinensis et Butzowensis ecclesiarum canonico, necnon Alberto Proeyl vicario perpetuo in ecclesia sancti Petri Hamburgensi et Petro Boecholt clerico Razeburgensis diocesis et Lubicensis ciuitatis, testibus ad premissa vocatis et rogatis.

Ita protestor factum esse manu mea propria et signatum sub sigillo meo.

Auf Papier. Das Siegel ist abgefallen.

Nr. X.

Das Capitel zu Schwerin ertheilt dem Bischofe Nicolaus I. die Erlaubniss, zu resigniren, und überlässt ihm, für die Kirche zu sorgen und über deren Schatz zu bestimmen.

D. d. Schwerin. 1449. Jan. 3.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Nos Hermannus Robin decanus totumque capitulum ecclesie Zwerinensis vniuersis et singulis presencia visuris, audituris et inspecturis cupimus fore notum,

Digitized by Google

quod reuerendus in Cristo pater et dominus dominus Nicolaus, episcopus Zwerinensis, certis de causis ac motiuis animum suum ad hoc mouentibus ecclesiam suam Zwerinensem resignare ac eidem renunciare proponit et intendit supplicauitque propterea nobis ac sepius supplicare fecit, vt sibi consensum nostrum ad resignandum et renunciandum tribuere ac concedere dignaremur: nos igitur Hermannus et capitulum supradicti, propter hoc in loco capitulari capitulariter congregati ac capitulum facientes et representantes, supplicacioni et votis dicti reuerendi patris beniuole annuentes sibi presentibus consensum et assentum nostrum ad resignandum et renunciandum prestauimus, concessimus ac prestamus et concedimus per presentes committentes eidem, vt taliter ecclesie Zwerinensi, quantum in eo fuerit, prouideat et de clenodiis et rebus ecclesie sibi in assumpcione sua per nos presentatis ad vsum eiusdem ecclesie conseruando disponat, quemadmodum coram altissimo deo velit et tenetur reddere racionem. In quorum omnium et singulorum fidem ac euidens testimonium premissorum presentes nostras litteras sigilli nostri fecimus et iussimus appensione communiri. Datum Zwerin in loco nostro capitulari, die Veneris, tercia mensis Januarii, anno domini millesimo quadringentesimo quadragesimo nono.

Auf einem Octavblatt Pergament. Angehängt ist das kleine Siegel des Capitels (Jahrbücher VIII, Taf. 2).

Nr. XI.

Brief der Herzogin Dorothea von Meklenburg an den Bischof Nicolaus I. von Schwerin.

D. d. Güstrow. 1449. Oct. 26.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Unsen gunstigen grud vnde guden willen touoren ꝛc. Erwerdige here vnde leue vadder. Wy zenden juw eyn clenode vnde bidden, gi des nichten vorsman vnde laten juw dat zo wol to wyllen wezen, efft wy juw dat sulues antwerdeden, vnde wyllen dat vmme vnsen

Digitized by Google

willen dreghen ꝛc. Ok, leue vadder, zende wy to juw vnsen cappellan, wyser desses breues, werue to juw van vnser wegen to weruende: bidden wy fruntliken, gi em des zo gantzliken louen willen, wes he van vnser wegen to juw weruende is, lyker wys, effk wy seluen muntliken mayt juw spreken vnde juw dar yo zo gutwillich ane bewisen vnde vns hür vppe dyt mal nicht mede vnderwegen laten. Dat vorschulde wy alle wege gerne jegen juw wor wy konen vnde mogen ꝛc. Gegeuen to Gustrow, amme zondage vor Symonis et Jude, vnder vnseme jngesegel, anno domini ꝛc. XLIX°.

Dorothea van godes gnaden hertichynne thu Meklenborgh, forstynne tho Wenden vnde greuinne to Zwerin ꝛc.

Deme erwerdigen in god vader vnde heren Nicolao bisscoppe to Zwerin, vnseme leuen vadderen ꝛc.

Anno ꝛc. XLIX° die dominica ante Simonis et Jude ego Hinricus Gartze, rector in Sprentze, percepi a reuerendo in Cristo patre et domino domino Nicolao episcopo Zwerinensi nomine illustris domine Dorothee ducisse Magnopolensis ꝛc. triginta marcas Lubicensium denariorum, quas idem reuerendus pater dicte domine mee concessit et per Petrum notarium suum numerare fecit teste manu mea propria.

Auf Papier. Das Wappen des Siegels hat 1. den brandenburgischen Adler, 2. den meklenburgischen Stierkopf, 3. den gräflich-schwerinschen Schild, 4. den rostockschen Greif. Die Umschrift ist verdrückt.

Nr. XII.

Brief der Herzogin Dorothea von Meklenburg an den Bischof Nicolaus I. von Schwerin.

D. d. Schwan. 1449. Nov. 8.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Vnsen gunstigen grud vnde guden willen touoren ꝛc. Erwerdige here vnde leue vadder. Wy bidden juw

Digitized by Google

fruntliken, gi vns noch XX marck lenen wolden, wente wy pande vtstande hebben, de wy wedder hebben moten jegen Hinrick Hanen worschop. Weret dat wy de pande vppe de tyd nicht en kregen, zo bevruchte wy vns, dat wy to groteme vnwillen kamen myt vnseme heren, vnde weret, dat gi ze nicht lenger entberen konen wente to wynachten, zo willen wy ze juw wol to dancke vnde sunder vortoch wedder schicken ꝛc. Leue vadder, vns hür willen ane to bewyzende vnde vns vppe dyt mal nicht mede nalaten, dat willen wy alle weghe in eyneme gelyken edder groteren gerne jegen juw vorschulden, wor wy konen vnde mogen ꝛc. Geuen to Zwan, amme sonauende vor Martini, vnder vnseme jngesegel, anno domini ꝛc. XLIX°.

Dorothea van godes gnaden hertichynne to Meklenborgh, forstynne to Wenden vnde greuinne to Zwerin ꝛc.

Deme erwerdigen in god vader vnde heren heren Nicolao bisscoppe to Zwerin, vnseme leuen vadderen ꝛc.

Et ego Hinricus Gartze rector in Sprentze recognosco per presentes, me recepisse dominica post Martini in vim credencie retroscripte nomine illustris domine Dorothee ducisse Magnopolensis a reuerendo in Cristo patre [et] domino domino Nicolao episcopo Zwerinensi viginti marcas Lubicenses per eundem reuerendum patrem dicte domine mee mutuatas. Anno ꝛc. XLIX. Propria manu mea testor.

Auf Papier. Das Siegel ist zerbröckelt.

Nr. XIII.

Andreas Wulf, Domherr zu Schwerin und Bützow, verpfändet dem Bischofe Nicolaus I. von Schwerin seinen Hof für 50 fl. Rh. und 20 Ducaten.

D. d. 1449. Nov. 12.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Ego Andreas Wulff, Zwerinensis et Butzowensis ecclesiarum canonicus ꝛc., recognosco per

Digitized by Google

presentes, quod reuerendus in Cristo pater et dominus dominus Nicolaus ecclesie Zwerinensis gracia dei episcopus dominus michi graciosissimus mutuo tradidit michi quinquaginta florenos Renenses et viginti ducatos, pro quibus coram capitulo Butzowensi obligaui ac presencialiter obligo curiam meam canonicalem sue reuerende paternitati nulli alteri hactenus obligatam, quod manu mea propria protestor. Anno domini M° ꝛc. XLIX, XII^ma^ mensis Novembris.

Facta fuit presens obligacio in nouo armario ecclesie Butzowensis coram venerabilibus dominis Jo(hanne) Werneri decano, T(hiderico) Stalhud, Jo(hanne) Bulow, H(inrico) Woltberti et Jo(hanne) Bileuelt canonicis ecclesie Butzowensis capitulariter congregatis, presentibus domino Stephano Likeuet, vicario in dicta ecclesia, ac me Petro, notario publico.

Auf Papier.

Nr. XIV.

Das hamburger Domcapitel verkauft dem Bischofe Nicolaus I. Böddeker von Schwerin 7 Mark Renten für 105 Mark, die nach seinem Tode zu Memorien für ihn und die Seinen verwendet werden sollen.

D. d. Hamburg. 1451. Nov. 13.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wij Johannes deken vnde dat gantze capitel vnser vrowen kerken to Hamborch bekennen vnde betůghen opembar in dessem breue vor alsweme, dat wij deme erwerdighen in god vadere vnde heren heren Nicolao Bůdeker, van godes gnaden bisschop to Zwerin, wandaghes vnser vorschreuen kerken domheren vnde scolastico, vth vnser memorien redesten renthen redeliken vnde rechtliken hebben vorkofft vnde vpgelaten, vorkůpen vnde vpplaten in crafft desses breues sõuen mark jarliker renthe vor hundert vnde vijff mark lůbescher penninghe, de wij vormiddelst her Kersten Soltouwe, nu tor

Digitized by Google

tijd vnser vorschreuenen memorien distributor, van deme ergenanten erwerdighen in god vadere vnde heren heren Nicolao, bisschoppe to Zwerin, vppgebôred vnde see to der suluen vnser memorien behoeff anghelecht hebben. Desse sôuen mark renthe schal vnser vorbenômeden memorien distributor, de tor tijd is, dem erwerdighen in god vadere heren Nicolao bisschoppe to Zwerin vorgeschreuen de tijd sines leuendes alle jar binnen Lûbeke vppe desse twee tijde, alse veerdehalue mark to pinxsten vnde veerdehalue mark lûbesch to sunte Martens daghe na ghifte desses breues neghest volghende, wol to dancke gheuen vnde betalen sunder hinder vnde vurder vortogheringhe. Wan auer de vorbenômede in god vader vnde here her Nicolaus, bisschop to Zwerin, van dodes wegen in god vorstoruen vnde affgeghân is, so schôlen desse sôuen mark renthe to ewigen tijden bi unser vorschreuenen memorien bliuen des suluen heren Nicolai bisschoppes, siner olderen, heren Jacobi Bôddekers, sines vedderen, vnde heren Johannis Zadelman, sines ohmes, dechtnisse alle jar vppe den dach sines dodes an vnser vorschreuene kerken, alse me plecht enen bisschopp, mit vigilien vnde zelemissen beghaen, vnde schal vppe de suluen tijd de vorschreuene sôuen mark renthe twisschen vns vnde den vicariesen an vnser vorschreuenen kerken na wôntliker wise delen, gode vor alle der vorbenômeden zele truweliken to biddende. In tûchnisse vnde orkunde alle desser vorschreuene stûcke hebbe wij vnser kerken secret vor vns vnde vnse nakômelinge henget heten an dessen breff. Gheuen to Hamborch, na godes bord in dem verteynhundertsten vnde een vnde veftighesten jare, in sunte Brictij daghe des hilghen bisschoppes.

Auf Pergament in Klein-Querfolio. An Pergamentband ein Siegel von grünem Wachs: Thronende Mutter Gottes unter einer Art Baldachin. Umschrift:

S' ECCE HAMMEBVRGENSIS AD CAVSAS.

Auf der Rückseite:

Littera capittuli ecclesie Hamburgensis super VII marcarum redditibus pro memoria mea in dicta ecclesia Hamburgensis. N. episcopus.

Digitized by Google

Nr. XV.

Der grosse Kaland zu Wismar verkauft dem Bischofe Nicolaus I. von Schwerin 2 Mk. 8 Sch. Rente für 50 Mk., die nach seinem Tode zu Memorien für ihn und die Seinen bestimmt werden.

D. d. Wismar. 1453. Dec. 31.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wy Gerardus Werkman, decanus, Jacobus Wyneke vnde Nicolaus Dallyendorp, procuratores vnde ghemenen brodere des groten kalandes tor Wismer, vor vns vnde vnse ewige nakomelinge bekennen vnde betughen in desseme breue vor alsweme apembare, dat wij deme erwerdigen in god vadere vnde heren heren Nicolao, bisschoppe to Zwerin, wandaghes kerckheren to vnser vrowen tor Wismer, reddeliken vorkofft hebben, vorkopen vnde vorlaten yeghenwardighen in krafft desses breues twe mark vnde achte schilling iarliker renthe vor vefftich mark lubescher pennyge, de wij vormyddelst heren Jacobo Wyneken vnde Nicolao Dalliendorpp vnsen procuratoribus van deme erbenomeden erwerdigen in god vadere heren Nicolao Bodeker bisschoppe to Zwerin rede vppgeboret vnde se to vnser suluen memorien behoff angelecht hebben. Desse twe mark vnde achte schillinge iarliker renthe scholen vnse vorbenomeden procuratores, da tor tijd sint, deme erwerdigen in god vadere vnde heren heren Nicolao, bisschoppe to Zwerin, de tijd synes leuendes bynnen der Wismer alle yar vppe wynachten in den ver hilghen daghen wol to dancke betalen sunder hinder vnde vurder vortogheringhe. Wan ouer de bauenscreuen erwerdige in god vadere here Nicolaus, bisschopp tho Zwerin, in god vorstoruen is, so scholen desse twe mark vnde achte schillinge gheldes to ewigen tijden by vnser vorscreuen memorien blyuen, syne vnde syner olderen vnde heren Jacobi Bodeker, synes vedderen, vnde heren Johannis Sadelmannes, synes ohmes, wandages ok kerkheren to vnser vrowen, dachtnisse alle yar vppe den neghesten dach na synes dödes edder vpp enen anderen beqwemen dach an der negesten weken na edder vor deme dage synes

Digitized by Google

dodes an der voracreuen vnser vrowen kercken, alse sick dat behorende wert, beghan myt vigilien vnde myt selemissen, vnde vnse procuratores scholen vppe de tijd sodane twe mark vnde achte schillinge renthe tusschen vns decan, procuratores vnde kalendes broderen alse na wonliker wise delen, gode vor alle der vorbenomeden selen truweliken to biddende. In tuchnisse vnde orkunde alle desser bauenscreuenen stucke hebben wij Gherardus, deken, procuratores vnde menen brodere des groten kalandes tor Wismer bauenscreuen vnse ingesegelle myt endracht vnde gudeme weten hengen heten vnde laten benedden an dessen breff, de gheuen vnde screuen is tor Wismer, an den iaren na der bord Cristi dusent verhundert an deme vere vnde vefligesten iare, amme dage sancti Siluestri des hilghen bisschoppes.

Auf einem Pergament in Quart. Die Siegel haben keine Platten.

1. Rund. Ein rechts gelehnter dreiseitiger Schild mit einem Querbande, auf dem 2 steigende Löwen. Umschrift:

   . . hGRARDI . . . . . .

2. Rund, mit einem Hauszeichen. Umschrift unleserlich.
3. Weder Bild noch Umschrift zu erkennen.

Da die Urkunde vom Tage S. Sylvesters, den 31. December, datirt, so wird auch die Jahreszahl 1454 als 1453 zu nehmen sein.

Nr. XVI.

Heinrich, Bischof von Sebaste, Weihbischof des Bischofs Nicolaus I. von Schwerin, bezeugt die Ertheilung der kleinen Weihen an einen Kleriker der schweriner Diöcese.

D. d. Stralsund. 1454. März 3.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Hinricus, dei et apostolicae sedis gracia episcopus Sebastensis, vicarius in pontificalibus reuerendi in Cristo patris ac domini domini Nicolai eiusdem gracia episcopi Zwerinensis, recognoscimus publice per presentes, quod dilectum nobis in Cristo , scholarem Zwerinensis dio-

Digitized by Google

cesis, ad omnes ordines minores rite promouimus cooperante nobis gracia spiritus septiformis. Datum et actum in opido Sundis, in armario fratrum minorum, anno domini M° CCCC° LIIII°, dominica qua cantatur in ecclesia Esto mihi, nostro sub sigillo presentibus appenso.

Die Lücke für den Namen ist offen gelassen. Das Siegelband ist aus der Membran geschnitten. Das parabolische Siegel ist von grünem Wachs und 1¼ Z. Rh. lang. Die Darstellung auf demselben ist die Krönung Mariä und darunter ein betender Mönch. Umschrift:

fratris ⁂ hinrici ⁂ ep̄i se.....sis.

Nr. XVII.

Die Geistlichkeit zu S. Peter in Lübeck verkauft dem Bischofe Nicolaus I. von Schwerin 3 Mk. Renten für 50 Mk., die nach seinem Tode zu Memorien für ihn und die Seinen verwendet werden sollen.

D. d. Lübeck. 1454. Nov. 11.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wy Luderus Nyestad, in vtroque licenciatus, Hermannus Lidink, in artibus magister, Johannes Hoyken, Remarus Kedinck vnde gantzen gemeynen vicarij an der kerken to sunte Peter to Lubek vor vns vnde ewige nakomelingen bekennen vnde betugen an desseme vnseme breue openbare vor alsweme, dat wy deme erwerdigen an gode vadere vnde heren heren Nicolao Bodeker bisschoppe to Swerijn, wandages der vorscreuen kerken to sunte Peters kerckheren vnde darna to Lubek decane geweset, vte vnser memorien redesten renthen redeliken vnde rechtliken vorkofft hebben vnde vpgelaten, vorkopen vnde vplaten jegenwardigen an crafft disses breues dre mark lubesch jarliker renthe vor vefftich mark lubescher pennige, de wy vormiddelst Hermanno Lidingk, nu tor tijd vnser memorien distributor, van deme suluen erwerdigen in god

Digitized by Google

vadere heren Nicolao bisschoppe to Zwerijn to der noge vpgebord vnde de vort to der suluen vnser memorien behoue angelecht. Desse dre mark renthe schal vnser memorien distributor, de tor tijd is, deme erwerdigen in god vadere heren Nicolao, bisschoppe to Zwerijn, de tijd sines leuendes alle jar vppe sunte Mertens dach na datum disses breues negest volgende binnen Lubek wol to danke geuen vnde betalen sunder jenigen intoch, hinder vnde vortogeringe. Wanne ouer de vorbenomede erwerdige here Nicolaus bisschop an god vorstoruen is, so scholen desse dre mark renthe to ewigen tijden bi vnser vorscreuen memorien bliuen des suluen erwerdigen heren Nicolai bisschoppes, siner olderen vnde leffhebberen memorien, alseme plecht eme bisschoppe, mid vilgen vnde selemissen began, vnde schal vp de suluen tijd desse vorscreuen dre mark renthe tuschen vns na wonliker wise delen, gode almechtich vor alle de vorbenomeden innichliken bidden. In tuchnisse vnde orkunde disser vorscreuen stucke alle so hebben wy Luderus Niestad, in vtroque licenciatus, Hermannus Lidinck, in artibus magister, Johannes Hoyken, Remarus Kedingh mid willen vnde mid endracht der gantzen meynen vicarien vnse ingesegel ghehenget vor dussen breff, de geuen vnde screuen is in der stad Lubek, in den jaren vnses heren dusent veerhundert dar na in deme veer vnde vefftigesten jare, in deme dage sunte Mertens des hilgen bisschoppes.

Auf Pergament in Querfolio. An pergamentnen Bändern hangen 4 Siegel:

1. Schild, anscheinend mit einem halben Schiff. Umschrift:

   S' + ... + nieſtad + licenciati +

   Rund.

2. Rundes Siegel mit den verschränkten Buchstaben h und I. Umschrift:

   S' ✠ hermanni ✠ lydinq. mgri ✠ ✠.

3. Rundes Siegel, enthaltend einen gespitzten Dreipass mit einem halben Ziegenbock. Umschrift unleserlich.

4. Rund, mit einem Hauszeichen oder dgl. Umschrift ebenfalls unleserlich.

Digitized by Google

Nr. XVIII.

Das Capitel zu Güstrow verkauft dem Bischofe Nicolaus I. von Schwerin 4 Mk. Renten für 50 Mk., die nach seinem Tode zu Memorien für ihn und die Seinen verwendet werden sollen.

D. d. Güstrow. 1455. Nov. 13.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wii Nicolaus Mund, prouest, Conradus Gantzowe, dekene, vnde gantze capittel der kerken to Gustrowe bekennen vnde betughen an desseme breue apenbar vor alsweme, dat wii [deme erwerdigen] in gode vadere vnde heren heren Nicolao bischope to Zwerin vth vnser memorien redesten renthen reddeliken vnde rechliken hebben vorkofft vnde vpgelaten, vorkopen vnde vplaten iegenwardigh an [krafft] disses vnsen breues veer mark jarliker renthe vor veftigh mark lubesch stralen munte, alse to Gustrowe vnde Parchim genghe vnde gheue sint, de wii vormiddelst heren Wilkino Stolten, vnser memorien collector vnde distributor, van deme erbenomeden erwerdigen in god vadere vnde heren heren Nicolao an gudeme graueme pagimente redelken vpgheboret vnde see vord to der vorscreuen vnser memorien behûff angelecht hebben. Desse veer mark ingeldes schal vnse vorbenomede memorien distributor vnde collector vnde syne nakomelinghe, de to der tiid sint, deme bauenscreuen an god vadere Nicolao de tiid synes leuendes alle jare bynnen Butzowe vppe sunte Martens dagh na data desses negestuolgende wol to danke geuen vnde betalen sunder hinder vnde vurder vortogeringe. Wan ouer de sulue in god vadèr vnde here here Nicolaus na godes willen vorstoruen is, so scholen desse veer mark renthe to ewigen tiden bij vnser vorscreuen memorien bliuen des suluen heren Nicolai bischoppes, syner olderen vnde heren Jacobi Boddeker, synes vedderen, vnde heren Johan Sadelmans, sines omes, dachtnisse alle jare vp den dagh synes dodes an vnser vorscreuen kerken, alsme plecht enen bischopp, myd vigilien vnde selemissen beghan vnde schal vp de suluen tiid de vorscreuen veer marck tuschen vns vnde den vicariesen an vnser bouenscreuenen kerken

Digitized by Google

na wonliker wise delen god den heren vor alle desser vorbenomeden selen truwelken to biddende. To louen, wisheyd vnde orkunde desser vorscreuen stucke so hebben wij vnser kerken secret myd willen, endracht vnd van gaden weten vor vns vnd vnse nakomelinge heten vnde laten hengen benedden an dessen breff, de gheuen vnde screuen is to Gustrowe, na Cristi gebord verteynhunderd jare an deme vif vnde ueftegesteme jare, amme daghe sunte Bricij des hilgen biscoppes.

Auf Pergament in Querfolio. Angehängt an einem Pergamentstreifen das Secret des Collegiatstiftes. Unter einem Baldachin steigt ein nackter Heiliger mit einem Kelch, worin eine Schlange, in der Linken, die Rechte segnend, aus einem Fasse hervor, aus dem auch auf jeder Seite eine Schlange kriecht. Am Boden davor liegen zwei Figuren. Neben dieser Darstellung sind ebenfalls unter Baldachinen rechts und links je ein Heiliger angebracht. Umschrift:

SIGILLVM : CAPITVLI : ECCLE : GVSTROWENSIS AD CAVSAS.

Auf der Rückseite:

Littera capituli Gustrowensis super IIII marcarum stralensium redditibus emptis per reuerendum in Cristo patrem ꝛc. episcopum Zwerinensem pro quinquaginta marcis stralensium per ipsum reuerendum patrem facto et in promptis persolutis Bernardo Vereggen preposito in Vredelanth M° CCCC° LV° dominica post Martini infra ecclesiam (?).

Nr. XIX.

Präceptor, Priester und Vicarien zu Tempzin verkaufen dem Bischofe Nicolaus I. von Schwerin 4 Mk. Renten für 50 Mk., die nach seinem Tode zu Memorien für ihn und die Seinen verwendet werden sollen.

D. d. Tempzin. 1456. Mai 10.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wy Hinricus Hagenow, preceptor, Johannes Witte, Tidericus Knolle, Johannes Pastowe vnde Johannes Naghel,

Digitized by Google

prestere vnde vicarij to sunte Anthonies haue to Temptzin, vor vns vnde vnse nakomelinghe, bekennen an desseme vnseme openbaren breue vor alsweme, dat de erwerdighe in god vader vnde here here Nicolaus, bischopp to Zwerin, van eghen mylden willen vns gheuen vnde hantreket hefft vefftich lubesche mark, de wy vormiddelst heren Nicolaus Cummerowen in ghuder munthe redelken entfanghen vnde vpboret hebben, vnde dar mede vort ghekofft hebben weddeschattes wyse to vnser memorien behuff ver mark renthe jarlikes jngeldes van Hardenakken Bibowen jn syneme dorpe tho Zakestorpe jn den twen eruen vnde ackere, den nu tor tiit buwen vnde besitten Clawes Boytin vnde Hinrik Mathias, van eneme jesliken io twe lubesche mark ghuder munthe vnde van alle eren nakomelinghen, de desse vorschreuen erue vnde ackere buwen vnde besitten. Desse ver lubesche mark jarlikes gheldes schal vnse memorien distributor vnde collector de tor tijt is vlytlyken vth manen vnde se so vort gheuen vnde bereden wol to danke deme erwerdighen vader vnde heren heren Nicolaus, bischoppe to Zwerin, de tiit synes leuendes alle jar vppe sunte Mertens dach vnbeworen sunder jennigherleye hinder vnde lengher vortogheringhe. Weret ok dat dar wes ane na bleue yn der renthe, alzo dat de ver lubesche mark altomale nicht vthqwemen, de schade schal wesen by vnses gnedighen heren vnde vader des bischoppes vnde nicht by deme godeshuse. Wente ouer de vorbenomede vnse gnedighe here de bischopp van dodes weghen an god vorstoruen ys, zo scholen desse vorschreuen ver lubesche mark gheldes to ewighen tiiden by vnser memorien bliuen, alzo dat wy vnde vnse nakomelinghe vppe den dach des vorschreuen erwerdigen jn god vaders vnses leuen heren synes dodes scholen vnde willen syne, syner olderen, synes broders meyster Curdes Boddekers, heren Jacobi Boddeker, synes vedderen, vnde heren meyster Johan Sadelman, synes ohmes, dechtnisse vnde memorien myt vigilien vnde zelemissen jn der kerken sunte Anthonies to Temptzin vorschreuen holden vnde god den heren vor de allen truwelken bidden, vnde denne schal vnse memorien distributor vnde collector, de tor tiit is, desse veer mark gheldes mank den heren preceptori, vicarien, donaten, presteren vnde cleriken, de denne jn der vigilien vnde zelemissen jeghenwardich zint, na wonliker wyse delen. Des to tughe vnde grotterme louen vnde warheyt zo hebbe

Digitized by Google

wy vorbenomeden heren Hinrik Haghenow, preceptor, Johan Witte, Tiderik Knolle, Johan Pastowe vnde Johan Naghel vor vns vnde (vnse) nakomelinghe vnse jngheseghel myt witschop laten henghen vor dessen breff, de gheuen vnde schreuen ys to Temptzin, na godes bort dusent iar dar na an deme sos vnde vefftighesten jare, des neghesten mandaghes na vnses heren gades hemmeluard, des hilghen festes.

Auf Pergament in schmalem Querfolio. Angehängt sind an Pergamentstreifen 5 runde Siegel von dunkelgrünem Wachs.

1. Ein Schild mit einem Antoniuskreuz, aus dem eine dreiblättrige Pflanze hervorwächst. Auf einem Spruchbande:

   S hinrici . haghenowe . p̄cept.....

2. In einer Verzierung ein Schild mit einem W. Umschrift verwischt.
3. Schild mit einem rechtshin schreitenden halben Dudelsackspieler. Umschrift verwischt.
4. In einem Dreipass ein Schild mit ꝟ = ɪ p zwischen zwei Blumen. Umschrift auf einem Spruchband:

   sigillum iohānis pastowe.

5. Undeutlich. Umschrift:

   .....nis . naghel.

Alte Registratur:

Littera preceptoris vicariorum in Tempt(z)in super quatuor marcarum redditibus reverendo in Cristo patri ꝛc. super festo Martino soluendis.

Nr. XX.

Vertrag zwischen dem Bischofe Nicolaus I. von Schwerin und D. Gottfried Lange, Domherrn zu Lübek, und dessen Vater Heinrich Lange, Bürgermeister zu Lüneburg, wegen des bischöflichen Stuhls zu Schwerin.

D. d. 1456. Aug. 9.

Im Rathsarchive zu Wismar.

In desser naschreuen wise is beramed twisschen deme ewerdigen in gode vadere vnde heren heren Nicolaum bisschopp to Zwerin vnde heren Godfridum Langen, decretorum doctorem, domheren to Lubeke.

Digitized by Google

To dem ersten, dat de erwerdige here van Zwerin vpsende enen syner cappelane mit heren Godfrido Langen, de resignere ad manus domini pape ecclesiam Zwerinensem, welke kerken den dominus Godfridus wedder beholde van dem pauese vp syne eghene kost.

Item dat dominus apostolicus domino episcopo moderno prouisien do an dem stichte to Zwerin alse twehunderd rinsche gulden geldes, dar doch dominus modernus heren Godfridum nicht mede enghen schal efte wel de eme to betalende, men wes he eme van der wegene don schal, wel dominus modernus ghans zetten bi de werdegen heren heren Nicolaum van der Molen, decanum to Lubeke, magistrum Wernerum Wolmertzen, prepositum Zwerinensem, vnde heren Hinrik Langen, heren Godfridi vader.

Item dat her Godfridus syne prouene to Lubeke, alse de doch denne los werd, wedder vorwerue van dem pauese pro domino moderno vp des heren moderni eghene kost, dat her Godfridus bearbeyden schal, so he fliteghest magh.

Punctus hic cassatus et deletus est de consensu parcium. P. Brand propria manu.

Item so wel dominus modernus heren Godfrido Langen so vord, als he vpriden wel, lenen dusent rynsche gulden, de maken an lubeschem ghelde XIIIC XXXVIIJ mr., syne sake mede vt to richtende, dar her Hinrik Lange bouenschreuen mit heren Godfrido, synem sone, louen vnde zeker vorwissinge doen schal an desser naschreuenen wise. Also weret, dat her Godfridus in dem weghe efte in dem houe to Rome vorstorue, dar god vore sy, eer eme mit der kerken prouideret were, alse vor der resignacien, so schal vnde wil her Hinrik Lange domino moderno de gansen summen alse dusent rinsche gulden wol to danke bereden vnde wedder geuen. Weret auer, dat her Godfridus na der resignacien vnde prouisien, alse vorschreuen is, vorstorue, dat god affkere, eer he jn syn stichte to Zwerin queme, denne so schal her Hinrik Lange domino episcopo moderno allene de helfte des vorschreuenen geldes also viffhunderd rinsche gulden wedder geuen vnde gudliken betalen vnde darff vmme de anderen helfte van nemende maninge liden. Ok eft id so queme, dat her Godfridus na dem willen godes vorstorue, alse vorschreuen is, dat god doch noch lange fristen mote, vnde den

Digitized by Google

to der betalinge in vorschreuener wise queme, so schal doch dominus episcopus modernus heren Hinrike Langen vake[n]benomet mit der betalinge jn dem ersten jare nicht vorhasten.

Wan auer denne mit godes hulpe her Godfridus wedder to hus gekomen is vnde de kerken to Zwerin jn rowelker bezittinge heft, so schal he bynnen enem jare dar na neghest volghende domino moderno IIII^{C} XXXVIII mr. lubesch van den vorschreuenen dusent gulden affbetalen edder dar vmme synen willen hebben. Van de[n] anderen dusent mr., de den noch ouerich syn, schal he eme gudliken betalen dar na jn den neghest komenden viff jaren alse enes jsliken jares twehunderd mark. Desses to orkunde vnde vorwaringe, so hebben wi Nicolaus van godes gnaden bisschop to Zwerin, Godfridus Lange, decretorum doctor, vnde Hinrik Lange vorgheschreuen vnse jngeseghele vnde een jslik syn jngheseghel mit willen vnde witschup drucken heten vnde laten rugghelinges vp dessen breff, jn den jaren Cristi dusent veerhunderd an deme ses vnde vefftighesten jare, jn sancti Laurentij auende. Hir syn mede ouer ghewesen de werdighen her Nicolaus van der Molen, decanus to Lubeke, vnde mester Wernerus Wolmers, prouest to Zwerin.

De mandato eiusdem reuerendi in Cristo patris domini Nicolai episcopi Zwerinensis Petrus Brand requisitus presens fui ꝛc.

Auf einem halben Bogen Papier, auf dessen Rückseite die Siegel der drei Contrahenten in rothem Wachs gedruckt sind.

1. Das (beschädigte) kleinere Siegel des Bischof Nicolaus.
2. Das Siegel des Domherrn Gottfried Lange: in einem Kreise ein rechtsgelehnter Schild mit einem halben rechtshin springenden Bären mit ausgereckter Zunge. Umschrift:

   Sigillum † godfridus langhe †

3. Das Siegel des Bürgermeisters Heinrich Lange: in einem Kreise auf leicht schraffirtem Grunde ein rechts gelehnter Schild mit dem gleichen Wappenbilde, wie das vorige Siegel es hat. Umschrift auf einem Bande:

   Sigillum † hinrici † langhen ✠

Digitized by Google

Nr. XXI.

D. Gottfried Lange, Domherr zu Lübeck, und Heinrich Lange, dessen Vater, bekennen sich dem Bischofe Nicolaus I. von Schwerin verschuldet mit 1000 fl.

D. d. 1456. Aug. 9.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wy Godfridus Lange, decretorum doctor, domhere to Lubek, vnde Hinrik Lange, heren Godfridi vorgheschreuen vader, bekennen in dessem vnsem besegelden breue openbare vor allesweme, dat wi dem erewerdigen in gode vadere vnde heren heren Nicolao, bisschopp to Zwerin, witliken schuldich vnde pleghe synt dusent vulwichtege rynsche gulden, de wy van eme rede vpghebored vnde entfangen hebben, dar wy ene jeghenwardigen van quit[er]en vnde los laten. Desse dusent rinsche gulden willen vnde schollen wy Godfridus vnde Hinrik Lange vorbenomet deme erewerdigen heren Nicolao bischopp eergheschreuen in gudem louen gudliken betalen vppe idlike sunderghe beramede tide in twen breuen enes ludes mit des erbenomeden heren Nicolai bischopes vnde vnser beyder ingesegele vorsegheld clarliken vthgedrucken, vnde ik Hinrik Lange bouenschreuen hebbe des to merer louen vnde vorwaringhe enen vorseghelden stadbreff, dede sprikt vpp ene halue pannen herschup beleghen in dem huse Didmeringe vp der sulten to Luneborg gheleght bi den werdigen heren Nicolaum van der Molen, decane to Lubeke, to vnser beyder alse des erwerdigen heren Nicolai bischopes vnde to myner truwen hand, so lange de betalinge scheen is edder ene andere gudlike wyse dar vpp vorramed werd, vnde wil id mit mynen sone heren Godfrido mit der betalinge sodanen erbenomeden gheldes holden in guden truwen in aller mathe vnde wise, alse dat twischen vns vorramed is vnde de vorseghelden beyden breue dar vpp gheschreuen vnde vorsegheld vterliker inne holden vnde vor luden. Desses to bekandnisse hebbe wy Godfridus vnde Hinrik Lange vakebenomed vnse ingesegel mit gudem willen witliken ghedrucked benedden dessen breff, na Cristi bord XIIII[c] dar na in dem ses

Digitized by Google

vnde veftegheften jare, in sunte Laurencii auende des hilgen mertelers.

Auf einem Quartblatt Papier. Darunter in rothem Wachs die beiden Siegel zu Nr. XX. Die Hand ist dieselbe, welche den Vertrag geschrieben.

Nr. XXII.

Katharine, die Wittwe, und Hans, der Sohn des Bernd Hoppenrade, bekennen, dass ein auf sie geschriebenes Haus zu Wismar dem Bischofe Nicolaus I. von Schwerin angehöre.

D. d. Wismar. 1456. Oct. 23.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Ik Katherina nalaten wedewe Bernt Hoppenrades vnde Hans Hoppenrad, myn sone, tor Wismar bekennen vor vns vnde [v]nse eruen vor alsweme, dat wii deme erwerdigen in gode vadere vnde heren heren Nicolao, biscoppe tho Zwerin, vnde synen eruen vnde dem[e] hebbere [d]isses breues myd synem willen to gude vnde tho truwer hanth ghek[offt he]bb[en] van heren Curd Borchardes, [pr]estere der predeker orden tor Wismar, syn hus beleghen bii sunte J[urg]ens wedemen der wege (!) myd alle syner tobehoringe vor twe hundert vnde veftich lubesche marck, de wii van sy[ner] gnaden rede entfangen vnde darme[de] deme vorbenomeden heren Conrado Borghardes dith hus gantz tor noghe [vn]de all betalt vnde bereth hebben, s[eg]ghen jegenwardich an desseme vnseme breue sekeren wiissen louen, dat wi[i] a[n] dissem vnses leuen heren huse vnde vnse erue myd alle nenen egendom efte ichtes wes ane hebben, vnde [wil]le[n] vnde scholen dar vp ok nicht saken van dusses kopes weghen to nenen tiiden. Vnde alze id vns denne in der stad boke toscreuen is, de schrift hebben wij vnsem leuen heren to gude entfangen vnde schal eme vnd[e] d[eme] hebbere disses breues myd syneme willen nergen ane to vorvange vnde vns efte vnsen eruen to neme v[r]omen komen vnde wesen. Des to tughe, mer louen vnde wisheit so hebben wij Katherina vnde Hans Hoppenrath,

Digitized by Google

myn sane, seligen Bernd Hoppenrad bauenscreuen ingesegel, als wij anders nene eghene hebben, myd vrigen willen vnde guden weten henghet an dessen bref. Geuen tor Wismar, an den jaren Cristi vnses heren dusent verhundert an deme sos vnde veftigesten jare, amme dage sunte Seuerini des hilgen biscoppes.

Auf einem durch Feuchtigkeiten und Wurmfrass stark mitgenommenen Pergament. Das runde Siegel hat ein Hauszeichen. Die Umschrift ist undeutlich:

✠ S'. BARNARDI . hOPPAROD.

„Wiissen louen" kann auch „wussen louen" heissen.

Nr. XXIII.

Das Capitel zu Bützow verkauft dem Bischofe Nicolaus I. von Schwerin 20 Mk. 16 Witt. Stralenmünze für 250 Mk., die nach seinem Tode zu Memorien für ihn und die Seinen verwendet werden sollen.

D. d. 1456. Dec. 21.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wii Johannes Werneri decanus, capittel vnde gemenen vicarij to Butzow bekennen vnde betugen apenbare an dessem breue vor alsweme, dat wij myt gudeme weten deme erwerdigen an god vadere vnseme guedigen heren heren Nicolao, biscopp to Zwerin, reddelken vnde rechtliken vorkoft hebben vnde vorkopen witliken myd endracht an desseme vnseme breue twintich marck vnde sosteyn witte stralen munthe jarlikes ingeldes vnde renthe vor twehundert marck stralen pennynge vnde veftich lubesche marck guder munthe, de vns syn gnade reddelken wol to danke gantz vornoget heft vnde wij de vort to der suluen vnser memorien behof keret vnde belecht hebben. Desse twintich marck vnde sosteyn witte renthe schal vnse memorien distributor vnde collector, de tor tiid is, deme vorbenomeden vnsem guedigen heren heren Nicolao, biscopp to Zwerin, de tiid sines leuendes alle jare to sunte Martens dage wol to danke uth genen vnde

Digitized by Google

betalen sunder lenger vortogeringe vnde ienigen hinder. Wan ouer vnse here vorbenomet van dodes wegen an god vorstoruen is, so scholen desse vorscreuen twintich marck vnde sosteyn witte iarlikes ingeldes ewich bliuen vnde schicket werden to siner egenen, to siner olderen vnde heren Jacobi Boddekers, sines vedderen, vnde heren Johan Sadelmans, synes ohmes, vnde meyster Curd Boddeker(s), sines broders, dechtnisse vnde memorien an desser wiise. Alze tome ersten. in deme dage commemoracionis animarum na Michaelis vnde negest aller hilgen dage schal vnse collector vnde memorien distributor, de tor tiid is, mank den personen der vorbenomeden vnser kerken, de in der vigilien vnde selemissen to deme tractu Dies illa ꝛc. iegenwardich sint, to isliker tiid distribueren vnde geuen twe marck stralen geldes. Vurdermer to dren tiiden amme jare, alze amme dage sines dodes, in deme aduentu vnses heren vnde in der vasten up enen beqwemelken dach, schole wij vnde vnse nakomelinge des vorscreuen vnses heren heren Nicolai, biscoppes to Zwerin, siner olderen, broders, vedderen vnde ohmes begenknisse holden myd vigilien vnde selemissen, alzeme in vnser kerken to Butzow enen biscopp plecht to begande. so schal de sulue vnse collector vnde memorien distributor mank vns delen to isliker tiid veer stralen marck na wanliker wise vnde denne so vort to dissen veer latesten beghenknissen to ener iesliken tiid schal vnse collector twelf stralen schillinge delen an cleynen pennyngen mank twyntich scholren, de denne to vigilien vnde selemissen imme choro iegenwardich synt. eneme isliken twe lubesche pennynge, vnde mank den anderen armen, de denne an vnser kerken iegenwardich sint, eneme isliken to geuende enen pennynk, vnde wes eme dar ane ouerlopet, schal he geuen den armen to sunte Jurigen. Vurdermer schal he van dessen twintich marken vnde sosteyn witten jarliker renthe geuen vns decano vnde capittel vorgescreuen, den dat behort, en vnde twintich schillinge vnde enen witten stralen, dar wii scholen laten denken van deme predeckstole bij nomen de vorscreuen vnses leuen heren heren Nicolai, biscoppes to Zwerin, siner olderen. Weret ok, dat desse twintich marck vnde sosteyn witte van wedderkopes efte ander anvals wegen sik beterden efte ergerden, des scholen wii myd vnser memorien vnde de armen to samende en islik na synem antale vnde dele

Digitized by Google

nethen vnde entgelden. Des to tuge, louen vnde wisheit so hebben wij decanus vnde capittel to Butzow vorgescreuen vnse secret myd willen vnde gudeme weten endrachtliken henget vor an dessen bref. Geuen vnde screuen na Cristi geborth dusent verhundert an deme sos vnde vefligesten jare, amme dage Thome des hilgen apostels.

Auf einem Pergament in Quartformat. An einem pergamentenen Bande hängt daran das runde Secretsiegel von grünem Wachs. Auf einer Bank, die an beiden Seiten von einer blumenartigen Verzierung begränzt ist, sitzt eine Heilige, in der Rechten anscheinend eine Art Gefäss haltend, in der Linken ein Spruchband, auf welchem man liest: S . ꝺLIZABꝺT.

Umschrift:

✠ S . ꝺAPLI : ꝺꝺꝺꝺ : BVTZOWꝺSIS ✕ AD ⁘ ꝺAVSAS.

Nr. XXIV.

Der lüneburger Bürgermeister Heinrich Lange an den Bischof Nicolaus I. von Schwerin.

D. d. 1457. Mai 28.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Plichteghen willeghen denst vnde wes ik gudes vormagh. Erewerdige in god vader, gnedighe leue here. Desse bibunden breue quemen myk van Rome ascensionis domini; den enen sended gik her Peter juwe cappellan, den anderen heft myk dominus decanus Lubicensis gheschreuen, so gi wol zeen moghen. Desses gelik heft myk ok her Godfridus myn sone gheschreuen. Gnedeghe here, dyt wel myk to grotem gelde lopen in korter tid vt to geuende, so gi in des dekens breue wol zeen moghen: weet ik so hastigen nenen rad sodane summen, de sik lopen wel bouen dusent rinsche gulden, went me betalen moet VI^{c} ducaten, jowelke vor XXXVII s. So bidde ik juwe gnade denstliken, dat gi myk dar to willen IIII^{c} edder V^{c} rinsche gulden en halff jar lenen vp gude vorwarnige vnde ok gude borghen, de ik gik wol zetten wille, dat gi schollen wol betaled werden. Dusent rinsche gulden heft juwe gnade rede vt ghedan,

Digitized by Google

de dar rede to komen. Bouen de kosted id noch bouen dusent gulden. Desses werden juwen gnaden myn sone vnde her Peter juwe cappellan wol suluen berichtende, wan ze myt lêue bi gik komen. Ik hebbe wol ervaren, wu juwe capittel nicht van desser sake wegen content syn vnde denken dar wes in to holdende ꝛc. So hope ik, gi willen dar wol vor wesen, dat ze dat nicht en doen, wente gi vns jo to zeden, gi hedden gik des mit en wol vorwared, dat gi juwe episcopat laten mochten, weme gi wolden. He heft sik nu na juwem rade consecreret laten; wan dar nu wat invallen scholde, so ik to gode nicht en hope, dat wolde syn vnde myn vnde syner vrunde vorderff wesen, so were dat beter naghebleuen wesen. Item so juwe gnade myk schreuen heft, eft ik desse zake mochte beualen mynem gnedigen heren van Mekelenborg vmme syne gunst vnde vordernisse hir ane to hebbende ꝛc.: ik vormode myk, dat vnse rad lichte werd bi syne gnade to schickende vmme desse pinxten vthen, dar wil ik dat bi bestellen, so ik vorderst vnde best magh. Bidde ik, dat gi dessem ok so dôn, vnde schriued myk jo, wes juwen gnaden weddervared, vnde sended myk des dekens breff wedder. De bode, den ik gik lesten sande, en is nicht to hus, hir vmme sende ik gik dessen, deme ik gheloued hebbe, dar magh myk juwe gnade wedder bi schriuen, de gade beualen sij salich vnde sund to langen tiden ouer myk to bedende. Scriptum sabbato ante dominicam Exaudi, anno LVII°.

Juwe plichteghe
Hinrik Lange.

Deme erwerdigen in gode vadere vnde heren heren Nicolao bischopp to Zwerin mynem gnedigen leuen heren.

Recepi die Lune ante penthecostes ultima Maji M° CCCCLVII.

Auf Papier. Das halb zerbrochene Siegel von grünem Wachs enthält in einem Pass eine Marke. Von der Umschrift sind nur noch kenntlich die Buchstaben: gen.

Digitized by Google

Nr. XXV.

Der lünsburger Bürgermeister Heinrich Lange an Nicolaus, gewesenen Bischof zu Schwerin.

D. d. 1457. Julii 28.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Plichtegen, willegen denst vnde wes ik gudes vormagh. Erwerdige in god vader, gnedege leue here. Alse juwe gnade myk geschreuen heft, wu gi syn enes gheworden mit mynem sone ꝛc., so dat gi de possessien entfangen laten schollen der vicarie in sunte Johannis kerken to Luneborg, vormyddelst Petro juwem procuratori ꝛc., dessem hebbe ik so gerne gedan, so dat gi de possessien hebben, alse ik den juwen gnaden nu lest na paschen schreff vnde vormanede. wu dat vmme desuluen vicarien in dem vorjare besprok[en] ward, do wi word van juwem episcopatu hadden so, wan vnse hilge [va]der de pawes juwe episcopat geue heren Godfrid[o, da]t gi den hebben scho[l]en syne prouene to Lubek vnde Johannes Lange myn sone syne vicarie to sunte Johanse. Nu is dit in dem houe to Rome vmme sundergher sake willen, der juwe gnade wol berichted is, anders ghemaked. So hope ik jo to de suluen juwen gnaden, dat gi de vorschreuen vicarie Johanse minem sone wedder laten willen, wente vp sodanen trost, dat he de hebben scholde, dar dede ik vele vp, so dat ik juwen gnaden louede vor sodane gheld, dat gi heren Godfrido leneden, dar gi enen myner beseghelden breue vp hebben vp I herschup ꝛc. Nu moet ik noch achter na betalen bouen VI^{C} ducaten, de he in dem houe to Rome vpnamen, jewelken ducaten vor II m. vnde VII s. lubesch. Dit geld, dat ik nu vtgeuen moet, dat lopt sik bouen XV^{C} lubesche mark. Ok so moten syne vrund noch II^{C} ducaten enen anderen wegh betalen. Desses allen vnderrichted her Peter Brand juwen gnaden wol, de alle dingh wol weet. Wan ik geweten hedde, dat myk dat to sodanem groten gelde wolde gekomen hebben, so hedde ik myk nene wisz dar in gegeuen, wente ik sodanen geldes ouele bekomen kan, vnde wel myk to schaden bringen. Ik hadde hoped, juwe gnaden scholden myk dar II edder III^{C} gulden to ghelened hebben, alse ik gik vor pinxten in mynem breue do bad, dat gi myk do affschreuen. Scholde den

Digitized by Google

dominus decanus Lubicensis vnde myn sone vnde her Peter Brand nicht werden excommunicati van desses geldes wegen, des wi denne hon vnde schande hedden, so moet ik denne van des enberen, des ik node enbere, vp dat sodane geld to willen vnde rechten tiden betaled werde. Scholde den myn sone Johannes ok der vorschreuen vicarie enberen, were myk [ghans] swarlik, went ik vele dinges dar vp gedan hebbe. Aldus so vor[troste i]k mik jo ghans to juwen gnaden, dat gi eme de vicarie wedder laten, [alse] gi mik doch ywerlde hebben gunstich vnde vorderlik gewesen syn. So bi[dde] ik, dat gi deme so vord dôn. Id en kan juwen gnaden mit der vicarie nicht vele dreghen. Dar hored to ł panne vnde II pl. soltes. Dar nympt de rad meer wen de helfte van vnde den officiaciengeld vnde ander onera. Alse den ok dat solt nicht vele en geld, kan dar nicht vele aff werden, men Johannes myn sone is en jung ghezelle, wan de de vicarien heft, de magh dat leuen, dat al ding beter werd. Bidde ik, dat gi dat mit minen heren vnde sone episcopo Zwerinensi ouer spreken vnde seggheđ eme des een gudlik antworde vnde bidde ok juwe gnade myk dat to schriuende, de gode heualen sij salich vnde sund to langen tiden. Scriptum ipso die sancti Panthalionis, anno LVII°.

Juwer gnaden willege
Hinrik Lange.

Auf Papier. Achtseitiges Ringsiegel. Der Schild, fast wie diejenigen geformt, die Anfangs dieses Jahrhunderts in Mode waren, zeigt den halben Bären. Umschrift:

s. Hinrici Langen.

Reuerendo in Cristo patri ac domino domino Nicolao episcopo olim Zwerinensi domino suo gracioso.

Servetur littera propter illam?, quam habet N. van der Molen decanus super medio domineo salis ad vsum meum pro pignore mille florenorum Rinensium mutuatorum ꝛc.

Digitized by Google

Nr. XXVI.

Der Bürgermeister Heinrich Lange zu Lüneburg an Peter Brand, Domherrn zu Bützow.

D. d. 1458. Julii 8.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Vrundliken denst vnde wes ik gudes vormagh. Werdige leue here. Als gi myk gheschreuen hebben, wu juwe gnedige here van Zwerin, myn leue sone, is in idlike krankheyd geuallen west dre efte vêr dage vnde [wo]wol gi ghans hopen, god almechtich eme dat mylde ken tomme besten moghe wandelen, doch so sende gi myk dessen jegenwardigen, de myk aller leghenheyd wol moghe vorder vnderrichten ꝛc., hebbe ik wol vornomen, vnde wuwol dat myk dit drôfflike tidinge syn, so danke ik gik doch vrundliken, dat gi myk desse bodeschup vnde schrifte gedan hebben, vnde wan vnse leue here god hir nu mede bedrôuen wolde vnde myk ene nu neme, so quemen ik vnde andere myne kyndere, sine brodere vnde sustere ouele tô. Ik hadde al mynen trost vp en van miner vnde miner kinder wegen vp en gezetted, alse ik een affghande man byn. He heft myk grot gekosted in studiis to Erfforde vnde to Bononie lange jar heer vnde ik mit der prouenen to Lubeke, de he hadde, vnde nu latest cum episcopatu Zwerinensi, so gi wol weten, dat ik gheloued hebben domino Nicolao Bodeker olim Zwerinensi vor dusent rynsche gulden, dar he myne besegelden breue vp heft. Ok so hebbe ik dem vorschreuenen mynen sone rede vt der hand ghelened bouen XV^{C} vnde LXXX lubesche mark, de ik hir em geuen hebbe vnde to Rome ouer koft vnde hir Francisco dem Walen betaled. Hir heft he myk sine breue vp gegeuen, der ik gik copien sende, dat he de myk vnde minen eruen betalen wel. Leue here, eft vnse leue here god dat syn mit em doen wolde, so bidde ik, dat [gi] jo mit em spreken vnde dar to raden helpen, dat ik sodane summen nicht vorlustich werde, myne kindere konden der ouele enberen. Ik en kan nicht meer to weruen, alse id nu leyder to Luneborg steyd. Dusent rynsche gulden vnde XVI^{C} myn XX mark is en grot summe, wan myk de affghan scholden. Wan id hir to queme, dat he storue, dar god vôr sy, so proued jo

Digitized by Google

myn beste mit rade vnde dade, so ik gik ghans totruwe, vnde dod mik jo mit den allerersten enkede bodeschup wedder, wu id em en hand gha, vnde wu alle dingh steyd, ik en kan mi anders nicht to frede geuen. Gi schriuen, desse jegenwardige scholle myk aller legenheid wol vorder vnderrechten ꝛc. Ik hebbe en vterken ghevraghed, men he zeght myk als nicht, men dat he krangh is, he hebbe en in IIII dagen nicht gezeen. Hir vmme schriued myk mit den ersten wes wedder. Gode wesed salich vnde sund beualen. Schreuen am sonauende post visitacionis Marie, anno ꝛc. LVIII.

Hinrik Lange.

Dem werdigen heren heren Petro Brand domheren to Butzowe mynem besunderen vrunde.

Nr. XXVII.

Bischof Arnold von Lübeck ertheilt dem Nicolaus Böddeker, gewesenem Bischofe von Schwerin, die Erlaubniss, über seinen Nachlass zu testiren und sein Testament nach Belieben zu erneuern und abzuändern.

D. d. Lübek. 1458. Dec. 28.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Arnoldus, dei et apostolice sedis gracia episcopus Lubicensis, reuerendo in Cristo patri et domino domino Nicolao, eadem gracia episcopo quondam Zwerinensi, salutem in domino sempiternam. Quia extremum vite tempus et humanam perplexitatem exitus per disposicionem certam vestre vltime voluntatis desideratis preuenire, vt de rebus vestris et bonis omnibus ecclesiasticis et mundanis a deo vobis collatis testamentum facere, condere et ordinare illudque innouare, variare et immutare possitis, quandocumque et quocienscumque vobis placuerit, quodque illud vim et vigorem veris et legalis testamenti obtineat aut saltem jure codicillorum valeat, presentium

Digitized by Google

nethen vnde entgelden. Des to tuge, louen vnde wisheit so hebben wij decanus vnde capittel to Butzow vorgescreuen vnse secret myd willen vnde gudeme weten endrachtliken henget vor an dessen bref. Geuen vnde screuen na Cristi geborth dusent verhundert an deme sos vnde veftigesten jare, amme dage Thome des hilgen apostels.

Auf einem Pergament in Quartformat. An einem pergamentenen Bande hängt daran das runde Secretsiegel von grünem Wachs. Auf einer Bank, die an beiden Seiten von einer blumenartigen Verzierung begränzt ist, sitzt eine Heilige, in der Rechten anscheinend eine Art Gefäss haltend, in der Linken ein Spruchband, auf welchem man liest: S . ELIZABET.

Umschrift:

✠ S . CAPLI : ECCE : BVTZOWESIS × AD ⁘ CAVSAS.

Nr. XXIV.

Der lüneburger Bürgermeister Heinrich Lange an den Bischof Nicolaus I. von Schwerin.

D. d. 1457. Mai 28.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Plichteghen willeghen denst vnde wes ik gudes vormagh. Erewerdige in god vader, gnedighe leue here. Desse bibunden breue quemen myk van Rome ascensionis domini; den enen sended gik her Peter juwe cappellan, den anderen heft myk dominus decanus Lubicensis gheschreuen, so gi wol zeen moghen. Desses gelik heft myk ok her Godfridus myn sone gheschreuen. Gnedeghe here, dyt wel myk to grotem gelde lopen in korter tid vt to geuende, so gi in des dekens breue wol zeen moghen: weet ik so hastigen nenen rad sodane summen, de sik lopen wel bouen dusent rinsche gulden, went me betalen moet VI^{C} ducaten, jowelke vor XXXVII s. So bidde ik juwe gnade denstliken, dat gi myk dar to willen IIII^{C} edder V^{C} rinsche gulden en halff jar lenen vp gude vorwarnige vnde ok gude borghen, de ik gik wol zetten wille, dat gi schollen wol betaled werden. Dusent rinsche gulden heft juwe gnade rede vt ghedan,

Digitized by Google

de dar rede to komen. Bouen de kosted id noch bouen dusent gulden. Desses werden juwen gnaden myn sone vnde her Peter juwe cappellan wol suluen berichtende, wan ze myt lêue bi gik komen. Ik hebbe wol ervaren, wu juwe capittel nicht van desser sake wegen content syn vnde denken dar wes in to holdende ꝛc. So hope ik, gi willen dar wol vor wesen, dat ze dat nicht en doen, wente gi vns jo to zeden, gi hedden gik des mit en wol vorwared, dat gi juwe episcopat laten mochten, weme gi wolden. He heft sik nu na juwem rade consecreret laten; wan dar nu wat invallen scholde, so ik to gode nicht en hope, dat wolde syn vnde myn vnde syner vrunde vorderff wesen, so were dat beter naghebleuen wesen. Item so juwe gnade myk schreuen heft, eft ik desse zake mochte beualen mynem gnedigen heren van Mekelenborg vmme syne gunst vnde vordernisse hir ane to hebbende ꝛc.: ik vormode myk, dat vnse rad lichte werd bi syne gnade to schickende vmme desse pinxten vthen, dar wil ik dat bi bestellen, so ik vorderst vnde best magh. Bidde ik, dat gi dessem ok so dôn, vnde schriued myk jo, wes juwen gnaden weddervared, vnde sended myk des dekens breff wedder. De bode, den ik gik lesten sande, en is nicht to hus, hir vmme sende ik gik dessen, deme ik gheloued hebbe, dar magh myk juwe gnade wedder bi schriuen, de gade beualen sij salich vnde sund to langen tiden ouer myk to bedende. Scriptum sabbato ante dominicam Exaudi, anno LVII°.

Juwe plichteghe
Hinrik Lange.

Deme erwerdigen in gode vadere vnde heren heren Nicolao bischopp to Zwerin mynem gnedigen leuen heren.

Recepi die Lune ante penthecostes ultima Maji M° CCCCLVII.

Auf Papier. Das halb zerbrochene Siegel von grünem Wachs enthält in einem Pass eine Marke. Von der Umschrift sind nur noch kenntlich die Buchstaben: gen.

Digitized by Google

Nr. XXV.

Der lüneburger Bürgermeister Heinrich Lange an Nicolaus, gewesenen Bischof zu Schwerin.

D. d. 1457. Julii 28.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Plichtegen, willegen denst vnde wes ik gudes vormagh. Erwerdige in god vader, gnedege leue here. Alse juwe gnade myk geschreuen heft, wu gi syn enes geworden mit mynem sone ꝛc., so dat gi de possessien entfangen laten schollen der vicarie in sunte Johannis kerken to Luneborg, vormyddelst Petro juwem procuratori ꝛc., dessem hebbe ik so gerne gedan, so dat gi de possessien hebben, alse ik den juwen gnaden nu lest na paschen schreff vnde vormanede, wu dat vmme desuluen vicarien in dem vorjare besprok[en] ward, do wi word van juwem episcopatu hadden so, wan vnse hilge [va]der de pawes juwe episcopat geue heren Godfrid[o, da]t gi den hebben scho[l]len syne prouene to Lubek vnde Johannes Lange myn sone syne vicarie to sunte Johanse. Nu is dit in dem houe to Rome vmme sundergher sake willen, der juwe gnade wol berichted is, anders ghemaked. So hope ik jo to de suluen juwen gnaden, dat gi de vorschreuen vicarie Johanse minem sone wedder laten willen, wente vp sodanen trost, dat he de hebben scholde, dar dede ik vele vp, so dat ik juwen gnaden louede vor sodane gheld, dat gi heren Godfrido leneden, dar gi enen myner beseghelden breue vp hebben vp I herschup ꝛc. Nu moet ik noch achter na betalen bouen VI^{C} ducaten, de he in dem houe to Rome vpnamen, jewelken ducaten vor II m. vnde VII s. lubesch. Dit geld, dat ik nu vtgeuen moet, dat lopt sik bouen XV^{C} lubesche mark. Ok so moten syne vrund noch I^{C} ducaten enen anderen wegh betalen. Desses allen vnderrichted her Peter Brand juwen gnaden wol, de alle dingh wol weet. Wan ik geweten hedde, dat myk dat to sodanem groten gelde wolde gekomen hebben, so hedde ik myk nene wisz dar in gegeuen, wente ik sodanen geldes ouele bekomen kan, vnde wel myk to schaden bringen. Ik hadde hoped, juwe gnaden scholden myk dar II edder III^{C} gulden to ghelened hebben, alse ik gik vor pinxten in mynem breue do bad, dat gi myk do affschreuen. Scholde den

Digitized by Google

dominus decanus Lubicensis vnde myn sone vnde her Peter Brand nicht werden excommunicati van desses geldes wegen, des wi denne hon vnde schande hedden, so moet ik denne van des enberen, des ik node enbere, vp dat sodane geld to willen vnde rechten tiden betaled werde. Scholde den myn sone Johannes ok der vorschreuen vicarie enberen, were myk [ghans] swarlik, went ik vele dinges dar vp gedan hebbe. Aldus so vor[troste i]k mik jo ghans to juwen gnaden, dat gi eme de vicarie wedder laten, [alse] gi mik doch ywerlde hebben gunstich vnde vorderlik gewesen syn. So bi[dde] ik, dat gi deme so vord dön. Id en kan juwen gnaden mit der vicarie nicht vele dreghen. Dar hored to ł panne vnde II pl. soltes. Dar nympt de rad meer wen de helfte van vnde den officiaciengeld vnde ander onera. Alse den ok dat solt nicht vele en geld, kan dar nicht vele aff werden, men Johannes myn sone is en jung ghezelle, wan de de vicarien heft, de magh dat leuen, dat al ding beter werd. Bidde ik, dat gi dat mit minen heren vnde sone episcopo Zwerinensi ouer spreken vnde seggheb eme des een gudlik antworde vnde bidde ok juwe gnade myk dat to schriuende, de gode beualen sij salich vnde sund to langen tiden. Scriptum ipso die sancti Panthalionis, anno LVII°.

Juwer gnaden willege
Hinrik Lange.

Auf Papier. Achtseitiges Ringsiegel. Der Schild, fast wie diejenigen geformt, die Anfangs dieses Jahrhunderts in Mode waren, zeigt den halben Bären. Umschrift:

s. hinrici langen.

Reuerendo in Cristo patri ac domino domino Nicolao episcopo olim Zwerinensi domino suo gracioso.

Servetur littera propter illam?, quam habet N. van der Molen decanus super medio domineo salis ad vsum meum pro pignore mille florenorum Rinensium mutuatorum ꝛc.

Digitized by Google

Nr. XXVI.

Der Bürgermeister Heinrich Lange zu Lüneburg an Peter Brand, Domherrn zu Bützow.

D. d. 1458. Julii 8.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Vrundliken denst vnde wes ik gudes vormagh. Werdige leue here. Als gi myk gheschreuen hebben, wu juwe gnedige here van Zwerin, myn leue sone, is in idlike krankheyd geuallen west dre efte vôr dage vnde [wo]wol gi ghans hopen, god almechtich eme dat myldeken tomme besten moghe wandelen, doch so sende gi myk dessen jegenwardigen, de myk aller leghenheyd wol moghe vorder vnderrichten ꝛc., hebbe ik wol vornomen, vnde wuwol dat myk dit drôfflike tidinge syn, so danke ik gik doch vrundliken, dat gi myk desse bodeschup vnde schrifte gedan hebben, vnde wan vnse leue here god hir nu mede bedrôuen wolde vnde myk ene nu neme, so quemen ik vnde andere myne kyndere, sine brodere vnde sustere ouele tô. Ik hadde al mynen trost vp en van miner vnde miner kinder wegen vp en gezetted, alse ik een affghande man byn. He heft myk grot gekosted in studiis to Erfforde vnde to Bononie lange jar heer vnde ik mit der prouenen to Lubeke, de he hadde, vnde nu latest cum episcopatu Zwerinensi, so gi wol weten, dat ik gheloued hebben domino Nicolao Bodeker olim Zwerinensi vor dusent rynsche gulden, dar he myne besegelden breue vp heft. Ok so hebbe ik dem vorschreuenen mynen sone rede vt der hand ghelened bouen XV^{C} vnde LXXX lubesche mark, de ik hir em geuen hebbe vnde to Rome ouer koft vnde hir Francisco dem Walen betaled. Hir heft he myk sine breue vp gegeuen, der ik gik copien sende, dat he de myk vnde minen eruen betalen wel. Leue here, eft vnse leue here god dat syn mit em doen wolde, so bidde ik, dat [gi] jo mit em spreken vnde dar to raden helpen, dat ik sodane summen nicht vorlustich werde, myne kindere konden der ouele enberen. Ik en kan nicht meer to weruen, alse id nu leyder to Luneborg steyd. Dusent rynsche gulden vnde XVI^{C} myn XX mark is en grot summe, wan myk de affghan scholden. Wan id hir to queme, dat he storue, dar god vôr sy, so proued jo

Digitized by Google

myn beste mit rade vnde dade, so ik gik ghans totruwe, vnde dod mik jo mit den allerersten enkede bodeschup wedder, wu id em en hand gha, vnde wu alle dingh steyd, ik en kan mi anders nicht to frede geuen. Gi schriuen, desse jegenwardige scholle myk aller legenheid wol vorder vnderrechten ꝛc. Ik hebbe en vterken ghevraghed, men he zeght myk als nicht, men dat he krangh is, he hebbe en in IIII dagen nicht gezeen. Hir vmme schriued myk mit den ersten wes wedder. Gode wesed salich vnde sund beualen. Schreuen am sonauende post visitacionis Marie, anno ꝛc. LVIII.

Hinrik Lange.

Dem werdigen heren heren Petro Brand domheren to Butzowe mynem besunderen vrunde.

Nr. XXVII.

Bischof Arnold von Lübeck ertheilt dem Nicolaus Böddeker, gewesenem Bischofe von Schwerin, die Erlaubniss, über seinen Nachlass zu testiren und sein Testament nach Belieben zu erneuern und abzuändern.

D. d. Lübek. 1458. Dec. 28.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Arnoldus, dei et apostolice sedis gracia episcopus Lubicensis, reuerendo in Cristo patri et domino domino Nicolao, eadem gracia episcopo quondam Zwerinensi, salutem in domino sempiternam. Quia extremum vite tempus et humanam perplexitatem exitus per disposicionem certam vestre vltime voluntatis desideratis preuenire, vt de rebus vestris et bonis omnibus ecclesiasticis et mundanis a deo vobis collatis testamentum facere, condere et ordinare illudque innouare, variare et immutare possitis, quandocumque et quocienscumque vobis placuerit, quodque illud vim et vigorem veris et legalis testamenti obtineat aut saltem jure codicillorum valeat, presentium

Digitized by Google

tenore vobis plenam concedimus auctoritatem atque facultatem. Datum in curia nostra episcopali Lubicensi, anno domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo nono, die Jouis, vicesima octaua Decembris, nostro sub secreto presentibus in testimonium appenso.

Auf einem kleinen schmalen Pergament. An einem pergamentenen Bande hängt das schön gestochene Secret des Bischofs von rothem Wachs. Es zeigt S. Johannes d. T. und zu seinen Füssen das gelehnte Wappen des Bischofs, rechts einen rechtshin gewandten Löwen, links einen halben Adler. Umschrift:

Sec' ◦ arnoldi ✠ epi ◦ lubicensis ◦

Das Datum dieser Urkunde ist ein vortreffliches Beispiel für die Sitte des Mittelalters, das Jahr mit dem 25. December zu beginnen, denn einmal starb Bischof Nicolaus Böddeker 1459, September 3, und dann fiel 1458, nicht 1459, der 28. December auf einen Donnerstag.

Nr. XXVIII.

Bischof Werner und das Domcapitel in Schwerin gestatten dem ehemaligen Bischofe Nicolaus I. den Niessbrauch der von ihm eingelösten Kirchengüter auf Lebenszeit, überlassen ihm die Disposition über dieselben zu frommen Zwecken und versprechen ihm, sein Testament nicht anfechten zu wollen.

D. d. Schwerin. 1459. Aug. 21.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wernerus, dei et apostolice sedis gracia episcopus, Hermannus Robbyn, decanus, Hinricus Rauen, Johannes Erdewani, Henninghus Karutze, Johannes Werneri, Andreas Wulff, Thidericus Mechow et Nicolaus Pentze, canonici, ecclesie Zwerinensis cappitulum facientes, presencium tenore publice recognoscimus, quod reuerendus in Cristo pater et dominus dominus Nicolaus, olim Zwerinensis et nunc in vniuersali ecclesia episcopus, dudum antequam ecclesie nostre cederet, villam Bisschopsdorp prope opidum

Digitized by Google

Sund alioſque diuerſos redditus in bonis ecclesie circa stangnum Zwerinense et in aduocacia Butzowensi ad notabilem summam ascendentes per tunc suos et nostros antecessores impignoratas redemerat ac alias sumptuosas expensas et impensas in diuersis structuris et edificiis pro manutencione castrorum ecclesie fecerat, ac cum post cessionem suam huiusmodi adhuc bono zelo nobis et ecclesie nostre affectus villam Penneuitte de mensa episcopali simili impignoracione obligatam redimere atque singula huiusmodi predicta, saluis paucis redditibus ecclesie nostre pro sua memoria, consolacione et fabrica assignandis, mense episcopali certa disposicione testamentaria post mortem suam, prout hec per certum suum et nostrum fidum internuncium recepimus, relinquere proponat, confidenciam de hiis habentes singularem oblata huiusmodi gratis animis complectimur et inde debite gratitudinis vices exsoluere volentes, si forte ad vlteriorem beneficenciam ecclesie nostre eo consurgat beniuolencior, quo nos repererit ad vota sua prompciores, eidem reuerendo patri pure et libere consentimus pro nobis et successoribus nostris ac presentium tenore concedimus, quod dictis villis et redditibus iam redemptis et infuturum in bonis ecclesie nostre redimendis, quoad vixerit, libere vti et frui redditusque et fructus ex eisdem per suos uel eciam nostros officiales prorsus et in toto leuare et percipere possit et valeat, idque nos cooperabimur pro viribus nostris, ut tenemur, quodque saluis suprascriptis, que episcopali mense et ecclesie disposicione testamentaria, ut premittitur, statuit et prouidit leganda, de eisdem sic, ut premittitur, disponendis ac aliis quibuscumque redditibus et bonis suis vbicumque existentibus, adquisitis et adquirendis, pro anima sua, amicis, familiaribus, personis et piis locis aliis quibuscumque et quomodocumque disponendi liberam tenore presencium concedimus testamenti factionem poſlicentes, quod testamentum suum et vltimam voluntatem factam aut faciendam, eciam si solempnitate legali careat, gratum et ratum habere volumus, nec illud aut eius testamentarios siue executores vltime sue voluntatis in execucione vltime voluntatis sue occasione illa, quod nostre ecclesie episcopus fuerat, aut alia quacumque occasione impedire, molestare aut quoquomodo impugnare volumus aut debemus, sed saluis premissis eundem reuerendum patrem eiusque heredes et testamentarios de

Digitized by Google

omnibus et singulis, ratione quorum contra testamentum et vltimam voluntatem suam venire aut causare forte quoquomodo per nos uel successores nostros directe uel indirecte possemus, absoluimus et quitamus ac quitum et absolutum denunciamus. In quorum omnium et singulorum fidem et testimonium premissorum sigillum cappituli nostri de certa sciencia omnium nostrum presentibus est appensum. Datum et actum Zwerin in loco cappitulari, anno domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo nono, die Martis vicesima prima mensis Augusti.

Auf einem schmalen Pergament. An Pergamentbändern hangen zwei Siegel:

1) das runde Siegel des Bischofs von rothem Wachs. Unter einem Baldachin steht S. Johannes d. E.; Heiligenschein und Schlange im Kelch sind deutlich ausgedrückt. Der untere Theil der Figur wird durch den gelehnten Schild verdeckt, welcher ein Querband mit drei Kleeblättern zeigt, welches über den Bischofsstab gezogen ist. Nach dem Längen- und Querdurchmesser des Schildes angesehen erscheinen Band und Bischofsstab allerdings in Form eines Andreaskreuzes gelegt, aber es herrschte damals die Sitte, die Schildesfigur so zu stellen, als ob der Schild nicht gelehnt sei, so dass also darnach z. B. der Rantzowsche Schild als ein schräg links gespaltener erschien. Ueberdies giebt das gemalte Wappen in der Kirche zu Bützow die richtige Blasonirung (Jahrbücher VIII, S. 25, Nr. 3). Umschrift:

S . wernen : epi : ecclie . wermenſ'

2) Das andere Siegel ist das Secret des Capitels, von grünem Wachs (Jahrbücher VIII, Taf. 2, Fig. 3).

Nr. XXIX.

Der bischöflich-ratzeburgische Official Gerd Swengel vidimirt den Vertrag zwischen dem Bischofe Nicolaus I. von Schwerin und D. Gottfried Lange und dessen Vater (Nr. XX.), so wie die Verschreibung derselben auf 1000 fl. (Nr. XXI.).

D. d. Wismar. 1462. Nov. 9.

Im Rathsarchive zu Wismar.

In nomine domini amen. Nouerint vniuersi et singuli presentes pariterque futuri hoc presens publicum in-

Digitized by Google

strumentum inspecturi, quod nos Gherardus Zwenghel, officialis curie Raceburgensis generalis, ad honorabilium et circumspectorum virorum dominorum magistri Gherardi Werckman, medicine licentiati ecclesieque parrochialis sancti Georrii Wismariensis rectoris, magistri Conradi Boddeker, vtriusque juris baccalarei, Hartwici Bone, in ecclesia beate virginis dicti opidi Wismariensis perpetui vicarii, magistri Marquardi Langhediderick, vtriusque juris baccalarei et consulis eiusdem opidi Wismariensis, necnon domini Johannis Mund, in ecclesia sancti Nicolai prefati opidi Wismariensis, Razeburgensis diocesis, perpetui vicarii, testamentariorum et vltime voluntatis domini Nicolai Boddeker, quondam episcopi Zwerinensis, exequutorum instanciam et requisicionem omnes et singulos sua communiter uel diuisim interesse putantes eorumque procuratores, si qui erunt in prefato opido Wismariensi pro eisdem, quosque infrascriptum tangeret negocium seu quomodolibet tangere posset in futurum, ad videndum et audiendum nonnullas litteras in papiro conscriptas, sigillis domini Godfridi Langhen, quondam episcopi ecclesie Zwerinensis predicte, et Hinrici Langhen, proconsulis opidi Luneburg, patris carnalis dicti domini Godfridi quondam episcopi, super mille florenis Renensibus sibi per dominum Nicolaum Boddeker, dicti domini Ghodfridi predecessorem, creditis et mutuatis sigillatas, transumi, exemplari, publicari et in publicam formam redigi mandari auctoritatemque nostram ordinariam et decretum interponi, alioquin causas, si quas haberent, racionabiles, quare premissa minime fieri deberent, allegandum, per nostras litteras citatorias in valuis ecclesie beate Marie virginis dicti opidi Wismariensis, ut est moris, citari mandauimus et fecimus ad certum peremptorium competentem terminum videlicet ad diem et horam infrascriptas. Quibus aduenientes comparuerunt in judicio coram nobis prelibati domini et magistri Gherardus et Conradus necnon Hartwicus testamentarii prefati pro se et nomine aliorum duorum superius expressorum protunc legitime absencium et dictas litteras citatorios in valuis ecclesie beate Marie virginis antedicte debite, ut apparuit, exequutas coniuncta manu facto, realiter et in scriptis exhibuerunt et reproduxerunt citatorumque in eisdem contentorum non comparencium contumaciam accusarunt ipsosque contumaces reputari pecierunt et in eorum contumaciam (?) nonnullas litteras, duas in numero, quarum vna exstitit arti-

Digitized by Google

culatim conscripta, sigillis dicti domini Nicolai Boddeker et prefati domini Godfridi Langhen, quondam episcoporum ecclesie Zwerinensis, necnon Hinrici Langhen, proconsulis opidi Luneburg, Verdensis diocesis, patris carnalis prenominati domini Godfridi Langhen, quondam episcopi dicte ecclesie Zwerinensis, a tergo impressis sigillatas de cera rubea, in cuius quidem domini Nicolai, tunc episcopi moderni dicte ecclesie Zwerinensis, sigillo prima facie apparuit imago sancte Barbare virginis et sub pedibus imaginis istius apparuit cignus cum collo inflexo in clipeo sculptus et littere circumferenciales fuerunt hec: Sigillum Nicolai Boddeker episcopi ecclesie Zwerinensis, in aliis vero sigillis apparuit clipeus, in cuius medio sculptus fuit medius vrsus cum capite et medio ventre sine posterioribus et vnius illorum littere circumferenciales fuerunt hec: Sigillum Godfridi Langhen, alterius vero fuerunt hec: Sigillum Hinrici Langhen, exhibuerunt et produxerunt. Similiter produxerunt vnam aliam litteram recognicionis in theutonico conscriptam, sigillis dumtaxat dictorum domini Godfridi Langhen, quondam episcopi Zwerinensis, et Hinrici Langhen, proconsulis opidi Luneborg, patris carnalis dicti domini Godfridi, inferius impressis de cera rubea sigillatas infrascripti tenoris. Quas quidem litteras per infrascriptos testes vna cum suis impressis sigillis, ut moris est et juris, recognosci fecerunt ipsisque vna cum suis sigillis, ut premittitur, recognitis easdem litteras transumi, exemplari, publicari et in hanc publicam formam redigi mandari decretumque et auctoritatem nostram ordinariam et judiciariam per nos interponi debita cum instancia postularunt. Nos tunc Gherardus officialis antedictus dictos citatos non apparentes neque huiusmodi diei termino satisfacere curantes reputauimus non immerito id exigente iusticia prout erant, quo ad actum et terminum huiusmodi contumaces et in eorundem contumaciam infrascriptos testes super recognicione sigillorum dictis litteris impressorum in forma juris recepimus et admisimus, quibus huiusmodi litteris cum suis impressis sigillis ostensis et per eos et eorum quemlibet visis et inspectis necnon ipsis per nos super recognicione sigillorum huiusmodi diligenter examinatis et interrogatis dixerunt successiue et quilibet eorum dixit, se bene recognoscere sigilla ipsis litteris impressa et esse illorum, quorum esse dicuntur, videlicet domini Nicolai Boddeker, domini Godfridi Langhen, quondam episcoporum ecclesie Zwerinensis, et Hinrici Langhen,

Digitized by Google

proconsulis opidi Luneborg, patris carnalis dicti domini Godfridi Langhen. Quibus vero sic peractis premencionatas litteras ad manus nostras recepimus, vidimus, inspeximus et diligenter examinauimus ipsasque sanas, integras et illesas reperimus et easdem ad prenominatorum dominorum et magistrorum testamentariorum et vltime voluntatis exequutorum instanciam ulteriorem per discretum Ottonem Lotzen, clericum Camminensis diocesis, publicum sacra imperiali auctoritate notarium scribamque nostrum infrascriptum, transumi, exemplari, publicari et in hanc publicam instrumenti formam redigi mandauimus et fecimus, volentes et auctoritate nostra ordinaria decernentes, quod huiusmodi transumpto publico in Romana curia uel extra, in judicio uel extra ac vbicunque locorum decetero stetur, detur et adhibeatur tanta fides, quanta ipsis litteris originalibus inferius de verbo ad verbum annotatis et insertis et cum presente publico instrumento auscultatis et collacionatis data fuit et adhibita ac daretur et adhiberetur, si in medium producerentur. Quibus omnibus et singulis tamquam rite et legitime factis et celebratis in eodem judicio coram nobis auctoritatem nostram ordinariam et judiciariam interposuimus et interponimus per presentes pariter et decretum.

Tenor vero dictarum litterarum, de quibus supra fit mencio, de verbo ad verbum sequitur et est talis: In desser ꝛc.

Tenor vero alterius littere videlicet recognicionis supramencionate de verbo ad verbum sequitur et est talis: Wij Godfridus ꝛc.

In quorum omnium et singulorum fidem et testimonium premissorum presentes nostras litteras siue presens publicum transumpti instrumentum huiusmodi litteras contractus et recognicionis in se continentes siue continens exinde fieri et per notarium publicum scribamque nostrum infrascriptum subscribi et publicari mandauimus sigillique officialatus curie Raceburgensis generalis jussimus et fecimus appensione communiri. Datum et actum Wysmarie in domo nostre habitacionis, vbi tunc certis ex causis animum nostrum ad id mouentibus pro tribunali sedimus, sub anno a natiuitate domini millesimo quadringentesimo sexagesimo secundo, indictione decima, die Martis nona mensis Nouembris, hora vesperarum uel quasi, pontificatus sanctissimi in Cristo patris et domini nostri domini Pii

Digitized by Google

divina providencia pape secundi anno quinto, presentibus ibidem honorabilibus et discretis viris domino Andrea Rughezee, perpetuo in ecclesia beate virginis Wismariensi, dicte Razeburgensis diocesis, vicario, et Nicolao Struuynk, ecclesie Gustrowensis Caminensis diocesis canonicis, testibus ad premissa vocatis specialiter et rogatis.

Et ego Otto Lotze ꝛc.

Nr. XXX.

Schreiben des Herzogs Heinrich von Meklenburg an die Testamentarien des verstorbenen schweriner Bischofs Nicolaus I. Böddeker.

D. d. Neustadt. 1464. Sept. 16.

Im Rathsarchive zu Wismar.

Wy Hinrick van gades gnaden hertoge to Mekelnborch vnde greue to Zwerin ꝛc. embeden den werdigen vnsen leuen getruwen heren vnde meisteren Gherde Werkmanne vnd Corde Bodekere tor Wiszmer vnd allen anderen testamentariis seligen heren Nicolai oldinges bisschoppes to Zwerin ꝛc. vnsen gunstigen grut to voren vnd schickken to juw den werdigen vnsen secretarium vnd leuen getruwen heren Hinricken Bentzine mit etliken vnsen werfen, alse van der losinge wegene der helffte vnser orbare to Rostock vnd to vorsettende vnser orbare to Boitsenborch ꝛc., vnd bidden vnd begeren andechtigen, wes he van der wegene to juw werfende wert, gij eme des gentzliken gelouen up dijt mall, gelyck offte wij suluen mit juw darumme spreken, vnd vns nicht enwegeren, dat willen wy vmme juw alle in gude gerne wedder vorschulden. Geuen tor Nigenstad, amme sondage vor Mathei, anno ꝛc. LXIV, vnder vnseme hiir upgedruckeden jngesegel.

Auf Papier. Mit dem Siegel des Herzogs.

Digitized by Google

B.

Jahrbücher

für

Alterthumskunde.

Digitized by Google

Digitized by Google

I. Zur Alterthumskunde
im engern Sinne.

1. Vorchriſtliche Zeit.

a. Zeit der Hünengräber.

Steinkiſten von Boddin.

Auf dem Felde des Gutes Boddin bei Gnoien ſind bei der Directorial-Vermeſſung auf der Charte mehrere Stellen als „Steinhügel" bezeichnet, jedoch alle bis auf eine Steinkiſte zerſtört.

Beim Steingraben an einer von dieſen als „Steinhügel" bezeichneten Stellen, an welcher jedoch die Steinkiſte ſchon zerſtört war, fand ſich etwa 2 Fuß unter der Erdoberfläche ein unverbranntes menſchliches Skelet, welches aber von den Arbeitern ſo ſehr zerſtört ward, daß die Reſte zu wiſſenſchaftlichen Unterſuchungen unbrauchbar ſind. Vom Schädel ſind nur geringe Bruchſtücke übrig geblieben; vom Stirnbein iſt nichts vorhanden. Alterthümer wurden bei dem Skelet nicht gefunden. Der Herr Staatsminiſter a. D. von Lützow Exc. auf Boddin hat die Güte gehabt, dieſen Bericht und die Skeletfragmente an den Verein einzuſenden.

Hünengrab von Friedrichsruhe.

Ueber die Hünengräber im Amte Crivitz iſt ſchon in den Jahrbüchern II, S. 107, und V, S. 101 berichtet. Bei Gelegenheit des gegenwärtigen Chauſſeebaues wurden die Gräber im Frühling 1858 noch einer Reviſion unterworfen und dabei neue Entdeckungen gemacht, welche die frühern an Wichtigkeit noch übertreffen.

Digitized by Google

Bekannt ist die gewaltige Steinkiste von Ruthenbek (vgl. Jahrbücher a. a. O.), des „Teufels Backofen" genannt, welche jetzt auf Büdneracker steht und vor ungefähr 20 Jahren von der Beackerung ausgenommen, abgegrenzt und als unmittelbares Domanialeigenthum conservirt ist. Zwei andere Steinkisten in der Nähe sind aber in frühern Zeiten so sehr zerstört, daß ihre Bedeutung nicht mehr zu erkennen ist.

Fast noch wichtiger ist eine große Gruppe von Gräbern zu Friedrichsruhe, welche der frühern Nachforschung der Beamten entgangen waren. Auf der Feldmark des Domanialhofes Friedrichsruhe, seitwärts hinter der Mühle, auf der Höhe der Ackerebene, von welcher man eine angenehme Aussicht auf die mit Wiese und Wald geschmückte Senkung hat, in welcher die Mühle steht, liegen mehrere Hünengräber der Steinperiode, welche zu den merkwürdigsten gehören, welche noch vorhanden sind.

Auf der Fläche in der Mitte liegt, in der Richtung von Osten nach Westen, ein großes Hünengrab oder Riesenbette, welches eines der größten von allen ist, die bekannt geworden sind. Das Grab ist ungefähr 180 Fuß hamb. Maaß lang, 28 Fuß breit und 4 Fuß hoch, flach gewölbt und zeigt in der Außenfläche nur Rasen. Es ist mit ungefähr 80 großen Granitpfeilern umstellt gewesen, von denen noch ungefähr 70 stehen oder liegen. Die gewöhnlichen vier Decksteine der Grabkammer fehlen schon; oben auf dem Grabe liegen noch ohne erkennbare Ordnung 2 Steine, welche wahrscheinlich nur Bruchstücke von den in frühern Zeiten gesprengten Decksteinen sind. Sonst ist das Grab selbst noch nicht berührt und macht noch jetzt einen großen Eindruck. In der Längenausdehnung und der Zahl der Seitenpfeiler übertrifft dieses Grab also noch das Grab von Raschendorf, welches nur 150 Fuß lang ist und nur 50 Seitenpfeiler hat; jedoch sind hier die Seitenpfeiler größer und die vier Decksteine wohl erhalten. (Vgl. Lisch Friderico-Francisceum, Erläut., S. 164, und Abbildung Taf. XXXVI).

Unmittelbar östlich neben diesem Grabe am Abhange, in gleicher Richtung, liegt ein zweites Grab von ähnlicher Größe und gleichem Bau. Dieses ist aber fast ganz zerstört und vielfach angegraben, so daß die Form schon vernichtet ist; die meisten Pfeiler sind zu Bauten schon weggenommen oder liegen in Unordnung umher.

Nahe südlich an diesen Gräbern liegt ein drittes Grab von bedeutender Größe, welches schon sehr tief ganz aufgegraben und völlig zerstört ist. Es bildet jetzt eine große Grube,

Digitized by Google

um welche viele große Steine in wilder Unordnung umherliegen, und das Ganze bildet ein Chaos, welches mit Dornen und anderm Gebüsche dicht bewachsen ist.

Westlich von den beiden großen Gräbern liegen an zwei Stellen auf dem Felde noch große Steine, welche offenbar zu Gräbern gehört haben.

Wahrscheinlich sind die zuletzt genannten Gräber in den Jahren 1804 und 1805 von dem Hauptmann Zinck im Auftrage des hochseligen Großherzogs Friedrich Franz aufgedeckt (vgl. Lisch Frid. Franc. Erläut. S. 5). Freilich sind diese Nachgrabungen ohne Erfolg gewesen, da sie augenscheinlich nicht umfassend genug gewesen sind; die wenigen Alterthümer aus der Steinperiode, welche aus Friedrichsruhe stammen, zeugen dafür. Dagegen muß Zinck viele Kegelgräber zu Friedrichsruhe abgetragen haben, da sich sehr viele Alterthümer aus dieser Periode, namentlich goldene Fingerringe, in der großherzoglichen Sammlung aus Friedrichsruhe herschreiben (vgl. Lisch Frid. Franc. Erl. S. 50 flgd.). Diese Alterthümer stammen sicher nicht aus den erwähnten Steingräbern.

Wenn auch die Noth gebieterisch fordern wird, daß die unordentlich liegenden und theilweise gesprengten Steine der zerstörten Gräber zu den Brückenbauten der Chaussee in dieser Gegend verwandt werden, da es hier sonst an großen passenden Steinen fehlt, wie die Beamten zu Crivitz schon vor 20 Jahren vorhergesehen haben (vgl. Jahrbücher II, S. 108), so ist doch dafür Sorge getragen, daß die oben erwähnten, erhaltenen Riesenbetten von Friedrichsruhe so wie die Steinkiste von Ruthenbek conservirt werden.

G. C. F. Lisch.

Steinerne Alterthümer von Boddin.

Se. Excellenz der Herr Minister a. D. von Lützow auf Boddin bei Gnoien hat die Freundlichkeit gehabt, dem Vereine von einem zu Boddin gemachten Funde steinerner Alterthümer Bericht zu geben und dem Vereine die gefundenen Alterthümer zu überreichen. Beim Aufgraben eines großen Granitblockes, vielleicht eines Decksteins von einem ehemaligen Hünengrabe, wurden neben dem Granitblocke unter einem schmalen Decksteine gefunden:

1) die obere Hälfte einer im Schaftloche quer durchbrochenen, in der Oberfläche noch nicht polirten, sechsseitigen Streitaxt aus Grünstein-Porphyr oder Diorit-Porphyr,

Digitized by Google

einem Gesteine, welches äußerst selten zu Streitäxten verwandt ist, obgleich das Gestein in Meklenburg nicht selten ist;

2) ein flacher, zu einem fast ganz regelmäßigen Oblongum an den Seitenflächen zugehauener, wahrscheinlich zu einer Lanzenspitze bestimmt gewesener Feuerstein, von 6" Länge, gut 2" Breite und ungefähr 1" Dicke, mit noch unbehauenen Oberflächen, auf deren einer eine Muschelversteinerung („Janira quadricostata") sitzt;

3) ein roher Feuerstein, 3½" lang, welcher außerordentlich der Gestalt einer Ente gleicht;

4) ein an einer Ecke angeschlagener flacher, roher Feuerstein, 4½" lang, welcher der Gestalt eines Vogels ähnelt.

Die Reste des Inhalts eines Hünengrabes scheinen diese theils unfertigen, theils zerbrochenen Steine nicht zu sein, wenn man auch annehmen möchte, daß die vogelähnlichen Steine zum Spielzeug gedient haben könnten. Wahrscheinlicher ist es, daß diese Steine Ueberreste von einer Steingeräth-Fabrik sind, welche sich an dieser Stelle befand, um so mehr da das Feld von Boddin reich an Versteinerungen ist und sich auch an andern Stellen der Feldmark abgeschlagene Feuersteinsplitter finden.

Eine Streitaxt von Kieselschiefer,

von reiner, schwärzlicher Farbe, ausgezeichnet schöner und regelmäßiger Form und unübertrefflicher Arbeit, eines der vollendetsten Steingeräthe, die in Meklenburg gefunden sind, schenkte der Herr Hofmaler Schloepcke in Schwerin, der sie in einem Handel von alten Sachen kaufte, wohin sie durch Verkauf gelangt war; der Fundort in Meklenburg ist nicht zu ermitteln.

Eine Streitaxt

aus Grünstein-Porphyr, von der gewöhnlichen Form und mehr als gewöhnlicher Größe, welche überall polirt, deren Schaftloch aber noch nicht ganz vollendet, jedoch der Vollendung nahe ist, schenkte der Herr Amtshauptmann Spangenberg zu Neustadt.

Streitaxt von Groß-Klein.

Beim Bau der Chaussee von Rostock nach Warnemünde ward im J. 1858 auf der Feldmark Groß-Klein bei Warnemünde eine große Streitaxt aus Hornblende von der gewöhnlichen Form gefunden und von dem Herrn Wegebaumeister Düffcke durch den Herrn Oberbaurath Bartning zu Schwerin dem Vereine geschenkt.

Digitized by Google

Zwei hornblendeartige Steine,

in der Form von Streitäxten, unbearbeitet, gefunden zu Boddin bei Gnoien, wurden von dem Herrn Staatsminister a. D. von Lützow Exc. auf Boddin dem Vereine geschenkt. Rohe Steine dieser Art wählten die Alten zur Verfertigung von Streitäxten.

Keil aus Hornblende von Boddin.

Beim Ausmodden eines Teiches am Dorfe des Hofes Boddin bei Gnoien ward im J. 1859 ein seltener Keil gefunden und von dem Herrn Staatsminister a. D. von Lützow Exc. auf Boddin dem Vereine geschenkt. Der Keil ist von Hornblende, mit spitziger Bahn, und für Keile aus diesem Gestein ungewöhnlich groß, 8½" lang, 3" breit und 2" dick.

Keil aus Feuerstein von Pommern.

Der Herr Staatsminister a. D. von Lützow Exc. auf Boddin schenkte dem Vereine einen in Pommern gefundenen Keil aus Feuerstein von ungewöhnlicher Größe; dieser Keil, welcher überall erst roh zugehauen und nirgends angeschliffen ist, ist 10" lang, 3½" breit und gegen 2" dick. An jeder breiten Seite hat der Keil eine ziemlich tief eingehende natürliche kleine Höhlung, welche jedoch die Vollendung nicht hinderte, wie der unten beschriebene geschliffene Keil von Gnoien beweiset.

Keil von Wulfshagen.

Zu Zepelin's-Wulfshagen bei Ribnitz ward ein schöner, dicker Keil aus Feuerstein mit bräunlicher Oberfläche, überall nur behauen, und zum Schleifen vorgerichtet, gefunden und von dem Herrn Dr. Hüen zu Marlow erworben und dem Vereine geschenkt.

Keile.

Ein Keil aus Feuerstein, 6½" lang, an beiden breiten Seiten geschliffen, jedoch vielfach ausgesplittert, an der Schneide sehr scharf, gefunden in der Umgegend von Gnoien von einem Steinsprenger, ward von dem Herrn Staatsminister a. D. von Lützow Exc. auf Boddin dem Vereine geschenkt. Dieser Keil hat an jeder breiten Seite eine natürliche, kleine Höhlung (vgl. oben den Keil von Pommern).

Ein Keil aus grauem Feuerstein an den beiden breiten Seiten ganz, an den schmalen Seiten gar nicht geschliffen, ge-

Digitized by Google

funden in einem Hünengrabe zu Ruthenbek, bei Criwitz, ward geschenkt von dem Herrn Stadtsecretair Bade zu Criwitz.

Ein Keil aus grauem Feuerstein, an der Schneide geschliffen, gefunden zu Kartlow bei Wismar, ward geschenkt von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar.

Ein Keil aus hellgrauem Feuerstein, hohl geschliffen, gefunden zu Granzin bei Parchim, ward gekauft von dem Händler Bergmann zu Parchim.

Ein Keil aus bräunlichem Feuerstein, klein, gefunden in der Gegend von Parchim, ward gekauft von dem Händler Bergmann zu Parchim.

Dolch von Goldberg.

Bei den Kegelgräbern auf der Stadtweide von Goldberg (vgl. unten S. 272) ward ein Dolch von bräunlichem Feuerstein gefunden und durch den Herrn Wiechmann auf Kadow von dem Finder gekauft und dem Vereine geschenkt.

Eine halbe Lanzenspitze aus Feuerstein,

die abgebrochene Spitze, $3\frac{3}{4}$" lang, gefunden zu Boddin bei Gnoien bei einem Drains-Graben 1857, ward von dem Herrn Staatsminister a. D. von Lützow Exc. auf Boddin dem Vereine geschenkt. — Das andere Ende, welches genau in die Bruchstelle paßte, ist verloren gegangen.

Eine Lanzenspitze

oder Harpunspitze aus Feuerstein, 5" lang, gefunden in der Gegend von Bützow, schenkte der Herr Friedr. Seibel zu Bützow.

Ein halbmondförmiges Messer

aus Feuerstein fand bei Bützow und schenkte dem Vereine der Herr Friedr. Seibel zu Bützow.

Eine Pfeilspitze,

aus einem Feuersteinspan gearbeitet, gefunden in Schonen in Schweden, schenkte der Herr Dr. Bruzelius, Lector der Archäologie an der Universität zu Lund, im August 1858 zu Schwerin.

Cylinder aus Hornblende von Boddin.

Im J. 1859 ward auf dem Felde von Boddin bei Gnoien, auf dem Auswurf des Grenzgrabens zwischen Boddin

Digitized by Google

und Dölitz ein abgeschlagenes Ende eines Cylinders aus Hornblende gefunden. Der Cylinder ist regelmäßig und völlig rund und bearbeitet, jedoch nicht geschliffen, 3" im Durchmesser und an einem Ende etwas zugespitzt abgerundet. Das Bruchstück ist 3½" lang, von einem längern Stücke abgeschlagen und zeigt an dem Bruchende noch die aus neuern Zeiten stammende junge Bruchfläche in völlig kreisrunder Form. Der Stein ist offenbar sorgfältig so, wie er ist, bearbeitet und hat eine bis jetzt nicht bekannte Bestimmung gehabt. Er kann ein Reibstein gewesen sein; er gleicht aber ganz den symbolischen oder mystischen Steinen, welche im Norden aufgerichtet gewesen sein sollen (vgl. Holmboe Traces du Buddhisme en Norvége, 1857, Tab. 2. Fig. 9.); jedenfalls ist er der Beachtung für die Zukunft werth. Der Verein erhielt diesen Stein von dem Herrn Staatsminister a. D. von Lützow Exc. auf Boddin geschenkt.

Eine Bernsteinperle,

platt, wie ein kleiner Spindelstein geformt, gefunden zu Benz bei Wismar, schenkte der Herr Dr. Crull zu Wismar.

Rollsteine und Schleifstein von Friedrichshöhe.

Fortsetzung zu Jahrbüchern XXIII, S. 276 flgd.

Zu Friedrichshöhe bei Rostock, wo in einem Moderloche 10 Fuß tief 11 Reib- oder Rollsteine aus altem Sandstein gefunden wurden, fand Herr Ritter auf Friedrichshöhe in der Modde nicht allein noch mehrere Rollsteine, sondern auch einen Schleifstein aus weißem alten Sandstein, 8" lang, vierseitig, an jeder Seite 2" breit, an den beiden Enden etwas schmaler, an den Seiten überall geebnet und angeschliffen, an den Enden jedoch noch roh.

G. C. F. Lisch.

Nordöstlich von dem Wasserloche, bei dessen Ausmodden die Reibsteine und der andere Stein gefunden wurden, fanden sich in der sandigen Erde 3 Brandstellen. Die erste, 6 Ruthen vom Wasser entfernt, war mit kleinen Dammsteinen einfach dicht belegt über der Urerde und bildete eine elliptische Fläche von 7 und 4 Fuß Durchmesser, deren Längsrichtung von Nordost nach Südwest ging. Zwischen den Steinen und der 8 Zoll dicken Branderde lag eine kleine Glasscherbe, von grünlichem Glase, auf der Oberfläche stark opalisirt. Oestlich

Digitized by Google

von dieser Stelle, etwa 4 Ruthen entfernt, fand sich eine andere Brandstelle von kreisrunder Oberfläche und 4 Fuß Durchmesser, 3 Fuß tief in den Untergrund kesselförmig hineingegraben und mit größeren und kleineren Steinen dicht ausgelegt. Eine gleiche Stelle fand sich noch nordwestlich von der ersteren Brandstelle. Alle Steine dieser 3 Brandstellen lagen dicht von schwarzer Branderde eingepackt und umgeben und waren so mürbe, daß sie leicht zerfielen. Sonst fand sich aber nichts, obgleich ich Alles genau durchsuchte.

Friedrichshöhe. J. Ritter.

Diese Brandstellen sind wahrscheinlich Feuerheerde alter heidnischer Wohnungen.

G. C. F. Lisch.

Ein geschliffener Sandstein,

feinkörnig, ähnlich einer abgebrochenen Lanzenspitze, 4" lang, 2" breit, ¾" dick, an einem Ende zugespitzt, mit scharfen Kanten, auf einer breiten Seite regelmäßig abgeschliffen, gefunden in der Umgegend von Gnoien, ward geschenkt von dem Herrn Staatsminister a. D. von Lützow Exc. auf Bobbin.

Digitized by Google

b. Zeit der Kegelgräber.

Kegelgrab von Brunsdorf.

Auf der Feldmark des Gutes Brunsdorf bei Marlow ward im Monate März 1858 ein Fund gemacht, welcher für die vaterländische Alterthumswissenschaft von Erheblichkeit ist. In einem Tannengehölze, in welchem mehrere noch nicht aufgegrabene Kegelgräber stehen, sollte zur Wiesenverbesserung ein „Hügel" abgetragen werden. Nachdem die Erde 4 Fuß tief von oben abgegraben war, stießen die Arbeiter im Innern des Hügels auf einen Steinhaufen, in welchen ein „Eingang" geführt haben soll, und nach dessen Aufbrechen auf eine Urne und menschliche Gebeine. Als der Herr Dr. med. Hüen zu Marlow davon hörte, begab er sich am folgenden Tage nach Brunsdorf, um den Hügel an Ort und Stelle zu untersuchen. Der „Hügel" war ein großes Kegelgrab von 150 Schritt im Umkreise, 50 Schritt Durchmesser und 12 Fuß Höhe. Der Hügel war augenscheinlich künstlich aufgetragen, da die Erde überall gemischt und mit Bruchstücken von Kohlen vermengt war. Der Hügel war in der Richtung von Norden nach Süden in einer Breite von 16 Schritt durchgraben, jedoch in dem Durchschnitte nicht überall gleichmäßig bis auf die Basis abgetragen. In einer Tiefe von 4 Fuß unter der Oberfläche des Hügels waren die Arbeiter am Nordende im Innern auf einen großen Haufen von rohen Feldsteinen (Granitgeschiebe) von 1½ bis 2 Fuß Größe gestoßen; dieser Steinhaufen hatte nach der noch stehenden östlichen Seitenwand eine Länge von ungefähr 12 Fuß. Unter diesem Steinhaufen hatten sich menschliche Gebeine und eine thönerne Urne gefunden.

Nach diesem Berichte und den von dem Herrn Dr. Hüen eingesandten Ueberresten läßt sich vermuthen, daß die Leichenbestattung in diesem Kegelgrabe folgende war.

In dem Grabe waren wahrscheinlich zwei Leichen beigesetzt.

Die eine Leiche, wahrscheinlich die Hauptleiche, war unverbrannt beigesetzt, und diese Bestattungsweise ist die merk-

Digitized by Google

würdige und seltene Erscheinung in diesem Grabe. Die erhaltenen und eingesandten Ueberreste des Gerippes geben den sichern Beweis, daß diese eine Leiche nicht verbrannt war. Es sind noch zum größern Theile vorhanden: zwei Beckenknochen mit den Schenkelhalshöhlen, ein Oberschenkelknochen, zwei Unterschenkelknochen, ein Oberarmknochen, das Kreuzbein oder Heiligenbein und die beiden Kinnladen mit vollständigen Zähnen. Alle Reste der Ober- und Unterschenkelknochen sind noch einen Fuß lang. Die beiden Kinnladen sind noch vollständig und enthalten noch alle Zähne. Merkwürdig ist es, daß von den Schädelknochen nichts gefunden ist; dieselbe Erscheinung zeigte sich auch in dem großen Kegelgrabe von Ruchow (Jahresber. VI, S. 30 flgd.). Alle Zähne sind vollständig vorhanden und vollkommen gesund wohl erhalten, wie dies stets an allen heidnischen Schädeln wahrgenommen werden kann; die Zähne sind schmal, klein, wohlgebildet und schon etwas abgeschliffen. Alle Gebeine sind, wie die Zähne, nur schmächtig und zierlich und lassen nicht auf besondere Größe oder starke Musculatur schließen. Nach der Meinung des Herrn Dr. Hüen gehören die Gebeine einer männlichen Leiche an. Nach den Zähnen stand der Beigesetzte im mittlern Mannesalter.

Neben dieser Leiche war wahrscheinlich eine zweite Leiche beigesetzt, welche verbrannt war. Es fand sich eine leider zertrümmerte, ziemlich große, hellbraune, thönerne Urne, welche ungefähr die Gestalt der Urnen der Kegelgräber hatte, wie sie in Jahrb. XI, S. 357 abgebildet sind; der Boden ist sehr dick und der untere Theil der Außenfläche ist noch nicht mit geschlämmtem Thon überzogen. Dabei wurden viele zerbrannte Menschengebeine gefunden. Die Knochen sind, wie gewöhnlich die Knochen von verbrannten Leichen, durch das Feuer in kleine Stücke zersprengt, welche weiß oder bläulich, hart und hellklingend sind, während die Gebeine der unverbrannt beigesetzten Leichen sehr morsch und faserig sind. Nach den Knochenresten, namentlich nach einem Stücke von dem Schädel, welches noch dünne ist, gehörten diese Knochen einem noch jugendlichen Menschen. Bei der Urne fand sich eine schwarze Steinplatte, 2 Fuß im Quadrat groß und 4 Zoll dick; wahrscheinlich hatte auf dieser die Urne gestanden. Außerdem fand sich noch eine zweite Steinplatte, ¾ Fuß im Quadrat groß und kaum einen Zoll dick, mit welcher die Urne zugedeckt gewesen war; sie war auf der untern Seite 2 Linien dick mit einer schmierigen röthlichen Masse bedeckt, welche nach mikroskopischen Untersuchungen aus Sand, Eisen-

Digitized by Google

ocker und organischen Theilen, wie Fett, Blut ꝛc., bestand. Wahrscheinlich war diese Urne mit der verbrannten Leiche in einer kleinen Steinkiste, wozu die beiden Steinplatten gehören, neben der unverbrannten Leiche beigesetzt. Andere Alterthümer, welche wohl vorhanden waren, sind nicht aufgefunden; sie sind wohl entweder unbeachtet verworfen oder liegen noch irgendwo in dem noch stehenden Reste des Grabes.

Nach den unverbrannten Gebeinen zu schließen, muß das Grab sehr alt sein, da die Gebeine sehr morsch sind.

Dieses große Grab wird dadurch wichtig, daß in demselben eine Leiche unverbrannt gefunden ist; dadurch reiht sich dieses Grab an die drei großen, alten Gräber von Ruchow, Schwaan und Dabel, in welchen ähnliche Verhältnisse beobachtet sind. Ueber diese seltenen Kegelgräber mit unverbrannten Leichen vgl. man Jahrbücher XXII, S. 285.

G. C. F. Lisch.

Kegelgräber von Marlow und Alt-Gutendorf.

Links an dem Wege von der Stadt Marlow nach Alt-Gutendorf, ¼ Meile von Marlow entfernt, liegt zu beiden Seiten der Scheide zwischen beiden Feldmarken eine Gruppe von Kegelgräbern, welche zu den größten und ehrwürdigsten Denkmälern der Vorzeit gehören und zu den größten Kegelgräbern Norddeutschlands gezählt werden können, wie aus den folgenden Berichten des Herrn Dr. med. Hüen zu Marlow hervorgehen wird. Auf einem Raume von 800 Schritt Länge und 350 Schritt Breite liegen noch 10 deutlich unterscheidbare hohe Kegelgräber, welche mit Haidekraut und Eichengestrüpp bewachsen und aus weiter Ferne erkennbar sind, zumal da sie auf einer Erhebung der ebenen Gegend liegen. Das größte Grab, welches zu der trigonometrischen Vermessung des Landes benutzt wird, mag an 30 Fuß Höhe und wenigstens 50 Fuß Durchmesser haben. Die größten Gräber liegen auf dem marlower Felde; eine kleinere Gruppe liegt auf dem alt-gutendorfer Felde. Der dazwischen liegende Raum, auf welchem früher eine Windmühle stand, war noch vor 20 Jahren hügelig und mit Haidekraut bewachsen; nachdem er aber seit 16 Jahren in Cultur gebracht ist, sind die schroffen Hügel mehr geebnet, jedoch noch in ihrer Lage erkennbar. Der ganze Raum war früher ein großer Begräbnißplatz, welcher eine bestimmt abgeschnittene und begrenzte oblonge Form hatte; er wird an der einen Seite noch von dem uralten Wege, so wie von einer mit Steinen gefüllten Böschung begrenzt. Von den großen

Digitized by Google

marlower Gräbern ward eines im J. 1847 an der Westseite untersucht, dabei jedoch nichts weiter als ein Steinbette und Knochen eines menschlichen Gerippes gefunden. Ein daneben stehendes Grab ist auf seiner Spitze wenigstens 12 Fuß im Umkreise und 6 Fuß tief abgetragen.

Das brunsdorfer Kegelgrab, welches oben beschrieben ist, liegt ¼ Meile von diesen Gräbern entfernt.

Rechts an dem genannten Wege, also außerhalb des Begräbnißplatzes, neben der Schmiede von Alt-Gutendorf, liegt ein anderer Begräbnißplatz, welcher nach den bei der Aufgrabung gemachten Erfahrungen der wendischen Zeit angehören muß. Man vgl. hierüber unten bei den Wendengräbern.

G. C. F. Lisch.

Kegelgräber von Groß-Methling.

„Oestlich von dem Dorfe Groß-Methling bei Gnoien „und nur in geringer Entfernung davon liegt rechts am Wege „nach Demmin ein kleiner sandiger Bergrücken, der von Nord-„west nach Südost sich erstreckt". Dieser Bergrücken läuft zwischen zwei schmalen Wiesen in südöstlicher Richtung fort und verflacht sich am Ende der Wiesen. Auf diesem Rücken standen einige Kegelgräber, deren Beschreibung und Inhalt durch den Herrn Pastor Günther zu Groß-Methling an den Verein gelangt ist.

Auf diesem Rücken stand ein Kegelgrab, genannt der Doctorberg, von 8 Fuß Höhe, welches im J. 1845 von den Herren v. Kardorff auf Remlin, v. Bülow aus Neu-Strelitz, Pastor Ritter aus Vietlübbe und Pastor Günther zu Groß-Methling aufgegraben ward und beachtenswerthe Ergebnisse lieferte (vgl. Jahrb. XI, S. 374 flgd.).

Etwa hundert Schritte südlich von diesem Kegelgrabe stand ein kleineres Kegelgrab, welches der kleine Doctorberg hieß. Vor zwei Jahren ward dieses Grab abgetragen, als die Feldsteine aus demselben herausgebrochen wurden. Die Feldsteine lagen 1 bis 1½ Fuß unter der Oberfläche in einer etwa 3 Fuß dicken Schicht eng zusammengepackt. Die beiden Arbeiter trugen die Steine von der Südseite her so ab, daß sie immer so viel wie möglich eine senkrechte Wand vor sich zu behalten suchten, von der sie dann von oben herab einzelne Stücke abkeilten. So geschah es, daß sie eine thönerne Urne von oben bis unten mitten durchkeilten, so daß die eine Hälfte mit den Steinen ihnen vor die Füße fiel, die andere

Digitized by Google

Hälfte in der Wand sitzen blieb. Die Arbeiter besahen die Scherben der sehr mürben Urne, welche ganz zerfiel, genauer und fanden einen bronzenen Handgriff, der an einer Scherbe mit einem Drathende („Wierende") befestigt war, welcher durch die kleinen Bohrlöcher des Handgriffes und durch die Urnenscherbe ging. Der Drath zerbröckelte ihnen unter den Fingern, als sie ihn herauszogen. Als sie die zweite Hälfte des Topfes aus der Wand hoben, zerbrach sie in lauter kleine Stücke, unter welchen sie den zweiten bronzenen Handgriff fanden, der jedoch nicht mehr an einer Urnenscherbe festsaß. Die Urne mochte 1 Fuß hoch sein und eine Oeffnung von 10 Zoll haben und war mit Asche und Erde gefüllt. Die beiden bronzenen Henkel, welche durch die Bemühungen des Herrn Pastors Günther gerettet und an die Vereinssammlung gekommen sind, sind platte Henkel in Gestalt eines Dreiecks, welches mit einer Spitze auf einer schmalen Platte steht, einer Heftel der Eisenzeit nicht unähnlich, im Ganzen 2½ Zoll hoch und oben eben so breit; auf den drei Spitzen des mit eingravirten Zickzacklinien verzierten Dreiecks stehen drei runde Knöpfe.

Am Ende der Wiesen verflacht sich der Bergrücken. Gleich hinter dieser Verflachung stand ein drittes Kegelgrab, an Höhe und Umfang kleiner, als die beiden Doctorberge. Der eine der beiden Arbeiter, welche den kleinen Doctorberg abgetragen hatten, brach die Steine aus diesem kleinen Hügel, aus welchem er etwa 2 Fuder Steine gewann. Zwischen den Steinen stand eine kleine Urne aus dunkelbraunem Thon, mit zwei durchbohrten, henkelartigen, kleinen Knöpfen auf dem Bauchrande. Der Arbeiter hielt die Urne Anfangs für einen Stein und warf sie zu einem Steinhaufen: er stellte jedoch genauere Untersuchungen an, indem er sie mit seiner großen eisernen Hacke von Erde zu reinigen suchte. Die Urne blieb dabei wohl erhalten und ist durch die Bemühungen des Herrn Pastors Günther mit den vorstehenden Berichten in die Vereinssammlung gekommen. So sehr zerbrechlich mögen die alten heidnischen Töpfe doch nicht gewesen sein, da die Urne trotz der Hackenhiebe und des ziemlich weiten Transports, auf welchem sie gewiß zehn Male umgeladen ist, nur in dünne Pappe gewickelt wohl erhalten in Schwerin angekommen ist; wahrscheinlich verdankt sie dieses Glück ihrer kugeligen Form.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Kegelgräber von Goldberg.

In der der Stadt Goldberg gehörigen Viehweide, welche sich nach Dobbertin hin erstreckt, liegen auf einer Anhöhe neben einander etwa zwölf[1]) runde Grabhügel von geringer Höhe und nicht bedeutendem Umfange. Nahe bei diesen Gräbern wurde vor einiger Zeit eine 6½" lange Lanzenspitze von bräunlichem Feuerstein gefunden, welcher Fund dann bald darauf die Oeffnung zweier Grabhügel veranlaßte. In dem einen Grabe fand man keine Alterthümer, während aus dem andern mehrere menschliche Knochen, Asche und eine Urne zu Tage gefördert wurden. Die Urne zerbrach beim Nachgraben in viele Stücke, jedoch ist so viel von derselben gerettet, daß man im Stande ist, die Verzierung zu beurtheilen. Der obere Rand zeigt nämlich fünf rund um das Gefäß laufende Linien (vgl. die in Jahrb. XI. S. 361 abgebildete Urne der Bronzeperiode); ferner ist die feinere Thonmasse, mit welcher die Urne überzogen, röthlich gefärbt, wogegen die innere Masse schwarz erscheint. Steine sind in den Grabhügeln nicht bemerkt worden.

Die genannten Alterthümer sind von dem Herrn Pastor Schulze zu Goldberg in Schutz genommen und durch mich an die Vereins-Sammlung zu Schwerin befördert; die Lanzenspitze mußte von dem Finder käuflich erlangt werden.

Im September 1858. Wiechmann-Kadow.

Eine abgebrochene Schwertspitze

oder Dolchspitze aus Bronze, 6½" lang, mit edlem Rost, mit jungem Bruchende, gefunden zu Reetz, ward geschenkt von dem Herrn Pastor Vortisch zu Satow.

Framea von Niex.

Beim Ziehen eines 6 Fuß tiefen Drain-Grabens auf der Feldmark Niex bei Rostock ward eine bronzene Framea mit durchgehender Schaftrinne gefunden, welche eine sehr lange und zierliche Form (ungefähr wie Frid. Franc. Tab. XIII, Fig. 6 und 7), eine breite, weit ausgebogene Schneide und keinen Rost hat. Der Herr Oberbaurath Bartning zu Schwerin hat dieses wohl erhaltene Stück, welches er im Herbste des J. 1858 in Rostock geschenkt erhielt, dem Vereine zum Geschenk gemacht.

1) Die Zahl der Gräber mag noch größer sein, da mehrere unbedeutende Erhöhungen vorkommen, von denen man nicht bestimmen kann, ob es Grabhügel sind.

Digitized by Google

Framea von Zierow.

Auf dem Felde von Zierow bei Wismar ward eine ungewöhnlich kurze, 3" lange, beilartige, mit edlem Rost bedeckte Framea aus Bronze, mit Schaftloch und Oehr, gefunden, in Wismar verkauft und von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar dem Vereine geschenkt. — Vgl. im Nachfolgenden die Framea von Wismar.

Framea von Wismar.

Auf dem Stadtfelde von Wismar beim Rothen-Thor ward eine ungewöhnlich kurze, 3" lange, beilartige Framea, mit Schaftloch und Oehr, ohne Rost, gefunden, an den Gelbgießer Herrn Kalderach zu Wismar als altes Metall verkauft und von diesem dem Herrn Dr. Crull zu Wismar überlassen, welcher sie dem Vereine geschenkt hat. — Vgl. im Vorausgehenden die Framea von Zierow.

Framea von Wismar.

In der Gegend von Wismar ward eine Framea aus Bronze, mit Schaftloch und Oehr, 4½ Zoll lang, ohne Rost, gefunden, an den Gelbgießer Herrn Kalderach zu Wismar als altes Metall verkauft und von diesem dem Herrn Dr. Crull zu Wismar überlassen, welcher sie dem Vereine schenkte.

Diadem von Wotenitz.

Vor einigen Jahren fand der Schulze zu Wotenitz bei Grevismühlen in dem Stepenitz-Flusse ein bronzenes Diadem und dabei acht bronzene „Teller mit Knöpfen", wie es den „Anschein" hatte, von denen einer bei der Reinigung schön gezeichnete „Blumen" zeigte. Der Schulze zeigte die „Teller" „mehrern Herren" und da keiner von ihnen dieselben kannte, so verkaufte er sie an einen Juden in Grevismühlen, welcher bald einen Käufer wieder fand. Diese „Teller mit Knöpfen" sind sicher sogenannte „Hütchen" von Bronze gewesen. Das Diadem, welches mit parallelen Querreifen auf der Vorderseite geschmückt, jetzt aber etwas verbogen und eingebrochen ist, bewahrte der Schulze auf, von welchem es im J. 1858 der Unterofficier Herr Büsch zu Wismar erwarb und darauf dem Verein schenkte. Von den „Tellern" war jedoch, trotz aller Bemühungen des Herrn Büsch, keine Spur zu verfolgen.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Ein Bronzemesser mit Bronzegriff

in colorirtem Gypsabguß schenkte der Herr Wiechmann auf Kadow.

Urne von Satow.

Zu Satow bei Cröpelin ward eine ungewöhnlich große und eigenthümliche Urne gefunden und von dem Herrn Pastor Vortisch zu Satow dem Vereine geschenkt. Die Urne ist fast cylinderförmig, mit hohem, geradwandigem Halse und geringer Bauchausladung. Sie ist etwas über 13" hoch, 10" weit in der Mündung, 13" weit im Durchmesser des Bauches und im untern Boden 7" im Durchmesser. Sie ist nach Art der heidnischen Urnen zubereitet, bräunlich von Farbe, ohne Verzierungen und gleicht an Gestalt, Masse und Farbe ganz den Urnen der Bronzeperiode. Der Bauch ist vom Bauchrande nach dem Boden hin ganz rauh mit Hand und Spachtel bearbeitet und sehr rauh und höckerig; der obere Rand, der Boden und das Innere sind mit fein geschlämmtem Thon überzogen. Auf dem wenig nach außen gebogenen Bauchrande, 7½" vom Boden und 4½" vom Rande entfernt, stehen vier starke Henkel mit einer Oeffnung von ungefähr 1" Weite, zum Durchziehen eines Seiles, wie es scheint. Nach der Gestalt und Einrichtung dieses Gefäßes scheint dasselbe ein Gefäß zum häuslichen Gebrauche in der Bronzeperiode, ein Tragetopf oder Seiltopf (plattdeutsch: sêlpot) gewesen zu sein, da demselben die Eigenthümlichkeiten der Todtenurnen fehlen. Aus der Eisenperiode finden sich Haustöpfe von ähnlicher Einrichtung, mit vier Henkeln auf dem Bauchrande [1]). Aus der Bronzeperiode sind aber Gefäße dieser Art äußerst selten.

G. C. F. Lisch.

Beiträge zur Erklärung

des Heerhorns von Wismar

und

des Bronzewagens von Peccatel,

von

G. C. F. Lisch.

Die beiden Denkmäler der Bronzeperiode in der Sammlung des Vereins zu Schwerin, das gravirte Heerhorn aus

1) Ein mit ähnlichen vier Henkeln versehener Tragetopf aus der Eisenperiode ist abgebildet in Jahrbüchern XII, S. 438.

Digitized by Google

Bronze von Wismar (Jahresber. III, B, S. 67 flgd. mit Abbildung) und das auf einem bronzenen Wagen ruhende Wasserbecken von Peccatel (Jahrb. IX, S. 369 flgd. mit Abbildung) sind für die Culturgeschichte durch sich selbst höchst merkwürdig, noch mehr aber dadurch, daß sie sich gegenseitig erläutern. Auf dem Horne von Wismar sind Schiffe und vierspeichige Räder gravirt. Es mußte also sehr überraschend sein, als ein wirklicher kleiner Wagen mit vierspeichigen Rädern in einem Grabe der Bronzeperiode gefunden ward. Ich habe in den Jahrbüchern nach und nach diese Entdeckungen scharf verfolgt und neue Entdeckungen zur Erläuterung beigebracht. Zu diesen füge ich noch eine neue Entdeckung, welche von dem norwegischen Vereine für Erhaltung vaterländischer Alterthümer zu Christiania in dessen Jahresbericht für 1857, Christiania, 1858, S. 21 mit Abbildung, mitgetheilt ist. Nahe bei „Fossum Jernvaerk" finden sich auf einer Felswand Sculpturen, welche denen auf dem Horne von Wismar ganz gleich sind. Bemerkenswerth sind zwei Schiffe über einander und daneben zwei vierspeichige Räder, grade so wie sich dieselben auf dem Heerhorn von Wismar finden; darunter stehen noch drei vierspeichige Räder.

Ueber die Hünenhacken
und
die halbmuldenförmigen Quetschmühlen.

In Meklenburg werden ungemein häufig Mühlen gefunden, welche aus Granit bestehen und in Form einer queer durchschnittenen Mulde ausgehöhlt sind, so daß das eine Ende offen ist. Wir haben diese Steine, welche in den ältesten Kirchen oft zu Weihkesseln benutzt sind, Anfangs für Weihkessel gehalten, sind aber früh zu der Ansicht gekommen, daß sie Handmühlen sind und der Bronzeperiode angehören, da sie in Meklenburg öfter in Kegelgräbern der Bronzeperiode gefunden sind; vgl. Jahrbücher XVIII, S. 250; solche ausgehöhlte Steine, welche gewiß nach und nach durch langen Gebrauch ausgehöhlt wurden, sind noch heute bei den Wallachen in Gebrauch; vgl. Jahrb. XV, 1850, S. 270. In Pommern werden solche Mühlsteine auch häufig gefunden und dort allgemein „Hünenhacken" genannt. Der Herr Rechtsanwalt Ehrhart zu Swinemünde berichtet darüber in den baltischen Studien, Jahrg. XVII, Heft 1, 1858, S. 13 flgd. ausführlich und theilt die Sage der Landleute mit: „Sie waren ur-

Digitized by Google

„sprünglich von Regen erweichte Thonklöße, in welche einer der „Hünen, von denen vor Zeiten auch die Insel Usedom be„wohnt wurde, mit dem hintern Ende des Fußes getreten und „den Eindruck der Hacke bis zur schmalsten Stelle der Fuß„sohle zurückgelassen hatte, später ist der weiche Thon verhärtet „und versteinert". Der Herr Ehrhart hält diese Steine nun ebenfalls für Mühlsteine und beschreibt sie a. a. O. ausführlich. Ueber die Zeit der Entstehung wagt er keine Bestimmung, jedoch sagt er, daß sie auch „theils in Steinhaufen „aus abgetragenen „Hünengräbern" zusammengefahren auf „dem Felde liegend" gefunden werden. In Meklenburg sind sicher 4 Male solche Steine aus planmäßig abgetragenen Kegelgräbern der Bronzeperiode gefunden, also sind sie wenigstens so alt wie diese. Wenn Ehrhart schließlich berichtet, daß die Benennung „Hünenhacken" „eine allen Landbewohnern geläufige und die Sage eine allgemein bekannte" sei, so muß ich bekennen, daß diese Sage in Meklenburg schon gänzlich verschwunden oder nie vorhanden gewesen ist.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

C. Zeit der Wendengräber.

Wendengräber von Wotenitz.

Fortsetzung.

Vgl. Jahrbücher XXIII, S. 268.

Da das heidnische Begräbniß auf dem Schullehreracker zu Wotenitz bei Grevismühlen offenbar der Eisenperiode angehörte, so war zu erwarten, daß sich in der Nähe desselben noch mehr Begräbnißstätten finden würden, wie es auf den sogenannten Wendenkirchhöfen in der Regel zu sein pflegt. Der Unterofficier Herr Büsch zu Wismar unternahm es daher, am 19 — 21. Oct. 1858 zu Wotenitz weitere Nachgrabungen anzustellen, und erhielt dazu von dem Herrn Schullehrer Dreier nicht allein freundlich Erlaubniß, sondern ward auch von demselben und dessen beiden Söhnen bei der Aufgrabung wirksam unterstützt. Zuerst gaben die Nachgrabungen lange kein Ergebniß. Als man jedoch bei einer Sandgrube zu graben anfing, um Erde von der Oberfläche abzuräumen, fanden sich mehrere Begräbnisse von derselben Beschaffenheit, wie sie früher beobachtet war.

1) Zuerst fand sich, als man 2¾ Fuß tief gegraben hatte,

eine thönerne Urne, welche zerbrochen und in sehr schwarze Erde gepackt war; die roh und ohne Verzierungen gearbeitete Urne hatte ein grobes Gefüge und dicke Wände und war im Innern durch und durch schwarz. Sie enthielt nur Asche und zerbrannte Knochen und

ein bronzenes Gürtelgehenk, wie es scheint. Dieses bisher noch nicht beobachtete Werkzeug ist dem auf dem Wendenkirchhofe zu Helm gefundenen, in Jahrb. XIV, S. 338 abgebildeten Gürtelgehenk sehr ähnlich, wenn auch in Einzelnheiten anders gestaltet. Es ist eine 8 Zoll lange bronzene Stange, welche an dem einen runden Ende einen Knopf (jedoch keinen beweglichen Ring) hat; an dem andern, breitern Ende ist ein

Digitized by Google

Blechstreifen in einem ausladenden und wieder eingebogenen Viereck von 2 Zoll Breite und 1¼ Zoll Höhe angesetzt oder angegossen und in diesem geschlossenen Viereck hangen 3 Stifte von 1¼ bis 2 Zoll Länge, vermittelst deren ohne Zweifel etwas an dieser Stange befestigt gewesen ist. Dieses Instrument hat, wie das Gehenk von Helm, freilich eine sehr entfernte Aehnlichkeit mit einem antiken Schlüssel; daß die Werkzeuge dieser Art aber keinen Falls Schlüssel gewesen seien, beweisen die mit einer geschlossenen Oese, jedoch beweglich darin hangenden 3 Stifte, zu denen wahrscheinlich ein vierter gehört hat, welcher verloren gegangen sein wird.

2) Ungefähr 3 bis 4 Fuß von dieser Stelle fand sich wieder

eine thönerne Urne, von feinem Gefüge und brauner Farbe, welche ebenfalls zerbrochen war. In der Urne lagen die Reste

einer bronzenen Heftel, welche die gewöhnliche Gestalt der Hefteln der Eisenperiode hat und durch den Leichenbrand zersprengt und sehr verbogen ist, und

vier Glasperlen, von denen von dem Leichenbrande eine wenig gelitten hat, eine andere mit einem Stück Bronze zusammengeschmolzen, zwei aber an einander geschmolzen sind.

3) Ungefähr 10 Fuß von dieser Stelle stand wieder

eine thönerne Urne, welche dick und grob gearbeitet, ebenfalls zerbrochen und mit Knochen und Asche gefüllt war. Sie enthielt

ein eisernes Messer, von 2¾ Zoll Länge in der Klinge, an dessen eben so lange Griffzunge eine Glasperle, wie es scheint, angeschmolzen ist.

G. C. F. Lisch.

Wendischer Begräbnißplatz von Alt-Gutendorf.

Bei der großen Gruppe der Kegelgräber von Marlow und Alt-Gutendorf (vgl oben S. 269), welche links an dem Wege von Marlow nach Alt-Gutendorf liegt, liegt rechts vom Wege bei der Schmiede von Alt-Gutendorf ein lang gestreckter Hügel, welcher offenbar nicht zu der großen Gruppe von Kegelgräbern gehört und zur Sandgrube angegraben ist. Der Herr Dr. med. Hüen zu Marlow hatte wiederholt Gelegenheit, an diesem Hügel Forschungen anzustellen, und hat die Güte gehabt, nicht nur die folgenden Ergebnisse seiner Forschungen, sondern auch die dabei gefundenen Alterthümer dem Vereine mitzutheilen.

Digitized by Google

Der Hügel ist 106 Schritte lang und in der höchsten Erhebung 12 Fuß hoch. Der Hügel ist im Innern eine natürliche Hügelbildung und besteht aus lehmhaltigem und reinem Sande. Dieser Hügel ist von zwei verschiedenen Erdschichten über einander bedeckt, von denen jede zwischen 1 bis 3 Fuß Dicke schwankt. Diese Schichten tragen Spuren von Menschenarbeit, sei es daß Erdschichten aufgetragen sind, sei es daß die Oberfläche zu verschiedenen Zeiten bearbeitet ward. Die in diesem Hügel gefundenen Alterthümer lagen dicht unter diesen obern Schichten und auf der umherliegenden Erdoberfläche 1 bis 2′ tief; dies ist also schon ein Beweis, daß dieser Hügel kein aufgetragenes Kegelgrab der Bronzeperiode ist, weil in diesem Falle die Leichen auf dem Urboden beigesetzt worden wären.

Zuerst fand der Herr Dr. Hüen in dem abgegrabenen „Ufer" in der Höhe nicht tief unter den aufgetragenen Erdschichten, eine zertrümmerte heidnische Begräbnißurne von hellbrauner Farbe mit einigen dazu gehörenden verbrannten Knochen.

Späterhin entdeckte er ungefähr 10 Schritte von dem Fundorte einen menschlichen Schädel. Der Schädel ist sehr schmal, die Stirne sehr flach und spitz und das Hinterhaupt auch nicht stark entwickelt; am meisten ist der Schädel nach oben zum Scheitel nach beiden Seiten ausgebuchtet. Die noch vorhandene Naht läßt auf ein Lebensalter von 25 — 40 Jahren schließen, so wie die schwachen Knochenhervorragungen für die Muskelansätze und die Ausbuchtung des Schädels für das Mittelhirn auf ein weibliches Individuum. Merkwürdig und auffallend ist aber die Prävalenz der linken Schädelhälfte gegen die rechte Hälfte, welche auf der innern Seite noch mehr hervortritt, indem der sulcus longitudinalis sich nach rechts wendet und die Furchen für die Gehirnarterien auf der linken Seite stärker entwickelt sind, als auf der rechten. Der Herr Dr. Hüen bemerkt, daß er diese Schädelbildung häufig bei Menschen gesehen habe, die von Jugend auf einen schiefen Kopf hatten. Der Schädel wird mit den Gesichtsknochen, welche vergangen sind, nach oben gelegen haben und war mit einem Feldsteine, etwas größer als ein Mannskopf, bedeckt. Man könnte annehmen, daß der Schädel durch diesen Stein schief gedrückt worden sei, wenn nicht die innere Schädelwand für eine abnorme Bildung von Natur spräche. Uebrigens ist der Schädel dem Anscheine nach ziemlich alt.

Schon früher sind auf der Höhe des Hügels von Arbeitern zwei Schädel ohne andere Knochen gefunden. Noch später fand der Herr Dr. Hüen zwischen diesem Schädel und der

Digitized by Google

Urne, ungefähr in der Mitte des Hügels auf der Höhe, noch einen Schädel. Der Schädel lag auf der rechten Seite, von Süden nach Norden gekehrt. Der Schädel ist besser gebildet, als der zuerst gefundene, jedoch ist er nur klein und die Stirn nur schmal. Nach der dünnen, fast zahnlosen Unterkinnlade zu urtheilen, scheint der Schädel einer alten Frau von 70 bis 80 Jahren zu gehören. Bei weiterer Nachforschung fand sich auch das Gerippe dieser Leiche in der Richtung des Schädels von Süden nach Norden. Das ganze Gerippe lag in einer 5 Fuß tiefen Grube, und dem Anscheine nach war die Leiche kopfüber in die Grube geworfen. Neben dieser Leiche wurde im Sande eine kleine, schmucklose, bronzene, hakenförmige Heftel von 2½" Länge und ½" Breite gefunden; sie hat in der Mitte 4 Nietlöcher, so daß ein Schmuck aufgeheftet werden konnte. Daneben fanden sich kleine, dünne, sehr verrostete Stücke von Eisen, welche nicht mehr zu erkennen sind.

Am Fuße des Hügels fanden sich dicht unter den aufgetragenen Erdschichten drei von Steinen eingefaßte Begräbnisse.

Das mittlere dieser Begräbnisse, welches von dem Herrn Dr. Hüen geöffnet ward, hatte 12 Fuß im Umkreise und war von kleinern Steinen eingefaßt und mit größern gefüllt. Auf dem Erdboden des Grabes lag eine unverbrannte Leiche, welche gegen Osten schauete. Die Knochen waren sehr vergangen; jedoch waren noch Arm- und Beinknochen, Rückenwirbel, Schädel, Kiefern vorhanden, wenn auch sehr mürbe. Unter dem einen Rückenwirbel lag ein zerbrochenes, stark verrostetes eisernes Messer mit Ueberresten einer Scheide von Leder mit bronzenem Beschlage. Dieses Stück reicht offenbar an die Wendenzeit hinan.

In einem andern, auch mit Steinen umsetzten Begräbnisse daneben, von 16' Breite, welches der Herr Dr. Hüen auch aufdeckte, fanden sich nur die „sichtbaren Spuren eines in Asche „zerfallenen Körpers und einer gänzlich vergangenen Urne „mit Inhalt".

Ein drittes ähnliches Begräbniß daneben, von 12' Breite, ward in der Abwesenheit des Herrn Dr. Hüen aufgebrochen, ohne daß Nachricht darüber eingeholt werden konnte.

Nach allen diesen Forschungen gehört dieser Begräbnißplatz wohl der letzten heidnischen und ersten christlichen Zeit an. Es finden sich noch Urnen und Leichenbrand, daneben jedoch auch Begräbnisse unverbrannter Leichen, bei welchen sich jedoch noch unverkennbar wendische Geräthe aus Bronze und Eisen finden. Die einzeln gefundenen

Digitized by Google

Schädel sind allerdings auffallend und scheinen etwas jünger, jedenfalls aber alt zu sein. Ob es sich, wie wohl geäußert ist, annehmen läßt, daß hier die Köpfe von Hingerichteten begraben seien, ist wohl schwerlich zu ermitteln. Jedoch ist es immer möglich, daß auf diesem heidnischen Begräbnißplatze auch in jüngern Zeiten hingerichtete Missethäter eingescharrt sind; der Hügel kann auch zu Hexenverbrennungen gedient haben. Die Erinnerung an die alten heidnischen „Kirchhöfe" dauerte beim Volke sehr lange.

G. C. F. Lisch.

Urne und Wall von Fahrenhaupt.

Bei dem Bau der Chaussee von Sülz nach Sanitz ward im Holze von Fahrenhaupt bei Marlow dicht an der Chausseelinie beim Ausgraben von Erde unter einer Buche eine Urne gefunden und von dem Herrn Dr. Hüen zu Marlow von den Chausseearbeitern erworben und dem Vereine geschenkt. Die Urne ist 5 Zoll hoch, ungefähr 6 Zoll weit im Bauchrande, mit eingezogenem Halse, im Bauche kugelig, von bräunlicher Farbe und auf der obern Hälfte des Bauches mit einer hohen, eingeschnittenen Zickzacklinie zwischen zwei Parallellinien verziert. Die Urne war ganz mit Erde gefüllt, aber in derselben nicht eine Spur von Asche oder Knochen. Dem Anschein nach gehört sie der Eisenperiode an.

Nicht weit von dem Fundorte steht ein Wall, welcher etwa 20 Fuß hoch ist und an 40 Schritte im Durchmesser hat; der Eingang auf der Ostseite ist 10 Schritt breit und demselben entgegengesetzt ist auf der Höhe des Walles eine 4 Fuß breite und 3 Fuß hohe Oeffnung (ein Fenster?). Gegen Süden liegen vor diesem Walle zwei grade, wallartige Erhöhungen parallel neben einander. Vor diesen Parallelwällen liegen im Süden ein kleiner künstlicher Teich und ein etwas größeres Moor, welche sich verengernd gegen den Ringwall hinziehen; beide sind jetzt ausgetrocknet und mit Holz bestanden. Im Westen liegt ein ebenes, ungefähr 10 Scheffel Aussaat haltendes, jetzt mit Holz bestandenes Feld, welches gegen den andern unebenen und hügeligen Boden sehr absticht und in alter Zeit in Cultur gewesen sein muß. Im Süden liegt bebaueter Acker. — Ich halte diesen Berg für eine verfallene germanische Ansiedelung. Er gewährt ganz den Anblick einer verlassenen Chausseearbeiterhütte im Großen. Denkt man sich diesen Berg oben mit langen Bäumen belegt, so kann man kaum ein besseres Bild von den Wohnplätzen unserer Vorfahren

Digitized by Google

haben. Hier stand auch wahrscheinlich das alte Fahrenhaupt. Beim Volke ward der Wall Taterberg genannt und es soll hier noch am Ende des vorigen Jahrhunderts ein Zigeuner von marlower Einwohnern erschlagen worden sein.

Marlow, im Septbr. 1858. Dr. Hüen.

Wendische Wohnstelle von Boddin.

An einer sandigen Stelle des Gutes Boddin bei Gnoien zeigte sich an zwei nicht sehr großen Stellen die Erde beim Umackern ganz schwarz gefärbt und alle Steine, welche sich dort fanden, waren sichtlich einem starken Feuer ausgesetzt gewesen. Auf diesen Stellen fanden sich auch zahlreiche Topfscherben, welche mit Granitgrus oder Kiessand durchknetet, am offenen Feuer gedörrt und vielfach mit wellenförmigen Verzierungen geschmückt sind. Diese Scherben gleichen ganz den oft besprochenen Topfscherben, welche sich in so großen Massen auf allen großen wendischen Burgwällen der letzten heidnischen Zeit finden. Daher sind diese Stellen zu Boddin keine Begräbnißplätze, sondern die Stellen ehemaliger Feuerheerde von Wohnungen aus der letzten wendischen Zeit. Andere Alterthümer haben sich daher an diesen Stellen nicht gefunden. Die Zerstörung dieser Wohnungen wird in die allerletzte Zeit des Wendenthums und in die allererste Zeit des Christenthums fallen, da sich auf den Stellen neben den wendischen Scherben hin und wieder auch schon Scherben von blaugrauen, im Brennofen gebrannten Töpfen der christlichen Zeit finden. Der Herr Staatsminister a. D. von Lützow Exc. auf Boddin hat nicht allein Berichte über diese Stellen, sondern auch eine hinreichende Anzahl von bezeichnenden verzierten Scherben eingesandt.

Wendengräber von Cörlin in Pommern.

Bei dem Eisenbahnbau in Hinterpommern wurden in der Gegend von Cörlin beim Eröffnen einer Kiesgrube auf Privateigenthum im J. 1858 die unten beschriebenen, werthvollen Alterthümer gefunden, welche der Herr Bau-Conducteur Langfeldt aus Güstrow, der bei dem genannten Eisenbahnbau als Baubeamter fungirt, von dem Besitzer geschenkt erhielt und unserm Vereine wieder zum Geschenke machte. Wenn auch der Unverstand der Arbeiter viel verdorben hat, so ist es doch noch möglich gewesen, diesen Fund zu bestimmen.

Digitized by Google

An einem Berge in der Gegend von Eberlin wurden ungefähr 30 menschliche Gerippe gefunden, welche ungefähr 3 bis 4 Fuß tief in der Erde lagen; leider ist nicht mehr zu ermitteln gewesen, wie sie lagen. Es wurden jedoch ungefähr 30 menschliche Schädel gezählt, neben welchen viele menschliche Gebeine lagen.

Neben diesen Gerippen wurden folgende ziemlich gut erhaltene Alterthümer gefunden.

Zwei große silberne Ringe, von ungefähr 3 Zoll hamb. Maaß innerm Durchmesser der Oeffnung und ungefähr $\frac{3}{8}$ Zoll Dicke. Die Ringe sind von dünnem Silberblech, hohl und an der innern Seite zusammengelegt; die Arbeit ist sehr gut. Diese Ringe lagen an der Seite von Schädeln, theils rechts, theils links, und hatten an den Schädeln einen Grünspanabdruck hinterlassen, gehörten also wohl zum Kopfschmuck. Diese Ringe sind geöffnet, an einem Ende abgestumpft, verjüngen sich ein wenig nach dem andern Ende hin, laufen hier dünne aus und sind zu einem Haken umgebogen. Eben so sind alle andern Ringe eingerichtet.

Zehn silberne Ringe von mittlerer Größe, von ungefähr 3 Zoll Weite. Diese Ringe sind von massivem, rundem Silberdrath von ungefähr $\frac{1}{10}$ Zoll Dicke. Sie haben die Größe der Armringe für das Handgelenk. Diese Ringe haben dieselbe Einrichtung wie die beiden großen Ringe: sie sind geöffnet, an einem Ende alle abgestumpft, am andern Ende abgeplattet und zu einem doppelten Haken umgebogen. — Außerdem fanden sich noch zwei verbogene Bruchstücke von ähnlichen Ringen. Diese Ringe lagen zerstreut umher und es konnte über ihre Lage am Körper nichts ermittelt werden.

Zwei kleine silberne Ringe von ungefähr $\frac{3}{4}$ Zoll Weite und $\frac{1}{7}$ Zoll Dicke. Diese Ringe haben einen Kern von viereckigem Kupferblech und sind mit Silberblech sehr geschickt so umkleidet, daß sie rund sind. Auch diese Ringe sind so gebildet, wie die übrigen; sie sind nämlich geöffnet und an einem Ende abgestumpft und am andern Ende abgeplattet und zu einem doppelten Haken umgebogen.

Ein dünner ringförmiger Silberdrath, der an einem Ende zu einer Oese gewunden und am andern Ende zu einem Haken umgebogen ist. Auf diesen Drath sind 13 Glasperlen von verschiedener Größe gezogen: 3 sind hellbernsteinfarbig oder von Bernstein, 2 hellblau, 2 dunkelgrün mit eingelegten rothen Zickzacklinien, 1 kalkweiß, 5 dunkelgrau mit eingelegten weißen Linien verschiedener Zeichnung. Diese Perlen sind sämmtlich geschmackvoll.

Digitized by Google

Ein eisernes Messer, 3½ Zoll in der Klinge und gegen 3 Zoll im Griffe lang. Der Griff trägt Spuren von Holzbekleidung.

Eine silberne Spitze, von Silberblech, gut 1 Zoll lang, ist wahrscheinlich der Endbeschlag der Messerscheide.

Eine Klinge von einer eisernen Schere von alter Form (wie jetzt die Schaafscheren), wie es scheint.

Auf einen Theil dieser Schere ist an einer Seite ein Stück Leinewand, ungefähr 1 Quadratzoll groß, festgerostet, so daß das Gewebe sehr deutlich zu erkennen ist.

Nach diesen Alterthümern, ihrer Form und Bearbeitungsweise und den Metallen, aus welchen sie gearbeitet sind, so wie daraus, daß die Leichen schon unverbrannt begraben sind, läßt sich schließen, daß die Leichen in der allerersten Zeit des Christenthums begraben sind.

Dies scheint auch eine Münze zu bestätigen, welche bei diesen Alterthümern gefunden ist.

Die Münze dieses Gepräges ist schon wiederholt der Gegenstand der Aufmerksamkeit der Forscher [1]) gewesen. Die Münze ist zweiseitig und zeigt auf der Vorderseite einen lockigen, bärtigen Kopf (Christus), neben welchem die beiden Hände mit den deutlichen Wundenmalen in die Höhe gerichtet sind, und auf der Rückseite ein rundes Thor mit drei Thürmen, von denen der mittlere mit drei Zinnen, die beiden andern mit einem Kuppeldache bedeckt sind; in dem Thorbogen steht ein Zeichen, das nicht erkennbar ist. Im J. 1843 ließ B. Köhne in seiner Zeitschrift für Münz-, Siegel- und Wappenkunde, Jahrg. III, Taf. VII, Nr. 10, eine Münze dieser Art abbilden und setzte sie nach Breslau, weil ihm kein ganz deutliches Exemplar vorlag. Späterhin ward ein kleiner Fund solcher Münzen gemacht, von dem gute Exemplare in den Besitz des Assessors Dannenberg zu Berlin kamen. Nach diesen berichtigte Köhne im Kataloge der „Reichelschen Münzsammlung in St. Petersburg", Th. IV, Abth. 2, 1842, Vorrede, S. 2, gedruckt 1846, sogleich seine Ansicht und setzte die Münze nach Pommern. Das königliche Münzcabinet zu Berlin und die Sammlung des Herrn Grafen von Schlieffen besitzen auch gute Exemplare. Die Münzen tragen in der Hauptumschrift die Namen der pommerschen Herzoge Bugeslav oder Bugeslav

1) Ich verdanke die Hauptforschungen über diese Münze unserm thätigen und theilnehmenden correspondirenden Mitgliede F. W. Kretschmer zu Berlin.

Digitized by Google

und Kasimar und in der Umschrift der Rückseite den Namen einer Burg, einer Stadt oder eines Stiftes. Eine ähnliche, bei Köhne a. a. O. Taf. VII, Nr. 9, hat auf der Rückseite den Namen Perenncelave (Prenzlau). Ein anderes Exemplar hat die Namen BVDIZLAV KAZAMAR und auf der Rückseite den Namen SCS IOHANAS, des Schutzheiligen der bischöflichen Kirche zu Camin. Außerdem finden sich Exemplare mit den Namen der Städte Camin, Demmin und Stettin, von welchen einige den Namen des Herzogs Bogislav I. von Pommern († 1188) haben, mitunter mit dem Titel RAX.

Unsere Münze hat nach unserm vorliegenden Exemplare, nach Beihalt anderer Exemplare, folgende Inschrift, wie Kretschmer lieset und nach andern Exemplaren ergänzt:

Vorderseite: [B]VGECLOF [F : ECTS :]
Rückseite: SELAFI . [KASTR]VM.

Ich lese auf der Münze deutlich:

Vorderseite: VGECL[O] . . . . .
Rückseite: SELA . . . . . VM.

Kretschmer nimmt, gewiß mit Recht, an, daß Selafi kastrum die hinterpommersche Burg Slauene, Slawe oder Schlage sei, welche in alten Zeiten eine Hauptburg war, und daß Bugeslav ein pommerscher Herzog Bugeslav von Slawe sei, der um das Jahr 1200 vorkommt.

Nach diesen Mittheilungen wird es unzweifelhaft sein, daß die Münze eine pommersche ist und in das Ende des 12. Jahrhunderts fällt. Ueber die alten pommerschen Fürsten vgl. man Quandt in Baltischen Studien, Jahrg. XVI, Heft 2, 1857, S. 56 flg. und 60 flgd.

Hiernach scheint es zweifellos zu sein, daß die Begräbnisse aus der Zeit der Einführung des Christenthums in Pommern stammen, aber noch die wendische Kunstbildung zeigen.

G. C. F. Lisch.

Zwei spiralförmige Fingerringe

von Bronze, von denen der eine weiter ist und 2 Windungen hat, der andere enger ist und gut 1½ Windungen hat, leicht oxydirt, fand der Herr Friedr. Seidel zu Bützow am Mahnkenberge bei Bützow und schenkte sie dem Vereine.

Digitized by Google

Weiße Glasperle von Bützow.

An dem Klüschenberge bei Bützow fand der Herr Friedr. Seidel zu Bützow eine Glasperle von weißem Glase aus der Eisenperiode, welche er dem Vereine schenkte.

Ein Kamm

aus Knochen, von langer, schmaler Form, gefunden bei Wismar im Seesande, ward geschenkt von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar.

Ein Spindelstein

aus gebranntem Thon, gefunden zu Satow bei Kröpelin, ward geschenkt von dem Herrn Pastor Vortisch zu Satow.

Ueber das heilige „Hakenkreuz"

der Eisenperiode,

von

G. C. F. Lisch.

Ich habe schon früher wiederholt in den Jahrbüchern und im Friderico-Francisceum darauf aufmerksam gemacht, daß das „Hakenkreuz" oder das heilige Kreuz mit gebrochenen Balken welches sich auf vielen Denkmälern verschiedener Völker der Vorzeit findet, auch in der heidnischen Periode der Eisenzeit oder der Wenden in Meklenburg vorkommt. Namentlich habe ich in den Jahrbüchern XIII, S. 383 über die drei Fälle berichtet, in denen es in den norddeutschen Ländern sicher vorkommt: auf einer zu Kothendorf bei Hagenow gefundenen wendischen Urne, auf einer in den Bierlanden gefundenen Urne und auf einer bei Bützow gefundenen wendischen Heftel. — In neuern Zeiten hat der Herr Professor Holmboe in Christiania ein Werk über die Spuren des Buddhaismus in Norwegen vor der Einführung des Christenthums:

> Traces du Buddhisme en Norvége avant l'introduction du christianisme, par M. C. A. Holmboe, Paris, 1857, imprimerie de Simon Raçon et Co.

herausgegeben und in demselben, S. 34 flgd., auch dieses mystische Kreuz behandelt. Abgesehen von dem sonstigen In-

Digitized by Google

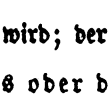
halte dieſes Werkes, in welchem er die Spuren der indiſchen Religion des Buddha in Norwegen nachzuweiſen verſucht, theile ich im Folgenden den Abſchnitt über das myſtiſche Kreuz in Ueberſetzung mit, da dieſer Abſchnitt bis jetzt für Meklenburg allein von Wichtigkeit zu ſein ſcheint.

„Myſtiſches Kreuz.

„Das Kreuz, welches ſich auf einigen indiſchen Münzen zeigt, findet ſich eben ſo auf mehrern goldenen Bracteaten, welche in Skandinavien bald in Grabhügeln (haugs), bald anderswo gefunden ſind. Dieſes Kreuz hat eine beſondere Form, indem ſeine vier Arme an ihren Enden eine Biegung in dieſer Geſtalt haben. Dieſes Kreuz iſt ſehr merkwürdig, nicht allein wegen der weiten Verbreitung deſſelben, ſondern auch wegen der heilſamen Wirkung, welche ihm die Hindus und vorzüglich die Buddhiſten zuſchreiben.

„Man bemerkt dieſes Kreuz ſchon auf Münzen, welche ſich aus den erſten Jahrhunderten unſerer Zeitrechnung [1]) herſchreiben, und man findet ſie von Zeit zu Zeit in dem Zeitraume von mehrern Jahrhunderten wieder.

„Die Buddhiſten betrachteten dieſes Kreuz als eine der wichtigſten von den 65 Figuren, welche ſie auf dem Abdruck des Fußes Buddha's gezeichnet zu ſehen glaubten; denn es iſt nicht allein an die Spitze des Verzeichniſſes derſelben geſetzt, ſondern es iſt noch einmal mit wenig Unterſchied unter den Nummern 3 und 4 in der Aufzählung derſelben wieder aufgeführt, welche Bournouf in ſeinem Anhange Nr. VIII zu ſeiner Ausgabe des „Lotus de la bonne loi“ (p. 625—626) gegeben hat, wo wir leſen:

„1. Svastikaya Dies iſt das myſtiſche Zeichen, welches bei mehrern indiſchen Secten in Gebrauch iſt und alſo  dargeſtellt wird; der Name bedeutet buchſtäblich: Zeichen des Segens oder der guten Vorbedeutung. „Das Zeichen svastika iſt den Brahmanen nicht weniger, als den Buddhiſten bekannt, und der Ramayana ſpricht davon an einer Stelle über Schiffe, welche mit dieſem Glück brin-

1) Ariana ant., p. 378, T. XIV, Fig. 13.

Digitized by Google

„genden Zeichen bezeichnet waren. Ich möchte indeſſen nicht „behaupten, daß dieſes Zeichen, deſſen Name und Gebrauch „gewiß alt iſt, weil man es ſchon auf den älteſten buddhiſti„ſchen Medaillen findet, ſich auch eben ſo häufig bei den frü„heſten, als bei den folgenden finde. Jedoch iſt es gewiß, daß „die meiſten Inſchriften, welche man in den buddhiſtiſchen „Höhlen des weſtlichen Indiens findet, im Anfange oder am „Ende das heilige Zeichen haben.

„3. Nandâvartaya. Dies iſt noch ein „Diagramm" „von guter Vorbedeutung, deſſen eigentlicher Name nandya„varta und deſſen Bedeutung: Schnörkel („enroulement") „oder glückbringender Kreis.

„Armarakocha macht eben ſo aus dieſem Zeichen den „Namen einer beſondern Art von Tempeln oder heiligen Ge„bäuden, jedoch iſt zu bemerken, daß das nandyavarta der „Djâins auch für eine Art von Labyrinth [1]) gelten kann.

„4. Sôvastekaya. . Der einzige Unterſchied „zwiſchen dieſem Zeichen und dem, welches oben aufgeführt „iſt, iſt der, daß die Arme des Kreuzes von der Rechten zur „Linken gehen, während Nr. 1 die Arme von der Linken zur „Rechten kehrt.

„Der Biograph von Hiouèn Thſang erwähnt eines Steines „mit den Abdrücken der beiden Füße Buddhas, welche an den „Spitzen der Zehen Blumen hatten, auf denen das myſtiſche „Zeichen Ouan [2]) ſtand. Dies iſt daſſelbe Kreuz, von welchem „Orazio della Penna di Billi in ſeiner Beſchreibung von Tibet „redet, indem er ſagt: „Hanna, eine Art von Kreuz, welches „mit Verehrung [3]) (tengono = gehalten) betrachtet wird." „Der Pater Hyacinth berichtet, daß die Weiber in Tibet „mit dieſem Kreuze ihre Röcke verzieren [4]). Nach Pallas

1) Dieſe Figur, ein wenig größer, iſt in Norwegen ſehr bekannt, wo es zum Spiel für die Kinder dient, welche es zeichnen und den Weg vom Eingange bis zum Ende ſuchen und umgekehrt. Ich habe bei dem geringen Volke dieſe Figur Trojaburgsſchloß (Troyeborg Slot) nennen hören. Dieſe Benennung kann an die Stelle des Namens Asgardsſchloß (Asgaard Slot) getreten ſein, wie die Vorrede der Edda von Snorro die Stadt Troja für Asgaard und die Aſiaten für die Aſen gebraucht.

2) Der Herausgeber macht hier die Bemerkung: Man ſagt, daß es ſeinen „Urſprung herleite von der Geſtalt der lockigen Haare Buddha's, welche „von der Linken zur Rechten gingen". (Hiouèn Thſang, p. 138.)

3) Nouv. Journ. Asiat. XIV, p. 427.

4) Ebendaſelbſt IV, p. 245.

Digitized by Google

„zeichnen die Mongolen dieſes Kreuz auf Stücke Papier, welche „ſie auf die Bruſt der Todten [1]) legen. Man ſieht dieſes „Kreuz auch oft auf der Bruſt der Heiligen [2]). In Hindoſtan „iſt es noch ein Gegenſtand der Verehrung unter dem Namen „Sethia. Taylor ſagt in ſeinem Wörterbuche: „„Sethia iſt „„ein Zeichen in Geſtalt eines Kreuzes, deſſen vier Arme im „„rechten Winkel gebogen ſind und welches von den Indiern „„beim Anfange eines neuen Jahres an die Spitze ihrer Rech„„nungsbücher roth gemalt geſetzt wird. Man bildet dieſelbe „„Figur auch aus Mehl auf dem Boden bei Gelegenheit von „„Hochzeiten oder andern Feierlichkeiten““.

„Wenn wir unſere Blicke nach Skandinavien wenden, ſo „ſehen wir, daß es daſſelbe Kreuz iſt, welches auf den goldenen „Bracteaten dargeſtellt wird, von denen oben die Rede geweſen „iſt, und welche ſich zuweilen in den Grabhügeln finden. Es „iſt auch daſſelbe Kreuz, welches man auf einigen Leichenſteinen „des Alterthums eingehauen ſieht, z. B. auf dem Kirchhofe von „Gjerde [3]), in der Pfarre Etne, in der Diöceſe Bergen, und in „Schweden [4]) in der Pfarre Skeftuna, in der Provinz Upland.

„Das Kreuz hat zuweilen einige hinzugefügte Linien, in „Skandinavien wie in Aſien, und es iſt ſehr überraſchend, daß „die alſo vermehrten Kreuze eine ſo gleiche Geſtalt haben, daß „die man nicht umhin kann anzunehmen, daß ſie ein und daſſelbe „Vorbild haben; man vergleiche das Kreuz auf einem in Skan„dinavien gefundenen Bracteaten mit einem Kreuze, welches „einer in Indien gefundenen Münze entnommen iſt [5]).

„Endlich iſt zu bemerken, daß ſich dieſes Kreuz auch auf „den alten galliſchen Münzen findet. Mionnet, Combrouce „und der Numismatic Chronicle I, pl. I. führen es unter den „galliſchen Monogrammen auf. Es kann nach Gallien mit der „Religion des Odin gekommen ſein, welche dort im Norden „vor der Einführung des Chriſtenthums [6]) bekannt ward.“

1) Pallas, Sammlungen hiſtoriſcher Nachrichten über die Mongoliſchen Völkerſchaften, I, p. 277.
2) Nouv. Journ. Asiat., I, p. 415.
3) Nordisk Tidsskrift for Oldkynd., III, p. 274.
4) Göranson, Bautil, n. 25.
5) Nach den Abbildungen in Beskrivelse over Mynter og Medailler i den kongl. Saml., I cl. und Ariana antiqua, T. XV, n. 23. Außerdem kann man Abbildungen von den erwähnten Bracteaten ſehen in der Urda, I, T. IX; Nord. Tidsskrift Oldkynd., II, T. I; Om Guldbracteater, von Lindfors, Lund, 1846, in 4.
6) Luis de Baecker, De la Religion du nord de la France avant le christianisme, Paris, 1854, in 8.

Digitized by Google

d. Vorchriſtliche Alterthümer gleich gebildeter europäiſcher Völker.

Ueber die Hausurnen.

Seitdem vor einigen Jahren in den runden, mit Dach und Thür verſehenen Graburnen zur Beiſetzung der Ueberreſte der verbrannten Leichen die Nachbildungen der germaniſchen Häuſer, die Hausurnen, entdeckt ſind, haben ſich noch mehr Beweiſe für die Richtigkeit dieſer Anſicht, welche in unſern Jahrbüchern XXI, S. 243 flgd. auseinandergeſetzt iſt, gefunden.

Zuerſt hat Einfeld in der Zeitſchrift des hiſtoriſchen Vereins für Niederſachſen, Hannover, Jahrgang 1855, S. 363, wieder eine römiſche Darſtellung eines germaniſchen Hauſes in die deutſche Literatur eingeführt und eine Abbildung deſſelben beigegeben. Dieſe Darſtellung findet ſich zu Paris im Louvre-Muſeum auf einem marmornen Relief, welches von einem zu Ehren des Kaiſers Trajan aufgeführt geweſenen Triumphbogen herzuſtammen ſcheint und einen vor ſeinem Hauſe kämpfenden Germanen darſtellt. Dieſes Relief iſt abgebildet in Musée de Sculpture du Musée Royal de Louvre, par le comte de Clarac, Paris 1828—1830, Tom. II, Pl. 144, Nr. 349: Barbare combattant, und in den hannoverſchen Jahrbüchern getreu wiedergegeben. Das Haus des Germanen iſt rund, mit einem kuppelförmigen Dache bedeckt, in den Wänden anſcheinend aus Pfählen oder Planken und im Dache aus Zweigen gebauet; die Thür iſt nicht ſichtbar; in der Höhe iſt ein Fenſter oder eine Luke ſichtbar. Dieſe Darſtellung gleicht den Darſtellungen auf der Antoninsſäule, welche mehr als 20 germaniſche Häuſer von runder Form darſtellt.

Eine andere Wahrnehmung hat jüngſt der bekannte Alterthumsforſcher Troyon zu Bel-Air in der Schweiz gemacht. Bekanntlich ſind in den letzten trockenen Jahren bis zum Ende des J. 1858 bei dem niedrigen Waſſerſtande in den Schweizer-Seen viele Wohnplätze [1]) aus der heidniſchen Vorzeit, welche

1) Es iſt in den letzten Jahren oft die Frage aufgeworfen, ob in den vielen norddeutſchen Seen nicht auch ſolche Reſte von Pfahlbauten vorhanden

Digitized by Google

auf Pfählen im Wasser nicht weit vom Ufer standen (Pfahlbauten, Seewohnungen), entdeckt, und auf ihnen sehr zahlreiche Alterthümer aus den verschiedenen Perioden, je nach der Zeit ihrer muthmaßlichen Zerstörung. Unter den Alterthümern fand Troyon auch durch Feuersbrunst gehärtete Bruchstücke von Thon, welche zur Bekleidung der Hütten dienten; die Bruchstücke waren leicht gebogen und erlauben daher den Schluß, daß die Hütten rund waren und einen Durchmesser von 10 bis 15 Fuß hatten („des fragments de l'argile qui „servait de revêtement aux cabanes, — -- cuits par l'in„cendie, et il est à remarquer que leur face unie pré„sénte toujours une légère concavité, qui permet de con„clure que les cabanes étaient circulaires ꝛc.); vgl. Fréd. „Troyon Statistique des antiquités de la Suisse occiden„tale, VIII article, le 12 Mars 1858.

Der Professor Dr. Braun zu Bonn hat den Aufsatz in unsern Jahrbüchern über die Hausurnen in den Jahrbüchern des Vereins der Alterthumsfreunde im Rheinlande, Bonn, XXV, 1856, S. 162 flgd., einer ausführlichen Anzeige gewürdigt, ist aber der Meinung Gerhards, daß die Hausurnen vom Albanergebirge den Gräbern rhätischer Soldaten oder germanischer Colonisten angehören und nicht in die altitalische Zeit zurückreichen, sondern einer jüngern Zeit zuzuschreiben sind.

Die geringschätzige und etwas leichtfertige Behandlung dieser Sache durch Hostmann in dessen Doctordissertation „Ueber altgermanische Landwirthschaft", Göttingen, 1855, S. 55, Note 129, wozu auch die damals bekannt gewordenen Hausurnen und die germanischen Hütten von der Antoninssäule abgebildet sind, bedarf jetzt keiner Berücksichtigung, besonders da seitdem manche wichtige Entdeckungen gemacht sind.

G. C. F. Lisch.

---

sind. Ich habe in Mecklenburg nie von solchen Ueberresten gehört, glaube auch nicht, daß man hier in der heidnischen Vorzeit auf Pfählen gebauet hat, was bei unvollkommenen Werkzeugen sehr schwierig ist. Die Menge der Sümpfe und Moore und der Ueberfluß an leicht zu grabender und transportirender Erde mußte ohne Zweifel der viel leichtern Einschüttung von Wällen und Dämmen aus Erde den Vorzug geben. In der Schweiz sind ebene Flächen und lockere Erde viel seltener. — Wenn auch das Spalten des Holzes (statt des Sägens) nicht schwierig und für die Erhaltung des Holzes vortheilhaft ist, so ist doch das Fällen und Einsetzen der Bäume schwieriger, als das Einschütten von Erde. — Man findet in Mecklenburg wohl Pfahlwerke von mittelalterlichen Eindeichungen, Brücken u. dgl., aber nie Massen dicht zusammenstehender Pfähle, auf denen ganze Dörfer hätten stehen können.

Digitized by Google

Römische Alterthümer von Hagenow.

(Vgl. Jahresbericht VIII, S. 38 flgd.)

Römisches aus Nord-Deutschland *).

Im Laufe dieses Jahres sind bei Teplitz in Böhmen auf dem Grunde des Fürsten Edmund Clary-Altringen am Bila-Ufer am Rande des Liesnitzer Busches in einem Steinhaufen zwei Bronzegefäße gefunden worden, welche der Sammlung des Besitzers einverleibt und durch Vermittelung des Herrn Wilhelm Grimm zuerst in Zeichnungen, sodann auch im Original den berliner Alterthumsfreunden mitgetheilt worden sind [1]). Beide Gefäße sind entschieden römischer Arbeit und verdienen Aufmerksamkeit schon durch ihren Fundort außerhalb der Grenzen des römischen Reichs. Das kleinere derselben ist ein kleiner Krug mit Henkel [2]), welcher oben in einen weiblichen Kopf ausläuft und unten mit einer Maske endigt; er ist ohne Inschrift. Dagegen das größere Gefäß [3]), eine bronzene Casserolle mit flachem Boden [4]) und mit geradem horizontalen Stiel, welcher in einen mit schönen Schwanenköpfen verzierten Griff ausläuft, hat auf der oberen Fläche des Griffs zwei römische Stempel mit erhabener Schrift, anscheinend der früheren römischen Kaiserzeit angehörend, von denen der obere lautet:

TI · ROBILI · SI

der untere:

C · ATILI · HANNON **).

*) Dieser in Folge der Versammlung der deutschen Geschichts- und Alterthums-Forscher und Vereine zu Berlin am 14. flgd. Sept. 1858 entstandene Aufsatz des Herrn Professors Dr. Mommsen zu Berlin ist im „Archäologischen Anzeiger. Zur Archäologischen Zeitung, Jahrgang XVI, herausgegeben von E. Gerhard, Berlin, Juli bis Septbr. 1858", S. 221 flgd. gedruckt und des großen Interesses wegen hier wiedergegeben. Ich hatte die in Frage stehenden Alterthümer zur Untersuchung nach Berlin mitgenommen und es traf sich sehr glücklich, daß ein ganz gleicher Fund von Teplitz grade zu gleicher Zeit zur Stelle war. G. C. F. Lisch.

1) Wie im Bericht der hiesigen archäologischen Gesellschaft vom 29. Juni d. J. (auf S. 196* vgl. den Bericht vom 2. Nov.) gemeldet wurde. A. d. H.

2) Hoch 6 Zoll, Durchmesser 4¼ Zoll. A. d. H.

3) Das Gefäß ist 5 Zoll hoch; der Durchmesser desselben beträgt 8¼ Zoll; mit Inbegriff des Griffes aber 15¼ Zoll. A. d. H.

4) Unter demselben sind freilich einmal drei jetzt fehlende Füße befestigt gewesen; wahrscheinlich aber rührt dies von dem Finder her, der die Casserolle für seine häuslichen Zwecke sich hat herrichten lassen, da alle anderen gleichartigen Gefäße flachen Boden und keine Füße haben. A. d. H.

**) Die Buchstaben AT in ATILI sind auf der Teplitzer Rolle zusammengezogen. G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Ein gleichartiger Fund wurde vor einigen Jahren zu Hagenow im Mecklenburgischen gemacht und im Jahresbericht des Vereins für mecklenburgische Geschichte für 1843 (Bd. 8) S. 41 bekannt gemacht (Taf. No. 1). In dem damals zusammengefundenen Bronzegeräth kam nicht bloß ein jenem Kruge gleichartiges, ebenfalls oben in einen Kopf, unten in eine Maske auslaufendes Gefäß zum Vorschein [5]), sondern es fand sich auch eine der unsrigen ganz gleichartige, jedoch geringer gearbeitete Casserolle [6]) mit dem ebenfalls erhaben geschriebenen Stempel:

TI · ROBILI · SITA *),

welche augenscheinlich von demselben Fabrikanten herrührt, dem der erste Stempel des Teplitzer Gefäßes angehört. Der Name desselben scheint nach Vergleichung beider Stempel Tiberius Robilius **) Sitalces gewesen zu sein. Das

5) Ich rücke Lisch's Beschreibung dieses und des gleich zu erwähnenden Gefäßes aus den Mecklenburger Jahresberichten S. 42 hier ein: „Eine „Gießkanne aus Bronze, 9 Zoll hoch, mit stark eingezogenem Halse „und an beiden Seiten eingedrückter Mündung, gegossen und auf der Drehbank abgedreht und mit Reifen verziert, an der Seite, welche in der Erde „gelegen hat, mit dem schönsten edlen Roste bedeckt, an der entgegengesetzten „Seite von Oxyd zerfressen, mit einem schönen Henkel, von Ciselir- (oder „Cälatur- oder toreutischer) Arbeit; der Griff besteht aus zwei gewundenen Schlangen, wie es scheint, und endigt an beiden Enden in „weibliche Brustbilder: oben sitzt ein weibliches Brustbild mit hohem Haarputz und faßt mit beiden Armen um den hinteren Rand der Kanne; unten „sitzt um den Bauchrand ein weibliches Brustbild (Leda?), mit beiden Armen „einen Vogel vor der Brust haltend. Diese Kanne ist unbezweifelt eins „der schönsten Stücke des Alterthums, welches je in nördlichen Gegenden „gefunden ist". A. d. H.

6) Lisch beschreibt dieselbe am angeführten Orte S. 41 folgendermaßen: „Eine große Kelle aus Bronze, 4½ Zoll hoch, 7 Zoll weit in der „Mündung, mit flachem Boden, zum Stehen eingerichtet, gegossen, innen „und außen auf der Drehbank abgedreht und innen mit vertieften, außen „mit erhabenen Reifen verziert. Der Griff ist auch sieben Zoll lang, „in den Umrissen geschweift und 1¼ Zoll bis 2¼ Zoll breit, am Ende „halbkreisrund ausgebogen und mit einer kreisförmigen, eingedrehten Verzierung geschmückt, in deren Rand Blätterverzierungen mit Stempeln „eingeschlagen sind. Im untern Theile der Rundung stehen 7 eingeschlagene kleine concentrische Kreise an Strahlen um einen gleichen Kreis. „Unter diesen sind 2 größere Kreise eingeschlagen, und weiter hinab ist „ein Vierblatt, in jedem Winkel mit einem Kreise eingeschlagen. In dem „obern Theile dieser Rundung ist ein halbmondförmig ausgeschlagenes Loch und darüber ist, in der Mitte der Rundung, mit einem „Stempel die Inschrift geprägt". A. d. H.

*) Die Buchstaben RO in ROBILI sind auf der Hagenower Kelle zusammengezogen. G. C. F. Lisch.

**) Im Jahresbericht VIII, S. 41 und 46 schwankte ich zwischen der Lesart

Digitized by Google

B in ROBILI ist auf dem Teplitzer Stempel ziemlich deutlich, während der Hagenower hier beschädigt ist und auch auf RODILI ergänzt werden könnte. Das folgende I ist auf dem Hagenower Stempel deutlich, auf dem Teplitzer fast verloschen. Das Cognomen, das auf dem Hagenower Stempel vollständiger ist als auf dem Teplitzer, kann wohl nur SITA*lces* gewesen sein, wenn der vierte unten beschädigte und überhaupt erloschene Buchstab wirklich ein A war. Robilii finden sich auf Inschriften von Aeclanum (I. N. 1233. 1234). — Der zweite Fabrikantenname Gajus Atilius Hanno bietet nichts Bemerkenswerthes dar. Wohl aber ist ein merkwürdiger Umstand das Vorhandensein eines Doppelstempels auf dem Teplitzer Gefäß, was auf jeden Fall ungewöhnlich, ja wofür mir augenblicklich kein zweites Beispiel zur Hand ist. Denn daß neben dem Stempel des Fabrikanten noch eingeritzt der Name des arbeitenden Mannes sich findet (I. N. 6307, 8), ist etwas wesentlich Verschiedenes. Bei der Verfertigung dieses Gefäßes müssen also wohl zwei Fabriken zusammengewirkt haben. Es bringt dies eine früher (Edict Diocletians S. 67) geäußerte Vermuthung in Erinnerung. Nach dem Diocletianischen Preistarif wird dem Kupferschmied (aerarius) für Gefäße (bascula diversi generis) das Pfund mit 6, für Bildwerke (sigilla vel statuae) das Pfund nur mit 4 Denaren bezahlt; unmittelbar auf den Kupferschmied aber folgt der Thonformer (plasta imaginarius). Der Gedanke liegt nahe, daß der letztere für Bildwerke dem Kupferschmied die Formen lieferte, nicht aber für Gefäße, und daß dies der Grund war, weshalb dort der Kupferschmied weniger erhielt als hier. Der zwar einfache, aber ungemein zierlich gearbeitete Griff der Teplitzer Casserolle könnte wohl zu den Arbeiten gehören, welche der Kupferschmied Ti. Robilius Sitalces in einer vom Modelleur C. Atilius Hanno verfertigten Form gegossen hat, während bei dem Hagenower Exemplar kein solcher Arbeiter mitwirkte. Es ist das ein Einfall, den unsre archäologischen Freunde prüfen mögen; denn freilich wird nur die Untersuchung der gesammten nur allzu zahlreichen Fabrikstempel des Alterthums über dessen noch so wenig aufgeklärte Fabrikverhältnisse einiges Licht zu verbreiten vermögen. Ebenso mag es hier genügen, die für sich selbst sprechende Thatsache festzustellen, daß Fabrikate derselben römischen, wohl eher südlich als nördlich von den Alpen einst

POPILI oder RODILI, da der 1ste und 3te Buchstabe nicht ganz klar sind. Durch die Teplitzer Kelle scheint die Lesung ROBILI gesichert zu sein. O. E. F. Lisch.

Digitized by Google

betriebenen Officin in Böhmen und in Mecklenburg zu Tage gekommen sind und bei dem letzten Congreß der deutschen Alterthumsfreunde sich durch die zuvorkommende Gefälligkeit des Herrn Fürsten Clary in Wien und des Herrn Archivraths Dr. Lisch in Schwerin hier in Berlin auf einem Tische zusammengefunden haben. Vielleicht wird es möglich sein, was hieraus und aus andern verwandten Thatsachen für die Geschichte des römisch-germanischen Handelsverkehrs gewonnen werden kann, später einmal in einigem Zusammenhange darzulegen.

Berlin, im September 1858. Th. Mommsen.

Ueber
Urnen von Dresden und Kinderurnen.

Auf dem leipzig-dresdener Bahnhofe zu Dresden ward im J. 1851 beim Bau eine heidnische Begräbnißstätte[1]) gefunden. Von den dort gefundenen Alterthümern erwarb der durch mehrere werthvolle alterthümliche Geschenke um den Verein verdiente Freiherr Ad. v. Maltzan, früher auf Duchnow ꝛc. in Polen, jetzt zu Eschdorf, bei Dresden, durch Geschenk mehrere Grabgefäße und schenkte dieselben unserm Vereine wieder.

Dieses in mancher Hinsicht werthvolle Geschenk enthält folgende Stücke:

1) Eine völlig erhaltene, hellbraune Urne, von der in Jahrb. XI, S. 357 und hienebenwieder abgebildeten Form, 9" hamb. Maaß hoch, 11½" weit in der Mündung. Der Bauchrand ist durch senkrechte Einschnitte gekerbt. Dicht über dem Bauchrande laufen 4 eingerissene Parallellinien umher.

1) Eine kurze Anzeige, jedoch ohne Beschreibung und Charakteristik, findet sich in den Mittheilungen des königl. sächsischen Vereins, Heft 7, Dresden, 1854, S. 12.

Digitized by Google

2) Eine kleine, glatte Schale ohne Henkel, 2" hoch, 4½" weit in der Mündung.

3) Eine kleine, glatte Schale mit Henkel, eben so groß.

4) Eine kleine, glatte, gehenkelte Urne, am Rande abgebrochen, gegen 3" hoch und eben so weit in der Mündung, von der in Jahrb. XI, S. 363 oben und hier wieder abgebildeten Form, jedoch ohne Verzierungsreifen auf dem Bauchrande.

Welcher Zeit diese Urnen angehören, läßt sich bei dem Mangel an metallenen Alterthümern nicht bestimmen. Nach den Größen und Formen gehören sie der Bronze-Periode an; da sie aber sehr wohl erhalten und fest sind und die Form der großen Urne bis in den Anfang der Eisen-Periode hineinreicht, so ist es wahrscheinlich, daß diese Gefäße in die letzte Zeit der Bronze-Periode fallen.

Kinderurne.

Diese Gefäße sind durch die kleine gehenkelte Urne sehr merkwürdig. In Norddeutschland werden oft diese kleinen gehenkelten Urnen, welche häufig sehr schöne, antike Formen haben, bei großen Urnen mit Asche und zerbrannten Knochen gefunden; sie sind gewöhnlich in oder dicht neben große Urnen gestellt. Bisher sind aber die in diesen kleinen Urnen gefundenen zerbrannten Knochenreste so sehr durch den Leichenbrand zerstört und an Menge so unbedeutend gewesen, daß sich die Bestimmung dieser kleinen Urnen nicht erkennen ließ. Man kam daher auf den Gedanken, daß diese kleinen Urnen zur Sammlung der Asche von edleren Theilen des Körpers, z. B. der Augen, bestimmt gewesen seien, um so mehr, da diese Urnen zur Aufnahme der Gebeine und Asche eines ganzen Körpers zu klein zu sein schienen.

Diese dresdner kleine Urne giebt aber andere und sichere Aufschlüsse. Der Leichenbrand muß nicht stark genug gewesen sein, und so sind denn mehrere Gebeine in der Urne fast vollständig erhalten, z. B. die Beinknochen fast vollständig, die Augenhöhlen, Stücke von dem Schädel und den Rippen u. s. w. Nach diesen Knochen war die verbrannte Leiche, nach dem Urtheile mehrerer Aerzte, ein neu geborenes Kind. Die Beinknochen sind ungefähr 2½" hamburger Maaß lang, so daß sie

Digitized by Google

noch horizontal in die kleine Urne gelegt werden konnten. Die Schädelbruchstücke sind nicht viel dicker, als starkes Schreibpapier, jedoch schon fest; eben so sind die Augenhöhlen fest ausgebildet. Von den Knochen der großen Leiche lag nichts in der kleinen Urne, so daß die Kindesleiche allein verbrannt worden ist.

Es ist daher sicher, daß diese kleinen Urnen Kinderurnen waren, und daß, wenn sich eine solche kleine Urne in oder neben einer großen Urne findet, dort eine Mutter mit ihrem neu gebornen Kinde beigesetzt ist, welche beide durch die Geburt gestorben waren.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

2. Alterthümer des christlichen Mittelalters und der neuern Zeit.

Mittelalterliche Alterthümer von Schwerin.

Das erste Haus rechts im Anfange der Verbreiterung der Großen-Moor-Straße, Nr. 827, der Grünen-Straße gegenüber, grade dort wo der Moorboden anfängt und der feste Boden aufhört, mußte im J. 1858 abgetragen und neu gebauet werden. Zu der Fundamentirung untersuchte man den Grund genauer und traf in einer Tiefe von 18 Fuß festen Sandboden, auf welchem der Moor lagerte. Man zog es daher vor, den Grund auszugraben und das Fundament auf den Sand in der Tiefe zu setzen. Man fand beim Ausgraben in der Moorerde viele Thierknochen und Hörner, Holz u. dgl. und auch einige Alterthümer, welche der Hausbesitzer Herr Hübers dem Vereine zu schenken die Güte hatte. Da der Große Moor eine neue Anlage ist, so haben hier an der Grenze des festen Landes und am Ende der alten Straße in alten Zeiten gewiß noch leichte Hintergebäude gestanden, welche die Veranlassung gewesen sind, daß die Sachen hier verloren gegangen sind.

Die Alterthümer, welche 18 Fuß tief, auf dem Sande gefunden wurden, also durch den Moor hindurch gesunken sind, stammen aus dem Mittelalter vor der Reformationszeit und sind folgende:

1 kleiner, unglasurter Henkeltopf von bräunlich gebranntem Thon, 4" hoch;
1 ganz kleiner, grau glasurter Henkeltopf, 2½" hoch;
3 grau glasurte Spindelsteine;
1 eiserne Pfeilspitze;
1 kleines eisernes Hufeisen;
1 kleiner eiserner Hammer;
1 kleiner bronzener Leuchter(?)-Fuß, sechsseitig, mit Klauen, 2" hoch;

Digitized by Google

1 bronzene Schnalle;
1 Stück oxydirter Bronze von unregelmäßiger Gestalt;
mehrere Münzen aus der neuern Zeit und ein alter bronzener Rechenpfennig.

G. C. F. Lisch.

Ein eiserner Sporn,

mit einem Stachel, statt des Rades, ziemlich stark vom Rost angegriffen, gefunden zu Wahrstorf bei Wismar, ward geschenkt von dem Herrn Witt zu Wahrstorf.

Ein eiserner Sporn

und

eine eiserne Lanzenspitze,

gefunden im Festungsgraben von Dömitz, wurden geschenkt von dem Unterofficier Herrn Büsch zu Wismar.

Ein Messer

mit zweischneidiger eiserner Klinge und messingenem Griffe, gefunden zu Daschow bei Plau, ward geschenkt von dem Herrn Hauptmann du Trossel zu Wismar.

Ein eiserner Schlüssel,

vielleicht aus dem 16. Jahrhundert, ward zu Wolcken bei Bützow gefunden und von dem Herrn Friedr. Seibel zu Bützow geschenkt.

Zwei Hufeisen aus Eisen,

gefunden bei Bützow, schenkte der Herr Friedr. Seibel zu Bützow.

Ein Teller

aus gelblich-weißem Thon, mit einem Vogel in bunt glasurten Blumen in einer gelb glasurten Randeinfassung, ward gefunden in Wismar und geschenkt vom Herrn Dr. Crull zu Wismar. Der Rand des Tellers umher ist ganz abgebrochen. Nach den Formen der Verzierung der Randeinfassung stammt dieser Teller in Vergleich mit datirten zinnernen Tellern aus dem Ende des 16. oder dem Anfange des 17. Jahrhunderts.

Digitized by Google

Ofenkacheln von Wismar.

Der Herr Dr. Crull zu Wismar schenkte dem Vereine 22 Bruchstücke von Reliefkacheln aus dem 16. Jahrhundert, von denen die meisten zu Wismar unter einem Hause gefunden sind, welches 1653 an der Stelle eines alten Hauses erbauet war. Die unter diesem Hause gefundenen Kacheln, von denen mehrere öfter vorkommende Brustbilder und andere bildliche Darstellungen enthalten, sind meistentheils hellgrün, einige auch blau und weiß, wenige gelb und schwarz. Einige ganz schwarze, offenbar jüngere Kacheln sind an andern Stellen in Wismar gefunden.

Zehn glasurte Ofenkacheln

aus dem 16. Jahrhundert, in Bruchstücken, schenkte der Herr Dr. Crull zu Wismar.

Vierzehn glasurte Ofenkacheln

in Bruchstücken, meistentheils grün glasurt, aus dem 16. Jahrhundert, gefunden zu Wismar, in der Neustadt, wurden geschenkt von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar.

Eine grünglasurte Ofenkachel,

mit der Reliefdarstellung der FIDES, aus dem 16. Jahrhundert, gefunden im Festungsgraben von Dömitz, ward von dem Unterofficier Herrn Büsch zu Wismar geschenkt.

Ziegelkacheln von Wismar.

Der Herr Dr. Crull zu Wismar schenkte dem Vereine 6 große Reliefziegel von rothem, gebrannten Thon, in Kachelform, von dem seit 15 Jahren nach und nach modernisirten jetzigen Posthause zu Wismar, in der Meklenburger-Straße, nicht weit von dem ehemaligen „Schwarzen-Mönchs-Kloster". Das Haus ist 1672 von dem Tribunalsassessor Klinkow, unter dem Namen v. Friedenschild geadelt, erbauet. Das Haus war an der Außenseite zwischen den Fenstern der beiden Stockwerke mit Blumen- und Frucht-Guirlanden in gebranntem Thon verziert; die geschenkten 6 Kacheln bilden eine solche Guirlande.

Früher schenkte der Herr Dr. Crull dem Vereine auch ein Stück von einer eben so alten Sammttapete, in braunroth und gold, in großen, schönen Mustern, aus demselben Hause, welches noch andere alte Tapeten besitzt.

Digitized by Google

Eine Gußform

aus Sandstein, gefunden zu Dänschenburg im Amte Ribnitz, an der einen breiten Seite mit einer Knopfform, an der andern Seite mit einem gekrönten Herzen, zu einer Spange, ward geschenkt von dem Herrn Pastor Steinfaß zu Dänschenburg.

Ein Pfeifenkopf

aus geschliffenem Granit, gefunden zu Wismar beim Ausgraben eines Kellers in der Weberstraße, ward geschenkt von dem Unterofficier Herrn Büsch zu Wismar.

Lesepult von Halberstadt.

Der Herr Geheime-Rath von Olfers, General-Director der königl. preuß. Museen, schenkte einen ausgezeichneten Gypsabguß eines großen Adlers von einem Lesepulte, nach dem Originale im Dome zu Halberstadt. Der Adler, welcher mit ausgebreiteten Flügeln das Pult trägt, ist ein sehr merkwürdiges und ausgezeichnet schönes Kunstwerk des frühern Mittelalters.

Digitized by Google

II. Zur Baukunde.

1. Zur Baukunde der vorchriſtlichen Zeit.

Der Burgwall von Dargun

iſt zwar im Jahresbericht VI, S. 70 flgd. (vgl. XII, S. 453) beſchrieben, bedarf aber noch fortwährend einer ſcharfen Beobachtung. Mit dem Orte Dargun gleichlaufend erſtreckt ſich ein ſchmaler Höhenzug oder Bergrücken, welcher ungefähr ½ Meile lang ſein mag und beim Kloſter anfangend immer höher ſteigt, bis er bei der Kirche des Dorfes Röcknitz in die Tiefe abfällt. An den beiden langen Seiten und an dem äußerſten Ende Röcknitz gegenüber iſt der Bergrücken von tiefen Sumpfwieſen umgeben, welche an einer Seite bis gegen das Kloſter reichen und in denen das Waſſer zu dem darguner See in den alten Kloſterzeiten künſtlich aufgeſtauet iſt. Nur gegen die Kloſterſeite hin hängt dieſer Höhenzug mit dem feſten Lande zuſammen. Der ganze Höhenzug iſt mit ſchöner Buchenwaldung beſetzt. Auf der höchſten Spitze, Röcknitz gegenüber, liegt der Burgwall, welcher offenbar zuletzt die wendiſche Burg Dargun gebildet hat; dies beweiſen nicht nur der ganze Bau, welcher eine nicht ſehr ausgedehnte keſſelförmige Vertiefung oder einen kleinen Burgplatz mit hohen Ringwällen bildet, ſondern auch die unzähligen wendiſchen Gefäßſcherben, Kohlen und verbrannten Lehmſtücke von den Gebäuden, ſo wie die noch erkennbaren Grenzen der hiſtoriſchen, wendiſchen Burg.

Es läßt ſich aber nicht leugnen, daß die Lage nicht ganz einer wendiſchen Burg entſpricht. Alle bekannten wendiſchen Burgen in Meklenburg ſind ſo gebauet, daß ein verhältnißmäßig kleiner Burgwall in einen Sumpf oder See hineingeſchüttet iſt, ohne daß er unmittelbare feſte Umgebungen hätte;

Digitized by Google

dies ist wendische Sitte. Der Burgwall von Dargun hat aber so viel festes, freilich umher durch Wiesen geschütztes Land hinter sich, daß es ein kleines Landgut bilden könnte. Der Burgwall ist freilich durch drei sehr tiefe Gräben mit steilen Böschungen, welche in weiten Entfernungen von einander queer über von Wiese zu Wiese den Höhenzug durchschneiden, und durch einen Laufgraben am Rande des Höhenzuges geschützt; diese Art von Befestigung ist aber durchaus keine wendische.

Ich glaube daher annehmen zu können, daß die Burg Dargun nicht von den Wenden angelegt ist, sondern noch aus der germanischen Zeit stammt und von den Wenden nur benutzt ward, da sie einmal vorhanden und auch ziemlich paßlich war. Für diese Annahme scheint nicht nur die ganze Beschaffenheit und Anlage zu reden, sondern auch der Umstand, daß sich auf dem Rücken des Höhenzuges vor den Queergräben überall viele Kegelgräber aus der (germanischen) Bronzeperiode finden.

G. C. F. Lisch.

Der wendische Burgwall von Krakow.

Es mußte bei der Stadt Krakow irgendwo ein wendischer Burgwall liegen, da die Gegend in alter Zeit nicht ohne Bedeutung ist. In der Nähe von Krakow wurden noch spät Land-, Huldigungs- und Musterungstage für die Ritterschaft des Landes Werle gehalten (vgl. Jahrb. XII, S. 176). Krakow bildete in alter Zeit ein „Land"; jedoch hat dies früh seine Bedeutung verloren, da es schon im 14. Jahrhundert mit der Vogtei Plau zusammen verwaltet ward (vgl. Jahrb. XVII, S. 113). Wenn sich nun auch bei Krakow eine alte fürstliche Gauburg aus der Wendenzeit vermuthen ließ, so war sie doch nicht aufzufinden; erst in den neuesten Zeiten ist durch Befahrung des Sees unter Führung kundiger Leute die Entdeckung [1]) möglich geworden.

Der wendische Burgwall von Krakow liegt ziemlich versteckt und ist nur durch unmittelbare Anschauung vom See aus zu entdecken. Er liegt im krakower See, an der Seite der Stadt Krakow, auf Stadtgebiet, nicht weit von dem am Seeufer liegenden Dorfe Möllen, dem „Alten Schlosse Dobbin" gegenüber (vgl. unten: die mittelalterlichen Burgen von Dobbin S. 306). Er liegt nahe am Ufer, ist jedoch rings von Wasser

1) Ich verdanke diese Entdeckung der freundlichen Beförderung des Herrn Domainen-Raths von Brocken auf Dobbin.

Digitized by Google

umflossen und hat nur auf der Seeseite etwas niedriges Vorland zur Aufnahme einer Vorburg. Vielleicht steht der Burgwall auf einer kleinen natürlichen Insel und ist durch Kunst nur erhöhet; vielleicht ist er aber auch ganz aufgetragen. Der Burgwall, welcher im Volke noch heute den Namen „Borgwall“ führt, ist rund und trägt auf dem Rande umher eine regelmäßige, breite, runde, wallartige Erhöhung, welche sich nach dem Innern hin kesselförmig senkt. Dieser Ringwall hat auf seiner Höhe einen Umfang von 240 Schritten. Die Erde der ganzen Oberfläche ist ohne Zweifel aufgetragen; sie ist sehr leicht und läßt sich beim Gehen tief eindrücken, wenn sie auch ganz trocken ist: dem Anschein nach ist es schwarze Wiesenerde vom Seeufer, mit Sand vermischt. Gegenwärtig ist die Oberfläche beackert und war im J. 1858 mit Kartoffeln bepflanzt. Die Erhebung des ganzen Burgwalles über den Seespiegel mag ungefähr 20 Fuß betragen. Der Beweis dafür, daß dieser Burgwall ein wendischer sei, war überall zu finden: überall wurden ohne Mühe schon auf der Oberfläche, namentlich am innern Rande des Ringwalles, zahlreiche Gefäßscherben gefunden, welche durch die Vermengung des Kerns mit Steingrus sich als heidnische Gefäßscherben offenbarten; nach den wellenförmigen und andern Verzierungen gehören die Gefäßscherben der wendischen Zeit an. Der Burgwall ist also nach Lage, Gestalt und Gefäßscherben ohne Zweifel ein wendischer Burgwall. Auch Thierknochen wurden gefunden. Nachgrabungen würden gewiß viel Scherben und Knochen und auch wohl Alterthümer zu Tage fördern, da dieser Burgwall noch ziemlich in seiner alten Gestalt steht. Scherben aus dem christlichen Mittelalter wurden gar nicht gefunden, so daß sich annehmen läßt, dieser Burgwall sei mit dem Untergange des Heidenthums wüst gelegt worden.

In der Lage und Gestalt gleicht dieser Burgwall ganz dem südlich davon gelegenen Burgwalle von Quetzin (oder Kutsin) bei Plau (vgl. Jahrb. XVII, S. 23 flgd.) und ist dem Burgwalle von Bisdede im gutower See bei Bölkow, in der Nähe von Güstrow, (vgl. Jahrb. XII, S. 453 flgd.) sehr ähnlich.

Es ist also queer durch das Land von Norden nach Süden jetzt eine ganze Reihe ähnlich gebaueter und liegender wendischer Burgen entdeckt, nämlich von Norden nach Süden: Rostock, Kessin, Werle (bei Wiek in der Nähe von Schwaan), Bützow, Bisdede (im gutower See bei Bölkow in der Nähe von Güstrow), Krakow und Quetzin.

Digitized by Google

Ob das untergegangene Dorf Werle südwestlich vom krakower See bei Horst oder Hahnenhorst (vgl. Lisch Gesch. des Geschlechts Hahn II, S. 374 und Jahrb. VIII, S. 219) in historischer Beziehung zu dem Burgwall von Krakow steht, ist wohl nicht zu ermitteln.

Zu bemerken ist, daß von den vielen Inseln des krakower Sees zwei Inseln im nördlichen Theile des Sees nicht weit von dem Burgwalle: der Schwerin (Thiergarten) und die Lieps heißen; dieselben Namen führen bekanntlich auch zwei Inseln im schweriner See.

An den Ufern des krakower Sees waren alte adelige Familien von offenbar wendischer Herkunft mit großem Grundbesitz angesessen, z. B. am östlichen Ufer dem Burgwalle gegenüber die Barold auf Dobbin, am nördlichen Ufer die Grube auf Grube (jetzt Charlottenthal). Bei Krakow liegt noch ein anderer See, welcher seit alter Zeit der Oldendorper See heißt, sicher von einem alten wendischen Orte Oldendorp so genannt, welches vielleicht mit dem Aufbau der Stadt Krakow unterging; von diesem Orte hatte vielleicht die Familie von Oldenstadt („de Antiqua Civitate") den Namen, welche um das Jahr 1450 ausstarb und nicht mit der Familie von Oldeburg verwechselt werden darf, welche am südöstlichen Ufer des krakower Sees auf Glave saß.

Dem wendischen Burgwalle von Krakow gegenüber liegt das große Gut Dobbin. Der jetzige Hof Dobbin liegt wohl auf der Stelle, wo seit dem Mittelalter der Hof gestanden hat. Aber am nördlichen Ende der sehr großen Feldmark, wohl eine halbe Stunde vom Hofe entfernt, liegt am See ein sehr ausgedehnter Burgwall, auf welchem wohl Dobbin im Anfange des Mittelalters gestanden hat. Der noch mit einem Graben umgebene Burgwall ist mit Holz und Buschwerk dicht bewachsen. Vor diesem Burgwall liegt ein großer Platz, jetzt beackert, auf welchem sich häufig gelblich gebrannte Lehmstücke von Klemstaken, wie aus der heidnischen Zeit, finden, auch ein runder Platz, wo dergleichen gefunden wird. Dies ist wohl das Dorf und die Vorburg gewesen. Vielleicht hat dieser Burgwall aus der heidnischen Zeit in das Mittelalter hineingereicht. Sehr hoch ist er nicht, auch nicht von Sumpfwiesen umgeben, wenn auch von feuchtem Boden. Eine Langseite stößt an den krakower See.

Eine andere Burgstätte, Alt-Dobbin genannt, liegt im südlichen Theile des krakower Sees, in der Gegend des jetzigen Hofes. Hier ward die schöne römische Bronze-Vase im See gefunden.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

2. Zur Baukunde des christlichen Mittelalters.

a) Weltliche Bauwerke.

Die mittelalterlichen Burgen von Dobbin.

Das große Gut Dobbin am östlichen Ufer des krakower Sees war ein uraltes Lehn der uralten, sicher wendischen adeligen Familie Barold, welche im J. 1746 ausstarb. Auf diesem Gute, welches mit seinen Zubehörungen ungefähr ¾ Quadratmeilen groß ist, sind mehrere Burgstellen, welche andeuten, daß der Rittersitz oft verändert ist; vielleicht hangen einige davon noch mit alten wendischen Fürstenburgen zusammen. Auf dem Gute Dobbin liegen folgende Burgstellen [1]) mit folgenden noch gebräuchlichen Namen:

1) Der jetzige „neue Hof", im Festlande, neben Wiesenflächen gelegen, bei welchem aber keine Spur von einem alten Schlosse mehr vorhanden ist.

2) Der „Alte Hof", welcher in der Nähe des neuen Hofes in der Wiese unterhalb der Kirche gelegen haben soll; von diesem ist keine Spur mehr vorhanden.

3) „Alt-Dobbin", westlich vom neuen Hofe am See. Hier soll in alten Zeiten Dobbin gestanden haben; die Stelle war früher eine Insel, hat aber keine Spur von Ueberresten der Vorzeit.

Hier dicht bei Alt-Dobbin ward im Wasser im Rohr nicht weit vom Lande, die schöne, große römische Bronze-Vase gefunden, welche in Jahrbüchern VIII, S. 50 flgd. beschrieben und abgebildet ist. Nach dem Berichte der Leute stand sie im Wasser im Rohr, ward von einem Ruder berührt und dadurch entdeckt und konnte so gesehen werden, wie sie auf dem Grunde stand.

1) Ich verdanke die folgenden Entdeckungen der freundlichen Beförderung des Herrn Domänen-Rathe von Bracken auf Dobbin.

Digitized by Google

4) Das „Alte Schloß Dobbin", nördlich weit vom neuen Hofe und „Alt-Dobbin". Dieses „Alte Schloß Dobbin" liegt auf einem Vorsprunge in den krakower See, dem wendischen „Burgwall" von Krakow (vgl. oben S. 303) und dem Dorfe Möllen grade gegenüber, an der Verengung des krakower Sees. Dies ist eine kleine mittelalterliche Burg; sie ist rund, noch von einem Wallgraben umgeben, mit Fundamenten von Granitblöcken und Ziegeln bedeckt, sehr zerstört und mit dichtem Holzgestrüpp bewachsen.

Ueber diese beiden alten Burgen erzählen sich verständige Leute in Dobbin noch folgende Sagen. Zwischen „Alt-Dobbin" und dem „Alten Schlosse Dobbin" lag am Ufer entlang eine große, lange Stadt; davon sollen noch viele Steinkreise zeugen, welche am Ufer entlang zwischen beiden alten Burgen liegen. Diese Stadt hieß die „Kronstadt", welche „die Kronenstadt von ganz Mecklenburg gewesen" sein soll. Auf den beiden Schlössern „Alt-Dobbin" und „Alt Schloß Dobbin" wohnten zwei alte Fürsten, welche „Nikolosky" und „Belensky" hießen; diese lagen mit einander im Kriege, welcher endlich durch eine „Vermählung" beendet ward.

Sollte in dieser Sage noch der Name Nikolot durchklingen und in dem Namen Belensky das gute Princip des Belbog (weiß, gut)?

Die Familie Barold ist bei den Leuten in Dobbin noch allgemein bekannt.

Jedenfalls sind die vielen Burgstellen und die Sagen in Verbindung mit dem wendischen Burgwalle von Krakow und der Familie Barold von Interesse. G. C. F. Lisch.

Die Burg der Moor-Hoben an der Trebel.

In den Trebelwiesen, welche jetzt zu Quitzenow gehören, liegt unterhalb des pommerschen Dorfes Büssendorf an einer halbkreisförmigen Ausbiegung der Trebel eine alte Burgstelle, welche wohl theils durch Versinken des schwereren aufgetragenen Bodens, theils durch Aufwachsen des sie umgebenden Torfmoores sich kaum 2 Fuß hoch über die Wiesenfläche erhebt. Die Burgstelle mit den beiden sie fast kreisförmig umgebenden Wällen ist aber auch an dem verschiedenen Pflanzenwuchs kenntlich. Sie hat eine bedeutende Größe, da die Durchschnittslinie (der Durchmesser) des äußeren Wallgrabens und bis an die Trebel fast 27 Ruthen beträgt; der mittlere Theil, die eigentliche Burgstelle, hält aber nur 2 Ruthen im Durch-

Digitized by Google

messer. Die Wallgräben sind zwar ebenfalls ausgewachsen, sind aber ebenfalls am Pflanzenwuchs kenntlich. Der äußerste Graben beschreibt nur einen Halbkreis, da er auf beiden Seiten in die Trebel mündet und dieser Fluß zur Ergänzung des Kreises dient. Da nun die Wälle selbst gewöhnlich unterbrochen waren, so konnten kleine Fahrzeuge (Kähne, Böte) von der Trebel bis an die innere Burg gelangen. Von der Burg aus führte ein, aus vier Zoll dicken, geschnittenen eichenen Bohlen gebildeter Weg über die Torfwiesen in südwestlicher Richtung auf das feste Land zu und endigt mit einem Steindamm. Diese Bohlen sind dicht an einander gelegt, aber nicht breiter, als daß grade ein Wagen darauf fahren kann. Eine Unterlage haben die Bohlen nicht; waren einige schadhaft geworden oder tiefer in den Boden gesunken, so wurden andere darauf gelegt. Jetzt ist der ganze Weg ungefähr 2 Fuß mit Torf überwachsen und beim Stechen von Torf entdeckt und seiner Länge nach verfolgt worden.

Von dieser Burg geht in jener Gegend folgende Sage: Die Familie von Hobe besaß in älterer Zeit viele Güter [1]) rings umher, von welcher die auf der Burg an der Trebel auf dem Gebiet von Quitzenow sitzenden den Namen die Moor-Hoben führten, während ihre Vettern auf der Burg Wasdow die Burg-Hoben genannt wurden. Die Moor-Hoben machten oftmals Raubzüge in das gegenüberliegende Land Pommern, so wie auf Kähnen die Trebel auf- und abwärts, wobei sie oft reiche Beute machten und viele Schätze in ihrer Burg aufhäuften. Als sie aber einmal von einem solchen Zuge heimgekehrt waren, bemerkten sie, daß man ebenfalls auf Kähnen sie verfolge und die Absicht habe, sie auf ihrer Burg anzugreifen. Da an eine erfolgreiche Vertheidigung bei der Ueberlegenheit ihrer Verfolger nicht zu denken war, so beschlossen sie, mit ihren besten Schätzen zu ihren Vettern auf Wasdow sich in Sicherheit zu begeben. Sie packten deshalb ihre Kostbarkeiten in einen großen eisernen Kasten, der auf einem Wagen befindlich war, und traten mit demselben in der Nacht ihre Wanderung auf dem Bohlendamm an. In der Dunkelheit verfehlten sie entweder den Weg, oder trafen eine schadhafte Stelle desselben, oder die Last war zu groß, genug, sie versanken mit ihrem Schatze allesammt ins Moor.

Friedrichshöhe. J. Ritter.

1) Das Gut Wasdow mit dem Meierhof Quitzenow war das alte Stammlehngut der Familie von Hobe, welches lange Zeit bei der Familie war.

Digitized by Google

b) Kirchliche Bauwerke.

Die Kirchen zu Ratzeburg.

Der Dom zu Ratzeburg

ist schon 1835 von dem Architekten Lauenburg zu Hamburg ziemlich zutreffend beschrieben (vgl. Masch Gesch. des Bisth. Ratzeburg, S. 747 flgd.) und von mir in den Jahrb. VII, S. 61, XI, S. 420 und XX, S. 312 ergänzend erläutert. Aus diesen Untersuchungen ergiebt sich, daß diese Kirche ganz im romanischen Bausthle im letzten Viertheil des 12. Jahrh. nach dem Muster des Domes zu Braunschweig, also seit 1172 (vgl. Masch a. a. O. S. 76—77), aufgeführt ist. Die Kirche ist jedenfalls jünger, als die Stiftung des Bisthums, da die Stiftung der ersten Kirche, von der aber wohl nichts mehr vorhanden ist, zwischen 1158 und 1162 fällt (vgl. Masch a. a. O. S. 76, und Jahrb. XX, S. 312). Wahrscheinlich begann der Bau in dem Jahre 1172, in welchem auch die Dome zu Braunschweig und Lübeck gegründet wurden. Im Mai 1858 untersuchte ich die Kirche, welche ich lange nicht gesehen hatte, vorzüglich wegen der Wandmalereien, da von mehrern Seiten geäußert war, daß es sich schwer bestimmen lasse, ob die Wandmalereien alt oder jung seien. Die Wände der Kirche sind ganz mit Wandmalereien in grau bedeckt. Diese sind aber offensichtlich sehr jung und ohne Zweifel in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts ausgeführt, als man anfing, die Kirchen im Innern auszuweißen und, freilich sehr schlecht, wieder zu bemalen. Zum Beweise dient, daß im nördlichen Kreuzschiffe das bekannte siebenschildige meklenburgische Wappen des Herzogs Christian Louis in einem Gemälde angebracht und in der Vierung gegen Norden das Bild des Herzogs in einem marmornen Relief in einen Pfeiler eingemauert ist. Etwas anders verhält es sich mit der Bemalung

Digitized by Google

der Fenster- und Thüreinfassungen und der Ecken der Pfeiler u. s. w. Diese sind mit spiralförmig gewundenen Bändern in roth, grün oder gelb und schwarz verziert. Diese Bemalung ist freilich auch jung, aber sie ist nach den alten Farben immer wieder aufgemalt, und unter den jungen Tünchen sitzt, nach Lauenburgs Untersuchungen, die erste, alte Bemalung unmittelbar auf den Steinen. Die Wände und Pfeiler der Kirche haben aber ursprünglich im Rohbau gestanden, wie dies schon daraus hervorgeht, daß die Kirche nicht geputzt ist. An manchen Stellen ist beobachtet, daß an den Pfeilern Schichten von rothen und grün glasurten Ziegeln wechseln, wie an der Kirche zu Büchen und andern Kirchen. Ob aber in der Höhe, z. B. an den Gurtbogen, nicht noch alte Malereien zu finden sind, ist noch die Frage. Ueberhaupt verdient die Kirche, so wie der Kreuzgang, noch einer längern, gründlichen Untersuchung und Beschreibung und sollen diese Zeilen nur Andeutung und Anregung zur Erforschung geben.

Was den Dom zu Ratzeburg vor allen mir bekannten Ziegelkirchen auszeichnet, ist die Eigenthümlichkeit, daß das Mittelschiff und die eigenthümliche Eingangskapelle von weißlichen oder gelben Ziegeln [1]) aufgeführt ist.

Besonders war mir die Besichtigung der S. Georgen-Kirche von Werth, welche noch nicht untersucht ist.

Die S. Georgen-Kirche von Ratzeburg.

Während der Dom auf der Insel der Stadt steht, steht weit vor der Stadt hoch auf dem Ufer des Sees in malerischer Lage eine alte Kirche zum H. Georg, welche mit dem zu Mecklenburg gehörenden Dome in engster Verbindung stand. Nach der Analogie unzähliger Beispiele sollte man glauben, die Kirche gehöre einem Georgen-Hospitale an, welches fast jede Stadt vor den Thoren hatte. Dies ist aber nicht der Fall. Zu den Zeiten der Stiftung des Bisthums (1154) war der Bischofssitz auf dem S. Georgenberge vor Ratzeburg, wo schon ungefähr hundert Jahre vorher ein Kloster gegründet gewesen war; es war jedoch schon 1158 beschlossen, auf der Insel eine Kirche zu erbauen, deren Gründung aber wohl erst in das Jahr 1172 fällt (vgl. Masch a. a. O. S. 76).

1) Mir ist nur noch die spitzbogige Marienkirche zu Rostock bekannt, an welcher Schichten von gelben und schwarzen Ziegeln wechseln. — Vgl. jedoch unten S. 346 die Kirche zu Bahm.

Digitized by Google

Der Bausthl der S. Georgen-Kirche ist nun für die Vergleichung mit der Baugeschichte des Doms von großer Wichtigkeit. Die Kirche bildet ein langes, einschiffiges Rechteck und ist im Osten durch eine grade Altarwand geschlossen. Halbkreisförmige Apsiden sind nicht vorhanden. Leider ist an der Kirche überall viel verbauet, zerstört und übertüncht.

Der viereckige Chor, welcher außen mit Kalk übertüncht ist, hat zu beiden Seiten noch Reste von einem doppelten Rundbogenfries, der immer von zwei sich durchschneidenden Halbkreisen gebildet ist. Der Triumphbogen ist rund gewölbt. Wahrscheinlich ist der Chor der älteste Theil der Kirche.

Das Schiff ist von rothen Ziegeln gebauet, hat Lissenen und zwei, jetzt zugemauerte, einfache Rundbogenpforten; die Fenster werden rundbogig gewesen sein, sind aber sehr verbauet und schwer erkennbar. Das Schiff hat jedoch keinen Rundbogenfries, sondern einen Zahnfries aus einer dreifachen Reihe von Zahnschnitten.

Das Thurmgebäude oder das westliche Drittheil der Kirche ist unten zur Kirche gezogen. Dieser Theil ist für die Baugeschichte der ratzeburger Kirchen vielleicht sehr wichtig. Das Gebäude steht auf einem Granitfundament, welches mit rothen Ziegeln erhöhet ist; die Hauptmauern bestehen aber aus denselben gelben Ziegeln, aus denen der Haupttheil des Domes erbauet ist, haben jedoch Ecken aus rothen Ziegeln, welche von den Fundamenten hinaufreichen. Die Fenster sind rundbogig, wie am Dome; ein Fries fehlt. Die westliche Pforte im Thurm ist aber schon altspitzbogig. Dieser Theil der Kirche ist wahrscheinlich der jüngste und in Berücksichtigung der seltenen gelben Ziegel vielleicht in der letzten Zeit des Dombaues ausgeführt.

Diese Beobachtungen sollen nur leitende Andeutungen sein. Wünschenswerth wäre eine genaue Untersuchung, Vergleichung und Beschreibung der beiden Kirchen und der Kreuzgänge, wozu jedoch mehr Zeit gehört, als mir vergönnt war; jedenfalls dürften einige Tage und Vorrichtungen zur Untersuchung der Gurtbogen und Gewölbe dazu gehören.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Die Kirche zu Neuenkirchen

bei Bützow oder Schwaam ist schon in den Jahrbüchern X, S. 310 richtig beschrieben, jedoch muß ich nach wiederholter Untersuchung manche Eigenthümlichkeit bestimmter aussprechen und neue Entdeckungen hinzufügen.

Die Kirche, welche aus einem viereckigen gewölbten Chor und einem oblongen Schiffe von zwei Gewölben Länge besteht, ist im Styl und in den Verhältnissen sehr schön, tüchtig und würdig gebauet und gehört zu den schönsten Kirchen gleicher Größe im Lande.

Die Kirche ist aus Feldsteinen gebauet mit Ziegeleinfassungen an Fenstern und Thüren; jedoch sind im Schiffe nach oben hin mehr Ziegel angewandt, als im Chor.

Der Chor ist ganz bestimmt im rundbogigen oder romanischen Baustyle aufgeführt. Alle Fenster, welche mit glatter Laibung schräge eingehen, und die Pforten sind rund gewölbt und das Gewölbe ist ein romanisches Gewölbe ohne Rippen.

Von hohem Interesse ist die Bemalung der Außenwände des Chores. Die natürlich sehr unregelmäßigen Lücken des Feldsteinbaues sind mit altem, festen Kalkputz ausgefüllt, aus welchem die einzelnen glatten Feldsteinflächen hervorsehen. In diesen Kalkputz sind breite Fugen nicht tief eingeritzt, so daß dadurch im Ganzen die Unregelmäßigkeit der Feldsteine ausgeglichen wird; diese eingerissenen Fugen bilden große Quadern, nach Form des Werksteinbaues. Die Feldsteine sind dunkelgrau, der Kalkputz ist gelblichgrau, die eingerissenen Fugen aber sind mit einem schönen Roth bemalt gewesen. Noch wichtiger ist aber, daß oben ein Fries mit weißem Kalk angeputzt ist, welcher mit romanischem Ornament in roth bemalt ist. Leider sind nur noch wenig Ueberreste von dieser äußern Bemalung übrig.

Das Schiff ist ein etwas jüngerer, alter Uebergangsbau mit gespitzten Fenstern und Thüren. Auch der Triumphbogen zwischen Chor und Schiff, welcher immer zum Bau des Schiffes gehört, ist spitzbogig.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Die Kirche zu Bützow.

Die Kirche zu Bützow, welche schon früher in Mantzel's Bützowschen Ruhestunden, 1761 flgd., in verschiedenen Theilen, und in Geisenhayner's Mecklenburgischen Blättern I, 1818, Stück 10 und 11, darauf aber in den Jahrbüchern, III, B, S. 137 flgd. und X, A, S. 302 flgd., auch VIII, S. 4 flgd. und XV, S. 314 beschrieben ist, hat jetzt zwar ihre richtige Würdigung gefunden, verdient aber eine noch genauere Beschreibung und Beurtheilung, welche jetzt theils erleichtert, theils vernothwendigt ist, da die Kirche gegenwärtig (1858—1859) in der Restauration begriffen ist.

Die Kirche hat als ein ungewöhnlich schönes Bauwerk in neuern Zeiten oft die Aufmerksamkeit der Kunstkenner und Architekten auf sich gezogen; namentlich hat aber Essenwein in seinem Werke: „Norddeutschlands Backsteinbau im Mittelalter" die Kirche vor vielen andern der Aufmerksamkeit werth gehalten und mehrere Gegenstände aus derselben beschrieben und abgebildet.

In den Jahrbüchern X, S. 303 ist die Beobachtung auseinandergesetzt, daß die Kirche aus mehrern ganz verschiedenen Theilen besteht. Der Altarraum ist in der Zeit 1365 — 1375 neu angebauet; die übrigen Theile der Kirche sind aber viel älter und zwar fortschreitend von Osten gegen Westen immer jünger.

Die Kirche ist jetzt eine Hallenkirche mit drei gleich hohen Schiffen, von denen das Mittelschiff weit, die Seitenschiffe aber schmaler sind, und einem gleich hohen, weiten polygonen Chorschluß von drei großen Kapellen.

Die Eigenthümlichkeiten des ganzen Baues lassen sich wesentlich nur aus dem Mittelschiffe, abgebildet in Lisch Mecklenburg in Bildern, III, zu S. 7 flgd., erkennen, da das Aeußere, von rothen Ziegeln, ziemlich gleichmäßig für den ersten Anblick umgestaltet ist.

Die Kirche besteht nach den Untersuchungen im Innern aus fünf verschiedenen Theilen. Jeder Theil der eigentlichen Kirche hat im Innern zwei Pfeilerpaare, von denen jedoch immer nur ein Paar ganz vollständig ist, das zweite Paar aber nur in je zwei halben Pfeilern, welche sich zu beiden

Digitized by Google

Seiten an die Hälften der nächstfolgenden jüngern Pfeiler lehnen und mit diesen zusammen einen ganzen Pfeiler aus zwei verschiedenen Hälften bilden. Die ganze Kirche hat jetzt 16 Pfeiler oder 8 Pfeilerpaare.

1) Die alte Kirche. Gegen Osten hin vor dem Chore stehen die Reste der alten Kirche, wie wir sie nennen wollen, im Mittelschiffe ein Raum von zwei Gewölben Länge, welche jetzt auf einem ganzen Pfeilerpaare und zwei halben Pfeilerpaaren ruhen. Dies ist das Schiff der alten Kirche, an welche früher wahrscheinlich eine kleinere, viereckige Altarkirche im Osten angebauet war, welche in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts dem weiten polygonen Chorschluß Platz machen mußte. Diese alte Kirche war sehr niedrig und nur halb so hoch, als die jetzige Kirche. Es sind nicht allein die Pfeiler mit ihren Kapitälern, sondern auch noch ziemlich bedeutende Reste von den Gurtbogen vorhanden. Als ein neuerer Theil angebauet ward, wurden die Gurtbogen zum Theil ausgebrochen und die Pfeiler mit schlichtem, rohem Mauerwerk ohne irgend einen Schmuck bis zur Höhe der neuen Pfeiler erhöhet und beide Theile in gleicher Höhe überwölbt. Die Pfeiler dieser alten Kirche sind an den vier Seiten mit Halbsäulen und eben so an den vier Ecken in den Winkeln bekleidet und haben schön und kräftig modellirte, mit Weinlaub geschmückte Kapitäler aus Ziegel, welche alle gleich sind. Die Gurtbogen in der Länge sind nach den vorhandenen Resten noch im Halbkreise gewölbt gewesen. Dies ist ohne Zweifel die alte Kirche, welche der Bischof Brunward von Schwerin schon vor dem Jahre 1229 geweihet hatte (vgl. Jahrb. VIII, S. 5), welche also im ersten Viertheil des 13. Jahrhunderts erbauet sein muß. Diese alte Kirche hatte dieselbe Breite, welche jetzt noch die ganze Kirche hat; man sieht dies klar an den Resten der alten Pilaster, welche noch im Innern an den Seitenwänden stehen; diese Breite ist also im Laufe der Zeit für die ganze Kirche maaßgebend gewesen. Dieser Theil hat noch keine Strebepfeiler. Die mit Weinlaub schön gezierte, schon spitzbogige Hauptpforte[1]) in der Nordwand gehört noch zu der alten Kirche; die Fenster sind aber in jüngern Zeiten umgestaltet, erhöhet und erweitert. Von außen ist gewaltig viel Schutt gegen die Kirche gekommen, so daß man jetzt viele Stufen in die Kirche hinabsteigen muß; es liegt jetzt im ganzen Lande wohl keine Kirche so tief, als die bützowsche.

1) Abgebildet in Essenwein Norddeutschlands Backsteinbau im Mittelalter, Taf. XXXI, S. 10 und 28.

Digitized by Google

Die Straßen umher und der Marktplatz liegen aber jetzt eben so hoch; es muß also nach den Bränden in alter Zeit der meiste Schutt in die Straßen und auf die öffentlichen Plätze geschüttet sein, vielleicht mit Absicht, weil die Umgebung der Stadt niedrig und sumpfig ist und die Stadt vielleicht nicht ganz auf festem Boden steht. Die Ziegel dieses Theiles sind ausgezeichnet, hart und glatt und in den Verzierungen vortrefflich modellirt. Einzelne ungewöhnliche Erscheinungen kommen sonst in Meklenburg wohl nicht weiter vor. So sind z. B. die starken Dienste oder kleinen Halbsäulen in den Winkeln aus Stücken zusammengesetzt, von denen jedes gegen 6 Fuß lang ist.

2) Das neue Schiff. An den alten Theil lehnt sich gegen Westen hin ein neuerer Bau von gleicher Länge, zwei Gewölbe lang, welcher an jeder Seite in der Längenaxe durch einen Gurtbogen im strengen, alten Spitzbogen mit den angrenzenden Theilen in Verbindung steht. Diese neue Kirche ist der alten Kirche ähnlich gebauet, aber noch einmal so hoch, als die alte Kirche gewesen ist. Die Pfeiler sind ebenfalls mit Halbsäulen bekleidet, welche ebenfalls reich geschmückte, kräftig modellirte Kapitäler tragen; diese Kapitäler sind jedoch nicht mit demselben Weinlaub verziert, sondern haben sehr verschiedenartige Verzierungen aus verschiedenem Laubwerk, grotesken Menschen- und Thiergestalten, Menschenköpfen, alles aus hoch modellirten, gebrannten Ziegeln. Dieser Theil, welcher schon einen hohen, strengen Spitzbogen zeigt, ist ohne Zweifel in der zweiten Hälfte (vielleicht im dritten Viertheil) des 13. Jahrhunderts bald nach der Gründung des Collegiatstiftes im J. 1248 gebauet. Dieser Theil hat schon eine höhere, schlankere Pforte, Strebepfeiler im Aeußern und sonstige Eigenthümlichkeiten des Spitzbogenstyls.

3) Der alte Thurm. An die neue Kirche ist gegen Westen hin ein alter Thurm angelegt, dessen untere Räume mit zur Kirche gezogen sind. An den Ecken stehen 4 starke rechtwinklige Pfeiler in glattem Mauerwerk ohne allen Schmuck; diese Pfeiler springen weit in das Mittelschiff vor und sind dazu bestimmt gewesen, einen Thurm zu tragen. Zwischen je zwei starken Pfeilern steht ein ähnlicher, viel schmalerer Pfeiler, um die Gewölbe zu tragen. Vielleicht ist die Thurmspitze im Mauerwerk nie zur Ausführung gekommen, vielleicht abgetragen; so viel ist aber gewiß, daß der untere Raum seit alter Zeit, wie jetzt, zur Kirche gezogen ist. Diese Thurmanlage stammt sicher auch noch aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts und ist ohne Zweifel bald nach dem neuen Schiffe erbauet.

Digitized by Google

4) Der neue Chor. Gegen Osten lehnt sich an die alte Kirche ohne Gurtbogen der neue polygone Chorschluß, in der Gestalt und Anlage der übrigen großen Kirchen aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts. Dieser neue Chor ist kurz vor dem J. 1364 gegründet und im dritten Viertheil des 14. Jahrhunderts unter dem Bischofe Friedrich II. v. Bülow, 1365—1375, gebauet (vgl. Jahrb. X, S. 304, und XV, S. 315). Dieser Chor hat einen hohen Granitsockel und viele starke Strebepfeiler, welche mit dem Wappen des genannten Bischofs geziert sind.

5) Der neue Thurm. Im Westen ist an die alte Thurmanlage der jetzige dicke Thurm gebauet. Dieser Bau stammt aus jüngerer Zeit, vielleicht aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts. Dies geht schon daraus hervor, daß die Pforte unten mit dem erhöheten Straßenpflaster gleich liegt; der Thurm kann also erst erbauet sein, als die alte Aufschüttung um die Kirche schon vollendet war.

Dies ist ungefähr der Bau der merkwürdigen Kirche. Von noch größerer Merkwürdigkeit ist aber die innere Färbung derselben. Die Ringmauern, welche in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts beim Anbau des neuen Chores vielfach umgestaltet und in eine ziemlich gleiche Form gebracht sind, der neue Chor gegen Osten und der neue Thurm gegen Westen sind von rothen Ziegeln gebauet. Das Innere der alten Theile (1. der alten Kirche, 2. des neuen Schiffes und 3. des alten Thurmes) d. h. die Pfeiler, Kapitäler, Gurtbogen, Gewölbe, sind aber von gelbweißen Ziegeln von ganz ungewöhnlicher Güte ausgeführt. Dies ist eine Merkwürdigkeit, welche die Kirche vor allen andern Mecklenburgs auszeichnet. So viel ich mich erinnere, ist nur das Mittelschiff und die Vorhalle des Domes zu Ratzeburg und der alte Theil der S. Georgen-Kirche vor Ratzeburg aus gleichen Ziegeln und die Marienkirche zu Rostock im Aeußern mosaikartig aus gelbweißen und dunkelgrün glasurten Ziegeln gebauet. Die Ziegel von Bützow und Rostock sind wohl gewiß in Schwaan gemacht und auf der Warnow nach Bützow und Rostock gebracht, wie jetzt die Ziegel zur Restauration der bützowschen Kirche wieder in Schwaan verfertigt werden. Die Kirche war in jüngern Zeiten stark mit Kalk verschmiert und die Architektur zur Anbringung von Chören, Stühlen, Epitaphien und Bildern auf eine barbarische Weise mitgenommen. Es gab Pfeiler, an denen unten jede Halbsäule in verschiedenen Höhen und Richtungen abgehauen war; ja man war sogar in den viereckigen Kern der Pfeiler gedrungen. Dies ist die erste „Reparirung" des vorle

Digitized by Google

gen Jahrhunderts. An der westlich belegenen Wand des nördlichen Seitenschiffes stand folgende Inschrift:

Diese Kirche ist vordem der heiligen Elisabeth geweihet, nun aber dem dreieinigen Gott zu Ehren repariret. MDCCXXIIX.

Die erste Sorge bei der Restauration war, die Architektur von der Kalktünche möglichst zu befreien und alle Gliederungen wieder herzustellen und zur Anschauung zu bringen. Bei dieser Restaurationsarbeit hat sich ergeben, daß die Kirche in alter Zeit ganz im Rohbau stand, nur die natürlichen Farben zeigte und, wie gewöhnlich die Spitzbogenkirchen, nicht mit einer durchgehenden Malerei geschmückt war. Diese eigenthümlichen Farben des Rohbaues werden gegenwärtig bei der Restauration wieder hergestellt.

Die Malereien, welche sich in der Kirche fanden, waren einzelne Stücke, welche besondere Beziehungen hatten. Es wurden bei der Restauration folgende Wandmalereien entdeckt, welche jedoch so verblichen und zerstört waren, daß sie kaum erkannt und nicht erhalten werden konnten. Diese Malereien waren folgende.

An der Südwand der alten Kirche neben dem Fenster war ein Bild der H. Katharina in Lebensgröße mit der Inschrift in großen Minuskeln zu beiden Seiten der Krone: **Sca . katherina.** Die rohe Mauer war nur ein Mal übergetüncht, nicht geputzt, und darauf die Gestalt in derben Umrissen gemalt. Hier stand der Altar der H. Katharina; im Visitations-Protocolle von 1555 heißt es: „Zur linken Handt am chor Sanct Katharinen altar". Dieser Altar ward im J. 1365 gegründet; vgl. Jahrb. X, S. 229 und XV, S. 315; der gestickte schmale Altarbehang ist noch vorhanden. Um jene Zeit wird der Anbau des neuen Chores schon begonnen und die Umgestaltung der Fenster schon durchgeführt sein.

Etwas weiter gegen Westen war eine große Nische mit Ranken und Laubwerk bemalt.

An der südlichen Seite des mittlern Pfeilers des neuen Schiffes, also im südlichen Seitenschiffe, war eine große Figur auf die Wand gemalt. Es war jedoch nur sehr dunkel etwas von den Umrissen zu erkennen; klar war zu den Füßen der Figur ein Kind, ein Hirsch und ein Wasser mit kleinen Fischen. Vielleicht ist diese Figur der H. Christoph gewesen, welcher hier in alten Zeiten der Südpforte gegenüber stand, aber später verdeckt oder an einer andern Stelle gemalt ward, wo sie mehr in die Augen fiel.

Digitized by Google

An dem correspondirenden nördlichen Mittelpfeiler des neuen Schiffes war auf dessen Südseite, also gegen das Mittelschiff gekehrt, der H. Christoph in kolossaler Gestalt, 11½ Fuß groß, auf die Wand gemalt. Wahrscheinlich war dies eine etwas jüngere Malerei, um das Bild mehr zur Anschauung zu bringen, da im Mittelalter der Glaube herrschte, daß man an dem Tage nicht sterben werde, an welchem man den H. Christoph gesehen habe.

Die dem Mittelschiffe zugekehrte Seite des nördlichen Pfeilers zunächst dem alten Thurmgebäude und die innern Wände der Pfeiler der alten Thurmanlage waren ganz mit figürlichen Darstellungen bemalt, jedoch waren die Farben so verblichen und die Kalktünche ließ sich trotz aller Sorgfalt nicht so entfernen, daß irgendwo ein Zusammenhang erkannt werden konnte.

Der Altar.

Der Altar der Kirche zu Bützow, der ehemalige Hochaltar des bischöflich-schwerinschen Collegiatstiftes daselbst, ein großer Flügelaltar mit doppelten Flügeln, ist eines der größten, reichsten und sinnreichsten Altarwerke im Lande und verhältnißmäßig gut erhalten, namentlich in der Malerei der Flügel, welche nur sehr wenig durch die Zeit gelitten hat. Der Altar ist ein Geschenk des thätigen Bischofs Conrad Loste von Schwerin, da er nach der Inschrift über dem Altare im J. 1503 vollendet ward und der Bischof am 24. Dec. 1503 starb; sein Nachfolger im Amte Johann Thun (seit 7. März 1504) vollendete und weihete ihn: beides wird durch die Wappen der beiden Bischöfe auf der Predelle bewiesen. Schon hiedurch wird dieser Altar sehr wichtig für die Kunstgeschichte, indem er eine feste Zeitbestimmung giebt und eine Vergleichung für viele ähnliche Werke zuläßt.

Von großem Interesse wird der Altar aber durch seinen Inhalt, welcher höchst merkwürdig und selten ist. Der Inhalt war, namentlich bei dem großen Reichthum der Darstellung, sehr schwer zu erforschen und bisher weder im Einzelnen, noch im Ganzen erkannt; nur wiederholte, langs Anstrengungen und Forschungen an Ort und Stelle haben es möglich gemacht, den Inhalt bestimmt darzustellen und in Zusammenhang zu bringen.

Die Kirche des im J. 1248 gestifteten Collegiatstiftes zu Bützow war nach der Stiftungs-Urkunde (vgl. Lisch Mekl. Urk. III, S. 94 flgd.) dem Herrn Jesu Christo, der Jungfrau Maria, dem Evangelisten Johannes und der Heiligen-

Digitized by Google

Elisabeth geweihet. Die Weihung für Christus und Maria verstand sich von selbst, da sie allen Kirchen gemein war; Maria und Johannes der Evangelist waren jedoch die Schutzheiligen des Domes und Bisthums zu Schwerin, von welchem das Collegiatstift Bützow abhängig war: der besondere Schutzheilige des Domes zu Schwerin war also der Evangelist Johannes. Die besondere Heilige der Kirche zu Bützow war aber die heilige Elisabeth von Ungarn, welche im J. 1231 starb und im J. 1235 heilig gesprochen ward, also zur Zeit der Gründung des Collegiatstiftes Bützow (1248) noch eine sehr junge Heilige war. Die Kirche zu Bützow war also eine Elisabeth-Kirche. Späterhin ist aber noch eine andere Local-Heilige dazu gekommen, die viel verehrte H. Katharine. Die Verehrung der Maria blieb überall fest und dieselbe. Statt derselben trat oft die heilige Anna, die Mutter der Maria, ein, mit welcher immer zugleich Maria und Christus verehrt ward, da die H. Anna immer die Maria und Christum zugleich auf den Armen oder neben sich hat.

Daher werden im Laufe der Zeit immer die H. Anna, der Evangelist Johannes, die H. Katharine und die H. Elisabeth als besondere Schutzheiligen der bützowschen Kirche dargestellt und hatten auch ihre besonderen Altäre in der Kirche. Daher ist die große Glocke vom J. 1412 der Jungfrau Maria, dem Evangelisten Johannes, der H. Elisabeth und der H. Katharina geweihet („in honorem Dei et virginis Marie et s. Johannis evangeliste, Elisabeth et Catharine"; vgl. Geisenhayner Mecklenb. Blätter I, 10, S. 566), und daher sind auf den zweiten Flügeln des Hochaltars auch Anna, Johannes Ev., Katharine und Elisabeth als besondere Heilige der Kirche in ganzer Größe dargestellt. Die Kirche blieb im Besondern aber immer der H. Elisabeth geweihet, welche auch immer als die letzte Heilige der Kirche dargestellt wird.

Aus dieser geschichtlichen Entwickelung ist es gekommen, daß der Altar der Kirche zu Bützow fast allein weiblichen Heiligen geweihet ist und den reichsten weiblichen Heiligen-Cultus darstellt, der im Lande zu finden ist. Wenn aber auch die Vorderseite des Altars eine ungewöhnliche Fülle von weiblichen Heiligen zeigt, so enthält doch der ganze Altar eine große Tiefe, indem er sehr weit reicht und, theils nach dem Neuen Testament, theils nach der zur Zeit der Verfertigung des Altars ausgeprägten Legende, die Geschichte des Heils von den ersten Anfängen bis zur H. Elisabeth, der jüngsten Heiligen, in weiblichen Heiligen darstellt. Der innere Zusammenhang ist folgender.

Digitized by Google

Auf der Predelle sind dargestellt die Mütter der Vorläufer und Stifter des Neuen Bundes: die Elisabeth, die Mutter Johannis des Täufers, die Anna mit ihrer Tochter Maria, der Mutter Jesu, die beiden Schwestern der Maria, beide auch Maria geheißen, die Mütter von 6 Aposteln, Johannes Ev. und Jacobus d. ä., Simon, Judas, Thaddäus und Jacobus d. j., und die Mutter des Apostels Petrus, alle mit ihren Ehemännern und Söhnen, welche als Kinder dargestellt sind.

Die ersten Flügel enthalten oben die Geschichte der Anna, der Mutter Mariä, bis zur Geburt der Maria, und unten die Geschichte der Maria bis zur Geburt Jesu.

Die Mitteltafel enthält die Verherrlichung der Jungfrau Maria und zugleich Christi, nämlich Mariens Tod, Himmelfahrt und Krönung. Neben diesen Darstellungen sind vier männliche Heilige dargestellt, Ausnahmen von der ganzen Tendenz.

Auf der Vorderseite der Flügel stehen die Bildsäulen von zwölf weiblichen Heiligen, von denen die H. Elisabeth die letzte ist. Dieselben Heiligen, mit Ausnahme von zwei, sind auch auf dem bronzenen Taufkessel dargestellt, stehen also zu der Geschichte und Verfassung der bützowschen Kirche in näherer Beziehung.

Auf den zweiten Flügeln stehen die besonderen Heiligen der Kirche: die H. Anna, der Evangelist Johannes, die H. Katharine und die H. Elisabeth. Die Jungfrau Maria bildet immer den Mittelpunct, die H. Elisabeth den Ausgangspunct.

Erst auf dem Fuße des Altars kommt die Leidensgeschichte Christi, in Beziehung zu dem Abendmahl, zur Darstellung.

Die einzelnen Darstellungen sind nun folgende.

Vordere Ansicht.

Die vordere Ansicht des Flügelaltars ist ganz mit vergoldeten und bemalten, aus Eichenholz geschnitzten Figuren geschmückt und besteht aus einer Mitteltafel und zwei Flügeln.

Die Mitteltafel enthält ein mittleres Hauptstück und an jeder Seite zwei Nischen über einander mit Heiligenbildern.

Das mittlere Hauptstück der Mitteltafel enthält:

Digitized by Google

a) unten: Mariä Tod [1]): umher stehen die zwölf Apostel, von denen Johannes der Maria das Licht hält; einer der Apostel zu den Füßen hält sich eine Brille vor;

b) in der Mitte: Mariä Himmelfahrt: Christus in der vollen Glorie fährt mit der Maria in ganz kleiner Gestalt zum Himmel empor; an jeder Seite schwebt eine Gruppe von singenden Engeln mit Spruchbändern in den Händen;

c) oben: Mariä Krönung: auf einem Throne sitzen in der Mitte Maria, ihr zur Rechten Gott der Vater, ihr zur Linken Christus.

Die Nischen zu den Seiten enthalten:

zur Rechten oben: Johannes den Täufer mit einem Lamm;

zur Rechten unten: den H. Leonhard (?), einen Bischof mit einem Bischofsstabe in der Rechten und einer Kette mit Fußfessel in der linken Hand.

Die Gestalt des H. Leonhard ist nicht ganz bestimmt. Von alten Nebenaltären für männliche Heilige in der Kirche zu Bützow sind nur die Altäre S. Hipoliti, S. Hulperici, S. Laurentii und S. Nicolai bekannt.

Zur Linken oben: den H. Antonius in der Ordenstracht, mit einem offenen Buche und einer Glocke in den Händen und einem Schweine zu den Füßen.

Zur Linken unten: den H. Nicolaus, als Bischof, mit dem Bischofsstabe, an welchem ein Tuch (sudarium) hängt, in der rechten Hand, und einer Kirche mit zwei Thürmen neben einander im linken Arme. — Der H. Nicolaus hatte einen besondern Altar in der Kirche zu Bützow.

Von Bedeutung ist die Vergleichung des alten, jetzt zurückgesetzten Hochaltars der Kirche zu Schwerin, der Mutterkirche des Collegiatstiftes Bützow, welcher ungefähr aus derselben Zeit stammt. Die Mitteltafel enthält in perspectivischer Darstellung in der Mitte die Kreuzigung Christi, in der Ansicht zur Linken die Kreuztragung, zur Rechten das Jüngste Gericht; noch auf der Mitteltafel steht an jeder Seite dieser großen Darstellung eine große, durchgehende Heiligenfigur, zur Rechten Maria, zur Linken Johannes Ev., die Hauptheiligen des schweriner Domes. In den queer getheilten Flügeln stehen die 12 Apostel, und an jedem Ende ein Heiliger:

1) Vor dem Bette der Maria steht eine Fußbank, auf welcher ein Paar Pantoffeln stehen. Noch weiter geht die Naivetät auf dem Altare zu Retgendorf, auf welchem unter dem Betpulte der Maria bei der Verkündigung die Pantoffeln, ein Gefäß und drei Bücher über einander stehen.

Digitized by Google

oben: links: der H. Martin, ein Bischof, neben welchem ein Krüppel mit Holzschuhen liegt;
rechts: der H. Leonhard, ein Bischof, mit Kette und Fessel in der Hand;
unten: links: der H. Nicolaus, in einer Kappe, mit drei Broten im linken Arme;
rechts: der H. Georg, mit dem Drachen zu den Füßen.

Unten auf der Mitteltafel stehen in Rosetten die Brustbilder von sieben Propheten, in der Mitte David mit der Krone, Spruchbänder haltend. — Die Predelle ist jung.

Die Flügel des Altars der bützowschen Kirche enthalten zwölf weibliche Heilige, welche hier so aufgeführt werden, wie sie in der Ansicht von der linken zur rechten von oben nach unten folgen. In der Bestimmung sind der bronzene Taufkessel der Kirche zu Bützow, der Ordinarius ecclesiae Suerinensis vom J. 1519 und der ungefähr gleichzeitige Hochaltar der Marien-Kirche zu Parchim von wesentlichem Nutzen gewesen. Der Taufkessel, welcher nicht viel älter ist, als der Altar, enthält, mit Ausnahme von zwei Figuren, dieselben Heiligen; der Ordinarius enthält viele kleine Holzschnitte von Heiligenfiguren, wie sie im Bisthume Schwerin dargestellt wurden; der Altar zu Parchim enthält unter den Heiligenbildern die Namen der Heiligen.

Der Flügel zur Rechten (in der Ansicht links):

oben:

1. Die H. Dorothea: gekrönte Heilige, mit einem geflochtenen Korbe mit drei Füßen im linken Arme; die rechte Hand (mit einer Rose) ist abgebrochen. Im Ordinarius hat sie einen Blumenkranz auf dem Haupte, auf dem parchimschen Altare hat sie einen Korb in der Hand und ein Kind zur Seite.

2. Die H. Christine (?) (oder H. Agathe?): gekrönte Heilige, betend mit gefaltenen Händen, ohne ein Attribut, welches sie auch nicht gehabt hat. Häufig wird die H. Apollonia so dargestellt, z. B. auch auf dem parchimschen Altare; da aber die H. Apollonia auf dem bützowschen Altare und auf dem Taufkessel mit der Zange mit einem Zahne zur Darstellung gekommen ist, so muß diese Heilige eine andere, ähnliche sein. Die H. Christine wird oft mit gebundenen, gefaltenen Händen dargestellt, wie sie von Pfeilen durchbohrt wird. Da aber die H. Ursula unten mit dem Pfeile vorkommt, so mag

Digitized by Google

hier die Wiederholung haben vermieden werden sollen. Auf dem Taufkessel ist diese Heilige nicht dargestellt.

3. Die H. Katharine: gekrönte Heilige mit einem halben Zackenrade im linken Arme; die rechte Hand (mit einem Schwerte) ist abgebrochen. Die H. Katharine war eine der Hauptheiligen der bützowschen Kirche; sie hatte seit 1365 einen eigenen Altar in der Kirche, neben welchem ihr Bild auf die Wand gemalt ist; auf den Flügeln des Altars steht ebenfalls ihr großes Bild.

unten:

4. Die H. Ursula: gekrönte Heilige mit einem geschlossenen Buche im linken Arme; die rechte Hand (mit einem Pfeile) ist abgebrochen. Ebenso, mit Buch und Pfeil, ist die H. Ursula auf dem Taufkessel, auf dem parchimschen Altare und im Ordinarius abgebildet; im Ordinarius fehlt die Krone.

5. Die H. Cäcilie: gekrönte Heilige, mit einer Orgel im linken Arme, die Hauptheilige des benachbarten Collegiatstiftes zu Güstrow und auch (schon 1220) eine Hauptheilige des Domes zu Schwerin (vgl. Lisch Meklenb. Urk. III, S. 67). Auf dem Taufkessel ist diese Heilige nicht dargestellt.

6. Die H. Barbara: gekrönte Heilige mit einem Becher in der rechten Hand; eben so ist sie auf dem parchimschen Altare dargestellt.

Der Flügel zur Linken (in der Ansicht rechts):

oben:

7. Die H. Margarethe: gekrönte Heilige mit einem kleinen Kreuze, welches oben zerbrochen ist, in der rechten Hand; im linken Arme trägt sie ein Buch, auf welchem ein Drache, ein braunes vierfüßiges Thier mit großem Rachen und langem Schwanze, liegt. Grade so ist sie auf dem parchimschen Altare dargestellt. Auf dem Taufkessel hat die H. Margarethe nur ein Kreuz in der Hand.

8. Die H. Agnes: gekrönte Heilige, mit einem offenen Buche im rechten Arme und einem weißen Lamm zu den Füßen.

9. Die H. Maria Magdalene: Heilige mit Kopftuch, mit einer Salbenbüchse im linken Arme und dem Deckel dazu in der rechten Hand. Sie hatte einen eigenen Altar in der bützowschen Kirche.

unten:

10. Die H. Gertrud: Heilige im Kopftuch, mit Hospital im linken Arme.

Digitized by Google

11. Die H. Apollonia: gekrönte Heilige, mit einer langen Zange mit einem Zahne in der linken Hand. Eben so ist sie im Ordinariüs und auf dem Taufkessel dargestellt. Auf dem parchimschen Altare hat die H. Apollonia kein Attribut, wie sie auch oft dargestellt wird (vgl. oben 2. Agathe).

12. Die H. Elisabeth: Heilige im Kopftuch, mit einem großen Kruge in der rechten Hand und einem Teller mit zwei Fischen im rechten Arme. Eben so ist sie auf dem Taufkessel und auf einem Flügel des Altars dargestellt; vgl. unten bei der Beschreibung der Flügel. Die H. Elisabeth ist die Hauptheilige der Kirche zu Bützow.

Die Flügel.

Die ersten Flügel.

Die ersten Flügel sind einmal queer getheilt, so daß, wenn die vier Flügel geöffnet sind, sich dem Auge 8 Gemäldegruppen darstellen, von denen die 4 obern und die 4 untern je für sich im Zusammenhange stehen. Die 4 obern Gemälde enthalten nämlich die Freuden der H. Anna, der Mutter der H. Jungfrau Maria, die 4 untern Gemälde die Freuden der H. Jungfrau Maria, in letzter Beziehung auf die Geburt Jesu, und zwar in der Ansicht in folgender Reihe:

1. Joachims Opferversuch.	2. Annens Verkündigung.	3. Annens und Joachims Wiederfinden.	4. Mariens Geburt.
5. Mariens Tempelbesuch.	6. Mariens Verlobung mit Joseph.	7. Mariens Verkündigung.	8. Christi Geburt.

Die 4 obern Gemälde beziehen sich ohne Zweifel auf die Aeltern der Jungfrau Maria, Joachim und Anna, mit besonderer Beziehung auf die Freuden der H. Anna, und finden ihre Erklärung in den Legenden, welche zwar spät ausgebildet, aber zur Zeit der Verfertigung des bützowschen Altars allgemein bekannt waren, so daß man die Motive zu den 4 obern Gemälden fast ganz in den derzeitigen „Leben der Heiligen" wieder findet, z. B. in „Dat leuent der hylgen eſte dat passionael. Basel. 1517. Samerdel. Fol. CIII".

1. Joachims Opferversuch. Joachim bringt zu einem Altare, an welchem ein Priester abwehrend steht, ein Lamm; hinter ihm kommen Andere mit Lämmern herbei und scheinen erschrocken und erstaunt.

Digitized by Google

Da Joachims Ehe mit Anna kinderlos war, so ging Joachim zum Tempel, um zu opfern, ward aber mit seinem Opfer von dem Priester zurückgewiesen, weil er wegen seiner Kinderlosigkeit verflucht und nicht würdig sei zu opfern. Joachim entwich daher von Nazareth auf einen Berg und verschwand vor seinem Weibe Anna.

2. Annens Verkündigung. Anna in dunklem, mit Gold verzierten Gewande sitzt in einem Gemache und blättert andächtig in einem Buche, während vor ihr ein Engel knieet.

Anna verschloß sich betrübt in ihrem Hause, zog Trauerkleider an und betete Tag und Nacht, bittend, daß Gott ihr ein Kind schenken und ihren Mann wieder zurückführen wolle, bis ihr der Engel Gabriel erschien und ihr die Erhörung ihrer Bitten verkündigte.

3. Annens und Joachims Wiederfinden unter der goldenen Pforte von Jerusalem. Die H. Anna empfängt umarmend einen Mann vor einer Stadt.

Der Engel Gabriel offenbarte das Geheimniß der Erhörung auch dem Joachim und gebot ihm, wieder heimzukehren, aber zuvor in Jerusalem zu opfern. Auf Geheiß des Engels Gabriel ging auch Anna nach Jerusalem, wo sie ihren Mann unter der goldenen Pforte wieder finden sollte. Beide fanden sich an der bezeichneten Stelle wieder.

4. Freude über Mariä Geburt. Bei einem Gastmahle sitzt am Tische obenan Joachim, rechts neben ihm Anna mit dem Marienkinde im Heiligenscheine auf dem Arme. Maria ist in Gestalt, Haar und Gewand hier eben so dargestellt, wie in den untern Bildern, welche immer sicher die Maria darstellen. Neben ihnen sitzen ein zweiter Mann und eine zweite Frau, hinter ihnen stehen Aufwartende.

Die H. Anna gebar die Maria und noch 2 Töchter, welche auch Maria genannt wurden. Die erste Maria gebar Jesum; die zweite Maria gebar den Evangelisten Johannes und den Apostel Jacobus d. ä.; die dritte Maria gebar die 4 Apostel Simon, Judas, Thaddäus und Jacobus d. j.

So redet die Legende.

Die 4 untern Gemälde enthalten 4 bekannte freudenreiche Ereignisse im Leben der H. Jungfrau Maria:

5. Mariens Tempelbesuch. Maria als dreijähriges Kind, die 15 Stufen des Tempels allein hinaufsteigend.

6. Mariens Verlobung mit Joseph. Ein Priester legt ein Band über beider Hände. Neben ihnen stehen andere Personen.

Digitized by Google

7. Mariens Verkündigung. Der Engel hält ein Spruchband mit den Worten:

Ave gracia plena dñs tecum.

Maria hält ein Spruchband:

Ecce ancilla domini fiat michi scdm̄ verbum tuum.

8. Christi Geburt. Vor der knieenden Maria liegt das Christkind auf dem Boden; davor knieet Joseph mit einem brennenden Lichte in der Hand; hinter Maria die Krippe mit Ochs und Esel.

Die zweiten Flügel.

Die zweiten Flügel sind nicht queer getheilt, sondern enthalten in jeder der 4 Tafeln ein großes Heiligenbild, jedes mit Landschaft hinter sich. Diese 4 Heiligenbilder werden die besondern Heiligen der Kirche zu Bützow, wie die Bilder auf den letzten Flügeln der Doppelflügelaltäre gewöhnlich die Localheiligen, darstellen. Die Kirche zu Bützow war im Allgemeinen der Jungfrau Maria und dem Evangelisten Johannes geweihet; diese waren die besonderen Heiligen der bischöflichen Hauptkirche zu Schwerin, von welcher das Collegiatstift in der bischöflichen Residenzstadt Bützow gestiftet war. Im Besondern war aber die Kirche zu Bützow der H. Elisabeth von Ungarn geweihet und daher Elisabeth-Kirche genannt.

Die Jungfrau Maria war auf der mittlern Haupttafel und auf den ersten Flügeln schon zur Darstellung gekommen, und daher ist ihre Darstellung auf den letzten Flügeln nicht zu erwarten. Die letzten Flügel enthalten nun folgende 4 Heiligenbilder, für die Ansicht in dieser Reihenfolge:

1. H. Katharina. | 2. H. Anna. | 3. Johannes Ev. | 4. H. Elisabeth.

1. Die H. Katharina, eine gekrönte Jungfrau in voller Schönheit, mit dem offenen Buche in der rechten und dem Schwerte in der linken Hand, mit dem Rade neben dem linken Fuße, mit welchem sie die winzige Gestalt des Kaisers Maximin in den Staub tritt.

2. Die H. Anna mit Kopftuch, mit dem Christkinde auf dem Arme; neben ihr steht eine kleinere weibliche Figur, welche dem Christkinde einen Apfel reicht. Die große Figur, Anna, ist bejahrt dargestellt und hat ein weißes Kopf- und Kinntuch. Die kleinere, junge weibliche Figur, Maria, hat langes röthliches Haar. Alle drei Figuren haben Heiligenscheine; im Heiligenscheine ist das bekannte Lilienkreuz.

Digitized by Google

3. Der Evangelist Johannes, mit einem goldenen Kelche in der linken Hand, aus welchem sich ein grünes Thier, ein Lindwurm, erhebt. Johannes ist in ein rothes Untergewand und ein grünes Obergewand gekleidet.

4. Die H. Elisabeth, als Frau, in braunem Untergewande und grünem Obergewande, mit einem weißen Kopftuche, im rechten Arme eine Schüssel mit zwei röthlichen Fischen, welche am Kopfe ausgekehlt sind, in der linken Hand einen goldenen Krug haltend; im Hintergrunde das Meer mit einem Schiffe.

Diese Heiligenfigur, welche auf meklenburgischen Altären öfter vorkommt, wird jetzt häufig für die Jungfrau Maria ausgegeben, und für eine besondere Symbolisirung der Jungfrau Maria gehalten. Dies ist vielleicht auf Vorgang von A. v. M.(ünchhausen's) Attribute der Heiligen, Hannover, 1843, S. 57, geschehen, weil derselbe hier dieses Heiligenbild für die Jungfrau Maria erklärt, indem er „das Bild des Fisches „auf den Messias und die Christen, den Krug vielleicht auf „das Wasser des Lebens" deutet. Ich kann mich mit dieser Deutung nicht einverstanden erklären, denn ich kann mich nicht überwinden, zu glauben, daß auf einem und demselben Kirchengeräthe eine und dieselbe Heilige in zwei verschiedenen Gestalten dargestellt worden sei. Nicht allein auf dem Altare, sondern auch auf dem bronzenen Taufkessel der Kirche zu Bützow kommt diese Heilige neben der Maria vor. Auch kann ich nicht annehmen, daß die besondere Heilige der Kirche auf den Flügeln ihres Hauptaltars gar nicht zur Darstellung gekommen sein sollte. Schon aus diesem Grunde kann diese Figur keine andere sein, als die H. Elisabeth. Die H. Elisabeth war zwar erst im J. 1231 gestorben und erst im J. 1235 heilig gesprochen, und das Collegiatstift zu Bützow war schon im J. 1248 gestiftet; aber dennoch war die Kirche zu Bützow der H. Elisabeth geweihet, nach den ausdrücklichen Worten der Stiftungsurkunde: „ad laudem et gloriam sancte Elisabeth" (Lisch Meklenb. Urk. III, S. 95, vgl. Jahrb. VIII, S. 5). Und hiemit stimmt denn auch der Ordinarius ecclesiae Suerinensis vom J. 1519 (vgl. Jahrb. IV, S. 158), eine neu erlassene Richtschnur des Gottesdienstes für das Bisthum Schwerin, überein; dieses enthält bei den Tagen der Hauptheiligen kleine Darstellungen der Heiligen in Holzschnitt, und unter diesen auch Cl. III. die H. Elisabeth. Diese ist hier fast eben so, wie auf dem Altare, dargestellt, als eine Frau mit einem Kopftuche, mit einem Kruge von derselben Gestalt in der rechten und einem langen Brote in der linken Hand, vor

Digitized by Google

ihr ein Krüppel. Die Abweichung liegt allein darin, daß sie im Ordinarius ein Brot, auf dem Altare und dem Taufkessel einen Teller mit zwei Fischen in der einen Hand hält; das unterscheidende Attribut scheint der Krug zu sein. Die ausgekehlten Fische sind nach der Gestalt gesalzene Heringe, welche im Mittelalter in den nördlichen Gegenden viel an die Armen vertheilt wurden. Ich kann mich daher nur dahin entscheiden, daß die heilige Frau mit dem Kruge und dem Fischteller die H. Elisabeth sei, indem grade die Kirche zu Bützow lebhaft dafür redet.

Die Predelle

des Altars zu Bützow ist ebenfalls aus Eichenholz geschnitzt und bemalt und ungewöhnlich reich und kräftig gearbeitet. Sie hat 5 Abtheilungen, mit Baldachinen gekrönt; queer durch gehen Sessel oder Bänke mit Rücklehnen, auf denen heilige Frauen mit Kindern sitzen und hinter denen Männer stehen, welche Früchte hinüber reichen. Der Zweck ist die Darstellung der Mütter, deren Söhne den Neuen Bund vorbereiteten, schufen und vollendeten. Der ganzen Darstellung liegt eine tiefe Idee zum Grunde, wenn auch viel Legende eingemischt ist. Die architektonische Darstellung ist so, daß die Predelle durch zwei hervorragende Pfeiler in 3 gleich große Abtheilungen getheilt ist, von denen die mittlere ungetheilt geblieben, jede der beiden Seitenabtheilungen aber durch einen zurückliegenden Pfeiler in zwei schmalere Abtheilungen geschieden ist. Die mittlere größere Abtheilung ist für Maria, die Mutter Jesu, bestimmt; in den andern 4 kleineren Abtheilungen haben andere heilige Frauen Platz gefunden. Die Erkennung und Erklärung war schwierig und mag noch nicht ganz sicher sein. Die folgende Beschreibung nimmt den chronologischen Gang.

In der mittlern, größern Abtheilung sitzt Maria, die Mutter Jesu, als Hauptperson, um welche sich andere Darstellungen drehen.

Maria, die Mutter Jesu, trägt eine Krone; die übrigen Frauen haben eine weiße Mütze oder ein weißes Tuch auf dem Haupte.

1) In der äußersten Nische zur Rechten der Maria sitzt Elisabeth, die Mutter Johannis des Täufers, und hält einen Knaben, der ein Lamm in den Armen hat, also den Johannes den Täufer, auf dem Schooße; hinter der Bank steht der Priester Zacharias in Priestertracht und Priestermütze, der Mann der Elisabeth, und reicht eine Frucht herüber.

Digitized by Google

2) In der mittlern Nische sitzt die gekrönte Jungfrau Maria, die Mutter Jesu, und hält Jesum als Kind auf dem Schooße. Ihr zur Linken sitzt eine andere weibliche Figur mit weißem Kopftuche, wohl Anna, die Mutter der Maria, und reicht dem Kinde eine Frucht. Hinter der Maria steht ihr Mann Joseph und hält sie; hinter der Anna stehen die Heiligen Drei Könige und sehen über den Stuhl.

In den Nischen zunächst rechts und links von der Maria sitzen die beiden Schwestern der Maria, welche auch Maria hießen, mit ihren Kindern.

3) In der Nische rechts zunächst der Maria sitzt Maria (Salome), die eine Schwester der Maria, der Mutter Jesu, mit ihren beiden Söhnen, Johannes dem Evangelisten und Jacobus d. ä. Sie reicht dem einen Knaben, welcher einen Kelch in der Hand hält, also dem Johannes dem Evangelisten, die Brust, während neben ihr zur Rechten ein Knabe mit Hut und Pilgertasche, also Jacobus d. ä. steht. Hinter der Bank steht ihr Mann Zebedäus, welcher dem Knaben Jacobus eine Frucht reicht.

4) In der Nische links zunächst der Maria sitzt Maria, die andere Schwester der Maria, der Mutter Jesu. Nach der mit dem Altare gleichzeitigen Legende hatte sie 4 Söhne, die spätern Apostel Simon, Judas, Thaddäus und Jacobus d. j. Maria hält auf dem Schooße einen nackten Knaben, der ein offenes Buch auf dem Arme hält. Rechts steht ein Knabe mit rother Kappe und der Walkerstange, also Jacobus d. j. Links hocken vor einem Grapen zwei Knaben, von denen der eine ebenfalls eine rothe Kappe, der andere, mit krausen Haaren, noch Mädchenkleidung trägt. Hinter der Bank steht Alphäus, der Mann der dritten Maria, und reicht eine Frucht herüber.

5) In der äußersten Nische zur Linken sitzt eine weibliche Figur, welche ich für die Mutter des Apostels Petrus halte, da sie einen Knaben auf dem rechten Arme hält, der eine Bischofsmütze auf dem Kopfe hat; ich erkenne hierin den Apostel Petrus, als ersten Bischof von Rom und Gründer der Kirche. Hinter der Bank steht ein Mann mit rother Mütze, welcher eine Frucht herüberreicht; wenn der Knabe der Apostel Petrus ist, so ist der Mann dessen Vater Jonas.

Die ganze Darstellung ist also in der Anschauung:

Zacharias.	Zebedäus.	Joseph.	H. Dr. Kön.	Alphäus.	Jonas.
Elisabeth.	Maria.	Maria.	Anna.	Maria.	Mutter Petri.
Johannes d. T.	Johannes d. E. Jacobus d. ä.	Jesus.		Jacobus d. j. Simon. Judas. Thaddäus.	Petrus.

Digitized by Google

Neben dieſer Schnitzarbeit ſtehen auf den beiden geſchweift auslaufenden Enden der Predelle zwei Wappen von Biſchöfen zu Schwerin:

zur rechten: das Wappen des Biſchofs Conrad Loſte: ein grüner Schild mit einem halben goldenen Widder mit einem goldenen Biſchofsſtabe;

zur linken: das Wappen des Biſchofs Johann Thun: ein goldener Schild mit drei wellenweiſe gezogenen grünen Queerbändern und einem goldenen Biſchofsſtabe hinter dem Schilde.

Die Farben auf beiden Schilden ſind jetzt wirklich grün, auf dem Schilde des Biſchofs Conrad mehr dunkelgrün, vielleicht grün geworden, da ſie blau ſein ſollten (vgl. Jahrbücher VIII, S. 26).

Der Altar, welcher nach der Inſchrift 1503 verfertigt iſt, ward alſo unter dem Biſchofe Conrad Loſte († 24. Dec. 1503) gemacht und unter dem Biſchofe Johann Thun (ſeit 7. März 1504) vollendet und aufgeſtellt.

Der Altarfuß.

Der Altar hat unter der Predelle noch einen Fuß, der mit kleinen Gemälden bedeckt iſt, welche das Leiden Chriſti darſtellen und auf das Abendmahl Bezug haben. Dieſe vier Gemälde enthalten folgende Darſtellungen:

Chriſti Geißelung.	Chriſti Dornenkrönung.	Chriſtus vor Pilatus.	Chriſti Kreuztragung.

Die Gemälde ſtammen aus der Zeit des Altars, ſind nach alter herkömmlicher Weiſe und derbe, grade nicht ſchön, gemalt und ziemlich gut erhalten. Wegen mancher abſchreckender Darſtellung nennt Mantzel dieſe Gemälde „blasphemere Gemälde", „daher ſie auch verdeckt ſind", wie Geiſenhayner in den Mekl. Blättern, I, 10, S. 572 ſagt; ſie waren auch bis zum Abbruch des alten Geſtühls verdeckt.

Bekrönung.

Auf dem Altare ſteht eine Leiſte mit folgender erhaben geſchnitzter Inſchrift in langen gothiſchen Minuskeln:

Aſtitit . regina . adextris . tuis . inueſtitu . deaurato . circūdata . varietate . anno . domini . m . cccc . iii.

(= Astitit regina a dextris tuis in vestitu deaurato, circumdata varietate. Anno domini 1503).

Digitized by Google

Die Puncte und Zwischenräume zwischen a dextris und in vestitu fehlen. — Dies ist der Inhalt von Psalm 45, V. 10 und 14:

„Die Braut steht zu deiner Rechten in eitel köstlichem „Golde; — — sie ist mit goldenen Stücken gekleidet".

Diese Worte wurden auf die Maria angewendet, wie Offenbarung Johannis 12, V. 1 auf die Umkleidung der Maria mit Sonne, Mond und Sternenkrone.

Ueber diese Leiste ragte eine durchbrochene Bekrönung von Laubwerk empor, welche jetzt fehlt. Wahrscheinlich ist dies dieselbe, welche bis jetzt, in mehrere Stücke zersägt, unter der Orgel angenagelt ist.

Der Taufkessel.

Die Kirche zu Bützow besitzt einen großen bronzenen Taufkessel, 3½ Fuß hoch und 3 Fuß im Durchmesser, aus dem Jahre 1474, von kunstreicher Arbeit, da die ganze Außenseite mit Heiligenfiguren unter Baldachinen, mit Wappen und mit einer Inschrift verziert ist. (Vgl. auch Jahresber. III, S. 140.)

Die Außenseite ist mit zwei Reihen Heiligenfiguren über einander verziert; in der obern Reihe stehen 14, in der untern Reihe 12 Figuren, in jeder Reihe ein Wappen.

In der obern Reihe steht Christus mit 13 Aposteln und einem Wappen, in der Reihenfolge von links nach rechts:

1. Christus segnend, mit der Weltkugel.
2. Apostel Petrus mit Schlüssel.
3. Apostel Paulus mit Schwert und Buch.
4. Apostel Johannes mit Kelch.
5. Apostel Jacobus d. ä. mit Pilgerstab.
6. Apostel Andreas mit Schrägekreuz.
7. Wappenschild mit dem mecklenburgischen Stierkopfe.
8. Apostel Mathias mit Beil.
9. Apostel Bartholomäus mit Messer.
10. Apostel Thomas mit Lanze und Buch.
11. Apostel Matthäus mit Hellebarde und Buch.
12. Apostel Jacobus d. j. mit Walkerstange.
13. Apostel Philippus mit Doppelkreuz.
14. Apostel Thaddäus mit Keule.
15. Apostel Simon mit Säge.

Digitized by Google

In der untern Reihe stehen die Jungfrau Maria, ein männlicher Heiliger, 10 weibliche Heilige und ein Wappen. Die weiblichen Heiligen sind dieselben, welche sich auf der Vorderseite des Hochaltares finden, nur sind auf dem Altare zwei weibliche Heilige mehr, als auf dem Taufkessel.

In der untern Reihe stehen folgende Figuren in der Reihenfolge von links nach rechts:

1. Maria mit dem Christkinde auf dem Arme, vor welchem ein kahlköpfiger, bärtiger Mann mit Buch und Kreuz (der H. Franziscus?) knieet.
2. Der H. Eduard (?), ein männlicher Heiliger mit Krone und Bart, mit einem Becher mit Deckel.
3. Die H. Dorothea mit Korb.
4. Die H. Katharina mit Rad und Schwert.
5. Die H. Elisabeth mit Krug und Fischteller.
6. Die H. Maria Magdalena mit Salbenbüchse.
7. Die H. Gertrud mit Hospital.
8. Die H. Barbara mit Thurm.
9. Die H. Ursula mit Pfeil.
10. Die H: Margaretha mit Kreuz.
11. Die H. Agnes mit Lamm.
12. Die H. Apollonia mit Zange mit einem Zahne.
13. Wappen des Bisthums Schwerin: zwei gekreuzte Bischofsstäbe, welche hier beide nach einer Seite hin gekehrt sind.

Es fehlen also auf dem Taufkessel von den weiblichen Heiligen des Altars: 2. die Heilige ohne Attribut (Agathe) und 5. die H. Cäcilie.

Oben um den Rand steht folgende Inschrift über den Aposteln:

✠ Anno . dn̄i . m° . cccc° . lxxiiii° ⁘ eūtes . in . mūdū . vniu'sum . p̄dicate . ewāgeliū . ōi . creatvre . qvi . crediderit . et . baptisatvs . fverit . salvvs . erit.

(✠ Anno domini MCCCCLXXIV. Euntes in mundum universum predicate evangelium omni creaturae : qui crediderit et baptisatus fuerit, salvus erit.)

Der Taufkessel ist also ohne Zweifel unter dem Bischofe Balthasar von Schwerin (1473—1479), Herzoge von Meklenburg, gegossen.

Digitized by Google

Die Kelche

der Kirche zu Bützow sind ebenfalls merkwürdig und sehr selten. Die merkwürdigsten sind folgende:

1) Der älteste Kelch ist ein Kelch vom Altar der Heil. Drei Könige. Dies ist ein kleiner silberner Kelch. Auf dem Fuße sind 4 kleine vergoldete erhabene Figuren angebracht: Maria sitzend mit dem Christkinde und die Heil. Drei Könige Caspar, Melchior, Balthasar stehend, neben welchen die Namen in gothischer Minuskel eingravirt sind, nach Mantzel Bützowschen Ruhestunden, II, S. 8, in einem Hexameter:

Jasper fert mirram, tus Melchior, Baltasar aurum.

An einer Seite auf dem Fuße ist ein Schild mit einem Wolf eingravirt und daneben die Inschrift:

✠ her hinrik wulf.

Der Kelch ist also wohl das Geschenk eines Priesters. Auf den sechs Knöpfen des Griffes stehen die Buchstaben

ihesus.

Der Kelch stammt aus dem 15. Jahrhundert. Die Kirche zu Bützow hatte einen Altar der Heil. Drei Könige („Trium Regum").

2) Ein zweiter Kelch gehörte zu der S. Annen Kapelle. Die H. Anna hatte bei der Kirche zu Bützow eine eigene Kapelle, welche an der Südseite, nach dem Visitations-Protocolle von 1553 „zur linken Hand am Chor, der Schule gegenüber", neben der S. Katharinen-Kapelle angebauet war und erst in neuern Zeiten abgebrochen ist. Dieser Kelch ist ein kleiner, silberner, vergoldeter Kelch. Auf dem Fuße steht die Inschrift:

DESSE KELCK HORT TO BVTZOW IN SANNT ANNA KAPPEL EBIG BELIBEN.

Auf den 6 roth emaillirten Knöpfen des Griffes stehen die Buchstaben:

I H E S V S.

Dieser Kelch stammt aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, aus den letzten Zeiten des Katholicismus.

3) Der werthvollste Kelch ist aber ein sehr großer, silberner, vergoldeter Kelch, welchen der Herzog Ulrich der

Digitized by Google

Kirche geschenkt hat. Er ist „über 90 Loth" schwer und außen ganz mit getriebenen, reichen Darstellungen aus der Leidensgeschichte Christi bedeckt. Auf dem Fuße steht das blau emaillirte herzoglich-meklenburgische Wappen und die Inschrift:

V. H. Z. M.
1555.

(d. i. Ulrich Herzog zu Meklenburg).
1555.

Dieser Kelch ist wohl von allen Kelchen aus den drei letzten Jahrhunderten, vielleicht von allen überhaupt der schönste im Lande. Es geht (nach dem Visitations-Protocolle von 1651 — 54) die Sage, daß der Herzog Ulrich selbst an diesem Kelche gearbeitet haben soll; jedoch mag dies wohl nicht wahrscheinlich sein. Der Herzog war aber ein Freund und Beförderer solcher Arbeiten: die großherzogliche Münzsammlung besitzt noch zwei vortrefflich gearbeitete Gnadenpfennige (Ehrenmedaillen zum Tragen) mit dem Bilde des Herzogs, auf denen die Rüstung ebenfalls blau emaillirt ist. — Zu dem Kelche gehört eine gravirte Patene.

4) Ein vierter Kelch, welcher ein Seitenstück zu dem Kelche des Herzogs Ulrich ist, befindet sich bei dem „Hospitale" (zum Heiligen Geist) und ward erst im J. 1818 durch den Präpositus Geisenhayner gewissermaßen entdeckt; vgl. Geisenhayner Mecklenb. Blätter, I, 11, 1818, S. 687. Dieser Kelch ist ein kleiner silberner, vergoldeter Kelch, ein Geschenk der Herzogin Elisabeth, ersten Gemahlin des Herzogs Ulrich. Auf dem Fuße steht das dänische Wappen und die Inschrift:

ELISABET V. G. G. H. Z. M.

Unter dem Fuße inwendig steht:

DESSE KELCK HEFT MIN GNEDIGE FRAWE HERZOG ULRIGES GEMAL THO BWTZOW DEN HILGEN GEST GEGEVEN TO GADES EHR 1586.

Ich habe diesen Kelch nicht gesehen, sondern nur nach Geisenhayner a. a. O. beschrieben.

Ein silberner Pelt.

In katholischen Zeiten wurden die Gaben, welche in den Kirchen eingesammelt wurden, auf einem kleinen horizontalen Brett, auf welchem vor dem Handgriffe der besondere Schutz-

Digitized by Google

heilige der Kirche stand, eingefordert. Dieses Brett hieß „Belt“ (Bild?), an dessen Stelle in protestantischen Zeiten der „Klingebeutel“ gekommen ist. An einzelnen Orten blieb der „Belt“ noch lange in Gebrauch, in Bützow sogar bis auf die neuesten Zeiten.

Die Heiligenfigur auf diesem Belt von Bützow ist eines der seltensten, vielleicht das einzige alte Kunstwerk seiner Art im ganzen Lande, welches auch in sich Kunstwerth hat. Die Figur mit allem Beiwerk ist nämlich von getriebenem Silber, vortrefflich gearbeitet. Die Hauptfigur ist die Jungfrau Maria mit einer sehr großen, verzierten Krone auf dem Haupte, mit dem Christkinde auf dem linken Arme und mit einer Lilie in der rechten Hand. Hinter ihr ist zwischen 2 Pfeilern ein durchbrochenes gothisches Stabwerk ausgebreitet. Auf den beiden Seitenpfeilern stehen zwei ganz kleine Heiligenfiguren: zur Rechten der Evangelist Johannes mit Kelch, zur Linken die H. Elisabeth mit Fischteller und Krug. Die Figur der Maria ist ohne Krone und Sockel 9 Zoll hamburger Maaß hoch, mit dem Sockel und der sehr hohen Krone 13 Zoll hoch. Die Hinterwand ist 5 Zoll breit. — Die kleine Glocke, welche hinten in der Krone aufgehängt ist, ist sicher eine moderne Zuthat, welche den Klingebeuteln nachgeahmt ist.

Einen besondern Werth erhält diese seltene Arbeit dadurch, daß auf der Bodenplatte vor der Maria mit ganz kleinen, feinen Buchstaben eine bisher noch nicht bemerkte Inschrift mit dem Jahre der Verfertigung und dem Gewichte eingeritzt ist.

an̄o xv̄iiii vt^{s} xiii lot iii quentyn.

d. i.

anno 1504. Valet 13 lot 3 quentyn.

Die nach der Jahreszahl zunächst folgenden Buchstaben **vt^{s}** sind ohne Zweifel eine Abkürzung des Wortes valet (= gilt, ist werth, wiegt).

Nach dieser Jahreszahl ist es gewiß, daß dieser Belt bei der Vollendung des Altars unter dem Bischofe Johann Thun 1504 verfertigt ist.

Dieser Belt ist sehr lange in Gebrauch geblieben. So z. B. heißt es in dem bützowschen Visitations-Protocolle vom J. 1593:

„Ein silbern Marien Bilde damit zum Gottes „hause des Sontages gesamlet wird“.

Mantzel sagt in den Bützowschen Ruhestunden V, 1762, S.

Digitized by Google

18, daß dieser Belt „nebst denen Klingebeuteln an denen Festtagen zur Einsamlung der Almosen gebraucht werde". Gelfenhayner sagt in den Mecklenburgischen Blättern, I, 11, 1818, S. 663, daß der Belt „an Bettagen, um für die Prediger, „und an hohen Festtagen, um für den Organisten zu sammeln, „gebraucht wird". In den neuern Zeiten ist er an den Festtagen für die Prediger umhergetragen.

Die Kirche zu Gägelow.

Im J. 1857 ist die Kirche zu Gägelow einer nothwendigen, vollständigen Restauration unter der Leitung des Herrn Landbaumeisters Voß zu Schwerin unterworfen, bei welcher nicht nur das gesammte Gestühle erneuert ist, sondern auch die Wände eine neue Tünche erhalten haben.

Die bisherigen Gewölbemalereien waren im ganzen Lande sprichwörtlich: „So bunt als die gägelowsche Kirche". Die drei Gewölbe, jedes von 8 Feldern, waren in hellgelb und grau mit Arabesken und Schnörkelwerk verziert; innerhalb der Schnörkel stand in jedem Felde ein Schild mit einem Bilde und über dem Schilde ein Spruch; oft standen auch noch an andern Stellen, wo noch Platz war, große Sprüche, welche jedoch an vielen Stellen ziemlich verblichen waren. Die Malerei, welche ohne Zweifel aus dem Ende des 17. Jahrhunderts stammte, war ganz roh und hatte gar keinen Werth; auch der Inhalt der Malereien war werthlos, da sie sich in einer sinnlichen Allegorie bewegte, um die Macht des Wortes Gottes und der Kirche zu versinnbildlichen. Um dies zu rechtfertigen, mögen hier kurze Beschreibungen der Malereien, mit Hinzufügung einiger Sprüche, folgen, wie sie in der Durchschnittslinie über dem Altare nach der rechten Seite herum folgten.

I. Gewölbe über dem Altare.

1) Ein Prediger (soll wohl den damaligen Pastor der Gemeinde vorstellen), der einen Schild mit dem Namen Jehovah in hebräischer Schrift hält, mit der Ueberschrift:

Gib mir den Schild deines Heils.

Ps. XIII, 36.

Daneben in der Landschaft rechts ein Mann mit zwei Windhunden.

Digitized by Google

2) Eine schlafende, sinnliche Mannesgestalt, in den Armen eines Weibes mit Schlangengliedern, mit der Ueberschrift:

Wache auf u. s. w.

3) Eine Stadt in Brand, mit der Ueberschrift:

Du bringest dich in Unglück.

4) Ein König auf einem Wagen, von einem Pfeile getroffen.

5) Ein Jäger, welcher einen Vogel schießt.

6) Ein Mädchen, welches die Harfe spielt, während Pfeile auf sie zufliegen.

7) Ein Mann, welcher mit einem Besen eine aus ihrem Netze hangende Spinne wegnimmt.

8) Vier Männer, welche nach der Scheibe schießen.

II. Erstes Gewölbe des Schiffes.

1) Ein Mann, welcher beim Scheine einer Kienfackel Krebse fängt („blaßt"), mit der Ueberschrift:

Umbsonst verkrochen.

2) Ein Prediger vor einem Könige und einem Bauern, mit der Umschrift:

Allen die warheit.

3) Ein unter den Bissen von Hunden verendendes Thier, mit der Ueberschrift:

Ungern davon.

4) Eine Rose, mit der Ueberschrift:

In kurtzen freuden.

5) Ein Mann, welcher einen Fisch an der Angel hält.

6) Ein Postament, auf welchem eine Flasche steht, die von Wespen umschwärmt wird.

7) Ein tanzender Mann, zwischen zwei Häusern.

8) Ein Mann mit einem Glase in der Hand, vor einer gedeckten Tafel sitzend.

III. Zweites Gewölbe des Schiffes

am Westende, über der Orgel, enthielt keine Bilder, sondern war nur mit Arabesken gefüllt.

Das ist die im Lande berühmt gewordene Malerei! Es ist gewiß kein Verlust, wenn sie bei der gegenwärtigen Restauration der Kirche untergegangen ist.

Digitized by Google

Diese junge Malerei stammt jedenfalls aus der Zeit nach 1618. Die Kanzel ist im J. 1618 gebauet. Damals waren die Wände noch nicht getüncht, da die Wand hinter der Kanzel noch im alten, ungetünchten Kalkputze stand. Diese neuern Gewölbemalereien sind aber auf eine jüngere, weiße Kalktünche aufgetragen. Wahrscheinlich ist es, daß die Malereien aus dem Jahre 1683 stammen, da in diesem Jahre auch der Altar „renovirt" und der adelige Stuhl gebauet ward. Darauf deutet auch die Jahreszahl 1684, welche am Chorgewölbe neben dem ersten Gurtbogen stand.

Dagegen ist die alte Malerei der Kirche von sehr großer Wichtigkeit und Bedeutung und um so wichtiger, als sie einen tiefen Blick in das Wesen der Ausschmückung der Kirchen in alter Zeit gönnt.

Die Kirche bildet ein Oblongum von drei Gewölben Länge. Sie ist ganz von grauen Feldsteinen erbauet und in den Seitenwänden sind nur die Thür- und Fenstereinfassungen von rothen Ziegeln. Die drei Gewölbe sind durch zwei Gurtbogen, welche sehr breit sind und weit in die Kirche hineinragen, getrennt; diese Gurtbogen sind, wie die Gewölbe, von Ziegeln aufgeführt. Die Gewölbe haben acht Rippen, welche an einem Kreise um den Gewölbeschluß zusammenstoßen. Die Rippen und Kreise sind sehr stark und massig und haben einen quadratischen Durchschnitt, also eine breite, ebene Fläche nach der Kirche hin. Die Fenster sind kurze, schmale Uebergangsfenster, welche nur eine rechtwinklig eingehende Einfassung haben, ohne Wulste und sonstige Gliederungen.

Wir haben bisher nur Erfahrungen über die Ausschmückung von Ziegelkirchen gehabt, und hier immer den Grundsatz bewährt gefunden, daß das Baumaterial und dessen Farbe für die Färbung des Innern der Kirche maaßgebend war. Derselbe Grundsatz bewährt sich auch in der Kirche von Gägelow. Die Seitenwände der Kirche sind aus grauem Feldstein erbauet. Daher waren die Seitenwände im Innern der Kirche auch nur mit dem alten, festen, natürlichen, grauen Kalkputz des 13. Jahrhunderts bedeckt. Hinter einem alten Chorstuhle fand sich bei der Ausräumung noch der alte Abputz der Kirche in gelblichgrauem, harten, glatten Kalkputze, wie Porcellan. Es waren, wahrscheinlich von alten Priestern, mehrere lateinische Sinnsprüche, einige in Hexametern, eingekratzt. Die Schrift war die alte Urkunden- und Handschriften-Schrift in gothischer

Digitized by Google

Minuskel. Die meisten Sprüche waren von der Handschrift der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts; ein Spruch war offenbar in der Schrift aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts, ungefähr 1280, geschrieben. Dies alles ist ein Beweis, daß die alte Decoration der Kirche aus dem 13. Jahrhundert stammt.

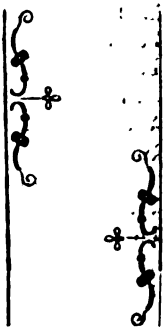
Die Ansicht von der Nachahmung des Baumaterials in der Verzierung des Innern hat sich so weit erstreckt, daß selbst die Einfassungen der Fenster auch nur diese graue Farbe hatten, obgleich sie von rothen Ziegeln gewölbt sind. Die Laibungen der Fenster waren in alter Zeit immer weiß getüncht oder geputzt. Es ist an den Seitenwänden und den Fenstern der gägelower Kirche keine Spur von Malerei gefunden. Daß in der Regel alle innern Wände der Feldsteinkirchen mit Kalk geputzt wurden, setze ich als selbstverständlich voraus. Eine weitere durchgehende Verzierung der Seitenwände war auch unpractisch, da die Feldsteinwände immer etwas kalt und feucht sind und daher im Putz oft leiden.

Eben so ist es allgemein in der Regel, daß die Gewölbekappen geputzt wurden. Auch diese haben in der gägelower Kirche keine Art von Malerei, sondern sind ebenfalls ganz grau. — Die Ränder der Gurtbogen an den Seiten sind nicht geputzt, sondern haben, so weit die wölbenden Ziegel reichen, im Rohbau gestanden, wie auch dies in alter Zeit herkömmlich ist; zuletzt waren diese Ränder mit dünner dunkler Tünche gefärbt.

Der ganze Schmuck der Gewölbe besteht in der Bemalung der Gewölberippen. Da diese einen quadratischen Durchschnitt und grade, breite Flächen zeigen, so waren auch die Oberflächen der Gewölberippen geputzt. Die nach der Kirche hin liegenden breiten Flächen der Gewölberippen waren aber auch bemalt. Da die Gewölbe 8 Rippen haben, so hatte man in der Bemalung oft einen Wechsel in der Farbe eintreten lassen. Es hatten z. B. 4 Rippen, deren 2 in der Mittellinie der Kirche und des Altars liegen und die andern 2 im rechten Winkel an diese stoßen, einen bräunlich rothen Grund, auf welchen stehende, große, bläulich graue Lilien gemalt waren, welche einen Fuß hatten. Die Gewölberippen waren aber sehr verschieden verziert, so daß gewöhnlich nur je zwei Rippen dasselbe Ornament zeigten. Das Ornament bestand aus verschiedenen Lilienformen, Zickzackbändern, Herzen, Vierblättern und andern Verzierungen. Mitunter war auch ein Wechsel der Farbe sichtbar. Die andern 4 Rippen, welche eigentlich das Kreuzgewölbe bilden, hatten

Digitized by Google

einen gelblich grauen Grund und auf den beiden Rändern gegenüberstehende, liegende Liniengewinde, auf denen kleine Lilien stehen, in bläulich grauer Farbe. Die Seitenflächen der Gewölberippen haben eine einfache, helle Parallellinie.



Der Herr Pastor Böcler zu Gägelow hat die größten Verdienste um die Auffindung und Wiederherstellung der Gewölbe-Decoration, so wie er überhaupt während des ganzen Baues mit großer Hingebung viele Opfer freudig gebracht hat.

Der Hauptschmuck der Kirche befindet sich aber auf den Gurtbogen, welche auf dem naturfarbenen grauem Grunde des Kalkputzes mit Figuren bemalt sind.

Die innere Fläche des ersten Gurtbogens, zwischen Chor und Schiff, des Triumphbogens, war, so weit die Wölbung reicht, mit Scenen aus dem Leben der Heiligen, wie es scheint, bemalt. An jeder Seite der innern Fläche des Bogens standen 6 Bilder über einander, jedes von 5 Fuß Breite und 2½ Fuß Höhe. Die Bilder waren durch Kanten von architektonischen Lilienranken von ½ Fuß Breite, weiß auf rothem Grunde, von einander getrennt. Jedes Bild enthielt durchschnittlich 6 Figuren. Auf den meisten Bildern war an der östlichen Seite ein König mit Krone und Scepter erkennbar und neben ihm einige Male ein Mann mit einem Schwerte in der Hand, neben welcher eine enthauptete Figur lag. Dies war z. B. an der südlichen Seite zwei Male über einander zu erkennen. Das unterste Bild an dieser Seite zeigte eine Grablegung, das oberste einen Feuerregen. Der historische Zusammenhang hat nicht ermittelt werden können. — Diese Bilder waren nicht wieder herzustellen, weil sie theils nicht mehr für unsern Gottesdienst paßten, theils schon zu unkenntlich geworden waren. Diese Darstellungen fangen dort an, wo die Wölbung des Bogens beginnt und wo früher ohne Zweifel ein Querbalken angebracht war, auf welchem, wie gewöhnlich, Christus am Kreuze und Maria und Johannes Ev. in Bildhauerarbeit standen. Die Malereien auf der Bogenlaibung war sicher zur Verherrlichung dieser Darstellung angebracht.

Die der Kirche zugewandten untern Seitenflächen dieses Gurtbogens waren aber auch mit Figuren von ungefähr gleicher Größe bemalt gewesen, so daß die Gemeinde diese Figuren vor Augen hatte. An der Wand zur Rechten, unterhalb des Bogens und der Fenster, war eine Kreuzigung Christi, in

Digitized by Google

der Mitte Christus am Kreuze und an jeder Seite zwei Figuren, zu erkennen. Die Wandfläche zur Linken war auch bemalt gewesen, jedoch war die Malerei durch Ausbesserung des Kalkputzes so sehr zerstört, daß sich kein Zusammenhang erkennen ließ. Die Wandflächen in der Höhe waren auch mit Figuren bemalt gewesen, welche aber so sehr zerstört waren, daß sich kaum noch wenige, schwache Ueberreste erkennen ließen.

Alle diese kleinen Figuren waren schlank und edel und in schönen, einfachen Farben, welche jedoch schon sehr verblichen waren, und zeugten von einem hohen Alter. Wahrscheinlich stammten sie aus der Zeit der Erbauung der Kirche.

Merkwürdiger noch ist die Bemalung der innern Fläche des zweiten Gurtbogens zwischen den beiden Gewölben des Schiffes. Diese trägt unten auf grauem Kalkgrunde zwei große Figuren, welche ziemlich tief unten anfangen und bis in den Bogen hineinreichen. Zur Rechten, an der Südseite, steht die Figur des Erzengels Michael mit heraldisch gestalteten Flügeln, wie er mit der Lanze den Drachen tödtet und die Wage hält. Zur Linken steht Maria mit dem Christkinde auf dem Arme. Jede dieser beiden Figuren war 8 Fuß hoch und von großer Gesammtwirkung. Die Farben dieser Figuren waren einfacher und nicht so glänzend, wie die der andern Malereien; auch erscheinen die Zeichnungen im Einzelnen nicht so correct und nicht so sauber ausgeführt, wie in den andern Figuren, was wohl theils in der ungewöhnlichen Größe, theils darin Grund hat, daß diese beiden Figuren etwas jünger sein mögen, als die übrigen.

Diese Malereien sind sowohl nach Kunstwerth, als nach den Dimensionen ganz ungewöhnlich, namentlich für eine Dorfkirche, und haben einen hohen Werth für die Kunstgeschichte. Allem Anscheine nach stammen sie zum größern Theile aus der Zeit bald nach der Erbauung der Kirche und gehören wohl dem 13. Jahrhundert an; wenn sie nicht gleichen Alters sein sollten, so mögen die Gemälde des ersten Gurtbogens dem 13. Jahrhundert, die Gemälde des zweiten Gurtbogens der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts angehören. Jedoch glaube ich, daß alle Gemälde im 13. Jahrhundert zu gleicher Zeit gemalt sind.

Außerdem zeigten sich Spuren, daß auch die Wände des Chores zu den Seiten des Altars oben neben den östlichen Fenstern bemalt gewesen waren; jedoch waren Figuren nicht mehr zu erkennen.

Dieser ungewöhnliche alte Gemäldeschmuck hat sicher die Kirche in den Ruf gebracht, daß sie bunt sei; das Sprichwort: So bunt wie die gägelowsche Kirche. —

Digitized by Google

ist bestimmt älter, als die junge Malerei, aus der man die Entstehung des Sprichworts herzuleiten Veranlassung genommen hat.

Die Kirche ist nun im J. 1857 so viel als möglich im Geiste des alten Baues, jedoch mit etwas Ziegelbandecoration um die Fenster und an den Wänden unterhalb der Fenster, restaurirt worden. Zunächst sind aus der Baukasse alle Gewölberippen bloßgelegt, die ältesten Original-Verzierungen ans Licht gebracht und durchgezeichnet und in denselben Linien und Farben wieder aufgemalt. Sodann sind die beiden großen Figuren, Maria und Erzengel Michael, da die Figuren noch zu erkennen waren, in den alten Umrissen mit denselben Farben restaurirt. Endlich hat die Kirche, zum Ersatz der andern alten Wandmalerei, einen neuen, würdigen Schmuck erhalten. Die dem Schiffe, also die der Gemeinde zugewandte, westliche, breite Seite des östlichen Gurtbogens zwischen Chor und Schiff ist mit einem großen Wandgemälde in festen Wasserfarben geschmückt, unsers Wissens das erste Beispiel in einer Dorfkirche unsers Landes. Oben in der Höhe thront Christus (im Brustbilde) in den Wolken, die rechte Hand zum Segnen erhoben, in der linken Hand das offene Buch mit A und Ω haltend. An jeder Seite schwebt ein anbetender Engel, mit dem Ausdruck der Verehrung und der Demuth in den Zügen. Die Engel sind, nach dem Vorgange der beiden alten Figuren, in einem Maaßstabe von 8 Fuß Größe gehalten. Diese Darstellung ist öfter vorkommenden mittelalterlichen Andeutungen entnommen. Auf meinen Vorschlag übernahm es der eingepfarrte Gutsbesitzer Herr Fabricius auf Rothen sogleich und nicht bedenklich mit großer Theilnahme und Bereitwilligkeit, nicht allein dieses Gemälde, sondern auch die Restauration der beiden alten großen Figuren auf seine Kosten ausführen zu lassen, während der Herr Erbpächter Schmidt zu Gägelow sich freundlichst erbot, den Maler in sein Haus aufzunehmen. Der Herr Maler Theodor Fischer zu Schwerin, welcher auch im Schlosse und in der Schloßkirche zu Schwerin geschaffen hat, hat unter meinem Beirath die Kartons entworfen und die Gemälde ausgeführt, und zwar mit einer so großen Auffassung und Tüchtigkeit, daß dieses Werk, das ohne besondern Aufwand hergestellt und ohne vorgängiges Beispiel ausgeführt werden sollte und mußte, dem Künstler große Ehre macht und zu den bessern im Lande gehört. Die übrigen Stellen, wo alte Gemälde waren, sind frei geblieben, so daß sie noch immer geschmückt werden können.

Nach Vollendung der Restauration hat auch noch die hohe Kammer zu dem Schmuck der Kirche beigetragen und durch

Digitized by Google

den Herrn Maler Theodor Fischer auch die Laibung des Triumphbogens nach meiner Angabe malen lassen. Diese enthält in großem, architektonischen Laubwerk in Medaillons die Brustbilder des Moses und des Jesaias (Gesetz und Propheten) der Kanzel gegenüber und des Johannes des Täufers (Bußpredigt) über der Kanzel.

So ist der Kirche zu Gägelow der jetzt wirklich gerechte und sinnreiche Anspruch auf das Sprichwort erhalten worden: „So bunt wie die gägelowsche Kirche".

Die Kirche hatte auch zwei große, aus Eichenholz gehauene Chorstühle, jeden von sechs Sitzen, je einen an jeder Wand des Chores neben dem Altare; der eine an der Südwand ist in der Holzarbeit noch vollständig und an seiner Stelle erhalten, der andere ist zu einem Gemeindestuhle im Schiffe der Kirche benutzt, nachdem 1½ Sitze abgesägt sind. Der im Chore stehende, noch ziemlich erhaltene Stuhl hat zu den Häupten eine hohe, in 6 Felder getheilte Bretterwand, welche von einem ausgekehlten Gesimse bedeckt wird. Jedes dieser 6 Felder zeigt noch Spuren, daß auf demselben eine mit drei Bogen ⌒ gekrönte, schmale Umrahmung aufgeleimt gewesen ist, in welcher vielleicht ein Bild gestanden hat. Auf dem Gesimse stehen die Namen von 7 Aposteln und Christi in großer gothischer Majuskelschrift in folgender Ordnung:

BARTHOLOMEUS ✠
MATHEUS ✠
PETRVS ✠
SALVATOR ✠
PAVLVS ✠
THOMAS ✠
FILIPPVS ✠
ANDR

Aus dem Charakter der Schrift geht hervor, daß diese (also auch die Stühle) vor dem Jahre 1350 und um das Jahr 1325 verfertigt worden ist.

Der Altar ist ein einfacher Flügelaltar aus dem Ende des 15. Jahrhunderts mit ziemlich roh gearbeiteten, aus Eichenholz geschnitzten, in neuern Zeiten übermalten Figuren in folgender Ordnung:

Petrus mit Schlüssel.	Maria.	Christus am Kreuze.	Johannes Ev. mit Buch.	Paulus mit Schwert.

Digitized by Google

Die Flügel sind im J. 1683 auf Kosten der Dorothea von Halberstadt, Wittwe des Baltzer Friedrich von Zülow, zur Rechten mit einer Auferstehung, zur Linken mit einer Kreuzabnahme in schlechtem Geschmack übermalt; in demselben Jahre sind auch die Altarschranken und der adelige Stuhl vor dem Altare neu gemacht.

G. C. F. Lisch.

Der Altar der Kirche zu Bernit.

Die Kirche zu Bernit ist in den Jahrbüchern XXII, S. 314—317, schon gründlich beschrieben. Jedoch bedarf der Altar nach Vergleichung mit mehrern andern ähnlicher Art einer ausführlichern Darstellung. Der Altar zu Bernit ist ein einfacher Flügelaltar von ziemlich großer Ausdehnung und guter Arbeit. In der Mitteltafel stehen vier durchgehende große Figuren, in der Ansicht von der Linken zur Rechten:

1) Der H. Erasmus, ein Bischof, in einem schwarzen Grapen stehend, mit einer Winde in der linken Hand. Diese Figur muß der H. Erasmus sein, da sie als Bischof und mit der Winde dargestellt wird. Diese in Meklenburg häufige Darstellung ist aber dadurch ungewöhnlich, daß die Figur in einem Grapen (dreibeinigen Kessel) steht, welcher in keiner bekannten Ikonographie als ein Attribut des H. Erasmus angegeben, sondern bekanntlich dem H. Vitus zugetheilt wird; dieser war aber nicht Bischof. Diese Darstellung des H. Erasmus gründet sich auf die gleichzeitigen Legenden. z. B. im Levent der hylgen. Basel, 1517, Samerdel, fol. XL: „Erasmus. „— — Do bot de keyser synen denren, dat se pick, „sweuel, olye, blyg vnde wasz nemen vnde to samende „zedendich heet makeden vnde sunte Erasmum dar „yn setteden, dat deden de denre. Do quam de engel „gades van deme hemmel vnde beschermede ene, dat „em neen quaed geschach".

2) Die Jungfrau Maria, auf dem Halbmond mit dem Christkinde auf dem Arme.

3) Die H. Katharina mit Schwert und Rad.

4) Der H. Georg mit Lanze und Drachen.

In den queer getheilten Flügeln stehen die 12 Apostel.

Die Rückwände der Flügel enthalten im Ganzen vier schon verfallene Gemälde, auf jedem Flügel zwei, und zwar:

1) die Heimsuchung Mariä (Visitatio b. Mariae), wie es scheint;

Digitized by Google

2) die Verkündigung Mariä (Annunciatio b. Mariae);
3) die Anbetung der H. Drei Könige;
4) die Beschneidung Christi.

Die ganze Arbeit an Bildschnitzerei und Malerei ist tüchtig und reich; die architektonische Schnitzerei ist jedoch nur einfach.

Nach dem ganzen Style und manchen Eigenthümlichkeiten gehört der Altar zu Bernit in die Zeit des Altars der Kirche zu Bützow, welcher nach Inschrift und Wappen im J. 1503 verfertigt ist. Zu den besondern Eigenthümlichkeiten gehören z. B. der gemusterte Goldgrund, auf dem die Figuren stehen, der untere wie Franzen gemalte Streifen des Goldgrundes unter jeder Figur, die Baldachine, die durchbrochene Bekrönungsleiste u. s. w. Es ist daher wahrscheinlich, daß der Altar zu Bernit im Anfange des 16. Jahrhunderts von demselben Künstler gemacht ist, der den bützowschen Altar gemacht hat. Aus derselben Zeit und Werkstätte stammen auch die Altäre der Kirchen zu Cambs (bei Schwaa) und Witzin (bei Sternberg), in der Nähe von Bützow.

G. C. F. Lisch.

Kirche zu Marlow.

Nach dem Berichte des Dr. med. Hüen findet sich

„an der Außenseite der Kirche südwärts in den sichtbar „gleich unter dem Dache gemauerten Steinschichten ein „Stein mit der Zahl 1244, in arabischen Ziffern, „vielleicht eine Erneuerung einer alten Inschrift".

Die Kirche zu Kölzow

bei Sülz und Marlow, eine alte Feldsteinkirche von äußerst solidem Bau, liegt auf einer Anhöhe und ist ziemlich weit sichtbar. Sie hat einen quadratischen Chor mit grader Altarwand, ein oblonges Schiff und einen Thurm, der bis zur Höhe des Schiffes von Feldsteinen, oben aber von Fachwerk erbauet und in neuern Zeiten mit Schiefer gedeckt ist. Die grade Altarwand hat drei, nicht verbundene Fenster, von denen das mittlere höher ist, als die andern beiden; auf der Südseite hat der Chor zwei getrennte Fenster, auf der Nordseite ist die Wand des Chors durch eine angebauete Kapelle von Feldsteinen bedeckt. Das Schiff hat an jeder Seite drei Fenster

Digitized by Google

in demselben Style, wie der Chor. Die Fenster sind alle gleich und gehen mit glatter Laibung schräge nach innen. Ob die Fenster im Rundbogenstyle oder mit leiser Spitze im Uebergangsstyle überwölbt waren, läßt sich schwer entscheiden: die Fenster zeigen jetzt in der Wölbung eine leichte Abweichung vom Rundbogen und eine kleine Neigung zur Spitze, da die mit Ziegeln überwölbten Fenster nachgewölbt zu sein scheinen und sichtbar ausgebessert sind. Dagegen zeigen die Pforten einen bestimmteren Charakter. Der Chor hat in der Südwand eine Pforte, welche im reinen Rundbogenstyl mit einem doppelten Wulst, so weit die Bogenspannung reicht, erbauet ist. Die Pforte in der Südwand des Schiffes ist dagegen im Spitzbogenstyl mit zwei Wulsten von Ziegeln construirt.

Das Mauerwerk des Chors ist sehr sorgfältig gearbeitet, an den Ecken von behauenen Steinen. Das Mauerwerk des Schiffes ist nicht so gut, wie das des Chores, jedoch besser, als das des Thurmes, welcher von Feld- und Ziegelsteinen bunt durch einander aufgeführt ist.

Der Chor hat eine beinahe runde Wölbung mit acht Rippen, welche von einer 2 Fuß im Durchmesser haltenden, mit Brettern verschlossenen runden Oeffnung ausgehen, gleichmäßig nach unten verlaufen und sich nach drei Seiten auf einen runden Bogen stellen; die Rippen sind sehr ungenau gemauert. Der Bogen zwischen Schiff und Chor, der Triumphbogen, ist im Spitzbogenstyl erbauet. Das Schiff ist mit Brettern bedeckt und hat durchaus keine Anlage zu einer Steinwölbung gehabt.

Der Altar ist im Renaissancestyl.

Eine Empore, welche an der Westseite die ganze Länge des Schiffes einnimmt, hat auf der Brüstung 24 gut erhaltene in Oel gemalte Wappen, unter denen z. B. die Wappen der v. d. Lühe, v. Oertzen, v. Hahn, v. Moltke, v. Zepelin u. A.

Nachweisungen über das Alter der Kirche fehlen, jedoch ist sie ihrer Bauart nach wohl mit den Kirchen zu Semlow und Tribohm von gleichem Alter [1]). So viel bekannt ist,

1) Die Kirche zu Köhlow fällt wohl in die ersten Zeiten des Uebergangsstyls und schreitet im Bau von Osten gegen Westen fort, so daß der Chor der älteste Theil ist. Die Kirche ist ohne Zweifel jünger, als die Kirche zu Semlow, auch wohl noch jünger, als die Kirche zu Tribohm. Sie ist wohl mit den nahen Kirchen zu Sanitz und Theldow ungefähr von gleichem Alter (vgl. Jahrb. XXIII, S. 322 flgd.).

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

kommt Kölzow schon 1233 in Urkunden vor; vgl. Jahrbücher XIV, S. 290.

Marlow, im September 1858. Dr. Hüen.

Der Herr Dr. Hüen zu Marlow schenkte eine saubere Abzeichnung der im Uebergangsstyle erbaueten Kirche zu Kölzow bei Sülz.

Die Kirche und das Antipendium zu Dänschenburg.

Die Kirche zu Dänschenburg bei Marlow ist in der Baugeschichte dadurch wichtig, daß die Urkunde über die Stiftung derselben noch vorhanden ist. Nachdem der Fürst Borwin von Rostock 1247 und 1248 das Dorf Dänschenburg dem Kloster Doberan geschenkt hatte, bauete das Kloster in dem Dorfe eine Kirche; am 14. October 1256 weihte der Bischof Rudolph von Schwerin den Kirchhof, bestätigte die Dotation und bestimmte den Sprengel der Kirche, indem er die „Dörfer Uteſſendorf, Vriholt und Wendisch Repelin" dazu legte; die Original-Urkunde ist noch im schweriner Archive vorhanden und in Westphalen Mon. ined. III, p. 1499 gedruckt.

Wir verdanken die Entdeckung dieser Kirche und ihrer Eigenthümlichkeiten dem Herrn Dr. Hüen zu Marlow, welchem ich selbst im März 1859 in Dänschenburg an Ort und Stelle, mit freundlicher Unterstützung des Herrn Pastors Steinfaß, nachgeforscht habe.

Die Kirche bildet im Grundrisse ein Oblongum von zwei Gewölben Länge und hat im Westen ein gleich breites Thurmgebäude. Sie ist, mit Ausschluß des Chorgiebels, welcher aus Ziegeln aufgeführt ist, ganz aus Feldsteinen gebauet.

Die Kirche ist auf zwei Gewölbe angelegt, welche jedoch nicht zur Ausführung gekommen sind; statt deren hat sie jetzt eine Bretterdecke. Im Innern stehen an jeder Seite zwei Gewölbeansätze oder Leisten von der Breite eines halben Ziegels in zwei großen, tief hinabgehenden, halbkreisförmigen Bogen, welche auf Platten ruhen, welche für den Fall der Wölbung eingemauert sind. Die Kirche hat unter jedem Gewölbebogen, auch an der Altarseite, zwei Fenster, welche paarweise beisammen stehen und je zwei durch einen Bogen verbunden sind, die Kirche hat also im Ganzen 10 Fenster in 5 Paaren. Die Fenster sind noch im Uebergangsstyle construirt; eben so

Digitized by Google

die Bogen, welche sie verbinden und einen alten Spitzbogen zeigen; die Fenster der Nordwand sind noch erhalten, die Fenster der Südwand dagegen theils zugemauert, theils erweitert. Die Nordwand hat zwei im strengen Spitzbogen- oder Uebergangsstyle aufgeführte Pforten, von denen die größere zum Chor jetzt zugemauert ist. Der Thurm hat nach außen und nach innen rundbogige Eingänge.

Der östliche Giebel der Kirche ist von Ziegeln aufgeführt und hat fünf hohe, schmale, weiß getünchte Blenden, welche im Uebergangsstyle construirt und spitz gewölbt sind. Das Dach ist ungewöhnlich hoch und steil und hat sicher noch die ursprüngliche Construction, während die Dächer wohl der meisten Kirchen des Landes in neuern Zeiten gesenkt sind. Daher sind auch noch die Blenden und Leisten des Giebels unberührt.

Aus dieser Darstellung ergiebt sich, daß im J. 1256 noch der Uebergangsstyl zur Anwendung kam; vielleicht aber liegt die Kirche zu Dänschenburg schon in den letzten Grenzen dieses Styls.

Uebrigens ist die Kirche grade nicht vorzüglich gebauet und erhalten.

Von großem Interesse ist mancher Gegenstand in der innern Ausstattung der Kirche.

In der Nordwand der Kirche neben dem Altare ist ein Tabernakel in Form eines Schrankes mit einem halben gothischen Thurme, der sich an die Wand lehnt, angebracht. Der durchbrochene Thurm ist im gothischen Style aus Eichenholz geschnitzt, ziemlich gut gearbeitet und stammt ungefähr aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Die weiß getünchte Wand hinter diesem Thurme ist noch mit alten Arabesken bemalt. Es wiederholt sich auch hier, daß die Kirchen der Abtei Doberan Tabernakel hatten.

Der Altar, welcher eine schlechte Arbeit des Zopfstyls ist, enthält eine schlecht gemalte Kreuzigung und in der Predelle ein Abendmahl, beide ohne Werth. — Von alten Altarbildern ist nichts weiter übrig, als ein gut geschnitztes Bild der Heil. Anna aus Eichenholz.

Dagegen ist das vor dem Altartische angebrachte, auf Holz gemalte Antipendium, welches der Herr Dr. Hüen entdeckt hat, von großer Bedeutung für unsere Kunstgeschichte und wird unten in einem eigenen Anhange zu diesen Nachrichten beschrieben und gewürdigt werden.

Digitized by Google

Die Glocke ist sehr hübsch und mit vielen Verzierungen geschmückt und trägt die Inschrift:

O . rex . glorie . christe . veni . cvm . pace . m . cccc . xxi . amen.

Nach der von dem Herrn Pastor Steinfaß mitgetheilten Sage soll unter der Kanzel eine Quelle von wunderthätiger Wirkung gewesen sein und die grünlich gefärbten Ziegel im Fußboden noch für den feuchten Untergrund zeugen. Die Gegend von Dänschenburg hat viel Raseneisenstein oder Morasteisen und daher ist das Wasser wohl oft eisenhaltig.

G. C. F. Lisch.

Das Antipendium von Dänschenburg.

Die Vorderseite des Altartisches in der Kirche zu Dänschenburg ist mit einem auf Holz gemalten Antipendium bekleidet, welches wohl seit einigen Jahrhunderten von der herabhangenden Altardecke verdeckt gewesen und daher noch recht gut erhalten ist. Mit Bildwerk geschmückte Bekleidungen des Altartisches aus Metall oder Holz waren im Mittelalter wohl nicht sehr selten; jedoch ist diese Art von Antipendien in den nördlichen Gegenden jetzt so selten geworden, daß das Erscheinen eines Exemplares zu den größten Seltenheiten gehört. So viel ist gewiß, daß bis jetzt in Meklenburg kein anderes Antipendium aus Metall oder Holz bekannt geworden ist, als dieses Antipendium von Dänschenburg; überhaupt scheint im nordöstlichen Deutschland bis jetzt kein anderes Antipendium dieser Art bekannt geworden zu sein. Bekannt ist jenseit der Elbe das werthvolle, auch auf Holz gemalte Antipendium aus dem 13. Jahrhundert vor dem Altare der Kirche zu Lüne, welches in den „Alterthümern der Stadt Lüneburg und des Klosters Lüne", 4. Lieferung, Lüneburg, 1857, herausgegeben ist. Gewirkte oder gestickte Antipendien oder Altardecken waren häufiger und sind ganz oder in Ueberresten noch zu finden.

Das hölzerne Antipendium von Dänschenburg ist grade so groß, wie die Vorderseite des steinernen Altartisches, 3 Fuß lang und 1½ Fuß hoch, und von einem schmalen hölzernen Rahmen eingefaßt, welcher jedoch in neuern Zeiten erneuert oder übermalt ist. Die Tafel wird ganz von einem Oelgemälde gefüllt, welches den Tod der Jungfrau Maria darstellt. Unter einem grünen Thronhimmel mit zurückgebun-

Digitized by Google

denen Vorhängen liegt die sterbende Maria auf dem Bette mit dem Oberleibe halb aufgerichtet. Johannes, zu ihrer Linken hinter dem Bette, hält sie in dieser Lage. Neben ihm steht Petrus, welcher mit seiner rechten Hand der Maria das Licht in den Händen hält und mit seiner linken Hand den Weihwedel in das Weihbecken taucht. Die übrigen zehn Apostel stehen hinter dem Bette und am Fuße desselben hinter einander in die Länge gruppirt, um die lange Tafel zu füllen, während sie sich sonst auf Altarbildern gewöhnlich dicht um das Bett drängen. Zur vordern Seite des Bettes, zur Rechten der Maria, kniet betend vor der Maria eine Frau mit weißem Kopfschleier. Zu dem Haupte der Maria sitzt eine Jungfrau mit einer Mütze bekleidet. Dieses Bild ist ohne Zweifel für den Zweck eines Antipendii gemalt, gut erhalten und noch nicht übermalt. Die Verhältnisse und Stellungen der Figuren passen zu den Verhältnissen des Altartisches.

Wichtig für dieses Bild ist die Zeit, in der es gemalt ist. Und da muß ich bekennen, daß es zwar noch katholisch, aber nicht sehr alt ist, sondern der allerletzten Zeit des Katholicismus und zwar der Mitte der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts angehört. Hiefür redet nicht nur der Styl der Malerei, sondern auch und besonders der architektonische Hintergrund. Der ganze Hintergrund stellt gequadertes graues Mauerwerk dar. An jedem Ende steht ein grauer Pilaster, welcher einen nach innen gekehrten halben Rundbogen trägt, und in der Mitte des Hintergrundes stehen noch zwei Pilaster; diese Pilaster und Bogen sind ganz und genau der Architektur des nördlichen Renaissance-Baustyls nachgebildet und mit den charakteristischen Verzierungen desselben Styls grau in grau geschmückt. Diese ganze Architektur ist dem frühesten Ziegelrenaissancestyl des nordöstlichen Deutschlands, jedoch in grauen Farben, getreu nachgebildet. Auch die Malerei der Figuren spricht für die angegebene Zeit, sowohl im Allgemeinen, als im Einzelnen, z. B. der Styl der gekräuselten Haare und Bärte, welcher an die Zeit des Albrecht Dürer erinnert. Endlich ist die graue Farbe des Hintergrundes, statt eines Goldgrundes, schon ein Zeichen neuerer Zeit. Auch die Composition hat schon Abweichungen vom alten, strengen kirchlichen Styl, z. B. darin, daß der Apostel Petrus Licht und Weihwedel hält, während sonst gewöhnlich Johannes das Licht und Petrus den Weihwedel hält. Dagegen ist der Gegenstand der Darstellung, Mariens Tod, und die Auffassung derselben im Allgemeinen noch katholisch.

Digitized by Google

Man wird daher nicht fehl greifen, wenn man dieses Antipendium in die allerletzte Zeit des Katholicismus und in den ersten Anfang des Renaissancestyls in Meklenburg setzt und man das Jahr 1520 als das Jahr der Verfertigung annimmt. Die Schwankung kann höchstens wenige Jahre betragen. Im ersten Jahrzehend des 16. Jahrhunderts herrscht in Meklenburg nach datirten Kunstwerken noch der gothische Styl mit Goldgrund; im vierten Jahrzehend ward in Meklenburg gewiß kein katholisches Kunstwerk mehr gemacht. Der weiteste Zeitraum, in welchen dieses Antipendium fallen kann, ist also die Zeit von 1510 bis 1530; ich möchte den Raum auf die Zeit von 1520 bis 1530 beschränken.

Was den Werth des Gemäldes betrifft, so ist dasselbe ziemlich gut zu nennen; einige Köpfe sind sogar recht gut. Der Kopf der sterbenden Maria ist zwar nur unbedeutend, dagegen ist der Ausdruck im Kopfe des Johannes gefühlt und sehr gut; auch die Köpfe einiger andern Apostel sind recht gut, andere Gesichter haben noch die Eigenthümlichkeiten der alten Zeit.

Das Antipendium scheint noch seine ursprüngliche Größe zu haben. Die Länge ist gewiß noch die alte, da die beiden Pilaster mit den beiden einwärts gehenden Bogen noch die beiden äußersten Seiten begrenzen. Oben scheinen die beiden Bogen abgeschnitten zu sein; ob dies nun die ursprüngliche Art der Malerei ist, welche die Bogen an den Seiten nur andeuten und verlaufen lassen wollte, oder ob oben in jüngern Zeiten von der Tafel etwas abgenommen ist, läßt sich wohl nicht mehr bestimmen; es ist jedoch gewiß, daß die Verhältnisse des Ganzen noch gut sind und daß nichts zu fehlen scheint, auch daß sich in der ursprünglichen Malerei die Bogen nicht auf die beiden Pilaster in der Mitte des Gemäldes fortsetzen. Es scheint also, daß ursprünglich nur eine Andeutung einer Halle durch zwei sich verlaufende Bogen hat gegeben werden sollen.

Jedenfalls scheint es sicher zu sein, daß die Bekleidung der Vorderseite des Altartisches der Kirche zu Dänschenburg ein Antipendium ungefähr vom Jahre 1520 ist.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Digitized by Google

Jahresbericht

des

Vereins für meklenburgiſche Geſchichte und Alterthumskunde

von

Wilhelm Gottlieb Beyer,
Dr. jur. und Archiv-Secretair zu Schwerin,
als
zweitem Secretair des Vereins.

Vierundzwanzigſter Jahrgang

In Commiſſion in der Stillerſchen Hofbuchhandlung (Didier Otto).

Schwerin, 1859.

Digitized by Google

Gedruckt in der Hofbuchdruckerei von Dr. F. W. Bärensprung.

Digitized by Google

Am 2. Juli 1834 ward der nunmehrige Herr Archivrath und Conservator Dr. Lisch durch die Gnade des hochseligen Großherzogs Friedrich Franz I. nach 7jähriger ehrenvoller Wirksamkeit als Lehrer des Gymnasiums zu Schwerin zum Archivar an dem großherzoglichen Geh. und Haupt-Archive berufen, und zugleich zum Aufseher der großherzoglichen Alterthumssammlung ernannt. Diese glückliche Wahl ward bekanntlich die Veranlassung zu der Gründung unsers Vereins, welcher seine Existenz ausschließlich dem wissenschaftlichen Eifer des nun in die rechte Bahn gewiesenen, damals in voller Jugendkraft stehenden Mannes verdankt, und schon am 24. April des nächsten Jahres 1835, dem Jubelfeste der 50jährigen segensreichen Regierung des allgeliebten und verehrten Landesvaters, seine Wirksamkeit beginnen konnte. In gemüthlicher Erinnerung an diese nur den nächsten Freunden näher bekannten Ereignisse, über welche nun bereits ein Vierteljahrhundert hinweggegangen war, hatte der Herr Archivrath außer dem jetzt fälligen 24. Bande unserer Jahrbücher in stillem heimlichen Schaffen zugleich den ersten oder historischen Theil des 25. Bandes vollendet, und legte denselben, eben erst von einer längeren amtlichen und wissenschaftlichen Reise nach Kopenhagen zurückgekehrt, am 11. Juli in der ordentlichen Generalversammlung „in treuer Anhänglichkeit und Dienstbeflissenheit", wie die einfache Widmung an den Verein lautet, gedruckt auf den Tisch der Versammlung nieder.

An diese, für den Freund wenigstens ergreifende Scene knüpfte sich eine Debatte, welche hoffentlich für die Zukunft des Vereins nicht ohne glückliche Folgen bleiben wird. In Gemäßheit des in einer vorbereitenden Versammlung des Ausschusses gefaßten Beschlusses stellte nämlich der Unterzeichnete nach specieller Aufforderung Sr. Exc. des Herrn Präsidenten v. Oertzen den Antrag, die nächste General-Versammlung zur Feier der 25jährigen Wirksamkeit des

Digitized by Google

Vereins auf den Jahrestag seiner Stiftung, den 24. April 1860 zu verlegen und mit einem außerordentlichen Festmahle zu verbinden, was sofort den allgemeinen Beifall der Versammlung fand. Bei der aufgeregten Stimmung, welche in Folge der verhängnißvollen politischen Ereignisse der neuesten Zeit in dem ganzen weiten Vaterlande alle Schichten des Volkes durchdrungen, jedes deutsche Herz mit Zorn erfüllt und den Blick aller deutschen Männer nur auf ein Ziel, den hart an den Gränzen unseres Vaterlandes plötzlich entbrannten Kampf eines Bruderstammes, gerichtet hat, — in dieser Stimmung konnte freilich die schon in der Ausschußversammlung warm besprochene Frage nicht ausbleiben, ob es schicklich sei, in solcher Zeit der allgemeinen Gefahr an die Vorbereitungen zu einem fröhlichen Festgelage zu denken; aber eben so nahe als die Frage, lag auch die Antwort, daß es sich hier keineswegs um ein gewöhnliches Jubelfest handle, daß unser Verein neben seinen reinwissenschaftlichen Zwecken stets den Charakter eines gemeinnützigen vaterländischen Instituts für sich in Anspruch genommen habe, und daß grade in der das Vaterland bedrohenden Gefahr für alle patriotischen Männer eine doppelte Aufforderung liege, sich fester zu einander zu stellen und jede Gelegenheit zur Hebung des Nationalgeistes, wie sie sich in dem vorgeschlagenen Feste, wenn es recht begangen werde, darbiete, mit Freuden zu benutzen. In diesem Sinne ward denn auch der Antrag einstimmig genehmigt, wiewohl mit dem selbstverständlichen Vorbehalt, daß der Brand inzwischen nicht das eigene Haus ergreife. Zur Entwerfung der Festordnung ward sodann eine Commitie, bestehend aus dem Herrn Archivrath Dr. Lisch, dem Herrn Ministerial-Registrator Dr. Wedemeier und dem Unterzeichneten, gewählt, mit dem Auftrage, in der nächsten Ausschußversammlung geeignete Vorschläge zur Genehmigung vorzulegen, und mit der Vollmacht, zu deren Ausführung demnächst nach eigenem Ermessen noch 3 — 4 der in Schwerin ansässigen Vereinsmitglieder als Festordner heranzuziehen. Um aber dies 25jährige Stiftungsfest zugleich zu einem Feste der Verjüngung und Wiedergeburt des Vereins zu machen, ward auf weitern Antrag des Ausschusses schon jetzt beschlossen, in der Zwischenzeit die Statuten des Vereins einer Revision zu unterwerfen, und wenn nöthig die Thätigkeit desselben nach den bisherigen Erfahrungen und den gegenwärtigen Bedürfnissen neu zu ordnen. Namentlich aber schien es jetzt an der Zeit, den schon in der ersten General-Versammlung vor 25 Jahren besprochenen und seitdem nie aus den Augen verlornen Plan

Digitized by Google

der Herausgabe einer allgemeinen meklenburgiſchen Urkundenſammlung, bei dieſer Gelegenheit wieder in Anregung zu bringen, weshalb der Unterzeichnete den Auftrag erhielt, dieſen Gegenſtand ſchon jetzt, wie hiemit geſchieht, zur Berathung und Beſchlußnahme in der bevorſtehenden Feſtverſammlung zu intimiren. Mögen dieſe Beſchlüſſe auch bei den abweſenden Mitgliedern des Vereins allgemeine Theilnahme finden, und dieſe namentlich durch recht zahlreichen Beſuch der Verſammlung bethätigt werden!

Mit Rückſicht auf die hiernach bevorſtehenden außerordentlichen Ausgaben iſt mir für dies Mal für den folgenden Bericht ausdrücklich die möglichſte Raumerſparung empfohlen worden. Aus dieſem Grunde iſt auch das ſtatutenmäßig alle zwei Jahre mitzutheilende namentliche Verzeichniß der Mitglieder des Vereins, welches dem Berichte von 1857 zuletzt angeſchloſſen ward, gleichwohl weggeblieben, zumal da für das nächſte Jahr der Abdruck der vollſtändigen Matrikel aus dem erſten Vierteljahrhundert beſchloſſen iſt. Die in dem abgelaufenen Jahre eingetretenen Veränderungen in dem Perſonalbeſtande des Vereins ſind übrigens ziemlich bedeutend, und leider nicht durchweg erfreulich. Zunächſt habe ich den Tod eines unſerer thätigſten correſpondirenden Mitglieder zu melden, des am 28. Nov. 1859 im 61. Lebensjahre zu Wien verſtorbenen kaiſerlich öſterreichiſchen Regierungsrathes und Vice-Directors des Geh. Haus-, Hof- und Staatsarchivs zu Wien, Joſeph Chmel. Der Verſtorbene gehörte dem geiſtlichen Stande an, und war regulirter Chorherr des Auguſtinerſtiftes St. Florian, hatte jedoch ſeinen Wohnſitz ſeit vielen Jahren in Wien, wo er als Stifter und eins der rührigſten Mitglieder der kaiſerlichen Akademie und namentlich als ein um die Erforſchung der öſterreichiſchen Geſchichtsquellen hochverdienter Gelehrter in hohem Anſehen ſtand. Den Beſtrebungen und Arbeiten unſeres Vereins, die er zuerſt in Oeſtreich zur Kenntniß und Anerkennung brachte, folgte er bis zu ſeinem unerwarteten Ende mit beſonderer Aufmerkſamkeit. — Die Vorſchlagung neuer Ehrenmitglieder und Correſpondenten glaubte der Ausſchuß bis zur bevorſtehenden Feſtverſammlung verſchieben zu müſſen, was bei der diesjährigen Generalverſammlung vollkommene Billigung fand. Die Zahl der correſpondirenden Mitglieder hat ſich daher gegenwärtig bis auf 53 vermindert.

Die Herren Präſidenten und Beamten des Vereins ſind ſämmtlich auf ihren Plätzen geblieben, und die Herren Repräſentanten wieder gewählt. Von den ordentlichen Mitgliedern

Digitized by Google

dagegen sind nicht weniger als 11, größten Theils durch den Tod, aus unserer Mitte ausgeschieden, nämlich der Küchenmeister Engel zu Malchow, gest. im October 1858, der Landdrost v. Bülow zu Neustadt, gest. am 1. November 1858, v. Oertzen auf Repnitz, gest. am 18. October 1858, der Gymnasiallehrer a. D. Dr. Plagemann zu Wismar, gest. im Juni 1859, der Präpositus Hast zu Hagenow, gest. am 6., und der Landmarschall Graf Hahn auf Basedow, gest. am 7. des laufenden Monats; ferner durch freiwilligen Austritt: die Herren v. Schulse auf Ludorf, Eckermann auf Poetenitz, Dr. Reuter in Lübeck, Amtsverwalter v. Schöpfer zu Boitzenburg und Senator Bade zu Schwerin. Beigetreten sind dagegen die Herren v. Kohlhans auf Golchen, O.-App.-Ger.-Canzlitz Rogge zu Rostock, Pogge auf Gevezin, Pogge auf Wolkow, Pogge auf Blankenhof und Realschullehrer Sellin in Schwerin. Dadurch sind also grade nur die Todten ersetzt, so daß sich die Gesammtzahl der ordentlichen Mitglieder von 280 auf 275 vermindert hat. Dieser Verlust ist freilich bedeutend, liegt aber doch durchaus innerhalb der Gränzen der gewöhnlichen Schwankungen und ist überdies fast nur durch den besondern Unglücksfall herbeigeführt, daß 3 unserer ältesten Freunde grade noch unmittelbar vor dem Schlusse des Vereinsjahres durch den Tod abgerufen wurden. Eine Verminderung der Theilnahme an unsern Bestrebungen ist also aus diesen Zahlen gewiß nicht zu folgern, zumal die Betheiligung an den wissenschaftlichen Arbeiten des Vereins, sowohl innerhalb, als außerhalb desselben, vielmehr in erfreulichem Wachsthum begriffen sein dürfte, wie der Inhalt der letzten Bände der Jahrbücher nachweiset.

Eine berichtliche Anzeige des Inhalts des letzten Bandes, welcher mit diesem Berichte vereinigt ausgegeben wird, muß ich mir dies Mal aus dem schon angeführten Grunde versagen, doch wird es mir erlaubt sein, auf die neuesten Erscheinungen der historischen Literatur, so weit sie Meklenburg betrifft, in gewohnter Weise kurz hinzuweisen. Es gehören hieher zunächst zwei im Auslande erschienene Werke, nämlich der zweite Band des Urkunden-Buches der Stadt Lübeck, herausgegeben von dem Vereine für Lübeckische Geschichte, dessen erster Theil 1843 erschien, ein tüchtiges Werk, das auch für die meklenburgische Geschichte ein reiches Material darbietet, — und der so eben in schwedischer Sprache erschienene erste Band der Beiträge zur skandinavischen Geschichte aus ausländischen Archiven, gesammelt und herausgegeben von C. G. Styffe, welcher über das Verhältniß Schwedens zu Meklenburg

Digitized by Google

im 14. Jahrhundert und den innern Zustand Schwedens unter dem König Albrecht, Herzog von Meklenburg, handelt, und worin 86 Urkunden, größten Theils aus dem Schweriner Staatsarchive, nach den von dem Verf. im Jahre 1857 während eines mehrwöchentlichen Aufenthaltes daselbst genommenen correcten Abschriften, mitgetheilt werden. — Sodann ist zu erwähnen, die neue Auflage der immer noch sehr gesuchten, aber längst vergriffenen, kurzen Beschreibung der Stadt und Herrschaft Wismar von Dietrich Schröder durch Hrn. Prof. Dr. Crain zu Wismar, wovon das 1. und 2. Heft bereits ausgegeben ist. Der Herr Herausgeber beabsichtigt zugleich, demnächst in einem Anhange die Resultate seiner eigenen Forschung mitzutheilen, worauf man mit Recht freudig gespannt sein darf, da dieser geniale vaterländische Gelehrte speciell in dem alten Wismar fast nicht minder heimisch ist, als in dem heutigen.*) Von dem größten Interesse für die ältere Geschichte unserer Heimath verspricht auch die Zusammenstellung aller die nördlichen Wenden betreffenden Nachrichten in den deutschen und auswärtigen Annalen und Chroniken zu werden, womit der Herr Gymnasiallehrer Dr. Wigger eifrig beschäftigt ist, und worauf mir vorläufig aufmerksam zu machen erlaubt sein mag.

Auch unser Verkehr nach außen ist durch den Beitritt von 3 neuen Vereinen zu dem Verbande der mit uns in Correspondenz und Schriftenaustausch stehenden wissenschaftlichen Gesellschaften erweitert. Es sind dies der Verein von Alterthumsfreunden zu Bonn, die kaiserlich österreichische geographische Gesellschaft zu Wien, und der erst kürzlich mit sehr bedeutenden Kräften zusammengetretene Verein für Geschichte und Alterthümer zu Bremen und Verden und des Landes Hadeln zu Stade. Die Gesammtzahl der verbundenen Vereine ist daher gegenwärtig bis auf 80 gewachsen.

Ebenso ist es auch dem Gesammtvereine der historischen Gesellschaften Deutschlands, der durch den Rücktritt des

*) Noch während des Druckes dieses Berichtes ist das erste Heft der angekündigten „Beiträge zur Geschichte der Stadt Wismar ꝛc., von L. F. Crain" bereits ausgegeben. Dasselbe enthält c. 1 — 3 die Geschichte der Gründung der Stadt, und eine topographische Beschreibung derselben; c. 4 aber handelt über den Verkehr der Stadt mit ihren Nachbaren im 13. — 15. Jahrh., namentlich mit den in der Umgegend gesessenen reichen Adelsgeschlechtern, den v. Barnekow, v. Plessen, v. Preen, v. Stralendorf, v. Oertzen, v. Negendank u. a.

Digitized by Google

bisherigen überaus tüchtigen Verwaltungsausschusses zu Hannover eine Zeitlang selbst in seiner Existenz bedroht schien, auf der letzten allgemeinen Versammlung zu Berlin vom 15. bis 18. Sept. gelungen, sich aufs Neue zu befestigen, indem nicht nur der Vorstand des Stuttgarter Vereins unter dem Präsidio Sr. Erlaucht des Grafen Wilhelm von Würtemberg die ihm angetragene Leitung der Geschäfte übernommen hat, sondern auch wiederum mehre, dem Verbande fern gebliebene Vereine demselben beigetreten sind. Auf der erwähnten Versammlung, in welcher der Herr General-Director v. Olfers den Vorsitz übernommen hatte, betheiligten sich die Deputirten von 20 Vereinen, und über 100 Privatgelehrte, welche zwar zum größern Theile in Berlin ansässig waren, durch welche aber doch nicht allein alle Provinzen des preußischen Staates, sondern auch Baiern, Würtemberg, Baden, Nassau, beide Hessen, das Königreich und die Herzogthümer Sachsen, Hannover und Meklenburg, ja selbst Dänemark, Schweden, England und Frankreich vertreten waren. Nur die österreichischen Vereine hatten sich leider auch dies Mal, und zwar, wie angedeutet wird, nicht ganz freiwillig ausgeschlossen. — Die Finanzverhältnisse gestalten sich allmählig immer befriedigender, so daß in dem letzten Jahre selbst ein Ueberschuß der Einnahme von 300 Thlrn. einstweilen zinslich belegt werden konnte. — Die gemeinsamen, durch die gewählten Committen geleiteten Arbeiten beschränken sich übrigens im Wesentlichen immer noch auf die Erforschung der alten Gränzbefestigung des römischen Reiches am Rhein und Donau, und auf Beschreibung der Gaue Deutschlands. — Von speciellem Interesse für uns waren die Verhandlungen in der Section für heidnische Alterthumskunde unter dem Präsidium unsers ersten Secretairs, Herrn Archivraths und Conservators Dr. Lisch, da vorzugsweise Fragen zur Erläuterung von Alterthümern aus dem Nordosten Deutschlands zur Erörterung kamen. Der Gang der Debatte war aber auch noch in so fern für uns erfreulich, als dadurch dem Herrn Präsidenten, und damit auch unserm Vereine, für die wiederholten Angriffe, welche namentlich die von uns adoptirte Eintheilung der Alterthümer in 3 Perioden, so wie die Beurtheilung einzelner wichtiger Funde, in den letzten Jahren erfahren hat, bei mehren Gelegenheiten volle Genugthuung ward.

Schwerin, im Juli 1859.

W. G. Beyer, Dr.,
Archiv-Secretär, als zweiter Secretär des Vereins.

Digitized by Google

Anlage A.

Auszug

aus der Berechnung der Vereins-Casse
vom 1. Juli 1858 bis 30. Juni 1859.

I. Einnahme.

		Gold.	Courant.
1.	An ordentlichen Beiträgen aus dem Jahre 1858	— Rthl.	2 Rthl. — Sl.
2.	An ordentlichen Beiträgen für das Jahr 1859 haben von 262 ordentlichen Mitgliedern 246 den Beitrag gezahlt mit . .	— "	492 " — "
3.	Der Erlös aus dem Verkaufe der Druckschriften des Vereins betrug	— "	38 " 8 "
4.	An Zinsen auf ausstehende Capitalien wurden eingenommen	— "	71 " 21 "
5.	Ein gekündigtes Capital kam zur Einnahme mit	— "	100 " — "
6.	Cassenvorrath	25 "	482 " 43 "
	Summe der Einnahme	25 Rthl.	1186 Rthl. 24 Sl.

II. Ausgabe.

		Courant.
1.	Belegte Capitalien	203 Rthl. 21 Sl. — Sg.
2.	Brief- und Packet-Porto	46 " 32 " 3 "
3.	Copialien	3 " 29 " — "
4.	Schreibmaterialien, Siegellack ꝛc. .	25 " 27 " — "
5.	Zeichnungen, Holzschnitte ꝛc. . . .	27 " 36 " — "
6.	Buchdrucker-Arbeiten, Insertionen .	352 " 2 " — "
7.	Buchbinder-Arbeiten	55 " 6 " 6 "
8.	Für die Bibliothek und die Bildersammlung	23 " 43 " 3 "
9.	Für die Münzsammlung	— " — " — "
10.	Für die Alterthümersammlung . .	4 " 16 " — "
11.	Für Reisen im Interesse des Vereins	2 " 45 " — "
12.	Gehalte, Gratificationen u. Honorare	54 " 32 " — "
13.	Ex monitis	— " 12 " 6 "
14.	Diversa	47 " 8 " — "
	Summe der Ausgabe	847 Rthl. 22 Sl. 6 Sg.

Digitized by Google

Abſchluß:

Die Einnahme betrug 25 Rthlr. Gold u. 1186 Rthlr. 24 ßl. — Sgr. Cour.
Die Ausgabe betrug — " " " 847 " 22 " 6 " "
mithin Caſſenvorrath 25 Rthlr. Gold u. 339 Rthlr. 1 ßl. 6 Sgr. Cour.

Das Vermögen des Vereins beſteht am 30. Juni 1859 aus:

1.	belegten Capitalien:				
	a. bei der Reluitions-Caſſe hieſelbſt	1900	Rthlr.	— ßl.	— Sgr. Cour.
	b. bei der hieſigen Sparcaſſe	14	"	3 "	— " "
2.	einem Caſſenvorrath von 25 Rthlr. Gold und	339	"	1 "	6 " "
	Summa 25 Rthlr. Gold und	2253	Rthlr.	4 ßl.	6 Sgr. Cour.

Schwerin, den 30. Juni 1859.

F. Wedemeier, Dr., Miniſterial-Regiſtrator,
p. t. Caſſen-Berechner.

Digitized by Google

Anlage B.

Verzeichniß

der in dem Vereinsjahre von Ostern 1858 bis dahin 1859 erworbenen Alterthümer.

I. Alterthümer aus vorchristlicher Zeit.

A. Aus der Zeit der Hünengräber.

Streitäxte:

aus Hornblende	1
= Kieselschiefer	1
= Grünstein, unvollendet	1
= = Bruchstück	1
Keile aus Feuerstein	8
Dolch aus Feuerstein	1
Lanzenspitze aus Feuerstein (Bruchstück)	1
Pfeilspitze aus Feuerstein	1
Halbmondförmiges Messer	1
Cylinder aus Hornstein (Bruchstück)	1
Perle aus Bernstein	1
Schleifstein aus Sandstein	1
Dolchförmig geschliffener Sandstein	1
Mehre natürliche, aber mit künstlich bearbeiteten vereinigt gefundene Steine von der Gestalt von Waffen und Thieren	5
Bruchstücke menschlicher Gebeine.	

B. Aus der Zeit der Kegelgräber.

Schwert aus Bronze	1
Frameen aus Bronze mit Schaftloch und Oer	3
= mit Schaftriemen	1
Dolchspitze aus Bronze	1
Diadem aus Bronze	1
Gefäß = = (Bruchstück)	1
Gefäß aus Thon	1
Graburne aus Thon (außer vielen Scherben)	1
Bruchstücke menschlicher Gebeine.	
Verschiedene Nachbildungen aus Gyps.	

Digitized by Google

C. Aus der Zeit der Wendenkirchhöfe.

Ringe von verschiedener Größe aus Silber	14
Fingerringe, spiralförmig, aus Bronze	2
Gürtelgehenk aus Bronze	1
Heftel aus Bronze (Bruchstück)	1
Messer aus Eisen	2
Scheere = =	2
Münze aus Kupfer (Anf. des 13. Jahrhunderts)	1
Perlen aus Glas	5
Kamm aus Knochen	1
Graburne aus Thon	1
Spindelstein aus Thon	1
Menschliche Schädel	2

II. Aus dem christlichen Mittelalter.

Lanzenspitze aus Eisen	1
Pfeilspitze = =	1
Messer = =	1
Hufeisen = =	3
Sporen = =	2
Hammer = =	1
Schlüssel = =	2
Leuchter aus Bronze	1
Schnalle = =	1
Pfeifenkopf aus Granit	1
Gußform aus Sandstein	1
Ofenkacheln aus Thon	47
Henkeltöpfe = =	2
Teller = =	1
Spindelsteine = =	3
Reliefziegel	6

Mehre Abbildungen auswärtiger Alterthümer in Gyps.

W. G. Beyer.

Digitized by Google

Anlage C.

Bericht über die Münzsammlung.

Zur Münzsammlung sind im verflossenen Geschäftsjahre nur 69 Stück hinzugekommen, nämlich 36 silberne, 25 kupferne und 8 Schaumünzen.

Das interessanteste Stück ist offenbar der galvanoplastische Abdruck einer im kaiserl. Münzcabinet in Wien enthaltenen, bis jetzt noch nicht bekannt gemachten Schaumünze des Herzogs Heinrich des Friedfertigen, vom Herrn Archivrath Lisch geschenkt Sie zeigt das vorwärts gekehrte Brustbild mit starkem, rund verschnittenem Haare und Knebelbart (das auch auf seinen Currentmünzen dargestellt ist), völlig geharnischt, mit Buckeln auf der Brust und mit starken Armschienen, in der Rechten den Griff des gesenkten Schwertes haltend, die Linke in die Seite gesetzt. Die Rückseite zeigt das vollständige Wappen von 5 Feldern, den meklenburgischen Stierkopf mit dem Ringe in der Nase, den stargardischen Arm mit einem Puffärmel und mit 3 Helmen. Die Umschrift enthält auf beide Seiten vertheilt den Titel des Herzogs: HENRICVS D. G. DVX MECH PRIN (Rückseite) VANDA: COM: SVERI. ROSTO ET STARGA. — Herzog Heinrich hat auf seinem großen Siegel nicht drei Helme gebraucht, es ist also diese nach Schnitt und Form der Buchstaben nicht im Inlande gefertigte Medaille das älteste Zeugniß für den Gebrauch der drei Helme auf dem vollständigen Landeswappen. — Ein zweiter galvanoplastischer Abdruck zeigt das bei Evers II, 82 beschriebene Schaustück des Herzogs Johann.

Die übrigen Münzen, welche der Sammlung zuflossen, haben geringen, numismatischen Werth; sie sind in den Quartalberichten aufgeführt, es wird also genügen, hier zu bemerken, daß durch sie manche Lücke ausgefüllt ward, und mit verbindlichstem Danke die Geber zu nennen. Es waren die Herren: Dr. Crull in Wismar, Domainenrath v. Brocken auf Dobbin, v. Oertzen auf Woltow, Ministerialrath Frhr. v. Nettelbladt, Justizrath Frhr. v. Maltzan in Rostock, Rittmeister Frhr. v. Printz in Ludwigslust, Bürgermeister Daniel in Schwaan, Rentier Wohlgemuth in Schwerin, Präpositus Hast in Hagenow, die Pastoren Albrand zu Lübow und Kossel zu Tarnow,

Digitized by Google

Digitized by Google

Anlage D.

Die Bildersammlung des Vereins.

Die Bereicherung unserer Bildersammlung in dem Zeitraume von Johannis 18$\frac{5}{6}$ ergreift, wie im letzten Vorjahre, hauptsächlich das Fach der Bildnisse. Ueberhaupt gehört die größere Hälfte der ganzen Sammlung dem Portraitfache an, indem die Prospecte und Architekturen neuerdings immer mehr in Sammelwerken auf dem Vertriebswege der Lieferungen erscheinen. Die meisten im letzten Jahre gewonnenen Blätter sind neuen Ursprungs und im Auslande erzeugt. Die Mehrzahl derselben ist durch Ankauf erworben. Unsere einheimische Kunstproduction an Werken des Kupferstichs und der Lithographie, so weit sie der Kunsthandel vertreibt, bleibt gegen einige benachbarte Länder und Städte merklich zurück. Man hört bei uns häufiger auf schwachen Absatz von dergleichen Artikeln hindeuten. Unsere mehr berufenen Künstler legen auf eigene Leistungen in den genannten Kunstrichtungen wenig Werth. Endlich kommt die auch bei uns steigende Verbreitung der photographischen Nachbildungen hinzu.

Die Zusammenstellung des gegenwärtigen Gewinnes ergiebt an Bildnissen 19, Prospecten und Architekturen 10, Situationsplänen 2, Alterthümern 4, Localereignissen und Karrikaturen 4 Bl., zusammen 39 Bl. Am 12. Juli 1858 enthielt unsere Sammlung 778 Blätter, nunmehr 817, von denen 464 Bildnisse sind. Seit dem April 1853 beträgt der Zuwachs nahezu an 600 Blätter. — Dem nachfolgenden Verzeichnisse füge ich einige kunstliterarische Nachweisungen hinzu. Die neue Abtheilung der „Wappen und Siegel" werde ich im nächsten Berichte verzeichnen.

I. Bildnisse.

A. Meklenburgisches Fürstenhaus.

Louise, Königin von Dänemark, Tochter des Herzogs Gustav Adolph von Meklenburg-Güstrow, geb. 28. August 1661, verm. mit dem Kronprinzen Friedrich von Dänemark am 5. Dec. 1695, gest. im März 1721. Mutter des Königs Christian VI. — Brustbild. Kupf. 8. J. Frieblein sculp. 1700. Mit der Legende: „Wo reiner Tugend Glanz" ꝛc.

Digitized by Google

Friedrich Wilhelm Nicolaus, Herzog von Meklenburg-Schwerin, geb. 5. März 1827. Kniestück. Lith. von A. Achilles. Schwerin. 1849. Druck von Delius in Berlin. R.-Fol.

B. Staatsbeamte und Celebritäten.

B. J. U. v. Kamptz, meklenburg-strelitzscher Oberlandrost zu Stargard, geb. 9. März 1781 zu Schwerin, gest. 5. Dec. 1855 zu Stargard. Brustbild. Lith. von Unte. Druck von Zöllner in Berlin. R.-Fol. (Geschenk des Herrn E. v. Kamptz in Schwerin.)

Joachim Ad. v. Bassewitz, geb. zu Schönhof am 26. Sept. 1774, seit 1798 meklenburg-strelitzscher Kammerrath, 1816 Geh. Rath und auf Schönhof, seit 1836 meklenburg-schwerinscher Landrath, gest. 1853 im Bade Kissingen im 67. Lebensjahre. Sein Wirken während der Kriegszeit von 1806 bis 1815, für die Stiftung und Einrichtung des Creditvereins, für den Bau der Kunststraßen, in der Schuldentilgungs- und in der Reluitions-Commission sichern sein Andenken. — Brustbild. Lith. Ohne Schrift. Fol.

Carl v. Rantzau, seit 1800 Kammerjunker im Hofstaate des Erbprinzen Friedrich Ludwig [illegible] Erbprinzessin Helena Paulowna, hernach Kammerherr [illegible] verw. Frau Erbgroßherzogin Auguste [illegible] v. Boddien, Lith. von Funke. [illegible] geschenkt vom Herrn Geh. [illegible]

F. v. Flotow. [illegible] Hoftheaters zu Schwerin. [illegible] Kriebuber, 1847. [illegible] Unterschrift. R.-Fol. [illegible]

Therese [illegible] mit dem [illegible] 1852 in [illegible] Gr. 8. [illegible]

Ida [illegible] dem [illegible] Halbsigur [illegible] von [illegible] 1852. [illegible] Unterschrift [illegible] 1852 [illegible] (Geschenkt vom Herrn [illegible]

C. Gelehrte.

(Ohne Schrift:) Kortüm, Prof. der Geschichte zu Heidelberg, gest. 1858. Photogr. 4. (Geschenkt vom Herrn Studenten der Rechte G. Brüning.)

Dr. F. G. L. Crull, Arzt zu Wismar. Lith. von C. Fuchs in Hamburg; Verlag von Gundlach in Wismar. Mit facsim. Handschrift. R.-Fol.

M. Baumgarten, Dr. und Prof. der Theol. Nach einer Photogr. auf Stein gez. von Engelbach. Mit facsim. Unterschrift. R.-Fol. (Als Geschenk überreicht vom Herrn Cand. Dolberg hier.)

F. L. Werner, Seminar-Director zu Ludwigslust, gez. und lith. von G. Schucht. Facsimil. Unterschrift. Verlag von Hinstorff. R.-Fol.

K. Jahn, Hofprediger zu Schwerin, geb. 1816. Gez. von Pauline Suhrlandt, lith. von F. Meyer. Facsim. Unterschrift. Verlag von Hinstorff. R.-Fol.

D. Künstler.

G. Benda, Componist, Mitglied der ludwigslust'er Hofkapelle, gest. 1795. Mechau del. Schroeter sculp. Neuer Abdruck. Verlag von Breitkopf und Härtel. Gr. 4.

F. H. Sponholtz, Organist zu Rostock, geb. 1803, Componist. Lith. Verlag von Schubert & Comp. in Hamburg. Gr. 4.

François Parrod, großh. Hofopernsänger zu Schwerin. Lith. von C. Schultz, 1842. R.-Fol.

Louise Koester, geb. Schlegel, königl. Kammersängerin zu Berlin, geb. 1823. Nach einer Photogr. lith. von E. Fischer. Verlag von E. Bote. R.-Fol.

Zerline Würzburg (aus Güstrow), Schauspielerin zu Wien. Lith. von Kriehuber. Unterschrift in Facsim. Verlag von L. Neumann in Wien. R.-Fol.

II. Prospecte und Architekturen.

Die Stadt Boizenburg, von der Höhe des Elbufers aus gesehen. Lithogr. Colorirt. Q.-Fol. (Geschenkt vom Herrn Studenten der Rechte G. Brüning.)

Die Stadt Güstrow aus der Vogel-Perspective, um das J. 1700. Kpf. 4. Aus Thomas Analecta Gustroviensia. 1706. 8.

Digitized by Google

Südliche Ansicht der Kirche zu Kölzow bei Sülz. Handz. in Blei vom J. 1859. (Geschenkt vom Herrn Dr. med. Huen in Marlow.)

Vordere Ansicht der Grabkapelle der Herzogin Louise zu Ludwigslust. Color. Handz. von L. Cornelius. 1814. Q.-F.

Das ehemalige Kreuzthor zu Parchim: a. Ansicht des in der Stadtmauer belegenen Thors. 2 Bl. Handz. Kl. F. b. Ansicht des im Stadtwalle belegenen. 2 Bl. dgl. c. Grundrisse beider Thore. 2 Bl. desgl.

III. Situationspläne.

Grundriß der ehemaligen Burg der Moor-Hoben zu Wasdow an der Recknitz. Handz. von Ritter. (Geschenk des Herrn C. Ritter.)

Grundriß der Stadt Wismar vom J. 1850. Lith. von C. Herold. Verlag von Gundlach daselbst. R.-Fol.

IV. Alterthümer.

Abbildung der Schädel vom Neanderthal bei Elberfeld und von Plau in Meklenburg. Wagenschieber sc. Q.-Fol. (Zu den Jahrbüchern des Vereins, Jahrg. XXIV.)

Taufbecken aus Kalkstein im Garten zu Drevenskirchen. Handz. in Blei. Fol.

Durchzeichnung der unentzifferten Inschrift einer Glocke zu Wismar. (Beide letztgenannten Bl. Geschenk des Herrn Dr. med. Crull in Wismar.)

Die Schwerter der „Eisernen Jungfer" aus dem Schlosse zu Schwerin. Handz. 8.

V. Locale Ereignisse, Karrikaturen ꝛc.

Zwei fliegende Blätter aus dem J. 1849: a. Bassermännchen und Windischgrätz, mit der Legende: „Ich kippe! Ich kippe!" ꝛc. b. Ulrich und Ludeken, mit der Legende: „Nu mach' ich aber Ernst!" ꝛc. Lith. 4.

Der Hochzeitsbitter im Fürstenthum Ratzeburg. Color. Volksbild, wie es öfter in dortigen Bauernhäusern gefunden wird. Handz. R.-Fol.

Das Faschingfest der Künstler und Kunstfreunde zu Schwerin am 5. Febr. 1858 im Saale der Tonhalle. Gez. und lith. von Puschkin. R.-Fol. (1 Exempl. ist angekauft, ein zweites später als Gesch. überreicht vom Hrn. Cand. Dolberg.)

Digitized by Google

Im Verfolge der kunstliterarischen Nachweisungen wende ich mich zunächst zu den Bildnissen der meklenburgischen Hof- und Staatsbeamten und Gelehrten.

Philipp Georg Löw, Reichsfreiherr von und zu Steinfurth, meklenb. Geh. Rath, Ober-Hofmarschall und Kammerpräsident, gest. 6. März 1712 zu Steinfurth. (Hofmeister des Herzogs Friedrich Wilhelm z. M.) Kupferstich von J. H. E. Mockstatt. Fol. Findet sich in dem: „Ehren- und Liebes-Gedächtniß dem Herrn Reichsfreiherrn Ph. G Löwen ꝛc. zur Bezeugung brüderlicher Treue aufgerichtet". Gießen. 1712. Fol. (Ein Exemplar bei den Impressa des großh. Archivs zu Schwerin.)

E. J. v. Westphalen, Kanzler, zu Kiel, gest. von Ch. Fritzsch. 1742. 8. Siehe in der: „Hamburg. Verm. Bibliothek, Bd. I. 1743." 8.

Zu dem Portrait des Freiherrn C. v. d. Lühe zu Wien, im vorigen Jahre erworben, füge ich eine biographische Notiz: Carl Emil von der Lühe war aus einer holsteinschen Branche im J. 1751 geboren. Er ward Page bei der Königin Caroline Mathilde und nachher dänischer Kammerherr. Ungefähr 1788 kam er nach Wien, wo er Regierungsrath und kaiserlicher Kammerherr wurde. In den letzten Jahren des Jahrhunderts legte er seine Aemter nieder, „die er seinem Geiste nicht entsprechend fand". Er bezog einen Gnadengehalt von 2000 Gulden und starb im J. 1801. (Siehe Deutscher Merkur, 1801, Stück 5; Wehnert's Meklenburg. Provinzialblätter, Bd. I, Heft 3, 4; Bd. II, Heft 3, 4.)

Portraits von meklenb. Aerzten des 18. Jahrhunderts finden sich: J. E. Schaper, Dr. und Prof. der Medicin zu Rostock, gest. von Fritzsch, Hamburg. 8. in den: Annales litterarii Meklenburg. auf d. J. 1721. Erste Vorstellung. Rostock. 1722. 8. — Dr. S. G. Vogel, Hofrath und Prof. zu Rostock, gest. von G. Bretzing. 8. — Silhouette des Dr. C. Engel in Schwerin. 8. in dem: „Medicinischen Kalender auf das J. 1813. Herausgeg. von Dr. G. H. Masius. Rostock. 1813. 8." — Dr. C. F. L. Wildberg, Hofrath ꝛc. zu Neustrelitz. Gest. von Clar. 8. findet sich in demselben Kalender auf d. J. 1815. — Dr. Ch. M. Burchard, Prof. der Medicin zu Rostock, gest. von C. Fritzsch. 8. in der: „Kritischen Sammlung zur neuesten Geschichte der Gelehrsamkeit", Bd. IV. 1777. 8.

In der letztgenannten Zeitschrift finden sich auch drei Portraits von unsern ältern Juristen, und zwar: Dr. C. H. Möller, Prof. der Rechte und Consistorialrath zu Rostock,

Digitized by Google

gest. von Frau Philipp, geb. Sysang. 8. Kritische Sammlung, Bd. I, E. J. F. Mantzel, Prof. der Rechte zu Rostock, gest. von derf. 8. Ebendas. Bd. II, und Dr. M. B. Hering, Prof. der Rechte zu Rostock, gest. von C. Fritzsch. 8. Ebendas. Bd. V. Vom J. 1779.

In Beziehung auf die Abtheilnng der Prospecte, Grundrisse und Architekturen kann ich wiederum einige wenig bekannte Blätter nachweisen.

Das militärische Werk: „Schauplatz des gegenwärtigen Kriegs durch accurate Plans" ꝛc. Nürnberg. Q.-Fol. (Raspische Buchhandlung.) enthält im dritten Theil u. A:

1) Prospect und Plan von Damgarten, wie es von der preußischen Armee unter dem Grafen v. Dohna am 1. Jan. 1759 eingenommen worden.
2) Desgl. der Stadt Demmin, welche von den Preußen unter dem General-Lieutenant v. Manteuffel belagert ward und am 17. Jan. 1759 sich ergeben mußte.
3) Desgl. von Anclam, welches am 21. Jan. 1759 mit Accord an die Preußen übergeben ist.

Besonders reich an bildlichen Darstellungen ist der Badeort Doberan. Das Gedicht: „Die Entstehung des Heil. Dammes, Eine Legende, bearbeitet von Ad. v. Spreyitz". Stettin bei M. Böhme. 1 Bogen. Gr. R.-Fol. (Ohne Jahr; um 1825?) zeigt lithogr. Ansichten von Doberan, der dortigen Kirche und dem Heil. Damm; doch nur in Form von Vignetten und von schwacher Ausführung.

Dagegen enthält das Buch: „Einige geschichtliche Bemerkungen zur Feier des 50jährigen Bestehens des Doberaner Seebades vom Med.-Rath Dr. Sachse." Rostock. 1843. gr. 4. einen genauen, klar und sauber hergestellten Plan vom Orte Doberan, mit Angabe aller Hauptgebäude, Plätze ꝛc. gez. vom Kammer-Ingenieur L. Meincke, lith. von J. Tiedemann, so wie einen Plan vom Heil. Damm mit den dortigen Bauten und Anlagen und von der Rennbahn. Aus neuester Zeit kommen hinzu die Ansichten und Pläne in der Beschreibung der Doberaner Badeeinrichtungen durch den Med.-Rath Dr. Kortüm.

Ein Grundriß der Doberaner Kirche, mit Bezeichnung der Monumente des innern Raums, jedoch nur in der Größe eines Octavblattes, findet sich in: Doberan und Heil. Damm. Von E. v. Schreiber. Erste Abth. Rostock. 1855. 8. Das Blatt stammt aus der Tiedemannschen lithogr. Anstalt.

Unter den neuern Prachtbauten unsers Landes wird das großherzogliche Residenzschloß zu Schwerin wegen seiner malerischen Effecte noch fortgehend vielfach dargestellt. So

Digitized by Google

hat z. B. auch die Monatsschrift: „Der Familienfreund, Jahrg. X, No. 8" eine Abbildung des Schlosses gebracht. Von einzelnen Partien desselben sind mehr oder minder gelungene photogr. Bilder aus hiesigen Ateliers in Umlauf gekommen. Mehrere ausgezeichnete Blätter der Art hat die Committe des hiesigen Vereins der Künstler und Kunstfreunde in Anlaß der ersten meklenburgischen Kunstausstellung im J. 1857 durch die Herren Tesch und Haubenreißer vervielfältigen lassen und mit zur Verloosung gebracht.

Der dem Hofrath Karsten, als erstem Secretär des Patriot. Vereins, gewidmete Ehrenbecher vom J. 1823 ist abgebildet in den Annalen der meklenburg. Landwirthschafts-Gesellschaft Bd. X, auch in dem Separatabdruck: „Stiftungsfeier der 2c. Gesellschaft". Rostock. 1823. 8.

Von unsern älteren Holzschnittwerken sind die meisten der bis um 1550 erschienenen jetzt noch bekannten Bücher und Blätter bereits in frühern Jahrgängen unserer Jahrbücher von Lisch, Wiechmann und mir aufgeführt. Dagegen liegen mir aus der zweiten Hälfte des sechszehnten Jahrhunderts noch einige bisher hier nicht besprochene Werke vor, die uns wenn nicht durch die Drucker, so doch durch die Verfasser angehören.

Zunächst zwei Werke der Chytraeus. Die von David Chytraeus edirte: „Explicatio Apocalypsis Johannis perspicua et brevis" ist in mehrfachen Ausgaben zu Wittenberg bei Johann Crato erschienen. Mir liegen die Ausgaben vom J. 1571 und 1575 vor. Beide enthalten 24 Holzschnitte zu dem Texte des Chytraeus. Die Bilder haben nur halbe Blattgröße und erheben sich nicht über die handwerksmäßige Ausführung, wenngleich manche lebendig und charakteristisch in der Darstellung sind. Die Bilder der Ausgabe vom J. 1571 sind noch merklich frischer und kräftiger im Abdruck, als die von 1575. Eigenthümlich ist diesem Werke die Wiederholung der ganzen Bilderfolge am Schlusse des Buches, wo sich eine versificirte Beschreibung der apokalyptischen Bilder von G. Aemilius findet, dem Grafen Joachim von Anhalt-Bernburg gewidmet. Beide Ausgaben sind in kl. Octav und paginirt; die Ausgabe von 1571 hat jedoch vor der spätern voraus zwei blattgroße besser ausgeführte Bilder, nämlich Typus XV, Cap. 11, und Typus XVI, Cap. 12, pag. 507 und pag. 511: die Bestie mit der dreifachen Krone und die von den Drachen angefochtene Kirchenkönigin. (Die Ausgabe vom J. 1571 besitzt die Regierungs-Bibliothek, die Ausgabe vom J. 1575 die großherzogliche Bibliothek allhier.)

Digitized by Google

Von größerem Interesse ist die zu Rostock in Holzschnitten ausgeführte Illustration der „Imaginum et Meditationum sacrarum libri tres. Nathan Chytraeus. Cum Cesareae Maiestatis Priuilegio. Rostochii excusi per Jacobum Lucium. Anno MDLXXIII.“ — Das Werk hat heutiges Taschenbuchformat und ist nicht paginirt, hat aber die übliche Bogen-Signatur. Es zerfällt in zwei Bücher. Das erste enthält funfzig Holzschnitte, die Hauptmomente des alten und neuen Testamentes darstellend, in Erfindung, Zeichnung und Schnitt von künstlerischem Verdienste, einzelne Blätter an Composition und Technik ausgezeichnet. Diesen Bildern, auf denen bekannte Monogramme nicht vorkommen, gegenüber steht die dichterische Erklärung des Nathan Chytraeus. Dieses erste Buch ist den regierenden Landesherren Johann Albrecht und Ulrich dedicirt. Das zweite Buch enthält eine Reihe vermischter religiöser Dichtungen, hat keine Holzschnitte und ist den jüngern Herzogen Christoph und Carl zu Meklenburg gewidmet. Am Schlusse des Werkes findet sich noch ein Bild in Blattgröße: Christus am Kreuze zwischen den beiden Missethätern, neben dem Kreuze Johannes und Maria. In wie weit die trefflichen Holzschnitte im Einzelnen von Jacob Lucius selbst oder einem seiner Gehülfen gefertigt sein mögen, vermag ich nicht zu entscheiden. Das Monogramm D kommt einmal vor. Ein wohlerhaltenes Exemplar dieses seltenen und interessanten vaterländischen Buches besitzt die Regierungs-Bibliothek allhier. Jacob Lucius stammte aus Kronstadt in Siebenbürgen und wirkte lange als unternehmender Buchdrucker. Als Formschneider darf man ihn wohl der sächsischen Schule zuzählen.

Von einem am Ende des 16. Jahrhunderts erschienenen meklenburgischen Prachtwerke besitzt die großherzogliche Bibliothek, welche dermalen unter der Oberleitung und Fürsorge des Herrn Geh. Raths v. Plessen Exc. reorganisirt und umfassend ergänzt wird, zwei Ausgaben in gut erhaltenen Exemplaren. Es ist dies die von dem verehrungswürdigen Herzog Ulrich zu Meklenburg-Güstrow, dem Nestor unter Deutschlands Fürsten, verfaßte und auf seinen Befehl edirte:

„Kurtze Wiederholung etlicher fürnemer Heuptstücke christlicher Lehre nach Ordnung des Catechismi. Durch eine hohe Fürstliche Person zusammen getragen. Mit einer Vorrede Andreae Celichii, Meckelnburg. Superintendenten. Leipzig. 1594.“ 4.

Der Druck dieses Werkes ist zu Leipzig in mittelgroßen deutschen Bibellettern durch Michael Lantzenberger ausgeführt. Der in kräftig und wohllautend gebildeter hochdeutscher Sprache

Digitized by Google

abgefaßte Text wird von reich erfundenen Zierleisten eingerahmt, welche die Jahreszahl 1566 und die Monogramme oder Spruchchiffren: D. L. G. — V. D. M. A. F. H. und J. Æ. zeigen. Zu den Hauptabschnitten des Textes sind Ueberschriftsbilder in Holzschnitt (etwa 18) gegeben, theilweise trefflich ausgeführt von den Meistern ☩ H. L. L. H. und von Ungenannten. Das Buch ist ohne Paginirung; die Bogen-Signatur schließt mit M m m III. Der Verleger dieses von den Zeitgenossen mit großem Beifall aufgenommenen Werkes war der Buchhändler und Buchbinder Werner Lange zu Güstrow.

Schon nach Verlauf eines Jahres veranstaltete W. Lange eine zweite Ausgabe, welche die vom Herzoge Ulrich gemachten Correcturen enthält und gleichfalls in Leipzig bei M. Lantzenberger gedruckt ist. Diese Ausgabe erschien jedoch erst im J. 1600. Sie ist des Herzogs Gemahlin Anna, geb. Prinzessin von Pommern, gewidmet. Der sonst unveränderte Titel hat den Beisatz: „Von newem vbersehen vnd verbessert". Form und Kunstausstattung entsprechen im Wesentlichen der ersten Ausgabe. Jedoch ist diese zweite Ausgabe mit Seiten-Ueberschriften versehen und paginirt, und zwar 1 — 604; der letzte Bogen ist aber (wohl versehentlich) nicht mehr mit Seitenzahlen ausgestattet. Die Bogen-Signatur geht bis R r III. An den Holzschnitten tritt die Abnutzung einzelner Platten und die Ungleichheit des Abdrucks etwas auffallender hervor, als in der ersten Ausgabe.

Schwerin im August 1859.

A. Gloeckler.

Digitized by Google

Anlage E.

Bericht über die Autographen-Sammlung.

Für die Sammlung meklenburgischer Autographen sind im Laufe des verflossenen Jahres meist aus älteren zur Vernichtung bestimmten Acten folgende Stücke erworben:

Sophie, Wittwe des Herzogs Johann VII, Tochter des Herzogs Adolph zu Holstein. Unterschrift, Lübz 5. Dec. 1606.

Isabelle Angelique de Montmorency, Gemahlin Christian I. Louis. Unterschrift, Schwerin 23. Aug. 1672.

Gustave Caroline, Gemahlin Christian Ludwig II., geb. Prinzessin von M.-Strelitz. Bescheinigung, Neustadt 8. Nov. 1725.

Carl I, succed. in M.-Güstrow 14. März 1603. Unterschrift, Güstrow 23. März 1605.

Adolph Friedrich I. Zwei Unterschriften: Kraka 7. Sept. 1618 und Schwerin 18. Jan. 1655.

Wilhelm von Lohausen, Oberst, Commandant zu Rostock ꝛc. Unterschrift Magdeburg 3. Sept. 1635.

Otto Wackerbahrt und Fride von Bockwoldt, Statthalter und Räthe des Herzogs Christian I. Louis. Unterschriften: Schwerin 27. Mai und 30. Juli 1660.

Hans Heinrich Wedemann, Dr. der Rechte, Kanzler und Geh. Rath des Herzogs Christian I. Louis. Unterschrift, Schwerin 14. Mai 1673.

H. Bilderbeck, erster Domprediger und Superintendent zu Schwerin. Brief mit Siegel, Schwerin 5. December 1687.

v. Krassow, Oberst. Brief, Neustadt 11. Juli 1708.

de Löw, Oberhauptmann zu Schwerin. Billet mit Siegel, Schwerin 2. Aug. 1706.

Joh. Burkh. Verporten, Hofrath des Herzogs Christian Ludwig II. Quittung mit Siegel, Wien 21. April 1725.

Digitized by Google

v. Barnekow, Forstmeister zu Carstaedt (Verfasser der saisirten Schrift: Vermächtniß eines meklenburgischen Patrioten). Brief, Carstaedt 25. Juni 1772.

O. G. Tychsen, Prof. zu Bützow und Rostock. Brief, Bützow 30. April 1786.

Bedauerlich ist diesem Verzeichniß hinzuzufügen, daß die Bildnisse der meisten hier genannten fürstlichen Personen und Celebritäten in unserer Bildersammlung noch fehlen.

A. Gloeckler.

Digitized by Google

Anlage F.

Verzeichniß

der in dem Vereins-Jahre $18\frac{58}{59}$ erworbenen Bücher.

I. Kunstgeschichte. — Sprachkunde.

Nr.

1. Mittheilungen der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale, ed. von v. Czörning, redig. von Weiß. III. Wien 1858. (Gesch. der Commission.)
2. Epigraphisches. 73 Stempel römischer Augenärzte, von Dr. C. L. Grotefend. Göttingen 1858. (Gesch. des Herrn Verfassers.)
3. Pful, Wendisches Wörterbuch. H. 2. Bautzen 1858.

II. Amerika.

4. Assal, Nachrichten über die früheren Einwohner von Nord-Amerika und ihre Denkmäler, nebst den Abbildungen. Heidelberg 1827.
5. Aboriginal Monuments of the State of New-York by E. G. Squier. Smithsonian Institution. 1849.
6. Description of ancient works in Ohio by W. Whittlesey. Smithsonian Institution 1852.
7. The antiquities of Wisconsin by Lopham. Smithsonian Institution 1855.
   (4. — 7. Gesch. des Herrn Pastors Vortisch.)
8. Annual Report of the board of regents of the Smithsonian Institution. Washington $18\frac{56}{57}$.
9. Observations on American history and archaeology by Brantz Mayer. Washington 1856.
10. Archeology of the united states by F. Haven. Washington 1856.
    (8. — 10. Gesch. d. Smithsonian Institution.)

III. Russische Ostseeprovinzen.

11. Einladung zur Einweihungsfeier des Museums in Riga am 7. März 1858. Riga 1858. (Gesch. der Gesellsch. f. Gesch. der Ostsee-Provinzen zu Riga.)

Digitized by Google

12. Verhandlungen der gelehrten esthnischen Gesellschaft zu Dorpat. IV. 2. Dorpat 1858. (Gesch. d. Gesellsch.)

IV. Belgien und Niederlande.

13. Revue de la Numismatique Belge. T. V u. VI. Bruxelles 1849—50. 2e sér. T. I—V, 1. Brux. 1851—56. 3e sér. T. II. 1re et 2e liv. Brux. 1857—58. (Gesch. der numismatischen Gesellschaft zu Brüssel.)
14. Publications de la société pour la recherche et la conservation des monuments historiques dans le grand-duché de Luxembourg 1856. XIII. Luxemb. 1858. (Gesch. d. Gesellschaft.)
15. Annales de l'académie d'archéologie de Belge Tom. V. 1re—3me liv. Anvers 1858 u. 59. (Gesch. d. Akademie.)
16. Bulletin de l'institut archéol. Liégeois. T. III 1re et 2e liv. Liege 1857 u. 1858. (Gesch. d. Instituts.)
17. Annales de la société archéologique de Namur T. V 2e et 3me liv. Namur 1857 u. 58. (Gesch. d. Gesellschaft.)
18. De frije Fries, uitgegeven van het Friesche genootschap. T. I—V. Artiste deel T. II 2. Leuwarden 1839—53 u. 1858.
19. Verslag der handelinge van het Friesch Genootschap 1818-31, 1852/53-1856/57. Leuwarden 1818—31, 1852/53 u. 1856/57.
20. Worpei Chronicon Frisiae lib. III. Leuwarden 1847.
21. Worp, vierde boek der kronijen van Friesland. Leuwarden 1850.
22. Friesch Jûrboeckje f. it jûr 1828—31, 1833—35. Leuwarden 1828—31 u. 1833—35.
23. Oude Friesche Wetten. 2 Thl. Leuwarden 1846 u. 51.
24. Proeliarius of Strijdboek. Leuwarden 1855.
25. Enige gedenkwuerdige Geschiedenissem beschreven deur Jr. F. van Verron. Leuwarden 1841.
26. Janko Douwamas Geschriften. Leuwarden 1849.
27. Gesta Frisior. M. Alvini Tractatus. Leuwarden 1853. (17—27 Gesch. d. Gesellschaft zu Leuwarden.)

V. Schweiz.

28. Kurzer Bericht über die Schmidtsche Sammlung von Alterthümern von Prof. Vischer. Basel 1858. (Gesch. der Gesellschaft f. vaterländische Alterthümer zu Basel.)

Digitized by Google

29. Archiv f. Schweizerische Geschichte, ed. von der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft in der Schweiz. XII. Zürich 1858. (Gesch. der Gesellschaft.)
30. Mittheilung der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. XXII. H. 5. Zürich 1858. (Gesch. d. Gesellschaft.)
31. Historische Zeitung, ed. v. d. allgem. geschichtsforschenden Gesellschaft in der Schweiz. (Gesch. der Gesellschaft.)

VI. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

32. Correspondenz-Blatt d. Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. VI. Hannover 1858. (2 Exemplare.)
33. Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit, ed. von dem röm.-germ. Central-Museum in Mainz durch L. Lindenschmidt. H. 1. Mainz 1858.
34. Verhandlungen der Geschichts-Vereine und Forscher zu Berlin am 15. Sept. 1858.
35. Zur Kenntniss der ältesten Rassenschädel von Dr. Schaafhausen.
36. Slavische Alterthümer in Posen von Prof. Cybulski. (34—36 Gesch. des Herrn Archivrath Dr. Lisch.)

VII. Oesterreich.

37. Monumenta Habsburgica. Abth. I. Band III. Wien 1858.
38. Sitzungsbericht der k. k. Akademie der Wissenschaften. Bd. XXIII — XXVIII. Wien 1857 — 58.
39. Notizblatt zum Archiv für österreichische Geschichtsquellen. Jahrg. 7 u. 8. 1857 u. 58. Wien 1857 u. 58.
40. Archiv für östreichische Geschichtsquellen. Bd. XVIII. Abth. 2. — Bd. X. 1. — Bd. XIX. Abth. 1 u. 2. Wien 1857 u. 58.
41. Fontes rerum Austriacar. Bd. XIV. Th. 2. Bd. XV. Th. 1. 2te Abth. XVII. II. Wien 1858. (38 — 42 Gesch. d. k. k. Akademie der Wissenschaften zu Wien.)
42. Zeitschrift des Ferdinandeum f. Tyrol und Vorarlberg. 3te Folge. H. 6 u. 7. Insbruck 1858.
43. 27ster Jahresbericht $18\frac{5}{7}$ des Ferdinandeum f. Tyrol. (43 u. 44 Gesch. des Vereins.)
44. Mittheilungen des histor. Ver. f. Krain, redig. von Costa. XI. 1856 und 57. Laibach 1856 und 58.

Digitized by Google

45. Mittheilungen des histor. Ver. f. Krain, red. v. Elias Rebitsch. XIII. 1859. Laibach 1858.
(44 u. 45 Gesch. d. Ver.)
46. Mittheilungen der k. k. geographischen Gesellschaft, redig. von F. Foettele, I, II. u. III. Wien 1857, 58 und 59. (Gesch. der Gesellschaft.)
47. Archiv des Ver. f. Siebenbürgische Landeskunde. Neue Folge. Bd. III. H. 2. Kronstadt 1858.
48. 18ter Bericht über das Museum Francisco Carolinum. Linz 1858. (Gesch. des Museums.)
49. Jahresbericht des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde für $18\frac{57}{58}$. Hermannstadt 1856.
50. Programme des evangel. Untergymnasiums in Mühlbach. 1856 — 58. ed. von Director Schuster. Kronstadt 1856 — 58.
51. Programme des Gymnasiums zu Hermannstadt. 1853 — 58. ed. von Director Schneider. Hermannstadt 1853 — 58.
52. Programm des k. k. kathol. Staats-Gymnasiums zu Hermannstadt für 1857. Hermannstadt 1857.
(49—53 Gesch. des Ver. f. Siebenbürg. Landeskunde.)

VIII. Bayern und Würtemberg.

53. Abhandlungen d. hist. Classe d. k. bayerischen Akademie der Wissenschaften. Bd. VIII. Thl. 2. Bd. XXXII d. Denkschriften. München 1857.
54. Almanach d. königl. bayerischen Akademie der Wissenschaften f. d. J. 1859. München 1859.
55. F. v. Tiersch, über den Begriff und die Stellung des Gelehrten. München 1856.
56. F. Löhr, die deutsche Politik Heinrich I. München 1857.
57. Dr. Hofmann, über die Gründung der Wissenschaft altdeutscher Sprache. München 1857.
58. v. Tiersch, über die königl. Maßnahmen für das Gedeihen der Wissenschaften. München 1858.
59. v. Tiersch, das Verhältniß der Akademie zur Schule. München 1858.
60. Thomas, neu aufgefundene Dichtungen Petrarcas. München 1858.
61. Prantl, die geschichtlichen Vorstufen der neuern Rechtsphilosophen. München 1858.
62. Rede bei der hundertjährigen Stiftungsfeier der königl. Akademie der Wissenschaften am 28. März 1859, gehalten von G. L. v. Maurer. München 1859.

Digitized by Google

63. Ueberſicht zur Begründung einer chriſtlichen Kunſt in Oberbayern von R. v. Rettberg, 1. Abth. Feſtgabe des hiſtor. Vereins von und für Oberbayern zum ſiebenhundertjährigen Jubiläum Münchens. (Geſch. der königl. Akademie der Wiſſenſchaften zu München.)
64. Monumenta saecularia, ed. von der k. bayeriſchen Akademie der Wiſſenſchaften. III. Cl. 1. Thl.: L. Fr. Tafel, Theodosii Meliteni Chronographia und F. Kunſtmann, die Entdeckung von Amerika. München 1859.
65. Oberbayeriſches Archiv, herausgegeben vom hiſt. Verein von und für Oberbayern. Bd. XVII. H. 3. Bd. XVIII. H. 1, 2 u. 3. Bd. XIX. H. 1. Bd. XX. H. 1. Bd. XXI. H. 1. München 1857. (Geſch. des Vereins.)
66. Zwanzigſter Jahresbericht des hiſtor. Vereins von und für Oberbayern f. d. J. 1857. München 1858.
67. Archiv für Geſchichte und Alterthumskunde für Oberfranken. Bd. VII. H. 2. Bayreuth 1858. (Geſchenk des Vereins.)
68. 23ſter Jahresbericht des hiſt. Kreis-Vereins v. Schwaben und Neuburg für 1858. Augsburg 1858. (Geſchenk des Vereins.)
69. Achter Rechenſchaftsbericht des Würtemb. Alterthums-Vereins vom 1. Jan. 1856 bis 31. Dec. 1857.
70. Schriften des Würtemb. Alterthums-Vereins. H. 5. 1858.
71. Jahresbericht des Würtemb. Alterthums-Vereins. IX. Stuttgart 1858.

IX. Mittelrhein, Naſſau, Heſſen und Frankfurt a. M.

72. Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden in den Rheinlanden. I, II, XIII, XVII—XVI. Bonn 1842, 43, 48, 51—58.
73. Die Externſteine. Bonn 1857.
74. Der Wüſtenroder Leopard, ein römiſches Cohortenzeichen. Bonn 1857.
75. Die Trojaner am Rhein. Bonn 1856.
76. Zur Geſchichte der Thebaiſchen Legion. Bonn 1855.
77. Das Judenbad zu Andernach. Bonn 1853.
78. Jupiter Dolicheus. Erklärung einer zu Remagen gefundenen Steinſchrift. Bonn 1852.
79. Die römiſche Villa bei Weingarten. 1851.
80. Erklärung eines antiken Sarkophags zu Trier. Bonn 1850.
81. Das ſogenannte Schwert des Tiberius. Bonn 1847.
82. Apollon, der Heilſpender. Bonn 1847.

Digitized by Google

83. Das Cölner Mosaik. Bonn 1846.
(72—83 Gesch. des Vereins von Alterthumsfreunden in den Rheinlanden.)
84. Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde. Bd. V. H. 1. Wiesbaden 1858. (Gesch. des Vereins.)
85. Periodische Blätter der Geschichts- und Alterthums-Vereine zu Cassel, Darmstadt, Frankfurt a. M. und Wiesbaden. H. 1—5. (Gesch. d. Ver.)
86. Archiv für Frankfurts Gesch. und Kunst. H. 8. Frankfurt a. M. 1858. (Gesch. d. Ver.)
87. Neujahrs-Blatt für die Mitglieder des Vereins für Ge-Geschichte und Alterthumskunde in Frankfurt a. M. Januar 1859. Frankfurt a. M. 1859.
88. Mittheilungen an die Mitglieder des Ver. f. Geschichte und Alterthumskunde in Frankfurt a. M. Nr. 1 u. 2. 1858.
(87 u. 88 Gesch. d. Ver.)
89. Zeitschrift d. Ver. f. hessische Gesch. und Landeskunde. Bd. 7. H. 3 u. 4. Suppl. H. 7. Cassel 1858. (Gesch. d. Ver.)
90. Dr. v. Klein, die Kirche zu Großen-Linden. Gießen. 1857. (Gesch. d. Ver. f. Großherz. Hessen.)

X. Schlesien und Lausitz.

91. 35ster Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur. Breslau 1857. (Geschenk der Gesellschaft.)
92. Neues Lausitzisches Magazin. Bd. XXXIV und XXXV. 1857 u. 58. Görlitz 1857 u. 58. (Geschenk der Oberlausitzischen Gesellschaft zu Görlitz.)

XI. Sachsen und Thüringen.

93. Mittheilungen der geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes. IX. 4. Altenburg 1858. (Gesch. der Gesellschaft.)
94. Neue Beiträge zur Geschichte des deutschen Alterthums, ed. vom Hennebergischen Verein durch G. Brückner. Meiningen 1858. (Gesch. d. Vereins.)
95. Zeitschrift d. Vereins für thüringische Geschichte und Alterthumskunde. III. 4. Jena 1859. (Geschenk des Vereins.)
96. Joh. Friedrich des Großmüthigen Stadtordnung für Jena, herausgegeben von Dr. Michelsen. Jena 1858. (Gesch. des Hrn. Herausgebers.)

Digitized by Google

XII. Preußen, Brandenburg und Pommern.

97. Monumenta Zollerana. ed. von R. Freiherr v. Stillfried und Dr. T. Maerker. Bd. IV. Berlin 1858. (Geſch. Sr. Maj. des Königs von Preußen.)
98. Novus codex diplomaticus Brandenburgensis ed. Dr. A. F. Riedel. 1. Hauptthl. Bd. XV und XVI. 3. Hauptthl. Bd. I. Berlin 1858 u. 59. (Geſch. d. Hrn. Verf.)
99. Fidicin, die Hauptmomente aus der Geſchichte Berlins. Berlin 1858. (Geſch. der Berliner Verſammlung des Geſammtvereins.)
100. Urkunden zur Geſchichte des Fürſtenthums Rügen unter den eingeborenen Fürſten. Bd. II. 1. 1193 — 1210. Berlin 1859. Bd. IV. 3. 1303 — 1325. Abth. I. 1303—1310. Berlin 1848. Ed. von Dr. Fabricius. (Geſch. d. Hrn. Herausgebers.)
101. Baltiſche Studien. Jahrg. VII. H. 1. Stettin 1858. Geſch. der Geſellſchaft für Pommerſche Geſchichte.)
102. Bericht des literar.-geſell. Ver. zu Stralſund. 1856 u. 57. Stralſund 1858. (Geſch. d. Hrn. Prof. Zober.)
103. Feſtrede am Geburtstage Sr. Maj. König Friedrich Wilhelm IV. von Prof. Dr. Zober. (Geſch. d. Herrn Verfaſſers.)
104. Die älteren und die beiden neueſten Anſichten der Stadt Stralſund. Stralſund 1857. (Geſch. des Hrn. Prof. Zober.)
105. C. S. Tamms, Conrad Schlüſſelburg, vierter Superintendent der evangel. Kirchen Stralſunds. Stralſund 1855. (Geſch. d. Hrn. Verf.)
106. Neue Preußiſche Provinzialblätter. 2te Folge. Bd. XI. XII. 3te Folge. Bd. II. H. 1 — 5. Königsberg 1856 u. 58. (Geſch. der Geſellſchaft Pruſſia.)

XIII. Niederſachſen und Weſtfalen.

107. Weſtfäliſches Urkundenbuch, Fortſetzung von Erhard's regesta hist. West., ed. vom Verein für Geſchichte und Alterthumskunde Weſtfalens. Bd. III. Abth. I. H. 1. Urkunden des Bisthums Münſter von 1201 — 1250. Münſter 1859. (Geſch. d. Vereins.)
108. Die Alterthümer der Stadt Lüneburg und des Kloſters Lüne. (Geſch. d. Alterthumvereins in Lüneburg.)
109. Mittheilungen des hiſtor. Vereins zu Osnabrück. Bd. 15. Osnabrück 1858. (Geſch. d. Vereins.)

Digitized by Google

110. Programm des Gymnasiums zu Stade. 1856.
111. Der Stader Aufruhr 1376 von Krause. Stade 1858. (110 u. 111 Gesch. d. Ver. zu Stade.)
112. Dr. Deecke, niedersächsische Namen von Seeörtern. Lübeck 1858. (Gesch. d. Hrn. Verf.)

XIV. Lübeck und Holstein.

113. Grautoff, Lübeckische Chronik. 2 Bände. Hamburg 1829 u. 30.
114. Die Lübeckischen Familien Greverade und Warneböck, von Dr. Dittmer. Lübeck 1859. (Gesch. des Herrn Verfassers.)
115. Die Reichsvögte Lübecks während des XIII. und XIV. Jahrhunderts und den ihnen verliehenen Reichszins, von Dr. G. W. Dittmer. Lübeck 1858. (Geschenk des Hrn. Verf.)
116. Bericht der k. Gesellschaft für Sammlung und Erhaltung von vaterländischen Alterthümern in Kiel 1857. Kiel 1858. (Gesch. d. Gesellschaft.)

XV. Meklenburgica.

117. Archiv für Landeskunde für die Großherzogthümer Mecklenburg. VIII. 1858. Schwerin 1858. (Gesch. Sr.
118. Mecklenburg-Schwerinscher Staatskalender für 1858. Schwerin 1859. (Gesch. d. Hrn. Dr. Bärensprung.) Königl. Hoheit des Großherzogs.)
119. Archiv des Vereins der Freunde der Naturgeschichte in Meklenburg, herausgegeben von E. Boll. 12ter Jahrg. Neubrandenburg 1858. (Gesch. d. Hrn. Verf.)
120. Helmoldi Chronicon Slavor. ed. Schorkelius. Frankfurt 1856.
121. Erinnerung an das am 7. Sept. 1858 gefeierte Fest der Verleihung von Fahnenbändern. Schwerin 1858. (Gesch. des Herrn Gouverneur Baron v. Nettelbladt.)
122. Mecklenburgische Convention sub dato 3. August 1748. ed. 1749. (Gesch. des Hrn. C. v. Sprewitz.)
123. Der Mecklenburger Adel von O. T. v. Hefner, beurtheilt von G. M. C. Masch. Schwerin 1858. (Gesch. des Hrn. Verf.)
124. Programm der Grossherzogl. Stadtschule zu Wismar. Michaelis 1858. (Metrische Uebersetzungen ins Griechische und Lateinische aus Göthe und Schiller von Prof. Crain.) Wismar 1858. (Gesch. des Hrn. Prof. Crain.)

Digitized by Google

125 — 128. Schriften, das Jubiläum des Herrn Director Dr. Wex betreffend:
a. Büchneri dissertatio, qua legis Juliae reliquias tabula heracleensi esse reservatas demonstratur. Schwer. 1858.
b. Hofrath Dr Dippe, die lange Dauer des menschlichen Lebens in Mecklenburg. Schwerin 1858.
c. Prof. Dr. Eggert, lat. Gedicht. Neustrelitz 1858.
d. Gedicht von C. Ahrens. Schwerin 1858.
(Gesch. des Hrn. Archivrath Conservator Dr. Lisch.)

129. Programm des Gymnasium Fridericianum zu Schwerin. Michaelis 1858. (Dr. Overlach, die Theologie des Lactantius.) Schwerin 1858. (Geschenk des Hrn. Director Dr. C. F. Wex.)

130. Fiebler, Luthers Leben. Schwerin 1817.

131. J. Slüter's Gesangbuch von 1551 und Katechismus von 1535, herausgegeben von Wiechmann-Kadow. Schwerin 1858. (Gesch. des Herrn Herausgebers.)

132. Weichmann, Poesie der Niedersachsen. 1. u. 2. Thl. (Gesch. des Hrn. Pastor Steinfaß.)

133. Eggers, kurze Anweisung zur Köhlerei. Rostock 1808.

134. Geheimnisse von Schwerin. Schwerin 1844. (Gesch. des Cadett Herrn v. Santen.)

135. Bibliothek der Mecklenburgischen Ritter- und Landschaft. 1ste Abtheilung. Rostock 1858. (Gesch. der Stillerschen Hofbuchhandlung in Rostock.)

XVI. Anhang.

136. Corpus Scriptor. Hist. Byzantinae ed. Nibuhrii. Bonn. 1819. (Gesch. des Herrn Oberlehrers Dr. C. Schiller.)

137. Grupen, Teutsche Alterthümer zur Erläuterung des Sächsischen und Schwäbischen Land- und Lehn-Rechts. Hannover 1746.

138. Spangenberg, Beiträge zu den deutschen Rechten des Mittelalters. Halle 1822.
(137 u. 138 Gesch. des Herrn Stadtrichter Genzken.)

139. Krünitz, Encyclopädie. Thl. 1 — 32. (Prame.) Berlin 1786—1812.

140. 9 Bände juristischer Dissertationen.
(139 u. 140 Gesch. des Herrn Stud. jur. Brüning.)

141. de Salleysel, der wahrhafte Stallmeister. (Gesch. des Herrn C. v. Sprewitz.)

Dolberg, Cand. theol.

Digitized by Google

Quartalbericht
des
Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Schwerin, den 3. Januar 1859.

Das Correspondenz-Blatt des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine vom October 1858 veröffentlicht die Protokolle der ersten Sitzungen der Generalversammlung zu Berlin am 16. September v. J. In der Anlage 2 ist namentlich der im Ganzen zufriedenstellende Geschäftsbericht des Verwaltungsausschusses über das Vereinsjahr 1857 58 mitgetheilt, und die Anlage 3 enthält eine auch in unsern Jahrbüchern wiederholt erlassene Aufforderung zur Sammlung alter Volksüberlieferungen in Sitten und Gebräuchen, Sagen und Märchen, worauf ich nochmals aufmerksam zu machen mir erlaube. — Für das nächste Jahr hat der würtembergische Alterthumsverein in Stuttgart die Geschäftsführung, und damit zugleich die Herausgabe des Correspondenz-Blattes übernommen. — Die nächste General-Versammlung im Herbste d. J. wird zu München sein.

Herr Conservator Ludwig Lindenschmitt zu Mainz hat unserm Vereine das erste Heft der von ihm im Auftrage des römisch-germanischen Central-Museums zu Mainz herauszugebenden Abbildungen aller charakteristischen, in den öffentlichen und Privatsammlungen Deutschlands aufbewahrten Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit eingesandt. Nach Ansicht dieses Heftes hat der Ausschuss unsers Vereins in der heutigen Versammlung nicht nur die Unterstützung dieses patriotischen Unternehmens, dessen etwaniger Ertrag für das gedachte Museum bestimmt ist, durch Subscription beschlossen, sondern glaubt dasselbe auch den geehrten Mitgliedern angelegentlichst empfehlen zu können. Der Subscriptionspreis beträgt für jede Lieferung von 8 gravirten Tafeln mit Text 25 Sgr.

Für unsere Jahrbücher, deren 24. Band bereits unter der Presse ist, haben in dem abgelaufenen Quartal fernere Beiträge eingesandt:

1) Herr Pastor Masch zu Demern:
plattdeutsche und hochdeutsche Hochzeitsbitterlieder aus dem Fürstenthum Ratzeburg.

2) Herr Wiechmann-Kadow:
a. geistliche Lieder auf die Wahlsprüche mehrer Glieder des meklenburgischen Fürstenhauses.
b. Ueber den Weggang des Syndicus Dr. Oldendorp aus Rostock.
c. Ueber die Zwistigkeiten der evangelischen Geistlichen in Rostock 1531.

3) Herr Archiv-Rath, Conservator Dr. Lisch:
a. Ueber die evangelische Kirchenreformation in Oesterreich durch die Herzoge von Meklenburg und Dr. David Chytraeus.
b. Ueber eine Handschrift des Klosters zu Segeberg aus dem 15. Jahrhundert auf der Universitäts-Bibliothek zu Prag.

4) Ein ungenannter Freund des Vereins hat die Gefälligkeit gehabt, eine in der antiquarischen Zeitschrift der nordischen Alterthumsgesellschaft zu Kopenhagen im Jahre 1854 in dänischer Sprache erschienene Abhandlung über den Söndervissingschen Runenstein für uns zu übersetzen, und endlich

5) hat Herr Professor Dr. Mommsen zu Berlin eine gedruckte Abhandlung: „Römisches aus Norddeutschland" (über Bronzegefässe mit römischen Stempeln) aus dem archäologischen Anzeiger freundlich eingesandt.

Zu den mit uns in Correspondenz und Schriftenaustausch stehenden Vereinen ist die kaiserlich geographische Gesellschaft zu Wien hinzugetreten, wogegen wir durch den am 28. November 1858 erfolgten Tod

Digitized by Google

unsers correspondirenden Mitgliedes, des Regierungs-Raths Joseph Chmel zu Wien einen sehr schmerzlichen Verlust erlitten haben. — Von den ordentlichen Mitgliedern unsers Vereins ist der Herr Landdrost v. Bülow zu Neustadt am 1. November und Herr v. Oertzen auf Repnitz am 18. December gestorben, und die Herren v. Schulze auf Ludorf, Eckermann auf Poetenitz und Dr. Reuter zu Lübeck sind in Folge früherer Kündigung mit dem Beginne d. J. ausgetreten.

Verzeichniss der neuen Erwerbungen für die Sammlungen des Vereins:

I. Für die Alterthümersammlung.

A. Aus vorchristlicher Zeit.

1) Aus der Zeit der Hünengräber:

1 Streitaxt aus Hornblende, gef. bei dem Rostock-Warnemünder Chausseebau zu Gr.-Klein, gesch. durch den Wegebaumeister Düffke zu Dierkow. — 1 Keil aus grauem Feuerstein, gef. in einem Hünengrabe zu Ruthenbeck bei Crivitz, gesch. von dem Herrn Stadtsecretair Bade zu Crivitz. — 1 Dolch von bräunlichem Feuerstein, gef. bei Goldberg, gesch. von dem Herrn Wiechmann-Kadow.

2) Aus der Zeit der Kegelgräber:

1 Framea aus Bronze mit Schaftloch und Oehr, gef. zu Zierow bei Wismar, gesch. von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar. — 1 Framea aus Bronze mit Schaftloch und Oehr, gef. in der Gegend von Wismar, gesch. von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar. — 1 Framea aus Bronze mit durchgehender Schaftrinne, gef. zu Niex bei Rostock, gesch. von dem Herrn Oberbaurath Bartning zu Schwerin. — 1 Diadem aus Bronze, gef. nebst andern verloren gegangenen Alterthümern in der Stepnitz bei Wotenitz, A. Grevesmühlen, gesch. von dem Unterofficier Büsch zu Wismar. — Mehre Urnenscherben und Reste menschlicher Gebeine, gef. bei Aufdeckung zweier niedriger Kegelgräber auf der Viehweide der Stadt Goldberg durch den Herrn Pastor Schulze daselbst, eingesandt durch den Herrn Wiechmann-Kadow.

Ausserdem erwarb der Verein mehre Nachbildungen ausserhalb Meklenburgs gefundener Alterthümer dieser Periode aus Gyps, namentlich eines zu Nürnberg angefertigten colorirten Gypsabgusses eines Messers mit Griff aus Bronze, gesch. von dem Herrn Wiechmann-Kadow.

3) Aus der Zeit der Wendenkirchhöfe:

1 Gürtelgehenk aus Bronze, Bruchstücke einer Heftel aus Bronze, 1 eisernes Messer, 4 Glasperlen und Bruchstücke mehrer Urnen aus Thon, gef. bei einer von dem Unterofficier Herrn Büsch zu Wismar angestellten Nachgrabung auf dem Wendenkirchhof zu Wotenitz bei Grevesmühlen, und dem Vereine geschenkt von demselben.

B. Aus dem christlichen Mittelalter:

1 Sporn und eine Lanzenspitze aus Eisen, gefunden im Festungsgraben zu Dömitz, gesch. von dem Unterofficier Büsch zu Wismar. — 10 glasurte Ofenkacheln aus dem 16. Jahrhundert, gesch. von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar. — 1 grünglasurte Ofenkachel aus dem 16. Jahrhundert, gef. im Festungsgraben zu Dömitz, gesch. von dem Herrn Unterofficier Büsch zu Wismar.

II. Für die Münzsammlung:

1 polnischer Groschen 1619, 1 brandenburgischer Groschen 1679, 1 dänischer Schilling 1619, gef. zu Friedrichshöhe bei Rostock, gesch. von dem Herrn Pastor a. D. Ritter daselbst. — 1 anhaltischer Groschen 1622, gesch. von dem Herrn Bürgermeister Daniel zu Schwaan. — 1 schwedisch-pommersches Vierschillingsstück, gesch. von dem Herrn Schulrath Lorenz zu Schwerin. — 1 Vierschillingsstück des Herzogs Friedrich IV. von Holstein-Plön, 1702, gef. bei Schwerin.

Eine im Herbste 1858 zu Hornstorf bei Wismar gefundene römische Goldmünze des Kaisers Hadrian vom Jahr 118 n. Chr. befindet sich im Besitze des Herrn Pastors Stichert zu Hornstorf.

Digitized by Google

III. Für die Bildersammlung:

Im Laufe der beiden letzten Quartale sind für die Bildersammlung folgende Blätter erworben:

a. Bildnisse. 1) Bernhard Joachim Ulrich Kamptz, Meklenburg-Strelitzscher Ober-Landdrost zu Stargard. geb. 9. März 1781, gest. 5. Decbr. 1855. Lith. von Unte. Verlag von G. Bernasconi in Neustrelitz. R.-Fol. (Geschenk des Hrn. E. v. Kamptz.) — 2) Therese v. Bacheracht, geb. v. Struve, wieder verm. mit dem Oberstlieutenant v. Lützow, Schriftstellerin, gest. 1852. in Java. Gest. von W. C. Wrankmore. Gr. 8. — 3) Ida, Gräfin Hahn-Hahn, geb. 1805, verm. 1826 mit dem Grafen F. Hahn-Basedow, geschieden 1829. Schriftstellerin. Gez. von Fräulein v. Meyern-Hohenberg, gest. von A. W. Teichel. R.-Fol. — 4) Leopold v. Buch, Geognost, Reisender, geb. 1778, gest. 1853. J. B. Kolb sc. 1852. Mit Facsimile. Kl. 8. Aus der Zeitschrift der deutschen geolog. Gesellschaft zu Berlin. Jahrg. 1854. (Geschenkt vom Hrn. Litteraten Fromm allhier.) — 5) Ohne Schrift: Kortüm, Prof. der Geschichte zu Heidelberg, gest. 1858. Photogr. 4. (Geschenkt vom Hrn. Studenten d. R. G. Brüning.) — 6) Georg Benda, Componist, 1721—1795. Mechau del. Schröter sc. Neuer Abdruck. Breitkopf & Härtel. Gr. 4. — 8) F. H. Sponholz, Organist zu Rostock, geb. 1803, Componist. Lith. Verlag von Schubert & Co. in Hamburg. Gr. 4. — 8) F. v. Flotow, Kammerherr und Theater-Intendant, Componist, geb. 1811. Lith. von Kriehuber 1847. Verlag von P. Mechetti in Wien. R.-Fol. — 9) Louise Koester, geb. Schlegel, Hofopernsängerin zu Berlin, geb. 1828. Nach einer Photogr. lithogr. von C. Fischer. Verlag von E. Bote. R.-Fol. — 10) Zerline Würzburg aus Güstrow, Schauspielerin zu Wien. Lith. von Kriehuber. Mit Facsimile. Verlag von L. Neumann in Wien. R.-Fol.

b. Architecturen, Prospecte, Alterthümer. 1) Ansicht des in der Stadtmauer zu Parchim belegenen Kreuzthors. 2 Bl. Handz. Kl.-Fol. — 2) Ansicht des im Stadtwalle das. belegenen Kreuzthors. 2 Bl. desgl. — 3) Grundrisse beider Thore. 2 Bl. desgl. — 4) Südliche Ansicht der Kirche zu Kölzow. Handz. 4. (Geschenk des Hrn. Dr. med. Hüen zu Marlow.) 5) Ansicht der Stadt Güstrow aus der Vogel-Perspective. Kpf. 4. (Aus Thomas Analecta Gustroviensia. 1706.) — 6) Vordere Ansicht der Grabkapelle der Herzogin Louise zu Ludwigslust. Color. Handz. L. Cornelius fec. 1814. Q.-Fol. (Geschenkt vom Hrn. Advocaten Parbs zu Schwerin.) — 7) Die Stadt Boizenburg, von der Höhe des Elbufers aus gesehen. Lithogr. Colorirt. Q.-Fol. (Geschenkt vom Hrn. Studenten d. R. G. Brüning.) — 8) Taufbecken aus Kalkstein, wie es sich im Garten zu Dreveskirchen findet. Handz. Fol. (Geschenkt vom Hrn. Dr. med. Crull in Wismar.)

IV. Für die Büchersammlung:

1) Archiv für Schweizerische Geschichte, herausgegeben von der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft in der Schweiz. Bd. XII. Zürich. 1858.

2) Historische Zeitung, herausg. von der allg. gesch. Ges. in der Schweiz. (1. u. 2. Gesch. der Gesellschaft.)

3) Neue Preussische Provinzial-Blätter. 3. Folge. Bd. II. (LX.), Hft. 4, 5, 6; u. 2. Folge, Bd. XI. (LVII.) u. Bd. XII. (LVIII.) (Gesch. d. Gesellschaft Prussia.)

4) Niedersächsische Namen von Seeörtern aus der Zeit der Hansa von Dr. E. Deecke. Lübeck, 1858. (Gesch. des Hrn. Verf.)

5) Erinnerung an das am 7. September 1858 gefeierte Fest der Verleihung von Fahnen-Bändern. Schwerin, 1858. (Gesch. des Verf. Hrn. Prem.-Lieutenant v. Nettelbladt.)

6) Mittheilungen der Geschichts- und Alterthumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes. Bd. IV. Hft 4. Altenburg, 1858. (Gesch. d. Gesellschaft.)

7, 8) Annual Report of the board of regents of the smithsonian institution. Washington. 1856 u. 57.

9) Observations on Mexican history and archaeology by Brantz Mayer. Washington, 1856.

10) Archaeology of the united states by S. F. Haven. Washington 1856. (7—10 Gesch. der smithsonian institution.

11) Jahresbericht des Vereins f. Siebenbürgische Landeskunde f. 1856/58. Herrmannstadt. 1856. (Gesch. d. Vereins.)

Digitized by Google

12) Grupen, Teutsche Alterthümer zur Erläuterung des Sächsischen u Schwäbischen Land- und Lehn-Rechts. Hannover, 1746.

13) Spangenberg, Beiträge zu den deutschen Rechten d. Mittelalters. Hall 1822. (Gesch. des Hrn. Stadtrichters Genzken.)

14) Der wahrhaftige, vollkommene Stallmeister von de Solleysel, deuts n. französisch. (Gesch. d. Cadett-Unterofficiers Hrn. C. v. Sprewitz.)

15) Mecklenburger Adel v. Otto Titan von Hefner, beurtheilt von G. M. G Masch. Schwerin, 1858. (Gesch. des Hrn. Verf.)

17) Die Hauptmomente aus der Geschichte Berlins von Fidicin. Berlin, 185 (Gesch. der Berliner Versammlung des Gesammtvereins.)

17) 2 Exemplare des Correspondenz-Blattes des Gesammtvereins der deu schen Geschichts- und Alterthums-Vereine. Jahrg. VI. Hannover, 1858.

18) Programm des Gymnasium Fridericianum zu Schwerin von Michael 1857 bis Michaelis 1858. (Dr. Overlach, d. Theologie d. Lactantius. Schwerin, 1858.

19) Programm der Grossherzogl. Stadtschule zu Wismar von Michaelis 185 bis Michaelis 1858. (Metrische Uebersetzungen ins Griechische und Lateinisch aus Schiller und Göthe von Prof. Crain.)

20) Schriften, betreffend das Jubiläum des Hrn. Director Dr. C. F. Wex z Schwerin, gesch. vom Hrn. Archiv-Rath, Conservator Dr. Lisch:

1. Büchneri dissertatio, qua legis Juliae reliquias tabula heracleensi esse ser vatas demonstratur. Schwerin, 1858.
2. Gedicht von C. Ahrens. Schwerin, 1858.
3. Hofrath Dr. Dippe, die lange Dauer des menschlichen Lebens in Meklenburg. Schwerin, 1858.
4. Prof. Dr. F. L. Eggert, latein. Gedicht. Neu-Strelitz, 1858.

21) Urkunden zur Geschichte des Fürstenthums Rügen unter den eingebornen Fürsten. (Bd. II., Hft. 1. Urkunden 1193—1260. Berlin, 1859. Bd. IV. Hft. 3 Urkunden v. 1303—1325, Abth. I. 1308—1310, Berlin, 1858. Herausgeg. von Dr. Fabricius. (Gesch. des Hrn. Herausgebers.)

22) Festrede am Geburtstage Sr. Maj. König Friedrich Wilhelm IV. von Prof. Dr. Zober.

23) Annales de l'académie d'archéologie Belgique. Tom. V. 1re et 2me livr. Anvers, 1858. (Gesch. der Gesellschaft.)

24) Conrad Schlüsselburg, vierter Superintendent der evangelischen Kirchen Stralsunds von C. S. Tamms. Stralsund, 1855. (Gesch. des Hrn. Verfassers.)

25) Publications de la société pour la recherche et la conservation des monuments historiques dans le grand-duché de Luxembourg année 1856. XIII. Luxembourg 1858. (Gesch. der Gesellschaft.)

26) Neues Lausitzsches Magazin. Bd. XXXIV., S. 1—4. Görlitz, 1857—1858. (Gesch. der Oberlausitzschen Gesellschaft der Wissenschaften.)

27) Fünf und dreissigster Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. Breslau, 1857. (Gesch. der Gesellschaft.)

G. W. Beyer, Dr., Archiv-Secr.,
als zweiter Secretair des Vereins.

Gedruckt in der Hofbuchdruckerei von Dr. F. W. Bärensprung.

Digitized by Google

Quartalbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Schwerin, den 4. April 1859.

Die interessanteste Vorkommenheit während des jüngsten Quartals ist die Ausgrabung einer Graburne aus der Zeit der Wendenkirchhöfe mit einem ungewöhnlich reichen und durchaus eigenthümlichen Inhalte. Diese, beim Ausroden eines Baumstammes in den sogenannten Mühlentannen zu Wotenitz im Amte Grevesmühlen 2 Fuss tief unter der Erde gefundene und von dem Herrn Oberforstmeister v. Lehsten für die Grossherzogliche Sammlung eingesandte Urne von der charakteristischen Farbe und Gestalt aller Graburnen der bezeichneten Periode, enthält nämlich zwischen der Asche und den Knochenresten einer verbrannten Leiche folgende Alterthümer: 2 stark verrostete und zerbrochene eiserne Messer, einige eiserne Hefteln, 2 kleine bronzene Hefteln, 1 bronzene Nadeln, theils mit glattem, theils mit gerieftem Knopfe, 1 bronzene Nähnadel mit Oehr, 2 grössere silberne Hefteln, 1 offne silberne Spange oder Armband, 1 rundlich gebogener, offener silberner Haken, 12 theils gebogene, theils grade silberne Nadeln, 1 silberne Perle, 1 Glas-Perle, 1 Stück Räucherwerk, und endlich eine offne, mit Schlusshaken versehene Halskette mit birnenförmiger Bommel aus reinem Golde. Diese merkwürdige, aus feinem Golddraht sauber geflochtene Kette, gleicht vollkommen den modernen venetianischen Uhrketten, und steht denselben an Feinheit und Sauberkeit in keiner Weise nach. Die gleichfalls sehr kunstreich und mühsam gearbeitete Bommel, welche mit zahllosen kleinen Knöpfchen besäet ist, lässt wohl keinen Zweifel darüber, dass wir einen weiblichen Halsschmuck vor uns haben, womit auch der übrige Inhalt der Urne vollkommen übereinstimmt. Besonders merkwürdig ist aber dieser ganze Fund dadurch, dass hier zum ersten Male — nicht bloss in Meklenburg, sondern vielleicht in ganz Norddeutschland — in einer aus der Wendenzeit stammenden Urne neben den charakteristischen bronzenen und silbernen Geräthen auch Gold vorkommt, das bisher ausschliesslich in den germanischen Kegelgräbern gefunden ward. Klar ist jedoch auch, dass diese Kette aus der Fremde eingeführt ward.

Weniger bedeutend sind dagegen die neuen Erwerbungen für die Vereins-Sammlungen, namentlich

I. Für die Alterthümersammlung.

A. Aus vorchristlicher Zeit.

1) Aus der Zeit der Hünengräber:

Bruchstücke eines unverbrannten menschlichen Skelets, gefunden zu Boddin bei Gnoien auf der Stelle eines ehemaligen Steinhügels; — 1 Keil aus

Digitized by Google

Hornblende, gefunden daselbst; — 1 Keil aus Feuerstein, gefunden in der Gegend von Gnoien; — 1 Keil aus Feuerstein, gefunden in Pommern; — 1 halbe Lanzenspitze aus Feuerstein, gefunden zu Boddin; — 1 Bruchstück eines Cylinders aus Hornblende, gef. daselbst bei Aufräumung eines Gränzgrabens — 1 einer Lanzenspitze ähnlicher, geschliffener Sandstein, gef. in der Gegend von Gnoien; — 2 unbearbeitete Steine aus Hornblende in der Form von Streitäxten, gef. daselbst; — 1 Bruchstück einer im Schaftloche durchgebrochenen Streitaxt aus Grünstein-Porphyr, 1 roher Feuerstein, dessen Form auffallende Aehnlichkeit mit einer Gans hat, 1 flacher, an einer Ecke angeschlagener roher Feuerstein, welcher gleichfalls einem Vogel ähnelt, 1 flacher zu einem fast regelmässigen Oblongum zugehauener, vielleicht zu einer Lanzenspitze bestimmter Feuerstein, zusammen zu Boddin unter einem grossen Granitblocke gef., sämmtlich geschenkt von dem Herrn Staatsminister a. D. v. Lützow, Exc., auf Boddin. — 1 noch nicht ganz vollendete Streitaxt aus Grünstein-Porphyr, gesch. von dem Herrn Amtshauptmann Spangenberg zu Neustadt. — 1 Lanzenspitze aus Feuerstein, gef. bei Bützow, gesch. von dem Herrn Fr. Seidel daselbst.

2) Aus der Zeit der Kegelgräber:

1 abgebrochene Schwert- oder Dolch-Spitze aus Bronze, gef. zu Reetz, gesch. von dem Herrn Pastor Vortisch zu Satow. — 1 ungewöhnlich grosses Gefäss aus Thon, den Graburnen dieser Periode in Gestalt und Masse sehr ähnlich, aber mit 4 starken Henkeln versehen (Seihtopf?), gef. zu Satow, gesch. von dem Herrn Pastor Vortisch daselbst. — 1 Framea aus Bronze, gef. bei Wismar, gesch. von dem Herrn Dr. Crull daselbst.

3) Aus der Zeit der Wendenkirchhöfe:

1 Spindelstein aus Thon, gef. zu Satow, gesch. von dem Herrn Pastor Vortisch daselbst.

B. Aus dem christlichen Mittelalter:

Eine Gussform aus Sandstein (zu Knöpfen und Spangen), gef. zu Dänschenburg, gesch. von dem Herrn Pastor Steinfass daselbst. — Ein Pfeifenkopf aus geschliffenem Granit, gef. in Wismar beim Ausgraben eines Kellers, gesch. von dem Herrn Unterofficier Büsch.

II. Für die Münzsammlung:

3 Silbermünzen, gef. zu Klüss bei Wismar, gesch. von dem Unterofficier Herrn Büsch in Wismar. — 1 Doppelthaler des Fürsten Georg Victor von Waldeck, 1856; 1 braunschweigischer Groschen 1858; 1 Sechsling des Herzogs Albrecht 1528, gesch. von dem Herrn Justizrath Freiherrn v. Maltzan zu Rostock. — 1 Rostocker Schilling 1616, gesch. vom Herrn Friedr. Seidel zu Bützow. — Ausserdem schenkte Herr Archiv-Rath Dr. Lisch zu Schwerin galvanoplastische Abdrücke von zwei sehr seltenen, bossirten meklenburgischen Medaillen aus dem 16. Jahrhundert, nämlich: 1) einer Medaille auf den Herzog Heinrich den Friedfertigen († 1552), deren Original sich in dem Kaiserlichen Münzcabinet zu Wien befindet, und 2) einer Medaille auf den Herzog Johann VII. († 1592), deren Original in einem meklenburgischen Thalerkruge im Grossherzoglichen Münzcabinet im Archive zu Schwerin eingelöthet ist.

III. Für die Büchersammlung:

1) Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit, ed. v. dem röm.-germ. Central-Museum in Mainz durch L. Lindenschmidt. H. 1. Mainz 1858.

2) Meklenburg-Schwerinscher Staatskalender für 1859. Schwerin 1859. Gesch. des Herrn Hofbuchdrucker Dr. Fr. Bärensprung.

Digitized by Google

3) Bibliothek der Meklenburgischen Ritter- und Landschaft. Erste Abtheilung. Mecklenburgica. Rostock 1858. Gesch. der Stiller'schen Hofbuchhandlung (Hermann Schmidt zu Rostock).

4) Archiv f. Landeskunde für die Grossherzogthümer Mecklenburg. VIII. Jahrgang 1858. H. 1—12. Schwerin 1858. (Gesch. Sr. Königl. Hoheit des Grossherzogs.)

5) Archiv d. Vereins für siebenbürgische Landeskunde. Neue Folge. B. III. H. 2. Kronstadt 1858.

6) 3 Programme des evangel. Untergymnasiums in Mühlbach für die Schuljahre 1855-6, 1856-7, 1857-8, herausgegeben v. Director F. W. Schuster. Kronstadt 1856. 57. 58.

7) 4 Programme des Gymnasiums a. c. zu Hermannstadt für die Schuljahre 1853-4, 1855-6, 1856-7, 1857-8. Veröffentlicht durch Director T. Schneider, Hermannstadt 1854. 56. 57. 58.

8) Programm und Jahres-Bericht des k. k. kathol. Staats-Gymnasiums zu Hermannstadt f. d. J. 1857. Hermannstadt 1857.

(5. — 8. Gesch. des Ver. f. Siebenbürg. Landeskunde.)

9) Mittheilungen d. k. k. Geographischen Gesellschaft, red. v. F. Foettele. Jahrgang I. II. Wien 1857 u. 58. (Gesch. der Gesellschaft.)

10) Die Kirche zu Grossen-Linden bei Giessen in Oberhessen v. Prof. Dr. J. v. Klein. Giessen 1857. (Gesch. des Ver. für das Grossherzogth. Hessen).

11) Die Externsteine. Bonn 1858. (Gesch. des Ver. v. Alterthumsfreunden in den Rheinlanden.)

12) Mittheilungen des hist. Vereins für Krain, red. v. Costa. Jahrg. XI. 1856 u. 1857. Laibach 1856 u. 58. (Gesh. d. Vereins.)

13) Mittheilungen d. k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhalhaltung der Baudenkmale, herausgegeben v. C. G. v. Czoernig, red. v. C. Weis, 3. Jahrgang. Wien 1858. (Gesch. d. Commission.)

14) Pfui, Wendisches Wörterbuch. 2 Heft. Bautzen 1858.

15) Verhandlungen d. gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat. B. IV. H. 2. Dorpat 1858. (Gesch. d. Gesellschaft.)

16) Weichmanns Poesie der Niedersachsen. 1. 2. Theil. (Gesch. des Hrn. Pastor Steinfass.)

17) Programm des Gymnasiums zu Stade f. Ostern 1856.

18) Der Stader Aufruhr wider Andreas Buck 1376 v. K. C. H. Krause. Stade 1858. (Gesch. des Vereins zu Stade.)

19) Beiträge zur Geschichte der evangel. Kirchen-Reformation in Oesterreich durch die Herzoge v. Meklenburg und Rostock v. G. C. F. Lisch. Schwerin 1859. (Gesch. des Herrn Archivrath, Conservator Dr. Lisch.)

20) Die Lübeckischen Familien Greverade u. Warneböck v. Dr. Dittmer, Lübeck 1859. (Gesch. des Hrn. Verf.)

21) Kurzer Bericht über d. Schmidt'sche Sammlung v. Alterthümern aus Augst v. Prof. W. Vischer. Basel 1858. (Gesch. der Gesellsch. f. vaterl. Alterthümer zu Basel.)

22) Zeitschrift des Vereins für thüringische Geschichte und Alterthumskunde. B. III. H. 4. Jena 1859. (Gesch. des Vereins.)

23) Annales de l'académie d'archeologie de Belge. Tome. 8. 3 me liv. Anvers 1859. (Gesch. der Academie.)

24) Neue Beiträge zur Geschichte deutschen Alterthums, herausgegeben vom Hennebergischen alterthumsforschenden Verein durch G. Brückner. Meiningen 1858. (Gesch. des Vereins.)

Digitized by Google

25) Achtzehnter Bericht über das Museum Francisco-Carolinum. Linz 1858. (Gesch. des Museums.)

26) Archiv für Frankfurt's Geschichte und Kunst. Heft 8. Frankfurt a. M. 1858. (Gesch. des Vereins für Frankf. Gesch. und Kunst.)

27) Mittheilungen an d. Mitglieder des Ver. für Geschichte u. Alterthumskunde in Frankfurt a. M. No. 2. Frankfurt a. M. 1858.

28) Neujahrs Blatt für die Mitglieder des Ver. f. Gesch. u. Alterthumshunde zu Frankf. a. M. Januar 1858. (Dorf und Schloss Rödelheim.) Frankf. a. M. 1859. (27. und 28. Gesch. des Vereins.)

29) Assal, Nachrichten über d. früheren Einwohner v. Nord-America und ihre Denkmäler. Heidelberg 1827.

30) Aboriginal Monuments of the State of New-York by E. G. Squier 1849. Smithsonian Institution.

31) Descriptions of ancient works in Ohio by Ch. W. Whittlesey 1852. Smithsonian Institution.

32) The antiquities of Wisconsin by Lapham 1855. Smitsonian Institution.

33) Abbildungen zu Assal's Nachrichten. Heidelberg.
(29.—33. Gesch. des Herrn Pastor Vortisch.)

Unter den wissenschaftlichen Arbeiten des Vereins ist die schon mehrmals besprochene Geschichte der Besitzungen der Grafen von Schwerin jenseits der Elbe von dem Freiherrn v. Hammerstein, k. hannoverschen Staatsminister a. D. zu Verden, welche mit der dazu gehörigen Karte und sonstigen artistischen Beilagen nunmehr vollendet ist, die bedeutendste. Dieselbe ist zwar zunächst für das Archiv des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde in Niedersachsen bestimmt, und wird in unsern Jahrbüchern nur im Auszuge mitgetheilt werden, gehört aber nach Ursprung und Inhalt beiden Vereinen zugleich an. — Ausserdem sind nur verschiedene kürzere Berichte eingegangen, namentlich über die Kirchen zu Ludorf, Boizenburg und Dänschenburg, die Capelle zu Langen-Brütz und das Siegel des Klosters Dargun von Herrn Archiv-Rath und Conservator Dr. Lisch, und über die Burg der Moor-Hoben an der Trebel von Herrn Pastor a. D. Ritter zu Friedrichshöhe bei Rostock.

Von den ordentlichen Mitgliedern des Vereins haben die Herren Amtsverwalter Schoepffer zu Boizenburg und Senator Bade zu Schwerin ihren Austritt angezeigt, der Herr Gutsbesitzer Pogge auf Blankenhof bei Neubrandenburg aber ist demselben in gleicher Eigenschaft wiederum beigetreten. — Den mit uns correspondirenden Vereinen hat sich der neugebildete Verein für Geschichte und Alterthümer der Herzogthümer Bremen und Verden und des Landes Hadeln zu Stade angeschlossen.

G. W. Beyer, Dr., Archiv-Secr.,
als zweiter Secretair des Vereins.

Gedruckt in der Hofbuchdruckerei von Dr. F. W. Bärensprung.

Digitized by Google

Quartalbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Schwerin, den 3. October 1859.

In der heutigen Versammlung des Vereinsausschusses legte die in der Generalversammlung vom 11. Juli d. J. gewählte Committe das von ihr entworfene Programm des beschlussmässig am 24. April 1860 zu feiernden Festes des 25jährigen Bestehens unseres Vereins vor. Dasselbe fand zwar die völlige Zustimmung der Anwesenden, doch behielt man sich die definitive Beschlussfassung bis zur nächsten Neujahrsversammlung vor, weshalb ich die in dem Jahresberichte verheissenen weitern Mittheilungen über die Ausführung des dort bereits im Allgemeinen besprochenen Planes bis zu dem nächsten Berichte verschieben muss.

Im Uebrigen ist das Vierteljahr, worüber mir diesmal zu berichten obliegt, so still und ereignissleer vorübergegangen, wie wohl selten ein früheres, so dass ich fast auf die vorschriftsmässige Anzeige der Vermehrung unserer Sammlungen beschränkt bin, und selbst in dieser Beziehung liegt nur ein ungewöhnlich kärgliches und wenig interessantes Material zur Berichterstattung vor. Es sind nämlich ausschliesslich durch Geschenk erworben:

I. Für die Alterthumssammlung.

A. Aus vorchristlicher Zeit.

1) Aus der Zeit der Hünengräber:

1 Streitaxt aus Hornblende, gef. zu Tarnow bei Bützow, gesch. von dem Herrn Pastor Kossel daselbst. — 1 Streitaxt aus Diorit mit Resten eines hölzernen Stieles, gef. im Torfmoor bei Bützow, gesch. von dem Herrn Seidel daselbst. — 1 Keil aus heilgrauem Feuerstein, gef. zu Gutow bei Güstrow, gesch. von dem Herrn Förster Evers zu Klus. — 1 Dolch aus Feuerstein, gef. zu Neu-Steinbeck, A. Gadebusch, gesch. von dem Herrn Realschüler Karl Schmidt zu Schwerin. — 1 halbmondförmiges Messer oder Säge aus Feuerstein, gef. in der Gegend von Gnoien, gesch. von dem Herrn Staatsminister a. D. v. Lützow Exc. auf Boddin. — 1 Pfeilspitze aus Feuerstein, gef. bei Bützow, gesch. von dem Herrn Seidel daselbst. — 1 Hacke aus weissem alten Sandstein, gef. in einer Moddegrube zu Friedrichshöhe bei Rostock, gesch. von dem Herrn Pastor a. D. Ritter daselbst. — 1 Knopf oder Spindelstein aus Sandstein, gef. bei Tarnow, gesch. von dem Herrn Pastor Kossel daselbst.

2) Aus der Zeit der Kegelgräber:

Bruchstück eines unbekannten Gefässes aus Thon, gef. zu Demern bei Rehna, gesch. von dem Herrn Pastor Masch daselbst.

3) Aus der Zeit der Wendenkirchhöfe:

1 Spindelstein aus Thonstein, gef. zu Boddin, gesch. von dem Herrn Staatsminister v. Lützow daselbst.

Digitized by Google

B. Aus dem christlichen Mittelalter:

1 kleines Hufeisen, gef. im Torfmoor zu Sildemow neben Menschen- und Pferdeknochen, gesch. von dem Herrn v. Grube, früherem Inspector zu Sildemow. — 2 Schachfiguren aus Knochen, gesch. von dem Herrn Lehrer Beyer I. zu Schwerin. — 1 Gabel mit 2 Zinken und knöchernem Griffe, gef. in der Kirche zu Bützow, gesch. von dem Herrn Friedr. Seidel daselbst. — 1 Henkelkrug aus Thon, gefunden in dem Fundamente einer mittelalterlichen Burg („der Babendelberg") zu Gr.-Helle, geschenkt von dem Herrn Flügge auf Gr.-Helle.

II. Für die Münzsammlung (Ostern — Michaelis):

1 meklenburg-strelitzscher Schilling von 1859, gesch. von dem Herrn Pastor Masch zu Demern. — 1 kupferne Spottmedaille vom Jahre 1733, gefunden zu Gneven, A. Boizenburg, gesch. von dem Herrn Gensdarmen Peters durch Herrn Brigadier Lübbe. — 2 lübische Schillinge aus dem 16. Jahrh., und 1 stralsunder Schilling von 1538, gef. bei Schwaan, gesch. von dem Herrn Bürgermeister Daniel. — 1 stralsunder Schilling von 1538, 1 schwedischer Kupfer-Oer, 1 russische Kupfer-Kopeke von 1767, 1 preussischer Groschen von 1785, gef. zu Tarnow, gesch. von dem Herrn Pastor Kossel daselbst. — 1 Kupfermünze des Deutschen Ordens, gefunden in Ostpreussen, 1 chinesische Münze, 11 kupferne Scheidemünzen, 3 silberne Scheidemünzen und 1 Bronzemünze der provisorischen Regierung von Baden 1849, gesch. von dem Herrn Rittmeister Freiherrn Printz v. Buchau zu Ludwigslust. — 2 russische Kupfer-Kopeken von 1801 und 1803, gef. in der Gegend von Gnoien, gesch. von dem Herrn Staatsminister a. D. v. Lützow Exc. auf Boddin. — 1 silberne Medaille auf das Jubiläum des Prof. Tychsen zu Rostock 1813, gesch. von dem Herrn Geh. Rath v. Plessen Exc. zu Schwerin. — 1 messingne Theuerungs-Medaille von 1771—1772, und 1 Vierschillingsstück des Königs Christian IV. von Dänemark, gef. in der Nähe von Wismar, gesch. von dem Unteroffizier Herrn Büsch zu Wismar.

III. Für die Bildersammlung.

Portraits:

1) Samuel Seelandt, Diaconus zu St. Nicolai in Hamburg, geb. den 3. März 1711 zu Gnoien, seit 1735 Pastor zu Seedorf in Sachsen-Lauenburg, seit 15. Juni 1749 Prediger zu Hamburg, gest. daselbst 11. Jan. 1757. Gestochen von J. Fritzsch. 4. (Geschenkt von dem Herrn Küster Bohn zu Demern.)
2) Dr. G. Heyer, Oberlehrer am Gymnasium zu Schwerin, gest. das. am 28. Decbr. 1854. Gez. von F. Lange, lith. von Th. Boeden. Gr. Quart.
3) Dr. F. C. Wex, Director des Gymnasiums zu Schwerin. Nach einer Photogr. lithogr. von A. Off. Druck von Waldow in Berlin. Fol. Verlag von C. Freitag. (Num. 2 u. 3 Gesch. d. Hrn. Stud. d. R. G. Brüning.)

Alterthümer und Kunstdenkmäler:

1) Goldene Kette mit Bommel aus dem Wendenbegräbniss von Wotenitz, und silberne Bommel von Milow. Gez. von Milde. 4.
2) Bronzener Kesselwagen aus dem Kegelgrabe von Peccatel. Gez. von Milde. 4.
3) Wappen der Grafen von Schwerin und Danneberg auf dem ehemaligen Tauffass der Michaelis-Kirche zu Lüneburg. Handz. 4. (Geschenk des Minister a. D. Freiherrn v. Hammerstein zu Verden.)
4) Kelch der Kirche zu Karlow im Fürstenthum Ratzeburg. Handz. in Tusche. Fol. (Geschenkt vom Herrn Pastor Pamplin zu Karlow.)

Digitized by Google

5) Leichenstein des Pleban Gerhard Vogelsang in der Kirche zu Teterow. Gez. und in Tusche ausgeführt vom Küster Herrn Liss das. Fol. (Geschenk des Herrn Präpositus Zander daselbst.)

IV. Für die Büchersammlung:

1) Annaler for Nordisk Oldkyndighed og History udgivne af det kongelige Nordiske Oldskrift Selskab. 1856 u. 1857. Kjöbenhavn.
2) En Vandring gjennem Jaegerspiis's have og Lund. Kjöbenhavn. 1858. (1 u. 2 Gesch. der Gesellschaft zu Kopenhagen.)
3) Neue Mittheilungen aus dem Gebiet hist. antiq. Forschungen, herausgegeb. v. d. Thür.-Sächs. Ver. Bd. VIII. H. 3 u. 4. Halle. 1850. u. Bd. IX. H. 1. Halle. 1857. (Gesch. des Vereins.)
4) H. Bär diplom. Gesch. der Abtei Eberbach im Rheingau. Bd. II. H. 2. Im Auftrag d. Ver. für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforsch., herausgeg. v. Dr. K. Nossel. Wiesbaden. 1858. (Gesch. d. Vereins.)
5) Zeitschr. f. vaterl. Gesch. u. Alterthumsk. herausgeg. v. Ver. f. Gesch. u. Alterthumskunde Westphalens. Neue F. Bd. IX. Münster. 1858. (Gesch. d. Ver.)
6) Zeitschrift des Vereins f. Hamburgische Gesch. Neue Folge. Bd. I. H. 4. Hamburg. 1858. (Gesch. des Vereins.)
7) Die Steiermärkischen Schützen- und Freiwilligen-Bataillone in den Jahren 1848 u. 49. Gratz 1857.
8) Mittheilungen des hist. Ver. f. Steiermark. H. 8. Gratz 1858. (7 u. 8 Gesch. des Vereins für Steiermark.)
9) Archiv des hist. Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg. Bd. XIV. H. 3. Würzburg. 1858. (Gesch. des Vereins.)
10) Archiv für hessische Gesch. und Alterthumskunde. Bd. IX. H. 1. Darmstadt. 1859. (Gesch. des Vereins zu Darmstadt.)
11) Studien zur Gesch. der wendischen Ostseeländer, von Dr. Fabricius. H. 11. Abth. I. Berlin. 1859. (Gesch. des Herrn Verfassers.)
12) Annales de l'Academie d'archéologie de Belge. Tom. V. liv. 4. T. VI. liv. 1. Anvers. 1859. (Gesch. der Academie.)
13) Geschichtlicher Theil des 25. Jahrganges der Jahrbücher des Vereins für mekl. Gesch. u. Alterthumskunde, vom Archivrath, Conservator Dr. G. C. F. Lisch. Schwerin. 1859. (Gesch. d. Hrn. Verfassers.)
14) Gesch. Lübecks während der Vereinigung mit dem franz. Kaiserreiche 1811 und 1813, v. R. Klug. Lübeck. 1856 u. 57. (Gesch. d. Hrn. Verfassers.)
15) Le Pariseum moderne. Paris 1845.
16) Carte routière de la Suisse. 1815.
17) Charte von Frankreich von Seidel. Nürnberg 1811.
18) Kurze Abhandlung über Holzsparkunst von J. W. Frankfurt. 1767. (15—18 Gesch. des Freiherrn Printz v. Buchau.)
19) O. F. Schützi vita Dav. Chytraei. Hamburg. 1720.
20) O. F. Schützi Supplementa hist. ecc. luth., in quib. contin. Dav. Chytraei vita. Hamburg. 1728. (19 u. 20 Gesch. des Herrn Archivrath, Conservator Dr. Lisch.)
21) Die neuen Glocken zu St. Jürgen. (Gesch. des Herrn Dr. Crull in Wismar.)
22) Neues Lausitzisches Magazin im Auftrage der Lausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften herausgegeben von G. Köhler. Bd. XXV. Görlitz. 1859. (Gesch. der Gesellschaft).
23) Jahrbücher des Vereins v. Alterthumsfreunden in den Rheinlanden. XXIII. Bonn. 1859. (Gesch. des Vereins.)
24) derselben. Bd. XXI. Bonn 1854.
25) Thüringische Geschichtsquellen. Bd. III. (Düringische Chronik des Joh. Rothe) ed. v. R. v. Liliencron. Jena. 1859. (Gesch. der Gesellschaft für Thüringische Geschichte und Alterthumskunde.)

Digitized by Google

26) Zeitschrift des Ferdinandeum für Tyrol und Vorarlberg. 3te Folge. H. 8. Insbruck. 1859. (Gesch. des Vereins.)
27) Monumenta Zollerana. B. 8. Urkunden der fränk. Linie 1378—1398 ed. von Freiherrn v. Stillfried und Dr. T. Märker. Berlin. 1859. (Gesch. Sr. Maj. des Königs v. Preussen.)
28) Jahrbücher für Landeskunde der Herzogthümer Schleswig, Holstein und Lauenburg ed. von der Schleswig-Holstein-Lauenburgischen Gesellschaft. Bd. I. u. II. H. 1. Kiel. 1858 u. 59.
29) Urkundensammlung derselben Gesellschaft. Bd. II. Abth. 2. Kiel. 1858. (28 u. 29 Gesch. der Gesellschaft.)
30) Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie ed. vom Verein für Kärnthen. I. II. IV. Klagenfurth. 1849. 50. u. 58. (Gesch. des Vereins.)
31) Archiv für Geschichte und Alterthumskunde von Oberfranken. Bayreuth. 1859. (Gesch. der Gesellschaft.)
32) Programm des Gymnasium zu Schwerin auf Michaelis 1859. (Mecklenburgische Annalen bis 954 von Dr. Wigger). Schwerin 1859. (Gesch. des Herrn Director Dr. C. F. Wex.)
33) Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. Bd. XII. S. 3. (Die Pfalbauten.) Zürich. 1858.
34) Annal Raport of the bord of regents of the Smitsonian institution. 1857. Washington. 1858.
35) Reply to the statement of the trustees of the Dudley Observatory by B. Apthorp Gould. Albany. 1859.
36) Defence of Dr. Dudly Observatory. Albany. 1858. (34—36 Gesch. des Smitsonian institution.)
37) Nachtrag: Zu Epigraphisches v. Dr. Grotefend. (Gesch. d. Hrn. Verf.)

Grössere wissenschaftliche Arbeiten sind in diesem Quartale nicht eingegangen; kleinere Abhandlungen und Berichte dagegen überreichten:

1) Herr Archivrath Dr. Lisch: Ueber die Burg und das Land Gotebant. (Mit den wendischen Burgwällen bei Mölln und Lapitz, und den mittelalterlichen Burgen Wolde, Penzlin, Babandel bei Gr.-Helle und Gevezin.) — Ueber das Schloss Ankershagen. — Ueber die Kirchen zu Bernitt, Schlagsdorf, Karlow, St. Georg vor Ratzeburg, Demern, Ankershagen und Biestow, und die Wappen in Glasmalerei in der Kirche zu Bützow. — Ueber den Wendenkirchhof zu Wotenitz. — Ueber die Namen der Wendenkirchhöfe. — Ueber wendische Alterthümer der Burg Meklenburg. — Ueber eine wendische Silberperle von Gudow. — Ueber die Aufgrabung und den Inhalt eines Kegelgrabes zu Goldebow bei Crivitz. — Ueber ein aufgedecktes Doppelgrab bei Boldebuck, nach Mittheilung des Herrn Ober-Inspectors Metelmann daselbst. — Ueber die Quetschmühlen in den Hünengräbern.

2) Herr Pastor Masch zu Demern: Ueber die Aufdeckung und den Inhalt eines Kegelgrabes bei Petersberg im Fürstenthum Ratzeburg.

3) Herr C. D. W.: Ueber die Glocke in Barnin.

4) Herr Stadtrichter Genzken zu Neustrelitz: Auszüge aus den Acten, zwei im Jahre 1667 zu Dewitz geführte Hexenprocesse betreffend.

W. G. Beyer, Dr., Archiv-Secr.,
als zweiter Secretair des Vereins.

Gedruckt in der Hofbuchdruckerei von Dr. F. W. Bärensprung.

Jahrbücher

des

Vereins für meklenburgiſche Geſchichte und Alterthumskunde,

aus

den Arbeiten des Vereins

herausgegeben

von

Dr. G. C. Friedrich Liſch,

großherzoglich-meklenburgiſchem Archiv-Rath,
Conſervator der Kunſtdenkmäler des Landes, Regierungs-Bibliothekar,
Director der großherzoglichen Alterthümer- und Münzen-Sammlungen zu Schwerin,
Ritter des Dannebrog-Ordens 3. Cl. und des Rothen Adler-Ordens 4. Cl., Inhaber der großherzoglich-meklenburgiſchen goldenen Verdienſtmedaille und der königl. hannoverſchen goldenen Ehrenmedaille für Wiſſenſchaft und Kunſt, der kaiſerl. öſterreichiſchen und der kaiſerl. ruſſiſchen goldenen Verdienſtmedaille für Wiſſenſchaft,
correſpond. Mitgliede der königlichen Akademien der Wiſſenſchaften zu Göttingen und zu Stockholm, der kaiſerl. archäolog. Geſellſchaft zu St. Petersburg und der oberlauſitz. Geſellſchaft der Wiſſenſchaften zu Görlitz, Ehrenmitgliede der Deutſchen Geſellſchaft zu Leipzig und Ehrencorreſpondenten der kaiſerl. Bibliothek zu St. Petersburg, Mitvorſteher des naturgeſchichtlichen Vereins für Meklenburg,
Ehrenmitgliede
der geſchichts- und alterthumsforſchenden Geſellſchaften zu Dresden, Mainz, Hohenleuben, Meiningen, Würzburg, Sinsheim, Königsberg, Lüneburg, Luxemburg und Chriſtiania,
correſpondirendem Mitgliede
der geſchichts- und alterthumsforſchenden Geſellſchaften zu Lübeck, Hamburg, Kiel, Stettin, Hannover, Halle, Jena, Berlin, Salzwedel, Breslau, Caſſel, Regensburg, Kopenhagen, Graz, Reval, Riga, Leyden, Antwerpen,
als
erſtem Secretair des Vereins für meklenburgiſche Geſchichte und Alterthumskunde.

Fünfundzwanzigſter Jahrgang.

Mit vier Steindrucktafeln, acht Holzſchnitten und drei Chemitypien.

Mit angehängtem Jahresberichte.

Auf Koſten des Vereins.

In Commiſſion in der Stillerſchen Hofbuchhandlung (Didier Otto).

Schwerin, 1860.

Digitized by Google

Gedruckt in der Hofbuchdruckerei von Dr. F. W. Bärenſprung.

Digitized by Google

Inhaltsanzeige.

A. Jahrbücher für Geschichte. Seite.

Widmung.

Geschichtliche Nachrichten aus dem Kloster Wienhausen über das meklenburgische Fürstenhaus, I—VI., von dem Archiv-Rath Dr. Lisch 3

I. Das Kloster Wienhausen, von demselben 7

II. Elisabeth von Wenden, Tochter Borwins I., von demselben 13

III. Mechthild von Lüneburg, Gemahlin Heinrichs I. von Werle, von demselben 26

IV. Margarethe von Lüneburg, Gemahlin Heinrichs II. von Meklenburg-Stargard, von demselben 33

V. Anna von Meklenburg-Stargard, Tochter desselben, von demselben 49

VI. Jutta von Hoya, Gemahlin Johanns IV. von Meklenburg-Schwerin, von demselben 58

VII. Helena von Rügen, Gemahlin Johanns III. von Meklenburg, von demselben 61

VIII. Ueber das Begräbniß des Fürsten Nicolaus des Kindes von Rostock, von demselben 73

IX. Ueber die Nachkommen des Fürsten Pribislav von Richenberg, von demselben 81

X. Ueber das meklenburgische Wappen, und besonders über den stargardischen Arm, von demselben 89

Mit drei Holzschnitten.

Nachträge 123

XI. Die Besitzungen der Grafen von Schwerin am linken Elbufer und der Ursprung der Grafen, vom Staatsminister a. D., Freiherrn von Hammerstein zu Verden 129

Mit drei Steindrucktafeln und drei Holzschnitten.

XII. Die Bewidmung des Klosters Reinbek, von dem Archiv-Rath Dr. Lisch 190

XIII. Urkunden-Sammlung, von demselben 203

Digitized by Google

B. Jahrbücher für Alterthumskunde. Seite.

I. Zur Alterthumskunde im engern Sinne 211
1. Vorchristliche Zeit 211
a. Zeit der Hünengräber 211
b. Zeit der Kegelgräber 215
Ueber die ehernen Wagenbecken der Bronzezeit, von dem Archiv-Rath Dr. Lisch 215
Mit einer Chemitypie.
Nachträge, S. 320 und am Schlusse des Jahresberichts.
Ueber das Kegelgrab von Petersberg, von dem Pastor Masch zu Demern 241
c. Zeit der Wendengräber 247
Ueber den Wendenkirchhof von Wotenitz, von dem Archiv-Rath Dr. Lisch 252
Mit zwei Holzschnitten und zwei Chemitypien.
II. Zur Ortskunde 266
III. Zur Baukunde 268
1. Zur Baukunde der vorchristlichen Zeit 268
Ueber die Burg und das Land Gotebant, von dem Archiv-Rath Dr. Lisch 268
2. Zur Baukunde des christlichen Mittelalters 282
Ueber die Kirche zu Frauenmark, von demselben 282
Ueber die Kirche zu Ludorf, von demselben . . 308
IV. Zur Wappenkunde 311
Ueber das Wappen des Geschlechts von Knuth, von demselben 311
Mit einer Steindrucktafel.
V. Zur Geschlechterkunde 312
Ueber das Geschlecht von Koppelow, von demselben 312
VI. Zur Münzkunde 320

Digitized by Google

Allerdurchlauchtigster Großherzog! Allergnädigster Großherzog und Herr!

Als Se. Königliche Hoheit der Hochselige Großherzog Friedrich Franz I. die Gnade hatte, mich, nach fast siebenjähriger Wirksamkeit am Gymnasium zu Schwerin, am 2. Julii 1834 zum Archivar an dem großherzoglich-mecklenburgischen Geheimen und Haupt-Staats-Archive zu berufen, reifte in mir sogleich der Gedanke an die Stiftung eines Vereins für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde, durch dessen Beförderung ich zugleich eine der wichtigsten Pflichten meines neuen Amtes zu erfüllen glaubte. Von allen Vaterlandsfreunden als wahrhaftes Bedürfniß erkannt und durch vielseitige Theilnahme lebhaft gefördert, konnte dieser Verein schon zur Feier des denkwürdigen Jubelfestes der funfzigjährigen Regierung des Hochseligen Herrn, des großmüthigen Beförderers jedes vaterländischen Strebens, am 24. April 1835 in Wirksamkeit treten. Aber mehr noch als durch das rasche Gelingen, hat das wohlgemeinte, schwierige Unternehmen sich durch seine Dauer bewährt. Wenn ich nun heute auf die fünfundzwanzig Jahre zurückblicke, welche seit jener Zeit verflossen sind,

Digitized by Google

und mich über Erwarten und Hoffen noch immer ununterbrochen in derselben Stellung und Wirksamkeit finde, welche ich damals mit ungebrochener Kraft und hingebender Liebe begann, dann erfüllt lebhafte Freude und inniger Dank mein Herz. Der Dank aber gebührt nächst Gott, der mich so lange väterlich erhalten und geführt hat, vor Allen Ew. Königlichen Hoheit, meinem allergnädigsten Herrn, der mein redlich gemeintes Streben mit seltener Huld geschützt und gefördert hat, dann aber auch allen treuen und aufopfernden Mitgliedern des Vereins und meinen vielen gelehrten und einsichtsvollen Freunden, lebenden und todten, die mir in tausendfachen Forschungen ununterbrochen treu gerathen und geholfen haben. Ein langes Leben und Wirken ist zwar keine Seltenheit und kein Verdienst; aber es ist mir eine wohl zu gönnende Freude, am Tage des Abschlusses eines Vierteljahrhunderts in derselben Amtsführung auch den fünfundzwanzigsten Jahrgang der von mir mit Lust und Liebe geleiteten Jahrbücher des Vereins, der auch bald sein erstes Jubelfest an einem geschichtlichen Jubeltage feiern kann, in seinem geschichtlichen Theile gesichert und fertig zu sehen und Ew. Königlichen Hoheit zum Andenken an die

Digitized by Google

vielen unter Allerhöchstdero Regierung zum Heil der Landesgeschichte glücklich durchgeführten Unternehmungen und zum warmen Danke in treuer Ergebenheit darzubringen. Zwar fühle ich nach langer und mühevoller Arbeit, nach vielen Kämpfen und Leiden die große Last, die ich auf mich geladen habe, und es wird Zeit, an den Rückzug zu denken und an Ersatzmänner zu mahnen; dennoch mag Ew. Königliche Hoheit über mich gebieten, so lange Gott Leben und Kraft verleiht. Und so wolle Gott walten, wie er es in seinem Rath beschlossen hat, und Alle immer treu befinden.

In treuester und ehrfurchtsvollster Ergebenheit aber werde ich bis zum Grabe verharren als

Ew. Königlichen Hoheit

allerunterthänigster

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Digitized by Google

Dem

Verein für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde

in

treuer Anhänglichkeit und Dienstbeflissenheit

von

dessen

fünfundzwanzigjährigem Secretair

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Digitized by Google

A.

Jahrbücher

für

Geschichte.

Digitized by Google

Digitized by Google

Geschichtliche Nachrichten

aus

dem Kloster Wienhausen

bei Celle

über

das mecklenburgische Fürstenhaus,

von

G. C. F. Lisch.

I—VI.

Digitized by Google

Digitized by Google

Die merkwürdigen geschichtlichen Entdeckungen, welche in den neuesten Zeiten in dem bei uns früher kaum dem Namen nach bekannten Jungfrauenkloster Wienhausen bei Celle gemacht sind, veranlaßten mich, sowohl an Ort und Stelle in dem Kloster selbst, als in verschiedenen Archiven umfängliche Forschungen anzustellen, durch welche die sechs Abhandlungen entstanden sind, welche in diesen Jahrbüchern zunächst auf einander folgen. Sie berühren das Leben von fünf meklenburgischen Fürstinnen, welche zu dem Kloster Wienhausen in nähern Beziehungen standen, und werfen nicht allein helle Lichter auf diese Fürstinnen selbst, sondern auch auf die Zustände ihrer Zeiten und der meklenburgischen Fürstenhäuser. Alle diese sechs Abhandlungen stehen durch das Kloster, um das sie sich vorzüglich drehen, in einem gewissen innern Zusammenhange und können nur zusammen und durch einander recht verstanden werden, indem sie sich gegenseitig ergänzen und erläutern. Daher sind diese Forschungen hier auch zusammen mitgetheilt und an einander gereihet.

Schwerin, im December 1858.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

Das Kloſter Wienhauſen,

von

G. C. F. Liſch.

Das Kloſter Wienhauſen, eine Meile ſüdlich von Celle am Allerfluſſe gelegen, ſcheint im Mittelalter ein beſonderes Anſehen gehabt und nicht allein den Ruhm einer Lieblingsſtiftung des landesherrlichen Hauſes Braunſchweig-Lüneburg genoſſen, ſondern auch für Meklenburg eine beſondere Wichtigkeit gewonnen zu haben. Es beſteht noch heute (als weltliches Fräuleinſtift für Damen bürgerlicher Herkunft, für Töchter von Staatsdienern,) in ſeinen alten Gebäuden und bewahrt noch eine große Fülle ſeltener Kunſtſchätze aus der katholiſchen Zeit; außerdem beſitzt das Kloſter noch einen ſehr reichen Schatz alter Urkunden und ein ſehr werthvolles Todtenbuch (Nekrologium), welches in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts (bis zum 5. October 1473) aus ältern Nekrologien und andern Nachrichten zuſammengetragen und von 9 andern Schreibern bis zum Jahre 1622 fortgeſetzt iſt, endlich eine Chronik, welche jedoch jünger und bis in das Jahr 1692 von einer und derſelben Hand „aus glaubwürdiger Erfahrung" fortgeführt iſt, ohne die Quellen anzugeben. Dieſe vielſeitige Wichtigkeit des Kloſters hat in den neueſten Zeiten bewährten Forſchern Veranlaſſung gegeben, die Bearbeitung der Schätze deſſelben anzufaſſen. Der Kammer-Baumeiſter Mithoff zu Hannover machte das Studium der Kunſtſchätze des Kloſters zum Gegenſtande ſeiner Forſchungen und gab in ſeinem

Digitized by Google

Archiv für Niedersachsens Kunstgeschichte, eine Darstellung mittelalterlicher Kunstwerke in Niedersachsen und nächster Umgebung, bearbeitet und herausgegeben von H. Wilh. H. Mithoff, Zweite Abtheilung: Das Kloster Wienhausen bei Celle, Hannover, Fol.,

eine Beschreibung des Klosters in 4½ Bogen Text und 10 werthvollen Tafeln Abbildungen, von denen 7 sauber und getreu colorirt sind, in Groß-Folio heraus.

Bald darauf gab der Bibliothek-Secretair Dr. H. Böttger zu Hannover, welcher die Urkunden des Klosters in eine ausgezeichnete Ordnung gebracht hat, das Nekrologium des Klosters in der

Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen, Jahrgang 1855, Hannover 1857, S. 183—259,

unter dem Titel:

Das Nekrolog und die Verzeichnisse der Pröbste und Aebtissinnen des Klosters Wienhausen, nach den Originalquellen bearbeitet von H. Böttger,

in gründlicher und sicherer Bearbeitung heraus.

Angeregt durch Mithoffs Darstellungen und durch Böttgers Forschungen in dem wichtigen Nekrolog, begab auch ich mich im Mai 1858 zu weitern Forschungen persönlich nach dem Kloster Wienhausen[1]), um in den hier folgenden fünf Darstellungen und Untersuchungen möglichst sicher zu gehen und klare Anschauungen zu gewinnen.

Das Nonnenkloster Wienhausen, Cistercienser-Ordens, war seit dem J. 1216 (vor 28. April 1217) in Nienhagen an der Fuhse, unweit Celle, gestiftet, von wo es nach Wienhausen, früher Huginghusen genannt, verlegt ward. Der Herzog Heinrich der Lange von Sachsen und Pfalzgraf bei Rhein († 28. April 1227), Sohn des Herzogs Heinrich des Löwen, und dessen zweite Gemahlin Agnes, Markgräfin von Landsberg, (1209 † 1. Jan. 1248) gründeten um das Jahr 1226 (vor 28. April 1227) das Kloster zu Wienhausen, welches am 24. April 1233 bestätigt ward (vgl. Böttger a. a. O. Not. 1, 81 und 116). Die Herzogin Agnes ward in der Klosterkirche zu Wienhausen begraben, nachdem sie wahrscheinlich die letzte Zeit ihres Lebens in dem Kloster zugebracht hatte; ihre vortreffliche, lebensgroße, steinerne Bildsäule, wahr-

1) Ich fühle mich verpflichtet, der verehrungswürdigen Frau Aebtissin L. Ritmeier für die freundliche Aufnahme und unverdrossene Unterweisung, so wie dem Herrn Klosterverwalter von Döhren für die bereitwilligen Aufklärungen den aufrichtigsten Dank zu sagen.

Digitized by Google

scheinlich von ihrem Grabdenkmale, abgebildet bei Mithoff S. 5, steht noch jetzt neben der Thür zum Nonnenchore. Durch diese ungewöhnliche Theilnahme erhielt das Kloster großes Ansehen; daher erklärt es sich, daß viele Jungfrauen aus fürstlichen Geschlechtern in dem Kloster lebten, viele Fürstinnen zu demselben Zuflucht nahmen und mehrere fürstliche Personen hier ihre Ruhestätte fanden, selbst einige, welche der meklenburgischen Geschichte angehören. Schon die große Anzahl fürstlicher Aebtissinnen, so viel deren nach ihrer Herkunft bezeichnet sind, giebt den Beweis, daß das Kloster sehr geachtet und geliebt war. Schon in der Zeit 1241 — 1265 war Elisabeth von Wenden, aus dem meklenburgischen Fürstenhause, Aebtissin und im 14. Jahrhundert waren unter den Aebtissinnen vier Prinzessinnen aus dem Hause Braunschweig-Lüneburg und eine aus dem Hause Delmenhorst, im 15. Jahrhundert eine Gräfin von Hoya. Daher ist auch das Kloster wohl noch so reich an merkwürdigen Kunstschätzen, so viel deren noch erhalten sind.

Die Kirche besteht aus zwei Theilen. Der östliche Theil, die Pfarrkirche, soll nach Mithoff, S. 6, aus neuern Zeiten stammen und wahrscheinlich an der Stelle der alten Dorfkirche erbauet sein. Gegenwärtig ist von dem Style dieses Theiles nichts mehr zu erkennen, da diese Dorfkirche restaurirt und von innen und außen mit Kalk überputzt ist. Die Kirche enthält jetzt gar nichts Bemerkenswerthes mehr. Leider sind auch alle Leichensteine, aus weichem Stein von der Deister, so sehr abgetreten, daß auf ihnen nichts mehr zu erkennen ist. Eine weiße Steinplatte vor dem Altare, welche heller und fester ist, als die übrigen, hat Spuren von Buchstaben, wie es scheint aus dem Anfange des 14. Jahrhunderts, es ist aber davon nichts mehr zu entziffern. Ein anderer Stein vor dem Altare mit dem Reliefbilde eines ritterlichen Mannes soll der Leichenstein des Herzogs Heinrich des mittlern von Lüneburg sein, welcher hier 1532 begraben ward.

Wichtiger ist dagegen der westliche, im Anfange des 14. Jahrhunderts erbauete Theil der Kirche, welcher oben den alten, obern Nonnenchor noch ziemlich in seinem alten Zustande enthält. Dieser Nonnenchor ist im Spitzbogenstyle hoch und weit gebauet und vortrefflich ausgestattet. An den Wänden umher stehen noch die alten Chorstühle aus Eichenholz. Die ganzen Wände, die Gewölberippen und die Gewölbekappen sind mit alten, merkwürdigen Wandmalereien bedeckt. Die Fenster enthalten noch bedeutende Reste von alten, schönen Glasmalereien. Altäre, Leuchter und andere Geräthe sind

Digitized by Google

kunstreich. Die ganze Ausstattung, welche äußerst selten ist, macht beim Eintreten eine überraschende und große Wirkung und verdient die Theilnahme, welche Mithoff [1]) ihr geschenkt hat. Daneben wird ein großer Schatz von uralten genäheten und gewirkten Teppichen aufbewahrt, welche von Mithoff zum größten Theile abgebildet sind.

An die Nordseite der Kirche lehnt sich der Kreuzgang, welcher so groß ist, daß er doppelt ist, also zwei Höfe umschließt; einen Grundriß giebt Mithoff S. 5. Sämmtliche Theile des Kreuzganges sind zwei Stock hoch. Der älteste Theil des Kreuzganges ist der aus Ziegeln massiv gebauete Theil, welcher sich an den Nonnenchor, also an das Westende der Kirche, anlegt, und von diesem wiederum der westliche Theil, welcher wahrscheinlich bei der Gründung des Klosters erbauet ward und das älteste Gebäude in Wienhausen ist. Dieser Theil ist im Erdgeschosse noch ganz im romanischen Style gebauet. Das obere Geschoß hat sehr schöne, große Fenster nach dem Klosterhofe hin, welche jedoch aus etwas jüngerer Zeit stammen. Der an der Kirche entlang führende Gang hat noch nicht überkalkte, rothe Gewölberippen. Die Fenster des Kreuzganges waren früher auch mit Glasgemälden geschmückt, welche aber in neuern Zeiten ausgenommen sind, jedoch noch sorgfältig aufbewahrt werden. — Gegen Osten hin werden die einzelnen Theile des Kreuzganges immer jünger und sind zum Theile von Fachwerk 1551 erbauet. Hier befindet sich auch eine große Reihe mit Holz getäfelter Zellen, mit gemalten Wappen in den Fenstern, aus dem Ende des 16. Jahrhunderts.

1) Mithoff sagt a. a. O. S. 7 flgd.:
„Eine bedeutende Arbeit bildet die auf Kalkputz ausgeführte „Wand- und Deckenmalerei des vormaligen Nonnenchors. Es „ist wohl selten, daß Kirchen germanischen Styls im nördlichen „Deutschland eine so reiche Ausschmückung durch Malerei, na„mentlich mit figürlichen Darstellungen, erhielten, wie dies hier „der Fall ist. Dem Style, den Costümen und lateinischen In„schriften in gothischen Majuskeln nach gehört diese Arbeit der „ersten Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts an und wird gleich „nach der Aufführung des Chors angefertigt sein. Die Malerei, „obwohl handwerksmäßig ausgeführt, gewährt in Verbindung „mit der Glasmalerei einen prächtigen Anblick. Der Reichthum „des Bilderschmucks wird noch mehr gesteigert, wenn der Fuß„boden des Chors, wie an hohen Festtagen gebräuchlich, mit „den merkwürdigen Teppichen belegt wird".
Mithoff vergleicht Note 1. die von mir in der berliner Zeitschrift für Bauwesen veröffentlichte ältere Gewölbemalerei der Kirche zu Röbel; bedeutender noch ist die Malerei in der Kirche zu Bilchen und in der ehemaligen Franziskaner-Kirche zu S. Katharinen (jetzt Bibliothek) in Lübeck.

Digitized by Google

An Geräthen bewahrt das Kloster noch viele alte Schränke und Kisten, von denen einige geschnitzt und mit ausgezeichneten Eisenbeschlägen verziert sind.

An den die beiden Höfe trennenden Mittelgang ist gegen Osten hin, nach dem jüngern Hofe, die Allerheiligenkapelle angebauet, welche auch bemerkenswerth ist. Diese Kapelle ist von einem einzigen Kreuzgewölbe bedeckt und sehr klein, so daß im Ganzen nur ein kleiner Altar und vor demselben drei Leichensteine neben einander Platz haben. Die Wände und das Kreuzgewölbe sind mit Wandmalereien und die kleinen Fenster mit Glasgemälden geschmückt [1]). Vielleicht ist diese Kapelle von der Aebtissin Katharina I. (1422 † 1474), Gräfin von Hoya, deren Mutter die braunschweig-lüneburgische Prinzessin Mechthild war, erbauet; diese ist so weit die Nachrichten reichen, die erste Aebtissin, welche in der Allerheiligenkapelle 1474 begraben ward. Die Aebtissin Gertrud, welche eine Zeit lang, während Katharine I. von Hoya resignirt hatte, regierte, ward im J. 1439 im Kreuzgange nächst der Allerheiligenkapelle begraben. Im J. 1454 ward das Herz der Herzogin Magdalene von Braunschweig-Lüneburg, des Kurfürsten Friedrich I. von Brandenburg Tochter, welche wahrscheinlich in dem Kloster gestorben war, in der Kapelle niedergelegt, ihr Körper aber in der Kirche zu Scharnebek begraben (Böttger Not. 155). Die auf Katharina I. von Hoya folgende Aebtissin Susanna Pottstock (1470 † 1501) ward auch im Kreuzgange vor der Allerheiligenkapelle begraben. Im J. 1512 fand die Herzogin Margarethe von Meklenburg-Stargard in der Allerheiligenkapelle ihr Grab, wahrscheinlich in der Mitte vor dem Altare. Unter der Aebtissin Katharina II. Remstedt (1501 † 1549) kamen die Klosterjungfrauen, welche nicht von der papistischen Kirche weichen wollten, heimlich in der Allerheiligenkapelle zum Gottesdienste zusammen. Die Aebtissin Dorothea Spörken (1549 † 1565) ward „zur linken Hand" und die Aebtissin Anna von I. von Langeln (1565 † 1587) „zur rechten Hand" („ad dextram partem juxta parietem")

1) Mithoff sagt a. a. O. S. 5 von der Allerheiligen-Kapelle: „An dem Gewölbe sieht man in dem einen Felde Christus auf „dem Throne, segnend und ein aufgeschlagenes Buch mit dem „A und Ω haltend. In jedem der übrigen Felder sind drei „Engel mit Schriftrollen dargestellt. Die beiden Fenster gegen „Osten enthalten im untern Raume die Verkündigung und im „obern Theile die Kreuzigung und die Auferstehung Christi. „Das Fenster gegen Norden zeigt den Erzengel Michael. Die „Wandmalerei ist fast ganz unkenntlich geworden".

Digitized by Google

in der Allerheiligenkapelle begraben. Dies scheint darauf hinzudeuten, daß man damals das Grab der Herzogin Margarethe noch nicht berührt hatte. In der Folge wurden gewöhnlich die Aebtissinnen in der Allerheiligenkapelle begraben und zwar in der Weise, daß in der Reihenfolge immer das nächstfolgende von den drei Gräbern wieder aufgebrochen und zum Begräbniß benutzt ward. Dies dauerte bis zum J. 1788. Die Aebtissin Margarethe Dorothea von Taube ward 1793 zuerst auf dem Kirchhofe begraben. — Gegenwärtig ist die Kapelle vernachlässigt, verfallen und dunkel; die Leichensteine sind verwittert und tief versunken, so daß sich auf denselben nichts mehr erkennen läßt.

Digitized by Google

II.

Eliſabeth von Wenden,

Tochter

des Fürſten Borwin I.,

Aebtiſſin des Kloſters Wienhauſen,

von

G. C. F. Liſch.

Bei einer Wanderung durch das durch Anſehen und geſchichtliche Erinnerungen ausgezeichnete Ciſtercienſer-Nonnenkloſter Wienhauſen [1]) an der Aller bei Celle und deſſen in neuern Zeiten geöffnetes reiches Quellengebiet begegnen wir einer Aebtiſſin Eliſabeth von Wenden, welche ohne Zweifel dem alten meklenburgiſchen Fürſtengeſchlechte angehört, bisher aber gar nicht bekannt geweſen iſt. Sie war die vierte Aebtiſſin des Kloſters, nachdem ihr drei Aebtiſſinnen in einem kurzen Zeitraume vorangegangen waren. Das werthvolle Todtenbuch [2]) des Kloſters ſagt, daß „die vierte Aebtiſſin des Kloſters „Wienhauſen am 10. Februar (1265) geſtorben ſei, mit dem „Nachruhme, daß ſie das Gedeihen des Kloſters während ihrer „Zeit treulich befördert habe“:

Februar.

SCO Obiit felicis memorie religiosa domina Elyzabeth de Wenden, quarta abbatissa huius monasterii Wynhusen, cuius promocionem suo tempore fideliter adimplevit.

1) Vgl. oben den Bericht über das Kloſter Wienhauſen, Abhandlung I.
2) Vgl. Zeitſchrift des Hiſtoriſchen Vereins für Niederſachſen, Hannover, Jahrgang 1855, S. 193 — 194.

Digitized by Google

Nach den Urkunden [1]) des Klosters, in denen sie nur „Aebtissin Elisabeth" genannt wird, war sie sicher Aebtissin in der Zeit 1241 — 1265. Ihre letzte Urkunde ist vom 3. Januar 1265. Sie starb nach dem alten Todtenbuche am 10. Februar, nach der freilich nicht alten Chronik [2]) des Klosters im Jahre 1265. Ihre Nachfolgerin in der Würde hieß ebenfalls Elisabeth; diese, welche in Urkunden 1279 — 1282 vorkommt, wird in dem Todtenbuche ausdrücklich als „fünfte Aebtissin" aufgeführt und starb am 20. October 1286 [3]).

In dem Todtenbuche wird die vierte Aebtissin „Elisabeth von Wenden" genannt. Diese Bezeichnung der Herkunft „von Wenden" ist nun im 13. Jahrhundert in den überelbischen Klöstern eine allgemein übliche Bezeichnung des meklenburgischen oder „wendischen Fürstenhauses", deren Linien damals noch nicht sehr bekannt sein mochten, namentlich um die Mitte des 13. Jahrhunderts, wo sie sich eben erst entwickelt hatten. Pribislav und die Borwine werden noch „Fürsten der Wenden" (Slavorum principes) genannt, und Elisabeth von Wenden gehörte sicher noch nicht zu einer bestimmten Linie unsers Fürstengeschlechtes, sondern stammte unmittelbar von den Stammvätern; Mechthild, die Tochter des Herzogs Johann von Lüneburg und Gemahlin des Fürsten Heinrich I. von Werle, wird in den Todtenbüchern von Wienhausen, Lüneburg und Hildesheim, unter ausführlicher Bezeichnung, noch „Mechthildis de Wenden" oder „de Slavia" und ihr Gemahl Heinrich gar „Hinricus miles de Slavia" (Heinrich, Ritter, von Wenden) genannt.

Die Herkunft der Aebtissin Elisabeth aus dem wendischen oder meklenburgischen Fürstenhause läßt sich aber gar nicht bezweifeln, da sich dieselbe urkundlich beweisen läßt. Um das Jahr 1226 ward das Kloster, welches schon einige Jahre vorher zu Nienhagen bestanden hatte, von dem Herzoge Heinrich dem Langen, dem Sohne Heinrichs des Löwen, und dessen zweiter Gemahlin Agnes, Markgräfin von Landsberg, zu Wienhausen gegründet und am 24. April 1233 bestätigt. Die Herzogin Agnes, die Hauptwohlthäterin des Klosters bei der Stiftung, war diesem Kloster besonders geneigt, zog sich gegen das Ende ihres Lebens wahrscheinlich in dasselbe zurück [4]) und

1) Vgl. Urkunden-Sammlung IV. Ich habe diese Urkunden selbst in Wienhausen abgeschrieben.
2) Vgl. oben: Ueber das Kloster Wienhausen, S. 7, und Zeitschrift des Histor. Vereins f. Niedersachsen a. a. O. S. 252.
3) Vgl. daselbst S. 224 und 252.
4) Die Siegel der Herzogin Agnes, wenn solche noch vorhanden sind,

Digitized by Google

ward in demselben begraben; noch heute bewahrt das Kloster ihre schöne lebensgroße Bildsäule, wahrscheinlich von ihrem Grabe, und verehrt dankbar ihr Gedächtniß; die Herzogin starb am 1. Januar 1248. Diese Bevorzügung eines jungen Klosters gab demselben ein ungewöhnliches Ansehen, das sich lange erhielt.

Elisabeth von Wenden war also wenigstens sieben Jahre Aebtissin während des Lebens der Herzogin Agnes; sie stellt noch mit der Herzogin Agnes und mit dem Propst Werner, „dem Stifter des Klosters", eine Urkunde [1]) aus, welche wahrscheinlich im J. 1241 ausgestellt ist. Die Gemahlin des Herzogs Otto des Kindes von Braunschweig, des Enkels Heinrichs des Löwen, die Herzogin Mechthild, eine Tochter des Markgrafen Albrecht von Brandenburg, trat während der Regierung der Aebtissin Elisabeth ebenfalls in ein freundliches und beschützendes Verhältniß zu dem Kloster Wienhausen und nennt in einer Urkunde [2]) vom J. (1253) „die Aebtissin Elisabeth ihre Blutsverwandte" („consanguinea"). Elisabeth war also ohne Zweifel fürstlichen Standes und konnte aus keiner andern Fürstenfamilie stammen, als aus der Familie des wendischen, jetzt meklenburgischen Fürstenhauses. In einer nicht datirten Urkunde bestätigt die Herzogin Mechthild von Braunschweig der Aebtissin, „ihrer Blutsverwandten" (consanguineae suae), und dem Convent in Wienhausen, daß sie ferner ihren Gebrauch, keine Knaben oder Mädchen zur Erziehung aufzunehmen, beibehalten, jedoch mit Fürstentöchtern eine Ausnahme machen können. Da der Gemahl der Herzogin am 7. Junii 1252, die Herzogin aber am 10. Junii 1261 starb, so wird die Urkunde in der Zeit 1253 — 1260 ausgestellt sein.

Es leidet also keinen Zweifel, daß die Aebtissin Elisabeth von Wenden eine nahe Verwandte der Herzogin Mechthild von Braunschweig, gebornen Markgräfin von Brandenburg, war.

Es steht nun zur Frage, wessen Tochter die Aebtissin Elisabeth von Wenden und wie sie mit der Herzogin Mechthild verwandt war.

---

werden ihr Verhältniß zum Kloster klar machen können, da die Umschrift des Siegels an der Urkunde von (1241) den Namen Wienhausen trägt: Sigillum Agnetis ..... in Winhusen. Leider ist die Umschrift an der wichtigen Stelle nicht vollständig.

1) Vgl. Urkunden-Sammlung I.

2) Vgl. Urkunden-Sammlung II.

Digitized by Google

Die Aebtissin Elisabeth kann nur eine Tochter des Fürsten Borwin I. oder des Fürsten Heinrich Borwin II. gewesen sein.

Nimmt man an, daß Elisabeth eine Tochter des Fürsten Heinrich Borwin II. gewesen sei, so scheint Elisabeth etwas jung für eine Aebtissin eines großen Klosters gewesen zu sein. Heinrich Borwin II. starb in jungen Jahren am 4. Junii 1226, vor seinem Vater Borwin I. († 28. Jan. 1227), und hinterließ nach den bisherigen sicheren Ermittelungen [1]) vier Söhne, welche bei seinem Tode noch minderjährig waren. Der älteste von ihnen, Johann von Meklenburg, ward im Anfange des J. 1229 mündig, war also damals wahrscheinlich 18 Jahre alt und um das Jahr 1210 geboren. Nimmt man nun auch an, daß Elisabeth das älteste Kind Borwins II. gewesen, also um das J. 1210 geboren sei, so würde sie bei ihrem Eintrit in das im J. 1226 errichtete Kloster Wienhausen 16 Jahre und bei ihrer Erwählung zur Aebtissin erst 30 Jahre alt gewesen und im Ganzen 55 Jahre alt geworden sein. Da sie aber sehr lange, 25 Jahre, das Kloster als Aebtissin regierte, so ist es wahrscheinlich, doß sie ein hohes Alter erreichte.

Es scheint, daß man sicherer geht anzunehmen, Elisabeth sei eine Tochter des Fürsten Borwin I. gewesen. Borwin I. war zuerst mit Mechthild, des Herzogs Heinrich des Löwen von Braunschweig Tochter, vermählt. Sein Sohn Heinrich Borwin II. war, nach seinem Tode und dem jungen Alter seiner hinterlassenen Söhne zu schließen, vielleicht zwischen 1180 — 1190 geboren. War nun Elisabeth ein junges Kind Borwins I., wie er auch noch einen jüngern Sohn Nicolaus hatte, so mag sie um das Jahr 1190 geboren sein. Nimmt man dies an, so ward sie ungefähr im 50. Jahre Aebtissin und starb ungefähr im 75. Jahre. — Sie kann aber auch als Tochter Borwins noch jünger gewesen sein, da Borwin I. zwei Male vermählt war und im J. 1219 seine zweite Gemahlin Adelheid [2]) noch lebte. Elisabeth kann also ein Kind zweiter Ehe Borwins I. gewesen sein. Leider wissen wir nicht, welchem fürstlichen Geschlechte Adelheid entsprossen war, können daher über ihre Verwandtschaft nichts bestimmen.

Es wird also gerathen sein anzunehmen, daß die Aebtissin Elisabeth eine Tochter des Fürsten Borwin I. von Wenden war.

Wann Elisabeth ins Kloster gegangen sei, ist unbestimmt. Es ist möglich, daß sie schon vorher, ehe sie in das Kloster

1) Vgl. Jahrbücher X, S. 4 flgd.
2) Vgl. Lisch Mekl. Urk. II, S. 1.

Digitized by Google

Wienhausen ging, dem Klosterleben geweihet und vielleicht im J. 1219 bei der Wiederaufrichtung des „Neuen Klosters" Parkow oder Sonnenkamp, jetzt Neukloster, in Meklenburg, wozu Borwins Gemahlin Adelheid ihre Zustimmung gab, in das Kloster gegeben war. Es ist möglich, ja wahrscheinlich, daß sie schon bei der Errichtung des Klosters Wienhausen im J. 1226 in dieses Kloster ging, ja es vielleicht mit errichten half; es kann selbst sein, daß Nonnen von Neukloster in das Kloster Wienhausen gingen, um demselben zuerst Bewohnerinnen zu geben, da die meklenburgischen Fürstinnen aus dem braunschweig-lüneburgischen Fürstenhause späterhin immer eine besondere Vorliebe für das Kloster Wienhausen hatten. So viel ist gewiß, daß die Errichtung des Klosters Wienhausen in dieselbe Zeit fällt, in welcher Borwin I. und II., Vater und Sohn, starben und die meklenburgischen Fürsten alle minderjährig waren, es also in dem Fürstenhause sehr trübe aussah.

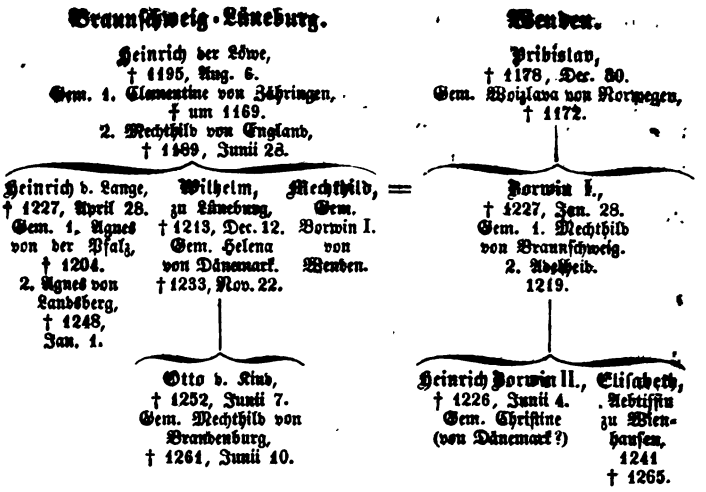
Elisabeth von Wenden ging vielleicht deshalb in das braunschweig-lüneburgische Kloster Wienhausen, theils weil sie mit dem Fürstenhause Braunschweig-Lüneburg nahe verwandt war, theils weil das Kloster Wienhausen im Bisthum Hildesheim lag, welches damals in Meklenburg im besondern Ansehen stehen mußte, da Borwin II. bei seinem Sterben 1226 das Dom-Collegiatstift Güstrow nach dem Muster der hildesheimschen Kirche gestiftet hatte.

Es hat freilich auch manches für sich, daß Elisabeth eine Tochter Borwins II. gewesen sei, da es sich glaublich machen läßt, daß sie nach dem frühen Tode ihres Vaters jung in ein Kloster des Bisthums gegeben worden sei, welches ihr Vater bei seinem Sterben als Muster aufgestellt hatte und dessen Propst der Graf Friedrich von Schwerin [1]) war; auch läßt sich dafür sagen, daß die Söhne Borwins II. theils um dieselbe Zeit, in welcher Elisabeth starb, oder innerhalb der nächstfolgenden 13 Jahre starben. Dagegen wird aber immer ihr Lebensalter reden, um so mehr da sie mit der Herzogin Mechthild von Braunschweig auf derselben Linie zu stehen scheint.

Die Verwandtschaft mit der Herzogin Mechthild von Braunschweig könnte über ihre Abstammung Auskunft geben, wenn jene nicht selbst dunkel wäre und der Aufklärung bedürfte. Die kurz gefaßten Stammbäume der fürstlichen Häuser Braunschweig und Wenden (Meklenburg) sind folgende:

1) Vgl. Jahrbücher XX, S. 238.

Digitized by Google



Die Herzogin Mechthild nennt die Aebtissin ihre Blutsverwandte („consanguinea"). Es liegt nun am nächsten, zu glauben, diese Bezeichnung rühre von ihrer Abstammung von Heinrich dem Löwen her; denn Elisabeth war, wenn sie ein Kind erster Ehe Borwins I. war, eine Enkelin Heinrichs des Löwen von dessen Tochter Mechthild, welche an Borwin I. vermählt gewesen war, und die Herzogin Mechthild von Braunschweig war die Gemahlin des Enkels (Otto) Heinrichs des Löwen. Böttger, der Herausgeber des wienhausenschen Todtenbuches a. a. S. 229, bemerkt hierüber ganz richtig, daß der Herzog Otto und die Aebtissin Elisabeth durch gleich weit entfernte Abstammung von Heinrich dem Löwen allerdings Blutsverwandte (consanguinei) waren, daß diese Verwandtschaft aber nicht für Otto's Gemahlin in Anspruch genommen werden könne, vielmehr die Herzogin Mechthild mit der Aebtissin nur verschwägert (consobrina) sei. Im strengen Sinne des Wortes ist dieser Einwand allerdings richtig. Ich möchte es aber doch wagen, den Ausdruck Blutsverwandte (consanguinea) nicht zu sehr zu pressen, sondern annehmen, daß die Herzogin, oder vielmehr ihr Schreiber, den Ausdruck in vertraulicher Wendung nur allgemein für Verwandte genommen habe.

Wollte man dies aber nicht gestatten, so bliebe noch immer übrig anzunehmen, daß die Aebtissin Elisabeth ein Kind Borwins I. von seiner zweiten Gemahlin Adelheid und durch diese mit der Herzogin Mechthild blutsverwandt gewesen sei. Die Herkunft der Fürstin Adelheid ist aber völlig unbekannt,

Digitized by Google

und so läßt sich über die Möglichkeit dieser Verwandtschaft bis jetzt gar nichts sagen und vermuthen.

Eben so wenig läßt sich über eine Blutsverwandtschaft zwischen beiden Fürstinnen sagen, wenn Elisabeth eine Tochter Borwins II. sein sollte, wenn sich auch eine Verwandtschaft durch Verschwägerung nachweisen ließe.

Das aber bleibt immer gewiß und mit allen Nebenumständen eine werthvolle Bereicherung der meklenburgischen Geschichte, daß die Aebtissin Elisabeth von Wenden eine wendische oder meklenburgische Fürstentochter aus der Zeit der Borwine war.

Digitized by Google

Urkunden.

Nr. I.

Die Herzogin Agnes von Braunschweig-Lüneburg und die Aebtissin Elisabeth und der Propst Werner des Klosters Wienhausen beurkunden, dass Johann Oppershusen und seine Frau Ade dem Kloster die jährliche Hebung eines Scheffels Salzes für 70 Mark erworben und zwei Mark zur Verbesserung der (Propstei-) Präbende geschenkt haben, wofür iknen im Kloster Memorien mit Almosen gestiftet werden sollen.

D. d. (1241).

Nach dem Originale im Archive des Klosters Wienhausen.

Agnes dei gratia ducissa, fundatrix ecclesie in Winhusen, Elizabeth abbatissa et Wernerus prepositus, fundator eiusdem loci, omnibus hoc scriptum intuentibus salutem. Quoniam facta hominum cum tempore transeunt et mutantur, idcirco noticie posterorum per scripta auctentica commendantur: scire itaque uolumus omnium, tam presencium, quam futurorum industriam, quod dominus Johannes Osberneshusen et uxor ipsius Ade Bochorne pro remuneratione diuina ex instinctu spiritus sancti pro se et suorum antecessorum [remedio] modium salis pro septuaginta marcis comparatum ecclesie nostre contulerunt et in presenti duas marcas communis argenti ad emendationem prebende nostre dimiserunt, et

Digitized by Google

quod superest, habebunt omnibus diebus uite sue, nullo impediente, et post obitum ipsorum predicta ecclesia eandem pecuniam ex integro possidebit et absolute. Anniuersarii uero ipsorum solempniter peragentur et in eiusdem anniuersario dabuntur decem solidi ad seruicium dominarum et pauperum refectionem. Vt autem hec donacio rata et inconuulsa semper permaneat, rogamus et districte precipimus. Ne igitur aliquis presumat infringere, fecimus conscribi et sigillis nostris communiri.

Nach dem Originale im Archive des Klosters Wienhausen, nach einer Abschrift des Herrn Bibliothek-Secretairs Dr. Böttger zu Hannover. Angehängt sind an grünen seidenen Fäden:

1) das elliptische Siegel des Klosters Wienhausen mit der sitzenden Jungfrau Maria mit dem Christkinde, in der rechten Hand eine Lilie haltend, an jeder Seite mit einem sechsstrahligen Sterne; Umschrift:

✠ SIGILLVM . SANCTE . MARIE . IN . WINHVSEN.

2) das Siegel des Propstes Werner, nur noch zur Hälfte vorhanden, mit einem Agnus dei;

3) das Siegel der Herzogin Agnes mit der Umschrift:

✠ Sigillum Agnetis [fundatricis] in Winhvsen

zeigt ebenfalls ein Marienbild und zu dessen rechter Seite eine Kniende, über welche Maria einen Lilienstengel hält. Leider fehlt ein Wort in der Umschrift des Siegels, von dem kein zweites Exemplar bekannt ist; da die Herzogin aber in der Urkunde fundatrix genannt wird, so dürfte dieses Wort zu ergänzen sein. Ein anderes, vielleicht älteres Siegel der Herzogin im Archive zu Wienhausen hat die Umschrift:

Agnes dei gratia dvcis Henrici vidva.

Die Urkunde wird um das Jahr 1241 ausgestellt sein, da der Propst und Stifter Werner um das Jahr 1241 und die Vorgängerin der Aebtissin Elisabeth ebenfalls wahrscheinlich im J. 1241 starb; die Herzogin Agnes starb am 1. Januar 1248 (vgl. Böttger a. a. O. S. 247 und 252).

Digitized by Google

Nr. II.

Die Herzogin Mechthild von Braunschweig und Lüneburg erlaubt dem Kloster Wienhausen, Fürstentöchter zur Erziehung in das Kloster aufzunehmen.

D. d. (1253 — 1260).

Nach dem Copiarium des Klosters Wienhausen im königlich-hannoverschen Staats-Archive zu Hannover.

Dei gratia M. ducissa de Brunswich ac domina in Luneburg consanguinee sue abbatisse totique conuentui in Winhusen salutem et sincere dilectionis affectum. Loci uestre honestatem conseruare ut decet in omnibus proponentes, vobis presentibus innotescat, quod cum consuetudo uestre ecclesie hactenus non seruauerit, vt inibi pueri aut uirgines recepte sint aut fuerint edocende, illud immutari uolentes aliquatenus aut infringi mediante presentium, vobis uniuersis et singulis inhibemus, ne aliquas decetero uirgines educandas aut etiam instruendas uestrum in cenobium acceptetis, nisi forte principis filia illud requireret sue presencie inpendendum.

Nach dem Copiarium des Klosters Wienhausen Nr. (116) 41 im königlichen Staats-Archive zu Hannover, nach einer Abschrift des Herrn Bibliothek-Secretairs Dr. Böttger zu Hannover.

Die Herzogin M. ist Mechthild, Gemahlin des am 7. Junii 1252 gestorbenen Herzogs Otto puer von Braunschweig-Lüneburg und Tochter des Markgrafen Albrecht II. von Brandenburg, welche am 10. Junii 1261 starb. Während dieser Zeit regierte zu Wienhausen die Aebtissin Elisabeth von Wenden, 1241 — 1265 welche in dem Nekrologium des Klosters ausdrücklich als die vierte Aebtissin bezeichnet wird, während ihre Nachfolgerin Elisabeth 1279 — 1282 als fünfte Aebtissin aufgeführt wird. Die Urkunde ist also ungefähr zwischen 1253 und 1261 ausgestellt.

Digitized by Google

Nr. III.

Die Aebtissin Elisabeth, der Propst Mathias und der Convent des Klosters Wienhausen beurkunden, dass Johann Vulleman 4 Scheffel Roggen Hebungen aus den Zehnten von Lachtehusen für das Kammeramt des Klosters erworben habe.

D. d. Wienhausen. 1255. Aug. 7.

Nach dem Originale im Archive des Klosters Wienhausen.

In nomine sancte et individue trinitatis. Elisabet abbatissa, Mathias prepositus totusque conuentus in Winhusen Christifidelibus uniuersis. Notum esse volumus, quod Johannes dictus Wlleman in decima in Lachtehusen ad officium camere IIII^{or} modios siliginis cum bonis sibi a deo collatis comparauit, quos ipse presentabit, quam diu vixerit, omni anno, post vero mortem ipsius predicte annona omni anno dabitur ad idem officium de decima supradicta. Quod ut firmius seruetur, presentes sigilli munimine duximus roborandum. Datum Winhusen, anno domini M°CC°LV°, in die beate Afre.

Nach dem Originale im Archive des Klosters Wienhausen, nach einer Abschrift des Herrn Bibliothek-Secretairs Dr. Böttger zu Hannover. Angehängt ist das zerbrochene Klostersiegel.

Nr. IV.

Der Propst Lambert, die Aebtissin Elisabeth und der Convent des Klosters Wienhausen beurkunden, dass der Pfarrer Werner zu St. Jacobi in Braunschweig dem Kloster 5 Mark reinen Silbers zur Erwerbung von Gütern in

Digitized by Google

Nr. II.

Die Herzogin Mechthild von Braunschweig und Lüneburg erlaubt dem Kloster Wienhausen, Fürstentöchter zur Erziehung in das Kloster aufzunehmen.

D. d. (1253 — 1260).

Nach dem Copiarium des Klosters Wienhausen im königlich-hannoverschen Staats-Archive zu Hannover.

Dei gratia M. ducissa de Brunswich ac domina in Luneburg consanguinee sue abbatisse totique conuentui in Winhusen salutem et sincere dilectionis affectum. Loci uestre honestatem conseruare ut decet in omnibus proponentes, vobis presentibus innotescat, quod cum consuetudo uestre ecclesie hactenus non seruauerit, vt inibi pueri aut uirgines recepte sint aut fuerint edocende, illud immutari uolentes aliquatenus aut infringi mediante presentium, vobis uniuersis et singulis inhibemus, ne aliquas decetero uirgines educandas aut etiam instruendas uestrum in cenobium acceptetis, nisi forte principis filia illud requireret sue presencie inpendendum.

Nach dem Copiarium des Klosters Wienhausen Nr. (116) 41 im königlichen Staats-Archive zu Hannover, nach einer Abschrift des Herrn Bibliothek-Secretairs Dr. Böttger zu Hannover.

Die Herzogin M. ist Mechthild, Gemahlin des am 7. Junii 1252 gestorbenen Herzogs Otto puer von Braunschweig-Lüneburg und Tochter des Markgrafen Albrecht II. von Brandenburg, welche am 10. Junii 1261 starb. Während dieser Zeit regierte zu Wienhausen die Aebtissin Elisabeth von Wenden, 1241 — 1265 welche in dem Nekrologium des Klosters ausdrücklich als die vierte Aebtissin bezeichnet wird, während ihre Nachfolgerin Elisabeth 1279 — 1282 als fünfte Aebtissin aufgeführt wird. Die Urkunde ist also ungefähr zwischen 1253 und 1261 ausgestellt.

Digitized by Google

Nr. III.

Die Aebtissin Elisabeth, der Propst Mathias und der Convent des Klosters Wienhausen beurkunden, dass Johann Vulleman 4 Scheffel Roggen Hebungen aus den Zehnten von Lachtehusen für das Kammeramt des Klosters erworben habe.

D. d. Wienhausen. 1255. Aug. 7.

Nach dem Originale im Archive des Klosters Wienhausen.

In nomine sancte et individue trinitatis. Elizabet abbatissa, Mathias prepositus totusque conuentus in Winhusen Christifidelibus uniuersis. Notum esse volumus, quod Johannes dictus Wlleman in decima in Lachtehusen ad officium camere IIII^{or} modios siliginis cum bonis sibi a deo collatis comparauit, quos ipse presentabit, quam diu vixerit, omni anno, post vero mortem ipsius predicta annona omni anno dabitur ad idem officium de decima supradicta. Quod ut firmius seruetur, presentes sigilli munimine duximus roborandum. Datum Winhusen, anno domini M°CC°LV°, in die beate Afre.

Nach dem Originale im Archive des Klosters Wienhausen, nach einer Abschrift des Herrn Bibliothek-Secretairs Dr. Böttger zu Hannover. Angehängt ist das zerbrochene Klostersiegel.

Nr. IV.

Der Propst Lambert, die Aebtissin Elisabeth und der Convent des Klosters Wienhausen beurkunden, dass der Pfarrer Werner zu St. Jacobi in Braunschweig dem Kloster 5 Mark reinen Silbers zur Erwerbung von Gütern in

Digitized by Google

Widenfeld geschenkt habe, wofür ihm im Kloster jährlich Memorien gehalten werden sollen.

D. d. 1265. Januar 3.

Nach dem Originale im Archive des Klosters Wienhausen.

Lambertus dei gratia prepositus et Elyzabet abbatissa totusque conventus sanctimonialium in Winhusen omnibus, ad quos peruenerit presens scriptum, orationes in domino Jhesu Christo. Actiones hominum etiam laudabiles a disculis sepius reuocantur, nisi testimonio scripturarum uel lingua testium confirmentur: notum esse uolumus vniuersis, quod Wernerus, plebanus sancti Jacobi in Brunswic, nobis contulit V marcas puri argenti, quas addidimus ad bona in Widenueldhe nostro cenobio comparanda, pro quibus eidem XII solidos Brunswicensis monete annis singulis ante festum beati Martini, quamdiu uixerit, dabimus expedite, in die autem obitus predicti Werneri prefatos solidos in album panem et in pisces debemus, secundum quod nostro conuentui tunc conplacuerit, commutare, et hoc annis singulis faciemus, ut sepe dicti Werneri diem anniuersarium in maiori memoria teneamus. Vt autem hanc ordinationem nostram nullus ualeat infirmare, presentes litteras prefati Lamberti sigillo, necnon nostre sigillo ecclesie firmiter roboramus. Testes huius facti sunt: Heidenricus filius Timmonis et Godehardus de Luneburch. Acta sunt hec anno domini M°CC°LXV°, III° nonas Januarii.

Nach dem Originale im Archive des Klosters Wienhausen. An weissen leinenen Fäden hangen 3 sehr gut erhaltene Siegel:

1) ein kleines, rundes Siegel mit einem Kopfe; Umschrift:

✠ S . PPI . IN . WINHVSEN.

2) ein grosses, elliptisches Siegel, mit drei Bogen neben einander quer durch die Mitte des Siegels, unter den Bogen die Aebtissin mit einer Lilie in der rechten und einem bischofförmigen Krummstabe in der linken Hand, über den

Digitized by Google

Bogen rechts eine kleine gekrönte Figur, links eine kleine Figur mit einem Heiligenscheine; Umschrift:

✠ SIGIL'. ABBATISSE . IN . WINhVSEN.

3) ein elliptisches Siegel mit der sitzenden Jungfrau Maria mit dem Christkinde, in der rechten Hand eine Lilie haltend, an jeder Seite mit einem sechsstrahligen Sterne; Umschrift:

✠ SIGILLVM . SANCTE : MARIE . IN . WINHVSEN.

Digitized by Google

III.

Mechthild von Lüneburg,

Gemahlin

des Fürsten Heinrich I. von Werle,

von

G. C. F. Lisch.

Eine Schattenseite in der Geschichte des meklenburgischen Fürstenhauses von der Linie Werle bildet das traurige Ende des Fürsten Heinrich I. zu Güstrow (reg. 1277 † 1291). Heinrich I. von Werle war der älteste Sohn des Fürsten Nicolaus I. (1229 † 1277), des Stammvaters der Linie Werle nach der Landestheilung, dessen ruhmwürdiger Regierung Heinrich I. und dessen beide jüngeren Brüder Johann I. und Bernhard I. folgten. Heinrich I. war zuerst mit der schwedischen Königstochter Rixe vermählt, welche ihm zwei Söhne Heinrich und Nicolaus gebar und vor dem 13. Dec. 1282 starb. In der Folge vermählte sich der alternde Fürst im J. 1291 zum zweiten Male mit der Prinzessin Mechthild von Braunschweig-Lüneburg, einer Tochter des Herzogs Johann und einer Schwester des Herzogs Otto des Strengen zu Lüneburg. Dies kam den Söhnen des Fürsten Heinrich I. von Werle ungelegen, da sie fürchteten, daß dadurch ihr Einfluß auf die Regierung und ihr künftiges Erbtheil geschmälert werden könne; besonders war der ältere Sohn Heinrich, welcher mit des Herzogs Barnim von Pommern Tochter Mechthild vermählt war, über die Wiedervermählung seines Vaters aufgebracht und faßte den Entschluß, mit Hülfe seines Bruders Nicolaus den Vater gefangen zu nehmen und zu halten. Als sie diesen Entschluß

Digitized by Google

auf der Jagd im Lande Rügen bei dem Dorfe Sale nicht weit von Damgarten zur Ausführung bringen wollten, geschah es, daß die Söhne ihren Vater, der sich zur Wehre setzte, am 8. Oct. 1291 todt schlugen.

Ausführlich berichtet über diese traurige Begebenheit Ernst von Kirchberg in seiner mekkenburgischen Reimchronik folgendermaßen:

Dy czid der alde her Johan — Cap. LXXIII.
irstarb vnd quam geyn Doberan,
hern Nyclaws vatir offinbar,
du man schreib czwelfhundirt iar
vnd dry vnd achczig recht gewis
in den achten kalendas Nouembris.
Des selbin bruder wirdiglich
der iungen vettere her Hinrich
der nam ouch eyn wib gar.
Czwene sone dem herren sy gebar:
der eyne hiez iungher Hinrich ia,
der andir iungher Nycola.
Ich kans gesagin hy nycht baz,
van wannen dy frow geborin waz.
Dy selbe frowe iung irstarb;
eyne andere her nach ir irwarb,
dy waz tochtir vngelogin
von Luneborg des herczogin.
Daz waz den sonen beyden leyd,
daz wart sint schyn mit bosheyd.
Der selbe iungher Hinrich
nam im synd zu wybe glich
des herczogin tochter von Stetyn;
eynen son gebar dy frowe syn,
Barnym des selbin name waz,
der starb eyn monich zu Colbaz,
syns aldirvatir nam ward im,
den hiez herczoge Barnym.

Dy czyd da iungher Hinrich — Cap. LXXIIII.
gebruchte boses rades sich;
mit synes bruder rade gahin
meynte her synen vatir vahin.
Das brachte yn vngeluckes nod,
sy slugen iren vatir tod
mit hertiglichen vnhoulden,
also sy yn vahen soulden.
Daz geschach in Rugia

Digitized by Google

by Zale dem dorfe da,
du man schreyb czwelfhundirt iar
vnd eyn vnd nuynczig offinbar
vnd wart begrabin vm daz virseren
zu Doberan mit groszin eren.

Eben so berichten die zu derselben Zeit, gleich nach dem J. 1370, abgefaßten Genealogien [1]) von Doberan und Parchim, von denen die letztere am ausführlichsten erzählt:

Hinricus (de Werle) primogenitus duos genuit filios Nicolaum et Hinricum. Sed filiis domini Hinrici predicti, fratris Johannis et Bernardi, patrem suum capturare volentibus, contigit a casu, ut patricide facti fuit, propter quod scelus patricidii dicti duo filii Nicolaus et Hinricus hereditate paterna sunt privati et a dominio per patruos suos eliminati.

und in der Stammtafel hieß:

Nicolaus et Hinricus: hii duo interfecerunt patrem eorum

und

Hinricus: iste interfecit patrem suum et inde excommunicatur a dominio.

Eben so berichtet der Fortsetzer der Chronik von Albert von Stade:

1291 in vigilia Dionysii occisus est nobilis dominus Henricus de Werle a propriis filiis.

Aehnlich lautet die Angabe in Detmar's lübischer Chronik [2]), welche wohl mehr nach dem allgemeinen Gerüchte berichtet:

Do wart des iares (1291) in sunte Dyonisius avende (Oct. 8) slagen dot in der iaghet de edele her Hinrik van Wenden, den sloghen twe siner sone Hinrick unde Johann, umme dat se de vader nicht wolde laten raden na ereme modwillen; des wurden se vordreven ut ereme lande. Do wart grot orloghe tuschen heren Nicolause van Wenden unde den heren van Mekelenborch umme sin land to hebbende ꝛc.

In der Angabe des Todestages stimmt Detmar mit dem doberaner Nekrologium im Kreuzgangsfenster [3]) überein:

1) Vgl. Jahrbücher XI, S. 16—17.
2) Vgl. Detmar's Lübische Chronik, herausgegeben von Grantoff, I, S. 166, zum J. 1291.
3) Vgl. Jahrbücher I, zu S. 136.

Digitized by Google

Hinricus dei gracia dominus in Werle. Hunc filius suus interfecit anno domini MCCXCI, octavo idus Octobris (Oct. 8).

Alle einheimischen Quellen berichten also, daß die Söhne keinen Mord, sondern den Vater nur gefangen zu nehmen und zu halten beabsichtigten, aber bei der Gegenwehr desselben das Unglück hatten, ihn zu erschlagen. Nach einer solchen entsetzlichen That erklärte aber ihr Vetter der Fürst Nicolaus von Werle-Parchim sie für unwürdig, weiter zu regieren, und alle Unterthanen der Lande traten diesem wackern Fürsten bei. Da aber die fremden Fürsten, welche die That milder auslegten, den Vatermördern beistanden, so kam es zu einem heftigen, weit ausgedehnten Kriege, aus welchem jedoch Nicolaus von Werle-Parchim endlich als Sieger und Herr des ganzen Landes Werle hervorging. Von den beiden Vatermördern ward der jüngere Nicolaus noch während des Krieges im J. 1293 durch einen frühzeitigen Tod hinweggerafft, ohne Erben zu hinterlassen; der ältere Heinrich mußte sich endlich nach dem durch Vermittelung seines Schwiegervaters nach 11. Aug. 1295 geschlossenen Frieden mit dem Besitze von Penzlin begnügen. Aber auch dieses mußte er im J. 1307 verlassen, als die fremden Fürsten wieder einen Krieg gegen Nicolaus von Parchim führten. Es ist von ihm weiter keine Nachricht vorhanden; wahrscheinlich floh er nach Pommern, dem Vaterlande seiner Gemahlin, und beschloß dort sein Leben unbemerkt.

Heinrich der „Vatermörder" hatte einen Sohn, Barnim, nach seinem mütterlichen Großvater so genannt. Diesen gaben die ohne Zweifel tief gebeugten Aeltern in das pommersche Kloster Colbaz, um den Makel im Geschlechte nicht fortzupflanzen. Barnim starb aber nicht als Mönch zu Colbaz, wie E. von Kirchberg berichtet („der starb eyn monnich zu Colbaz") und die Geschichtschreiber ihm nacherzählen, sondern er stieg noch zu hohen kirchlichen Ehren, da er in den Jahren 1330—1332 als Propst des Dom-Capitels zu Camin und Inhaber der Pfarre zu Gützkow erscheint [1]).

Mit Theilnahme wird man nach den fernern Schicksalen der Fürstin Mechthild, der Wittwe des erschlagenen Fürsten Heinrich I. fragen, und doch ist bisher noch nichts weiter über sie bekannt geworden, als einige äußere Verhältnisse, welche ich schon früher mitgetheilt [2]) habe. Neuere Entdeckungen geben über ihr Leben vollkommenen Aufschluß.

1) Vgl. Jahrbücher XXIII, S. 77 und 191—193.
2) Vgl. Jahrbücher XVIII, S. 199 flgd.

Digitized by Google

Nach dem beklagenswerthen Tode ihres Gemahls nahm Mechthild ihre Zuflucht in ihr Geburtsland und ging hier in das Kloster Wienhausen, das von der edlen Herzogin Agnes von Braunschweig, welche hier auch ihre letzte Ruhestätte im Leben und im Tode suchte, gegründet und einst von der Fürstin Elisabeth von Wenden regiert war. Daher bedachte sie dieses Kloster auch reich mit Geschenken; namentlich schenkte sie demselben ein kleines Landgut oder ein Vorwerk („allodium minus") in Gakenholt mit mehreren Zehnten, ein silbernes Marienbild und mehrere andere Kleinodien. Das Nekrologium des Klosters Wienhausen, herausgegeben von H. Böttger, S. 191, (vgl. oben S. 8) sagt:

Januar.	Illustris domina Mechthildis du-
E.	xissa de Wenden dedit allodium
Epy.	minus cum toto decima in Gakenholte
dom.	et minutis decimis in Hauekorst in
phiph.	noua indagine et duobus eklagis,
si.	ymaginem beate virginis argenteam
	et alia plura clenodia.

Dieses silberne Marienbild blieb in dem Kloster bis zur Reformation in hohem Ansehen. Die Chronik des Klosters Wienhausen sagt [1]): „Die Aebtissin Katharina Remstede „(1501—1549) ließ das Bild der H. Jungfrau Maria, „welches Mechthildis von Wenden eine Herzogin an das „Kloster verehret, wieder erneuren, und da es vorher mit „Silbern Blech überzogen war, nun mit Golde verbeßern vor „40 Gülden".

Auch dem Michaelis-Kloster zu Hildesheim, dem alten Bischofssitze für das Kloster Wienhausen, verlieh sie viele Wohlthaten für die Klosterbewohner und die Armen, zu deren Anerkennung auch ihr Gedächtnißtag in das Todtenbuch [2]) des Klosters eingetragen ward:

Jan. 8. Illustris domina Mechthildis, soror incliti ducis ducis Ottonis de Luneborgh et uxor nobilis viri de Slavia nomine Hinrici, quae multa beneficia contulit ecclesiae nostrae, pro qva dantur X solidi annuatim de uno manso litonico in Hud-

1) Vgl. Mithoff Archiv für Niedersachsens Kunstgeschichte, a. a. O. S. 14, Note 1 von S. 13.

2) Vgl. Nekrologium des S. Michaelis-Klosters zu Hildesheim, herausgegeben von E. F. Mooyer, im Vaterländ. Archiv des historischen Vereins für Niedersachsen, Hannover, 1842, S. 375, und im Separat-Abdrucke S. 15.

Digitized by Google

dense et X solidi pauperibus de duobus mansis in Honeghessem.

Auch für ihren verstorbenen Gemahl hatte sie in diesem Kloster ein Andenken [1]) gestiftet:

Oct. 9. Hinricus miles de Slavia, pro quo dantur XII solidi annuatim de uno manso litonico in Huddessen.

Endlich verlieh sie auch dem S. Michaelis-Kloster zu Lüneburg, in welchem ihr Bruder Otto der Strenge und dessen Gemahlin sich ihr Begräbniß erwählt hatten, eine Schenkung von Zehnten und ein mit Perlen gesticktes Meßgewand; das Todtenbuch [2]) des Klosters sagt:

VI Idus Januarii obiit domina Methildis de Slauia, que dedit III partes in decima in Orle .... et casulam illam cum margaritis.

Alle diese Aufzeichnungen mit den verschiedenen Angaben lassen keinen Zweifel übrig, daß immer die Gemahlin des erschlagenen Fürsten Heinrich I. gemeint ist. In Meklenburg kommt sie seit dem Tode ihres Gemahles nicht weiter vor.

Es war theils wegen ihres Seelenfriedens, theils wegen ihres Haushalts wohl nöthig, daß sie sich in die Stille des Klosters zurückzog. Denn was früher vielen Wittwen begegnete, welche nach dem Tode des Gemahls das Land desselben verließen, das geschah auch ihr, nämlich daß ihr das ihr zukommende Witthum nicht ausgekehrt ward. Am 14. Aug. 1295 versprach der Markgraf Otto von Brandenburg dem Herzoge Otto dem Strengen von Lüneburg, mit den Fürsten von Werle nicht eher Frieden zu schließen, als bis die „Schwester des „Herzogs Otto von Lüneburg, Wittwe des Fürsten Heinrich „von Werle, wegen ihres Heirathsgutes befriedigt" [3]) sei. Aber noch im J. 1301 war der Fürstin kein Recht geworden [3]); denn am 11. Mai 1301 verbürgte sich der tüchtige Graf Nicolaus I. von Schwerin-Wittenburg für den Fürsten Nicolaus II. von Werle gegen den Herzog Otto den Strengen von Lüneburg und dessen Schwester Mechthild, Wittwe des Fürsten Heinrich von Werle, daß der Fürst Nicolaus von Werle der Fürstin Mechthild 1500 Mark reinen Silbers in zwei Terminen, zu Heil. Drei Königen 1302 und 1303, zahle.

1) Vgl. Mooyer a. a. O. S. 163.
2) Vgl. Nekrologium des Michaelis-Klosters zu Lüneburg, herausgegeben von Wedekind, in den Noten zu einigen Geschichtschreibern des Mittelalters III, S. 2.
3) Vgl. Jahrbücher XVIII, S. 199 flgd.

Digitized by Google

Nach dem beklagenswerthen Tode ihre[illegible]
Mechthild ihre Zuflucht in ihr Geburtsla[illegible]
in das Kloster Wienhausen, das von d[illegible]
[illegible] von Braunschweig, welche hier auch ih[illegible]
im Leben und im Tode suchte, gegründet u[illegible]
[illegible] Elisabeth von Wenden regiert war. [illegible]
[illegible] dieses Kloster auch reich mit Geschenken; [illegible]
[illegible] ein kleines Landgut oder ein Vo[illegible]
[illegible] in Gadenhol[illegible] mit mehreren Zehnt[illegible]
Marienbild und mehrere andere Kleinodien. [illegible]
[illegible] des Klosters Wienhausen, herau[illegible]
[illegible] S. 191, (vgl. oben S. 8) sagt:

Januar.	Illustris domina Mec[illegible]
E.	xissa de Wenden [illegible]
Epi.	minus cum toto decim[illegible]
dom.	et minutis decimis in [illegible]
phiph.	noua indagine et d[illegible]
s.	ymaginem beate virgi[illegible]
	et alia plura clenodia.

Dieses silberne Marienbild blieb in dem [illegible]
Reformation in hohem Ansehen. Die Chron[illegible]
Wienhausen sagt[1]: „Die Aebtissin Kath[illegible]
„(1501—1549) ließ das Bild der H. Jung[illegible]
„welches Mechthildis von Wenden eine [illegible]
„Kloster verehrt, wieder erneuren, und da [illegible]
„Silbern Blech überzogen war, nun mit Gelbe[illegible]
„[illegible] Silber".

Aus dem Michaelis-Kloster zu Hild[illegible]
[illegible] für das Kloster Wienhausen, [illegible]
[illegible] für die Klosterbewohner und die [illegible]
[illegible] und der Gedächtnißtag in das To[illegible]
[illegible] eingetragen ward:

Jan. 8. Illustris domina Mechthild[illegible]
[illegible] ducis Ottonis de Luneburg[illegible]
[illegible] de Slavia [illegible]
[illegible]
X solid[illegible]

[1] [illegible]

[2] [illegible]

dense et X solidi pauperibus de duobus mansis in Honeghessem.

Auch für ihren verstorbenen Gemahl hatte sie in diesem Kloster ein Andenken [1]) gestiftet:

Oct. 9. Hinricus miles de Slavia, pro quo dantur XII solidi annuatim de uno manso litonico in Huddessen.

Endlich verlieh sie auch dem S. Michaelis-Kloster zu Lüneburg, in welchem ihr Bruder Otto der Strenge und dessen Gemahlin sich ihr Begräbniß erwählt hatten, eine Schenkung von Zehnten und ein mit Perlen gesticktes Meßgewand; das Todtenbuch [2]) des Klosters sagt:

VI Idus Januarii obiit domina Methildis de Slauia, que dedit III partes in decima in Orle .... et casulam illam cum margaritis.

Alle diese Aufzeichnungen mit den verschiedenen Angaben lassen keinen Zweifel übrig, daß immer die Gemahlin des erschlagenen Fürsten Heinrich I. gemeint ist. In Meklenburg kommt sie seit dem Tode ihres Gemahles nicht weiter vor.

Es war theils wegen ihres Seelenfriedens, theils wegen ihres Haushalts wohl nöthig, daß sie sich in die Stille des Klosters zurückzog. Denn was früher vielen Wittwen begegnete, welche nach dem Tode des Gemahls das Land desselben verließen, das geschah auch ihr, nämlich daß ihr das ihr zukommende Witthum nicht ausgekehrt ward. Am 14. Aug. 1295 versprach der Markgraf Otto von Brandenburg dem Herzoge Otto dem Strengen von Lüneburg, mit den Fürsten von Werle nicht eher Frieden zu schließen, als bis die „Schwester des „Herzogs Otto von Lüneburg, Wittwe des Fürsten Heinrich „von Werle, wegen ihres Heirathsgutes befriedigt" [3]) sei. Aber noch im J. 1301 war der Fürstin kein Recht geworden [4]); denn am 11. Mai 1301 verbürgte sich der tüchtige Graf Nicolaus I. von Schwerin-Wittenburg für den Fürsten Nicolaus II. von Werle gegen den Herzog Otto den Strengen von Lüneburg und dessen Schwester Mechthild, Wittwe d[illegible] Heinrich von Werle, daß der F[illegible] olaus vo[illegible] Mechthild 1500 Mark [illegible] ilbers [illegible] Heil. Drei Königen [illegible] 1303, [illegible]

1) Vgl. Mooyer a. [illegible]
2) Vgl. Nekrologium [illegible] von Wedekind [illegible] Mittelalters II [illegible]
3) Vgl. Jahrb. [illegible] 199 fig[illegible]

Mechthild starb nach den mitgetheilten Todtenbüchern am 8. Januar nach dem Jahre 1302, in welchem Jahre ist ungewiß. Sie ward in der Kirche des Klosters Wienhausen vor dem Altare begraben. In den Nachrichten über das Kloster heißt es: „Außer der Stifterin ist daselbst „in der Nähe des Altares bestattet Mechthilde, Tochter des „Herzogs Johann zu Lüneburg", welche im J. 1291 mit Heinrich I. Herrn zu Werle oder Wenden sich vermählt hatte. Auch H. Böttger bemerkt zu dem Nekrologium des Klosters Wienhausen a. a. O. S. 228, Not. 7, daß „Mechthild von Wenden „u. s. w. am 8. Januar 1301 gestorben und im Kloster Wien„hausen beigesetzt" sei. Der Fürstin wird sicher ein Leichenstein auf das Grab gelegt worden sein, um so mehr da das Grab ihres Bruders so schön und kostbar eingerichtet war. Die Leichensteine in der Kirche zu Wienhausen, welche aus dem grauen, weichen Deister-Sandstein gearbeitet sind, sind jetzt aber so sehr abgetreten, daß sich nichts mehr darauf erkennen läßt. Vor dem Altare liegt jedoch noch ein Stück von einem weißen Leichensteine, auf welchem noch einige Buchstaben von der Inschrift in schöner, großer Majuskelschrift aus dem Anfange des 14. Jahrhunderts zu erkennen sind. Vielleicht ist dieser Stein der Leichenstein der Fürstin Mechthild gewesen.

1) Vgl. Mithoff Archiv für Niedersachsens Kunstgeschichte a. a. O. S. 6, Not. 1. In den frühern Aufführungen: in Historischer Nachricht von dem Jungfernkloster Wienhausen, welche Leuckfeld's Antiquitates Katelenburgenses angehängt ist, in Leibnitz Rer. Brunsv. Praef. T. II, p. 14, und im Neuen Hannoverschen Magazin, 1805, Stück 75, S. 1200, steht nicht mehr, als was das oben erwähnte Nekrologium des Michaeliskloſters zu Hildesheim berichtet.

Digitized by Google

IV.

Margarethe von Lüneburg,

Gemahlin

des Herzogs Heinrich II. von Meklenburg-Stargard,

von

G. C. F. Lisch.

Eine leidende Fürstin des meklenburgischen Fürstenhauses war auch Margarethe von Lüneburg, Gemahlin des Herzogs Heinrich II. oder des ältern von Meklenburg-Stargard (1417 † 1466), der in einer sehr unruhigen Zeit lebte. Herzog Heinrich war drei Male vermählt [1]; die erste Gemahlin hieß Jutta, die zweite war Ingeburg, des Herzogs Bugislav VIII. von Pommern Tochter. Aus der zweiten Ehe mit Ingeburg hatte der Herzog einen Sohn Ulrich II., seinen einzigen Sohn, mit dem späterhin die fürstliche Linie Meklenburg-Stargard erlosch. Aber auch die zweite Ehe des Herzogs war nicht von langer Dauer; denn schon im J. 1452 vermählte sich derselbe zum dritten Male mit Margarethe, des Herzogs Friedrich des Frommen zu Lüneburg († 1478) und Magdalenen's von Brandenburg Tochter; die Ehepacten sind am 4. Sept. 1452 abgeschlossen und enthalten unter vielen Bestimmungen vorzüglich, daß Margarethe ihrem Gemahle 8000 Mark lübisch als Brautschatz zubrachte, die ihr Gemahl mit einer gleichen Summe verbesserte [2]. Sie schenkte ihrem Gemahle zwei Töchter, Magdalene und Anna, von denen die ältere, zwei Male vermählt, ihre Mutter überlebte, die jüngere aber ein Jahr vor

1) Vgl. F. Boll Geschichte des Landes Stargard, II, S. 171.
2) Vgl. Rudloff Mecklenb. Geschichte, II, S. 790 flgd.

Digitized by Google

ihres Vaters Tode geboren, ins Kloster gegeben und vor ihrer Mutter begraben ward. Der Herzog Heinrich II. starb im J. 1466 und ward in der Kirche des Klosters Wanzka begraben. Seine Wittwe überlebte ihn noch 46 Jahre lang. Dem Herzoge Heinrich II. folgte in der Regierung sein einziger Sohn Ulrich II. Ulrichs Gemahlin Katharine, der letzte Sproß des im Mannesstamme im J. 1436 ausgestorbenen Fürstenhauses Werle, hatte ihm nur zwei Töchter geboren. Um mit männlichen Erben gesegnet zu werden, unternahm er im J. 1470 bis Februar 1471 eine Wallfahrt nach Jerusalem und nach dem Berge Sinai zum Grabe der heiligen Katharine. Aber seine Gebete wurden nicht erhört; im kräftigsten Mannesalter ereilte ihn der Tod am 13 Julii 1471 und mit ihm erlosch das Fürstenhaus Meklenburg-Stargard in männlicher Linie; seine Leiche ward ebenfalls zu Wanzka begraben. Am 9. März 1477 starb nach vierzigjähriger Regierung auch der Herzog Heinrich IV. von Meklenburg-Schwerin.

Das Fürstenhaus Meklenburg war um diese Zeit schwer mit Schulden belastet, und dazu waren drei fürstliche Wittwen, drei Hofhaltungen und zwei nachgebliebene Prinzessinnen zu erhalten [1]).

Die verwittwete Herzogin Margarethe mag sich in den ersten Zeiten nach dem Tode ihres Gemahls bei ihrem Stiefsohne Ulrich oder auf ihrem Leibgedinge Plau aufgehalten haben. Nach dem Aussterben der fürstlichen Linie Stargard scheint sie aber Meklenburg, wenigstens hin und wieder auf einige Zeit, verlassen und ihre Heimath zum Aufenthalte gewählt zu haben; im J. 1473 war sie zu Celle, als sie ihre Tochter Anna aus dem Kloster Wienhausen nahm. Diese war im J. 1469, als sie 4 Jahre alt war, in das Kloster Wienhausen gegeben, aus diesem aber herausgenommen und im J. 1473 in das Kloster Ribnitz gebracht, wo sie auch blieb und starb [2]).

Wie es aber in alten Zeiten oft den fürstlichen Wittwen ging, namentlich wenn sie ausgestorbenen Linien angehörten und ihr Leibgedinge verließen, so konnte auch Margarethe nicht zu ihrer „Leibzucht" gelangen, da die Zeiten schlecht waren. Schon im J. 1473, also sehr bald nach dem Aussterben des Hauses Meklenburg-Stargard, begannen die Verhandlungen über die Leibgedingsforderungen der herzoglichen Wittwe zwischen den herzoglichen Häusern Meklenburg und Lüneburg, bis sich

1) Vgl. Rudloff Mekl. Gesch. III, S. 826.
2) Vgl. die folgende Abhandlung über die Prinzessin Anna.

Digitized by Google

die Verhandlungen im J. 1492 zu Streitigkeiten ausbildeten, welche bis zum Tode der Herzogin dauerten und unter denen die Herzogin am meisten zu leiden hatte.

Als nun Margarethe nicht zu ihrem Rechte gelangen und sich ihrem Stande gemäß nicht halten konnte, auch ihre jüngere Tochter Anna im Kloster Ribnitz im J. 1498 gestorben war und ihr Herz sich nach Ruhe sehnte, thaten „die hohen „Häupter ihrer Verwandtschaft bei unterschiedlichen Klöstern „Ansuchung, daß sie möchte eingenommen werden. Da aber „keines dazu geneigt war, so ward sie um das Jahr 1498 „in das Kloster Wienhausen [1]) einlogiret, wider der „ganzen Versammlung Willen. Bei ihrem Eintritt wurden „ihr zwar große Einkünfte von den fürstlichen Personen ver„sprochen, sie hat aber mit großer Mühe wenig erhalten „können. Sie lebte in einer Dürftigkeit, die man von „einer solchen Person nicht hätte vermuthen sollen". Es ging ihr so kümmerlich, daß sie ihre Tochter im Kloster Ribnitz nicht unterstützen konnte, indem diese am 7. Aug. 1482 den Herzogen von Meklenburg klagt, daß sie „in großer Armuth und Schulden" lebe und oft „Hunger und Durst leiden" müsse, und dieselben um die nothdürftigste Kleidung bittet. Um die Zeit ihres Eintrittes in das Kloster Wienhausen hatte die Herzogin Margarethe ihre Forderungen an Meklenburg ihrem Neffen Herzog Heinrich d. j. von Lüneburg zur Einforderung übertragen, erhielt aber durch dessen Bemühungen auch nichts, so daß sie von den Almosen ihrer Verwandten lebte.

Margarethe lebte nun vom J. 1498 an bis zu ihrem Tode 1512 ununterbrochen in dem Kloster Wienhausen [2]), in welchem das Herz ihrer Mutter ruhte (vgl. unten S. 38) und ihre Tochter ihre Kinderjahre verlebt hatte. In der bei ihrem Tode abgefaßten Eintragung in das Todtenbuch [3]) des Klosters Wienhausen wird ausdrücklich gesagt, daß sie bis zu ihrem Tode 1512 ungefähr 14 Jahre in dem Kloster ununterbrochen gelebt habe („illustris domina Margareta ducissa de Stergerde annos ferme XIIII in hoc cenobio continuavit"). Eine Chronik des Klosters [4]) erzählt, „sie habe 13½ Jahr im Kloster zugebracht".

1) Es ist daher unrichtig, wenn Rudloff a. a. O. S. 791 und F. Voll a. a. O. S. 192 meinen, daß unter Winhusen der Ort Winsen zu verstehen sei.

2) Es ist also unbegründet, wenn F. Voll in seiner Geschichte des Landes Stargard II, S. 192 sagt, daß „Margarethe noch 1512 zu Plau lebte".

3) Vgl. Anlage Nr. 4.

4) Vgl. Anlage Nr. 1.

Digitized by Google

Ueber ihr Leben giebt eine Chronik des Klosters Wienhausen [1]), welche durchaus zuverlässig erscheint, indem sie mit allen urkundlichen Angaben übereinstimmt, willkommenen Aufschluß, wie sie auch über die Aufnahme der Herzogin in das Kloster berichtet. „Ihre Kleidung im Kloster war zwar welt„lich, ihr Gemüth aber religiös und andächtig, und sie that „nichts ohne Vorbewußt der hochwürdigen Frau Aebtissin, nicht „anders als wenn sie ihr zum Gehorsam untergeben wäre. „Und wenn sie auch für ihre Person es nicht so vollkommen „im Leben hatte, so theilte sie doch den Jungfrauen fleißig „von dem Wenigen mit, um ihr geneigtes Gemüth zu zeigen", und bedachte am Ende das Kloster reichlich. Die Herzogin Margarethe lebte in dem Kloster Wienhausen unter der Aebtissin Katharine II. Remstede aus Lüneburg (1501—1543), von welcher noch jetzt mehrere Kunstwerke auf dem Nonnenchore des Klosters zeugen, namentlich der große vortreffliche Altar [2]) vom J. 1519, welcher Namen und Wappen der Aebtissin trägt.

Am 15. Julii machte die Herzogin Margarethe zu Wienhausen ihr Testament [3]). Nachdem ihre ältere Tochter, die sie 11 Jahre überlebte, nach dem Tode ihres ersten Gemahls sich zum zweiten Male wieder vermählt hatte und ihre jüngere und unverheirathete Tochter gestorben war, dachte sie nur an das Heil ihrer Seele. Sie verordnete zuerst und vorzüglich, daß ihr Leichnam im Kloster Wienhausen zur Erde bestattet werden solle. Darnach vermachte sie dem Kloster 100 rheinische Gulden, von deren Renten ihr jährlich Gedächtnißfeiern an ihrem Sterbetage sollten gehalten werden, zwei von den Klosterjungfrauen allein auf ihrem Chore, die dritte von den Kapellanen und vier frommen Priestern in der Kirche, wie Fürstinnen-Memorien gehalten zu werden pflegten. Von den Renten sollten ferner die Klosterjungfrauen und Conversen zwei Male im Jahre, in den Advent- und Fastenzeiten, jede ein Viertheil, (vêrndêl = ¼ Pfund?) Mandeln, und die Kinder die Hälfte, haben, um für sie zwei „Seelbäder" zu halten, bei denen jede den Rosenkranz Marien lesen sollte; sie dachte also auch sehr freundlich an das Vergnügen der Jungfrauen.

1) Vgl. Anlage Nr. 1.
2) Vgl. Mithoff Archiv für Niedersachsens Kunstgeschichte II, S. 7.
3) Vgl. Anlage Nr. 2. Wir verdanken die Bekanntmachung dieser Urkunde dem Herrn Bibliothek-Secretair Dr. H. Böttger zu Hannover, welcher diese Urkunde bei der Ordnung der Urkunden des Klosters Wienhausen aus denselben herausgefunden und mit wenigen andern bekannt gemacht hat.

Digitized by Google

Ferner vermachte sie der Klosterversammlung 40 rheinische Gulden, von deren Renten jede Klosterjungfrau 1 Elle breiter Leinwand zu ihrer Nothdurft haben sollte. Endlich vermachte sie den Klosterjungfrauen, „ihren lieben Kindern", all ihr Gut, das sie nachlassen würde, ohne Ausnahme, und all ihr Silbergeräth, jedoch unter der Bedingung, daß ihre Tochter oder deren Kinder dieses für baares Geld an sich bringen könnten, wenn sie dazu Neigung haben würden. Hiefür sollten die Nonnen ihrer fleißig in ihren Gebeten gedenken. Alle diese Vermächtnisse kamen nach dem Tode der Herzogin zur Ausführung, wie die Aufzeichnung in dem Todtenbuche [1]) des Klosters beweiset.

Nachdem Margarethe sich in dem Kloster Wienhausen zur Ruhe gesetzt und eingewohnt hatte, dachte sie mit Ernst daran, ihre meklenburgischen Forderungen einzutreiben. Bei ihrem Eintritt in das Kloster hatte sie ihrem Vetter Herzog Heinrich dem jüngern ihre Forderungen „zur Einmahnung gänzlich auf„getragen"; da er aber ihres Bedünkens „bei der Forderung „nicht so stark gewesen war, als wohl von Nöthen, vielleicht „um die meklenburgischen Herzoge nicht zu erzürnen, so fand „sie sich am 18. April 1507 verursacht [2]), ihren Auftrag zu „widerrufen und ihre Urkunden zurückzufordern, damit sie zum „Behuf ihrer Erhaltung andere Wege einschlage, weil sie zu „einem paßlichen Handel zu kommen wisse." Alle Wege führten aber zu nichts. Die Verhandlungen zwischen den Herzogen von Lüneburg und Meklenburg dauerten ohne Erfolg bis zu dem Tode der Herzogin und hörten gleich nach ihrem Tode im J. 1512 gänzlich auf; noch zuletzt im J. 1512 bald nach dem Tode der Herzogin bestritten die Herzoge von Meklenburg den Herzogen von Lüneburg die Rechtmäßigkeit ihrer Forderung, und damit verschwindet die ganze Sache aus der Welt.

Nach einem leidenvollen Leben entschlief die Herzogin Margarethe am Stillen Freitage (9. April) des Jahres 1512; in dem Todtenbuche des Klosters Wienhausen [3]), in welches ihr Andenken und ihre Wohlthaten ungewöhnlich ausführlich eingetragen sind, wird ausdrücklich und besonders gesagt, daß sie am Stillen Freitage („in die parasceves obiit „Margareta ducissa de Stergerde") gestorben sei, und der Stille Freitag fiel im J. 1512 auf den 9. April. Die Herzoge von Meklenburg verordneten sogleich nach Empfang der Todesnachricht, daß in ihren Landen bis Pfingsten für sie

1) Vgl. Anlage Nr. 4.
2) Vgl. Anlage Nr. 3.
3) Vgl. Anlage Nr. 4.

Digitized by Google

Seelenmessen gehalten werden [1]) sollten. Aus einem Briefe [2]) des Herzogs Heinrich d. j. von Braunschweig-Lüneburg vom 29. April 1512 geht hervor, daß sie damals todt war.

Am nächsten Tage nach ihrem Tode ward nach ihrem Testament ihr Leichnam in dem Kloster Wienhausen in der Allerheiligen-Kapelle begraben und ein Leichenstein auf ihr Grab nachgelegt. Die Allerheiligen-Kapelle (vgl. oben S. 11) ist eine sehr kleine Kapelle, welche an den Mittelgang zwischen den beiden Kreuzgängen des Klosters angebauet ist, so klein, daß nur ein Altar und drei Leichensteine neben einander darin Platz haben. Wahrscheinlich ist diese Kapelle von der Aebtissin Katharine, Gräfin von Hoya (1422 — 1474), deren Mutter eine braunschweig-lüneburgische Prinzessin war, erbauet und mit Wandmalereien und Glasgemälden geschmückt. Im J. 1454 ward das Herz der Mutter der Herzogin Margarethe in der Kapelle niedergelegt, deren Leichnam aber im Kloster Scharnebeck begraben; ihre Mutter Magdalene war eine Tochter des Kurfürsten Friedrich I. von Brandenburg und Gemahlin des Herzogs Friedrich des Frommen von Braunschweig-Lüneburg. Die genannte Aebtissin Katharina von Hoya war die erste Aebtissin, welche 1474 in der Kapelle begraben ward; ihre Vorgängerin während der Zeit ihrer Resignirung und ihre Nachfolgerin wurden noch vor der Kapelle begraben. Die Kapelle war daher von ungewöhnlicher geschichtlicher Bedeutung, und späterhin während der Reformation versammelten sich die katholisch gesinnten Nonnen in dieser Kapelle zum Gottesdienste. Wahrscheinlich ward die Herzogin Margarethe in der Mitte der Kapelle vor dem Altare begraben. Von der Mitte des 16. Jahrhunderts bis zum Ende des 18. Jahrhunderts wurden gewöhnlich die Aebtissinnen in dieser Kapelle begraben. Daher ist das Grab der Herzogin gewiß wiederholt aufgebrochen. Seit einem halben Jahrhundert ist aber die Kapelle ganz vernachlässigt, wüst und dunkel; die weichen Leichensteine sind abgetreten, versunken und mit Staub bedeckt; es ist daher, namentlich bei der Dunkelheit der Kapelle, nicht möglich, auf den Leichensteinen etwas zu erkennen. Es ist jedoch wahrscheinlich, daß der mittlere von den drei Steinen der Leichenstein ist, welcher auf das Grab der Herzogin gelegt ward; in der Mitte scheint dieser Stein kein Bild gehabt zu haben, jedoch umher eine Umschrift in junger Minuskelschrift.

1) Vgl. Anlage Nr. 5.
2) Vgl. Anlage Nr. 6.

Digitized by Google

Margarethens Teſtament ward nach ihrem Tode, wie das Todtenbuch [1]) des Kloſters berichtet, erfüllt. Außer dem, was ſie dem Kloſter durch ihr Teſtament vermacht hatte, hatte ſie an daſſelbe viel gewandt: ſie hatte 70 Mark zur Erhaltung der Kloſtergebäude, 8 Mark zur Reſtauration der Uhr, ein Fenſter im Nonnenchor („capitolium"), vielleicht eines der gemalten Fenſter, und eines im Fleiſchhauſe, eine rothe Caſel [2]) und drei Alben [3]) zum Meßgewande, einen Leuchter mitten auf dem Nonnenchor, wahrſcheinlich den noch ſtehenden, ſchön geſchnitzten vergoldeten und bemalten Leuchter, 8 ſilberne Löffel, 5 ſilberne Becher, 4 große Keſſel und 15 kleinere für die Badeſtube, 23 zinnerne Krüge, ferner Schüſſeln, Töpfe, Becken, Teller, Roſte, Mörſer, und endlich ihren ganzen Nachlaß an Kleidern und Geräthen aller Art dem Kloſter geſchenkt.

„Gott erquicke ihre Seele", ſagt die Chronik des Kloſters zum Schluß.

1) Vgl. Anlage Nr. 4.
2) Dieſes Meßgewand wird noch in dem Inventarium des Kloſters aufgeführt als „ein carmoiſinrohtes Meßgewand, ſo Hertzogin von Stargard geſchenket". Vgl. Mithoff a. a. O. S. 13.
3) In dem Inventarium ſtehen: „3 weiße Chorhemder".

Digitized by Google

Anlagen.

Nr. 1.

Chronik des Klosters Wienhausen über die Herzogin Margarethe von Meklenburg-Stargard.

1499 — 1512.

Unterdessen kam es mit der Frau von Stargerd, nachdem ihr Herr gestorben und die fürstlichen Güter in fremde Hände gerathen, dahin, daß sie sich ihrem Stande gemäß nicht mehr halten konnte, weshalb die hohen Häupter bei unterschiedlichen Klöstern Ansuchung gethan, daß sie möchte eingenommen werden. Da aber keins dazu geneigt war, ward sie ums Jahr 1499 in das Kloster Wienhausen einlogiret, wider der ganzen Versammlung Willen. Beym Eintritt wurden ihr zwar große Einkünfte von den Fürstlichen Personen versprochen, sie hat aber mit großer Mühe wenig erhalten mögen. Nichts desto weniger, obgleich sie für ihre Person es nicht so vollkommen bekommen, hat sie doch von demselben denen Jungfrauen fleißig mitgetheilt und ihr geneigt Gemüth gezeigt. In solcher Dürftigkeit, die man von solcher Person nicht hätte vermuthen sollen, hat sie 13 Jahr im Kloster zugebracht und ein halb Jahr. Ihr Habit war zwar weltlich, ihr Gemüth aber religiös und andächtig, that nichts ohne Vorbewußt der hochwürdigen Frau Abtissin, nicht anders, als wäre sie ihr zu Gehorsam untergeben. Dann Anno 1512 am Stillen Freytag hat sie dies Zeitliche quitirt, und ist am folgenden Tag in ihre Ruhkammer gesetzt, nämlich in die Capelle Aller Heiligen, und einen Stein zur Decke bekommen.

Was sie an Barschaft gehabt, hat sie alles der jungfräulichen Versammlung vermacht, und ihre Schulden bey Leb-

Digitized by Google

zeiten entrichtet. Es stehet aber die Vermächtniß in folgendem: „Einer jedweden Jungfrau jährlich ein gewisser Theil Mandeln. „Eine Elle Leinewand, da der eine Theil der Versammlung „dieses Jahr solche zu genießen hätte, der andere Theil des „folgenden Jahres, jedweden Jungfer 1 Ellen".

Ferner hat sie zum stetswährenden Gedächtniß ein Stück Geld dem Kloster vermacht. Gott erquicke ihre Seele. Item einen Leuchter mitten auf den Chor aufzuhängen. Item ein rothes Meßgewand und etliche Chorröcke. Item silberne Löffel, silberne Becher, zinnen Geschirr und andere Hausgeräthe.

Aus der Chronik des Klosters Wienhausen, nach einem Auszuge von dem königlichen Bibliothekar und Historiographen Hofrath Gebhardi auf der königl. Bibliothek zu Hannover, gedruckt in Spiel und Spangenberg Neuem vaterländischen Archiv des Königreichs Hannover, Band III, 1823, S. 1 flgd., in dem Aufsatze: „Die Prinzessin von Stargard", vom Regierungsrath Blumenbach in Hannover. „Diese Chronik fand sich auch in dem Volumine Mss. historicorum des Raths Pfeffinger, und ist ihm wahrscheinlich aus „dem Kloster mitgetheilt worden. Auch Leuckfeld in seiner histo„rischen Nachricht von dem Jungfrauen-Kloster Wienhausen (hinter „seinen Antiquitatibus Katelnburgens.) hat sie benutzt. Sie scheint „in einem katholischen Kloster um das Jahr 1512 geschrieben und „aus dem Lateinischen oder Plattdeutschen nachmals ins Hochdeutsche „übersetzt zu sein". — — „Gebhardi setzt wohl mit Recht die Zeit, „in der er schrieb, in die letzten Lebensjahre dieser Fürstin; es „scheint, er hat sie gekannt, oder doch viel von ihr gehört".

Nr. 2.

Die Herzogin Margarethe von Meklenburg-Stargard, geborne Herzogin von Braunschweig-Lüneburg, macht ihr Testament.

D. d. Wienhausen. 1504. Julii 15.

In dem nâmen der hilghen drêuoldicheit, des vâders vnde des sônes vnde des hilligen geistes. Wii Margareta, gebôrnne van Brunswick vnde Luneborch, hertogynne to Mekelenborch vnde Stargarde ꝛc., wedtwe, hebbe mit suntheit vnses liues, vornufft vnser synne vnde wol berâdem môde betrachtet, dat vppe erden

Digitized by Google

nicht wissers isz, wan de bittere dôdt, vnde nicht vnwissers, wen de stunde des dôdes. Deme nha dat nhu forbath neyne erringe noch twîdracht vnses nâgelâten gûdes haluen wii nâlâtende werden irwassen dorffe vnde van kômen môge, setthen wii iêgenwardigen vnse vullenkômen testament vnde lâtesten willen vnses nâgelâten gûdes, ôk dat wii bii vnsem leuende alrêde vorgeuen vnde bestediget hebben, êwichliken to holdende. Int êrste beuelen wii na cristliker wîse vnse armen sêle dem almechtigen êwigen gode vnde allem hymmelschen hêre. Dâr nha begêren wii vnsen lîcham alhîre int clôster to Winhusen na gelôffliker vnde landtszetliker wîse myt vigilien vnde sêlemissen tôre erden môge bestediget werden. Dâr nha geuen wii iêgenwardigen, glîck wii vôrmâls alrêde gedân hebben, den werdigenne vnde innigen iunckfrouwen ebdisschen, prîorynnen vnde der gantzen sâmmelinge alhîr to Winhusen, vnsen lêuen kinderen, hundert rhînische gulden, dâre vôr vnde vanne schal men vns iârlikes van holdenn drê êwige memôrien, twê scullen de vpgenanten iuncfrouwen bii sick holden alleyne vppe oreme chore, sunderen de drudden memôrien scal men holden vppe de iârtiidt, alze vns de almechtige god alhîr vanne dussem iammerdâle hêsschende wert, mit prêsencien vnsen cappellânen vnde veir anderen frommeden prêsteren, de men dâr to iârlikes scal vorbôden vnde hêsschen lâten, na landtszetlicker wîse .... to beghânde vnde na ghewônthe des clôsters to Winhusen, alze men alhîr der ffurstynnen memôrien plecht to holdende. To der suluen tiidt scal me lesen den salter In spiritu humilitatis. Ock scal men dâr an geuen vth der ebdye des suluen clôsters den vôrgnanten iuncfrouwen vnde conuerszen to twên tiiden iârlickes, nômptlicken eyns in deme aduente vnde eyns in der hilgen vasten, îsliker persônen eyn vêrndêl mandelen vnde den anderen kinderen dârsulues de glicken helffte, vnde holden twê sêlebâde vôr ore zêle, vnde to den twên tiiden, wen men de twê zêlebâde holth, denne so scal me lesen eyne etlick iuncfrûwe den rôsenkrantz Marien. Ock hebbe wii vpgnante furstynne der vôrgescreuen ebdissche vnd sâmmelinge noch forth gedân XL rhînsçhe gulden, dâr vôr schal men iârlickes gheuen deme suluen conuente îsliken I brêde ellen lênnewandes, sick to brûkende to syner nôtrofft. Hîr en bôuen geuen wii vil-

Digitized by Google

gnante ffurstinne den irgedachten ebdisschen, priorinnen vnde der gantzen sâmmelinge tho Winhusen, vnsen leuen kinderen, alle vnse nâlâten gûd, edt sye bewechlick edder vmbewechlick, grôth edder kleyne, nichtes dâr vanne vthgesunderth, in rêdeschup edder sculden, wo men dat benhômen mach, vnde iô vnse suluerwerck, mit deme vnderschêde, dat edt vnse dochter edder ore kindere weddervmbe vôr rêde golt edder ghelt lôszen môgen, iô twê lôth vôr eynen rhînschen gulden to rekende. Dâr vôre scullen se vnser vnde vnser eruen zêle vnde aller anderen, dâr van wii vnde de van vns gekômen sîn, in orem innigen gebede gedencken vnde flitigen den almechtigen godt vôr vns bidden. Desses to furder ôrkunde der wissenheit vnde ôck vnwedderrôpelich alzo to blîuende, wo bôuen screuen, hebben wii vnse ingesegel witlicken vppet spacium dusses brêffes gedrucket hêthen, na Cristi vnses heren gebôrth veffteinhundert ime vîrden iare, ame dâge Diuisionis apostolorum.

Aus dem Archive zu Wienhausen, gedruckt durch H. Böttger zum Nekrolog des Klosters Wienhausen in der Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen, Hannover, 1855, S. 235.

Nr. 3.

Die Herzogin Margarethe von Meklenburg-Stargard widerruft die dem Herzoge Heinrich dem jüngeren von Braunschweig-Lüneburg gegebene Vollmacht zur Einforderung ihrer Leibzucht von den Herzogen von Meklenburg.

D. d. 1507. April 18.

Wat wy ehre, leues vnnd gudes vormogen, myt angeborner truwe touorn. Hochgebornn furste, fruntlicke, leue vedder. So wy juwer leue vormals, ock nu vnlanges in eygener personen, vnnser lifftucht haluen by den hochgebornn fursten vnnsen ohmen van Mecklnborg ꝛc. vorscreuen to sprake geweſt, welker lifftucht wy j. l. in etliken vorlopen jaren hadden gentzlick vpgebragen, deſuluen by

Digitized by Google

den vpgnanten furſten to manende vnd to forderende, ſo dat j. l. to allen delen wol bewuſt, ſo vormercken wy, dat j. l. etlicken flyt, des wy j. l. bedancken, darin angewant hebben vnnd doch, alße wol van noden, ſo ſtarck in der forderinge nicht geweſt ſynt, villichte dat j. l. de gnanten vnnſe ohme nicht gerne darahnn vortornen mogen. Wo dem allen, fruntlicke, leue vedder, vnnd ſo wy derſulnen lifftucht neynen troſt effte forderinge by j. l. befynnden, werden wy vorortzaket, ſodan vpdracht vnnd vorlatinge j. l., de doch myt ſodanen varworden, dat j. l. de ßake ock nicht by ſyck leggen ſcholden geſcheen, to wedderropende vnnd wedderropen de ock jegenwordigen in duſſem vnnſem breue vnnd gedencken (wyl got) darvomme ander wege to gebrukende. Bidden hirvmb daryn j. l. fruntlick, ße willen vnns vnnſe breue vnnd allerleye vnnſe gerechticheyt dar vp entfanngen, wedder to vnnſen handen kommen laten, dan wy vnns ſuſt eyns vrechliken handels wetten to ouerkomen, to behoiff vnnſer erholdinge, ock nach vnnſem dotlicken affgange to behoiff vnnſer zelen ſalicheyt, dat wy juwer leue allet im beſten to erkennende to geuende nicht vorentholden wolden, de wy hirmede gode dem almechtigen alle tydt wolmogende friſt vnnd geßunt beuelhen. Datum Sondags Miſericordia domini, Anno eiusdem vefftevnnhundert ſeptimo.

Van goddes gnadenn Margareta, gebornn hertoghynne to Brunſwig vnnd Luneborg, hertoghynne to Mecklnborch vnnd Stargarde ꝛc.

Dem hochgebornn furſten, herrnn Hynricke dem jungern, to Brunſwig vnnd Luneborg hertogen ꝛc., vnnßem leuen veddernn.

Nach dem Originale, im großherzogl. meklenb. Geh. und Haupt Archive zu Schwerin. Der Brief iſt mit dem Siegel der Herzogin auf grünem Wachs mit Papierdecke beſiegelt. Das Siegel zeigt einen Schild, welcher einmal queer getheilt und oben längs getheilt iſt. In dieſen drei Abtheilungen ſteht: 1. oben rechts: der meklenburgiſche Stierkopf; 2. oben links: zwei Leoparden über einander, für Braunſchweig; 3. unten: eine Löwe, für Lüneburg. Umhergelegt iſt ein faltiges Band mit einer Inſchrift, welche jedoch faſt unleſerlich iſt:

marg..... her — — —

Digitized by Google

Nr. 4.

Todtenbuch des Klosters Wienhausen über die Herzogin Margarethe von Meklenburg-Stargard.

1512. April 9.

April fes.

† Anno domini M°. d°. XII° In die parasceues Obiit digne memorie illustris domina Margareta duxissa de stergerde. que annos ferme XIIII in hoc cenobio continuauit. dedit C florenos pro memoria. LXX^a pro monasterii sustentacione. VIII pro horologii restauracione. rubeam coccineam casulam. tres albas. VIII argentea coclearia. V^e argenteos cyphos. IIII maiora caldaria. et XV^cim mediocra pro balneo. XXIII^a stannea vasa. certos pelues. ollas. lebetas. patellas. craticulas. mortarium. omniaque sua bona tam in vestimentis quam in aliis rebus et vtensilibus. fenestram in capitolio et in domo carnium. V^e libros. vnicuique personarum per duorum annorum circulum vlnam linei panni. singulisque annis amigdalorum quartale sollicitauit.

Aus dem Nekrolog des Klosters Wienhausen, herausgegeben von H. Böttger in der Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen, Hannover, Jahrgang 1855, S. 202. Die Eintragung ist von der gleichzeitigen Hand 2. Böttger bemerkt dazu:

Note 64. S. 234 flgd. Margarete, eine Tochter des Herzogs Friedrich (des Frommen) von Braunschweig-Lüneburg, war mit dem Herzoge Heinrich II. von Meklenburg-Stargard vermählt. Nach dem Tode desselben nahm sie 1499 Wohnung im Kloster Wienhausen (Chron. S. 99), wo sie am 8. (?) April 1512 starb und Tags darauf in der Kapelle Allerheiligen daselbst beigesetzt wurde (Chron. S. 33). Vgl. über dieselbe das Vaterländische Archiv, Jahrg. 1823, S. 1—9. Ihr im Archive zu Wienhausen aufbewahrtes Testament vom 15. Julii 1504 lautet also: ꝛc. — Der Stille Freitag (dies parasceves) fiel im J. 1512 auf den 9. April.

Digitized by Google

Nr. 5.

Die Herzoge von Meklenburg-Schwerin verordnen in den Kirchen der Städte und der Klöster der meklenburgischen Lande Vigilien und Seelenmessen für das Seelenheil der verstorbenen Herzogin Margarethe von Meklenburg-Stargard.

D. d. (1512, um Ostern).

Lieben getrewen. Noch deme weylant die hochgeborne furstynne fraw Margarethe geborne von Br. vnd Luneburg, herzoghn zcu Meckelnburg, der Natur mit dem tod ire schult hat bezcalt, der zelen der almechtige got gnedig vnd barmherzig sein wolle, Szo begern wir, wolleſt verfugen, das in den Steten vnd klostern deynes ampts Irer lieben zele zum troste zcwischen hir vnd pfingsten mit vigilien vnd zelemissen gedacht, darvnder der almechtige fur Irer selickeit gebeten werde, Dor ane thustu vns gut gefallen, In gnaden ken Dir zcu beschulden.

Nach dem unbatirten Concepte im großherzogl. meklenburg. Staats-Archive von des Canzlers Caspar v. Schöneich Hand, in dessen Handschrift aus den ersten Zeiten seiner Amtsführung. Die Herzogin Margarethe starb am Stillen Freitage (9. April) des Jahres 1512 im Kloster Wienhausen; der erste Ostertag fiel daher auf den 11. April. Die Nachricht von ihrem Tode wird also gegen das Ende der Osterwoche nach Schwerin gekommen sein. Daher kam die Verordnung, daß die Todtenfeiern bis Pfingsten dauern sollten. Die Verordnung ist zwar nur in einem Concepte von der Hand des Canzlers Caspar von Schöneich vorhanden, also vom schweriner Hofe ausgegangen; es ist aber ohne Zweifel, daß sie für alle Landestheile galt. Der Befehl ist sicher an die Amtshauptleute des Landes erlassen.

Digitized by Google

Nr. 6.

Der Herzog Heinrich der jüngere von Braunschweig-Lüneburg erbietet sich gegen die Brüder Friedrich, Kurfürsten, und Johann, Herzoge von Sachsen, den rechtlichen Grund seiner Forderungen an die Herzoge Heinrich und Albrecht von Meklenburg wegen der verstorbenen Herzogin Margarethe von Meklenburg-Stargard zu beweisen, und wünscht gütliche und rechtliche Unterhandlung.

D. d. Wittenberg. 1512. April 29.

Hochgebornne furſten, fruntliche, liebe herrn vnd ſchweger. E. l. haben mir geſtern ain brif vorhalten laſſen, an e. l. von dem hochgebornnen furſten, meinem lieben ohem, hertzog Heinrich von Meckelburg ꝛc. auſgangen, darynnen ſein lieb vnder anderm ruren, ich dy vngegrundten hanndlung vnd anforderung herkomende von der hochgebornnen furſtin, frawen Marggreten, geborn von Brunſchwig, weylend hertzogin zu Mekelburg, in der verfaſſung, ſo zwiſchen dem hochgebornnen furſten, auch meinem lieben ohem, hertzog Albrechten von Meckelburg ꝛc., vnnd Elſen, meiner tochter, aufgericht, het fallen laſſen; mich nu derhalb in antwurt zu geben, iſt dismals an not; mein fruntlich bit iſt aber, wie vilmaln geſcheen, e. l. wollen ſich mit der ſach als vil bemuhen, das genante meine ohem von Mekelnburg vor e. l. erſcheinen mogen, da ich mit meinen briuen vnd ſigeln vnd anderm komen moge. Wo ir liebe den meine anforderung vor euer beyder liebden, wie billich, vngegrundt machen, weis ich mich der anforderung wol zu enthalten, des mich e. l. gutlich vnnd rechtlich ſollen zu weyſen haben; wo e. l. auch mein ſach gegrundt befunden, zweiuelt mir nit, e. l. werden alsdan zwiſchen iren liebden vnnd mir wol zu zcimlichen mitteln trachten, der ich e. l. auch nit enthoren wil, dan ich vil bas geneygt, iren liebden fruntlich dinſt zu erzaigen, dan die mit vngegrunten ſachen zu beſchwern; hof auch hinwider, ire lieb mein anforderung mit ſolchen antwurten, wie noch geſcheen, nit beylegen konnen. Wen wir aber vor e. l. zu allen tailen komen, haben e. l. den grundt der ſachen bald vernomen, den e. l. mein in der

Digitized by Google

ſach gegen iren liebden zum rechten der gute vnnd aller billigkait gantz an mitel vnd einrede macht haben ſollen, Darumb werden e. l. mein hohe erbieten wol behertzigen vnd dy ſach zu furderlichem auſtrag bringen, das ich vmb e. l. in alweg zu uerdinen geneygt. Datum Witenberg mit meiner handt am Dornſtag nach Miſericordia domini, Anno ꝛc. XII.

Heinrich der junger, hertzog zu Brunßwig vnd Luneburgk.

Den herrn Friderichen, churfurſten ꝛc.,
vnnd hern Johanſen, gebruder, hertzogen
zu Sachſſen ꝛc.

Nach einer gleichzeitigen Abſchrift im großherzogl. mecklenburg. Geh. u. Haupt Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

V.

Anna von Meklenburg-Stargard,

Tochter

des Herzogs Heinrich II. von Meklenburg-Stargard,

von

G. C. F. Lisch.

Wenn auch nicht mit Einfluß eingreifend in das Leben des fürstlichen Hauses und des Landes, ist das Leben der Prinzessin Anna von Meklenburg doch ein Bild des tiefen Leidens in einem heimischen Fürstenhause, und die Erkenntniß dieses stillen, schon öfter besprochenen Lebens ist zur Vervollständigung eines Gesammtbildes jener Zeit nothwendig und von einer gewissen Bedeutung. Anna war die jüngste Tochter des Herzogs Heinrich II. von Meklenburg-Stargard, des vorletzten Regenten dieses Fürstenhauses, aus dessen dritter Ehe mit des Herzogs Friedrich des Frommen von Lüneburg Tochter Margarethe (vgl. oben S. 33). Der Herzog Heinrich II. starb im Sommer des Jahres 1466 und hinterließ seine dritte Gemahlin Margarethe als trauernde Wittwe mit zwei Töchtern; ihr Stiefsohn Herzog Ulrich II. war der einzige und letzte männliche Sproß des Hauses Stargard und Regent des Landes.

Die Prinzessin Anna war im J. 1465, also ein Jahr vor dem Tode ihres Vaters, geboren. Dies wird nicht nur von dem mit ihrem Leben wohl bekannten Slagghert in seiner plattdeutschen Chronik [1]) des Klosters Ribnitz berichtet, wenn er sagt:

1) Zu dieser Abhandlung ist immer die ächte plattdeutsche Chronik Slaggherts, nach einer Abschrift auf der Regierungs-Bibliothek zu Schwerin, benutzt.

Digitized by Google

„Anno MCCCCLXV Hertoch Hinrick, eyn Vorste tho
„Stergart, van syner Vorstynnen heft entfangen
„ene schone dochter ghenomet Froychen Anna",

sondern auch durch alle folgenden Zeitangaben bestätigt. Ihre Mutter mag sich mit ihren beiden Töchtern in den ersten Zeiten bei ihrem Stiefsohne, dem regierenden Herzoge Ulrich, oder auf ihrem Leibgedinge Plau aufgehalten haben.

Im J. 1469, als Anna vier Jahre alt war, ward sie von ihrer Mutter zur Erziehung in das lüneburgische Kloster Wienhausen [1]) an der Aller bei Celle gegeben, sei es daß der Mutter die Erziehung der Tochter schwer ward, sei es daß die Aeltern sie in Folge eines Gelübdes diesem Kloster weihten, welches dem lüneburgischen Fürstenhause besonders lieb war, und in welchem das Herz der Großmutter der Prinzessin ruhte (vgl. oben S. 11 u. 38). Hier blieb Anna ungefähr vier Jahre, bis sie acht Jahre alt war. Slagghert sagt:

„Deße sulue Anna, do se olt was IV Jahr, er Here
„Vader myt erer Moder hebben ße vorantwardet in
„eyn Juncfrowen Closter ghenomet Winhußen, dar
„se blef bet dat se olt was VIII Jar".

Auch das Todtenbuch des Klosters Wienhausen berichtet bei ihrem Tode, daß sie früher in diesem Kloster drei Jahre gelebt habe („quondam huic monasterio per tres annos associata"). Slagghert irrt jedoch entweder darin, daß ihr Vater und ihre Mutter sie in das Kloster gegeben, da ihr Vater längst gestorben war, oder er will seine Worte so verstanden wissen, daß sie in Folge eines Gelübdes oder Wunsches ihres Vaters, als er noch lebte, und ihrer Mutter in das Kloster gekommen sei.

Ueber den Eintritt der Prinzessin Anna in das Kloster Wienhausen und ihr Leben daselbst giebt die Chronik [2]) des Klosters Wienhausen folgende Erzählung:

„Nachdem die Abtissin Gertrud Elze 1440 ge-
„storben war, wurde Catharine Gräfin von der
„Hoia wieder an ihre Stelle gewählt (1440 —
„1469) [3]). Bei Regierung dieser hochwürdigen Ab-

1) Rudloff Meckl. Gesch. II, S. 791, nimmt irrthümlich Winsen für Wienhusen, und ihm scheint F. Voll Gesch. des Landes Stargard II, S. 192 zu folgen.

2) Nach einem Auszuge von Gebhardi auf der königlichen Bibliothek zu Hannover, gedruckt in Spiel und Spangenberg Neuem vaterländ. Archiv, Bd. III, 1823, S. 1 flgd.

3) Gertrud (Gese) von Elze in einer Urkunde vom 18. April 1437. Sie wird gegen das Ende des Jahres 1435 Aebtissin geworden sein und

Digitized by Google

„tissin ward eine hochadelige Jungfrau, Namens Anna „von Stargerd ins Kloster genommen, welche der „durchlauchtige Herr, Otto Herzog zu Braunschweig „und Lüneburg, dieser Jungfrau Mutter-Bruder, „Gott dem Herrn auf dem Altare der Capelle „St. Annen[1]) darstellte, und verordnete, daß sie „wegen ihres Standes keinen Vorzug vor andern haben, „sondern den andern Conventualinnen gleich sollte ge„halten werden. Drei Jahre hatte sie in dem Kloster „zugebracht, und ob sie gleich noch sehr jung, dennoch „leuchtete sie an Liebe, Demuth und Freundlichkeit „trefflich hervor in aller Gehorsamkeit. Diese stach „etliche Mißgünstige gewaltig in die Augen, und be„sorgten, sie möchte einmal zur Abtissinstelle erhoben „werden. Damit sie aber solches hintertreiben möchten, „gaben sie dieses Fräulein bei ihren hohen Verwandten „fälschlich an (wiewohl unter dem Scheine einer son„derbaren Gunstbezeigung), als verhielte sie sich nicht „so, wie ihr zustünde. Wie das die Frau von „Stargard, jener Fräulein Mutter, erfahren, hat „sie die Abtissin mit ihrer Fräulein Tochter und et„lichen Jungfrauen zu sich nach Celle gebeten, und „etliche Tage tractirt. Wie nun die Abtissin mit „ihrem Fräulein wieder heimreisen wollen, ist ihr „das Fräulein mit Gewalt vom Wagen gerissen, „und ungeachtet alles Weinens zurückbehalten, da „man ihr denn weltliche Kleidung angethan, „welche sie zwar wider ihren Willen tragen müssen, „jedoch ihre Klosterkleider allemal darunter behalten. „Endlich ist sie nach einem Kloster, Ribbenitz „genannt, allwo lauter adeliche Jungfrauen, „gebracht worden, mit Vorwande, als wenn sie dort „zu Wienhausen nicht strenge genug gehalten; mußte

starb am 30. Mai (Nekrol.) 1439. Sie ist im Kreuzgange nächst der Kapelle Aller-Heiligen begraben (Chron. S. 13). Nach Inhalt des Chronikon (S. 13) soll Mechtild von Oppershausen, welche in Urkunden von 1446 bis 17. September 1469 als Priorin erscheint, im Jahre 1440 zur Aebtissin gewählt sein, aber das Amt vor der Bestätigung ihrer Wahl resignirt haben. Katharina I. von Hoya Aebtissin in Urkunden vom 1. Novbr. 1442 bis 17. Septbr. 1469. Böttger zum Nekrolog des Klosters Wienhausen in der Zeitschrift des Histor. Vereins von Niedersachsen, Hannover, Jahrgang 1855, S. 254.

1) Die Aebtissin Katharina von Hoya hatte 1442 die S. Annen-Kapelle erbauen und mit Kunstwerken reich schmücken lassen. Vgl. Mithoff Archiv für Niedersachsens Kunstgeschichte II, S. 13.

Digitized by Google

„also wider ihren Willen daselbst leben, und „viel Widerwärtigkeit, Verachtung und Noth „ausstehen, maaßen das Kloster von ihren hohen El„tern nichts zu genießen hatte und verlassen war".

„Hierüber betrübte sie sich gar sehr, wünschend „aller Zeit, dem Kloster Wienhausen wieder einverleibt „zu werden, sogar daß sie endlich wegen täglicher Be„kümmerniß bettlägerig und sterbend krank ward. „Endlich starb sie Anno 1498".

Während die Prinzessin Anna im Kloster Wienhausen lebte, gestalteten sich im Lande Meklenburg die Verhältnisse unerwartet traurig. Am 13. Julii 1471 starb Herzog Ulrich II., der letzte Fürst des Hauses Meklenburg-Stargard, und in diesem fürstlichen Hause waren nun zwei Wittwen und vier Töchter zu erhalten, während das Land an die Herzoge von Meklenburg-Schwerin gefallen war und diese sich um die hinterbliebenen Frauen wenig kümmerten. Die Herzogin Margarethe scheint in ihrem Leibgedinge sehr verkürzt worden zu sein, da sie sich im J. 1473 im Lande Lüneburg aufhielt und seit diesem Jahre die Verhandlungen über ihre ihr bestrittenen Forderungen begannen.

In dem J. 1473, als die Herzogin Margarethe zu Celle war, lud sie die Aebtissin Susanne Pottstock (1470—1501) von Wienhausen mit einigen Klosterjungfrauen und ihrer Tochter Anna zu sich nach Celle und behielt diese mit Gewalt zurück, weil sie in Wienhausen, wie die wienhausensche Chronik berichtet, nicht strenge genug gehalten ward.

In demselben Jahre 1473 ward die Prinzessin Anna in das S. Claren-Kloster zu Ribnitz gegeben und für ihr Leben lang dem Klosterleben geweihet. Etwas anders stellt Slagghert die Sache dar, wenn auch in den Hauptsachen übereinstimmend mit der Chronik von Wienhausen. Während die Chronik von Wienhausen darstellt, wie die Prinzessin Anna im Lüneburgischen durch ihre Mutter aus dem lüneburgischen Kloster Wienhausen genommen ward, stellt die Chronik von Ribnitz dar, wie sie im Meklenburgischen durch die Herzoge von Meklenburg-Schwerin in das meklenburgische Kloster Ribnitz gegeben ward; die Veranlassung, wie Anna von Lüneburg nach Meklenburg gekommen sei, ob nach dem Willen ihrer Mutter oder auf Forderung des meklenburgischen Fürstenhauses, bleibt ungewiß. Genug, Anna ward von dem Herzoge Heinrich von Meklenburg-Schwerin und seiner Gemahlin Dorothea von Brandenburg, Mutterschwester der Herzogin Margarethe, mit Zustimmung ihrer Söhne, in das Kloster Ribnitz gegeben, „allwo

Digitized by Google

lauter adelige Jungfrauen" waren und welches vorherrschend von Aebtissinnen aus dem fürstlichen Hause Meklenburg, damals von der Aebtissin Prinzessin Elisabeth (1467—1493), der jüngsten Tochter des Herzogs Heinrich und der Herzogin Dorothea, regiert ward. Die Herzogin Dorothea brachte die Prinzessin Anna selbst nach Ribnitz und „opferte sie" am Tage des heiligen Ludwig (19. August) 1473 im Kloster zu Ribnitz der heiligen Clara, „die Tage ihres Lebens daselbst zu bleiben". Anna blieb zuerst in weltlichen Kleidern in dem Kloster Ribnitz zwei Jahre lang. Slagghert berichtet hierüber also:

„Anno MCCCCLXXIII In deme dage sunte Lade-
„wycus des Biscoppes (Aug. 19) de hochghebaren vnd
„Irluchtede Vorsthynne Frovchen Dorothea tho Me-
„kelenborg quam tho Ribbenitz myt deme junghen
„Frovchen Heren Hinrickes tho Stargardt syne dochter
„Frovchen Anna, welcke nu in deme Closter Win-
„hußen, so hir vor ock gesecht ys, hadde gheweſt
„IV Jar lanck, vnd darsulueſt, do se olt was VIII
„Jar, ys vthghenamen van Here vnd Hertich Hinrick
„vnd siner Vorsthynnen Frowe Dorothea, dorch Bul-
„borth ock Hertich Johans, Magnus vnd Balthaßar,
„syner Kinder, vnd hebben se geoffert tho Rib-
„benitz in dat Closter, Ordens der hilgen Moder
„vnd junefrow sunte Claren, dar sulueſt tho blyuen,
„gade tho Leue vnd Salicheyt erer Selen de dage
„eres Leuendes, vnd also ys Frovchen Anna van
„Stargart dar bleuen in eren werlyken Klederen
„II Jare lanck".

Am achten Tage nach dem Tage des heiligen Ludwig (26. Aug.) des Jahres 1475 ward Anna nach Verlauf von zwei Jahren mit großer Feierlichkeit als Nonne in dem Kloster Ribnitz eingekleidet, als sie in ihrem zehnten Lebensjahre stand. Slagghert sagt:

„Anno MCCCCLXXV in deme achten dage sunte La-
„bewyges des Byscoppes Frovchen Anna, Hertich
„Hinrickes Dochter tho Stargardt, ys geclebet wor-
„den tho Ribbenitze, do se was in erem X Jare, myt
„groter Werdicheyt".

In dem Verzeichnisse der Wohlthäter des Klosters Ribnitz wird von Slagghert auch aufgeführt:

„Frovchen Anna, Hertich Hinrickes von Stargardt
„dochter, hir gheclebet".

Digitized by Google

Bald begann die schwere Leidens- und Prüfungszeit für die arme Anna. Mit Recht sagt die Chronik von Wienhausen, die doch nur nach Gerüchten berichtet, sie habe in Ribnitz „wider ihren Willen leben und daselbst viel Widerwärtigkeit, Verachtung und Noth ausstehen" müssen, obgleich sie dort unter dem unmittelbaren Schutze des Fürstenhauses lebte. Ihre Mutter konnte ihr auch nicht viel helfen, da sie selbst in der größten Bedrängniß lebte.

Noch lauter als die Beschwerden des Klosters Wienhausen sind die Klagen der Prinzessin Anna selbst. Am 7. August 1482 klagt sie[1]) den Herzogen von Meklenburg, daß es ihr in allen Dingen sehr nothdürftig gehe und sie große Armuth leiden müsse, da sie mit keiner Geldhebung versorgt sei und oft Mangel an Lebensmitteln habe, vielmehr sich 20 Mark geliehen habe, weil sie sonst hätte Hunger und Durst leiden müssen, daß sie der Kleidung an Kappen (Nonnenkleidern), Decken, Unterröcken, Pelzen, Schuhen und vielen andern Dingen höchst bedürftig sei, und bittet die Herzoge ganz flehentlich, sich ihre Armuth zu Herzen gehen zu lassen und ihr zu ihrer Kleidung mit 16 Ellen schwarzen leidenschen und 20 Ellen weißen englischen Tuches, so wie mit 10 Gulden zu Hülfe zu kommen, damit sie ihre Noth kehren könne. — In Wahrheit ein sehr betrübendes Bild.

Es war also wohl kein Wunder, wenn sie nur Gedanken an ihre Kinderzeit und an das Kloster Wienhausen hatte, wo es ihr wohl gegangen war, und daß sie in strenger Zucht, Noth und Widerwärtigkeit dahin siechte. „Hierüber", sagt die Chronik von Wienhausen, „betrübte sie sich gar sehr, wünschend „alle Zeit, dem Kloster Wienhausen wieder einverleibt zu werden, „sogar daß sie endlich wegen täglicher Bekümmerniß bettlägerig „und sterbend krank ward. Endlich starb sie Anno 1498."

Zu derselben Zeit, im J. 1498, ward auch ihre Mutter, welche ebenfalls an allem Noth litt und allein nicht anständig mehr leben konnte, in das Kloster Wienhausen „einlogirt", um in stiller Zurückgezogenheit und knapper Beschränkung ihr Leben zu fristen.

Die Prinzessin Anna starb am 7. Januar 1498, erst 33 Jahre alt.

Kurz vor ihrem Tode ereignete sich im Kloster Wienhausen eine Geistererscheinung, welche wohl großes Aufsehen gemacht haben wird, da sie in der oben erwähnten Chronik des Klosters Wienhausen ausführlich also erzählt wird:

1) Vgl. Anlage.

Digitized by Google

„Nach ihrem (der Prinzessin Anna) Tode hat sichs „zugetragen, vielleicht aus göttlicher Schickung, daß „sie in dem Kloster Wienhausen erschienen „und gesagt: Sie wäre ein Mitglied selbiger Ver„sammlung, man möchte das Gesicht ihrer Frau „Mutter, die eben da war, hinterbringen und „derselben Namen in ihr Todtenregister eintragen. „Zu mehrer Beglaubigung, daß sie die aus Traurig„keit verstorbene Stargerdin wäre, hat sie einer Jung„frau, die damals Sub-Priorin war, gesagt, ehe vier „Wochen zu Ende, würde man sie zu Grabe tragen, „wie auch geschehen".

So kam es auch wirklich, wenn man auch an die Geistererscheinung nicht glaubt, und ihr Name ward in das Todtenbuch des Klosters Wienhausen eingetragen. In dem Todtenbuche [1]) des Klosters Wienhausen ist von gleichzeitiger Hand eingetragen:

Januar.	Anna de Stergerde, nobilis reli-
E.	giosa in monasterio Ribbenitse, or-
Epy.	dinis sancte Clare, professa, quon-
dom.	dam huic monasterio per tres annos
phiph.	associata.

Nach dieser Eintragung starb also die Prinzessin Anna am 7. Januar [2]) und nach der Chronik von Wienhausen im Jahre 1498, in demselben Jahre, in welchem ihre Mutter [3]) in das Kloster Wienhausen zog, um dort zu leben und zu sterben.

1) Vgl. Nekrolog des Klosters Wienhausen, herausgegeben von H. Böttger in der Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen, Hannover, Jahrgang 1855, S. 190. Die Eintragung ist von der gleichzeitigen Hand 2.

2) Nach dem Cisiojanus (vgl. Jahrbücher des Vereins für mellenburg. Geschichte, XXIII, S. 125 flgd., und Böttger a. a. O. S. 184) ist der Tag „phiph" der Tag nach Ep(h)iphania, also der 7. Januar.

3) Vgl. oben S. 33 flgd.

Digitized by Google

Anlage.

Die Prinzessin Anna von Meklenburg-Stargard, Nonne im Kloster Ribnitz, bittet die Herzoge Magnus und Balthasar von Meklenburg-Schwerin um Unterstützung.

D. d. Ribnitz. 1482. Aug. 7.

Anghebaren leue vnde innich beth an ghod den heren alle tiid tho uoren. Hochghebarnen ffurſten, alderleueſten heren vedderen, willet weten, dat wy ghesund vnde wol tho reke syn van den gnaden gades almechtich, desghelyken wy alle tiid begheren van juwen gnaden tho voreschende. Vortmer alderleueſten heren vedderen, willet weten, dat wy ghantz notroftich syn in allen dinghen vnde myt alle groten armut lyden, wente wy nerghen an beſorghet syn tho borende vnde dut iar doch ghantz krap is vnde vaken brock hebben an vytallighen vnſes kloſters, des wy ſeer myſſen moten vnde dut iar bauen twyntich ſundeſſche mark upghelenth hebbe van anderen iunckfrowen vnſes kloſters, de ik en ſchuldich byn, anders hadde ik vaken hunghor vnde dorſt lyden moſt. Ok alderleueſten heren vedderen, syn wy ghantz notroftich an vnſer kledinghe in kappen, decken, in vnderrocken, in peltzen, in ſchoyen vnde in velen dinghen notroft lyden, des wy iuwen vedderliken gnaden nicht vterken ſchryuen konen. Worumme, hochghebarnen ffurſten, alderleneſten heren vedderen, bidde wy ghantz odmodighen, iuwe ffurſtlike gnade syk vnſen armut laten tho herten ghan vnde vns tho hulpe kamen tho vnſer kledynghe myt ſoſteyn elen ſwartes leydeſchen wandes vnde twyntich elen wyth enghels, des wy ghantz grot behuff hebben, vnde vns ok mit teyn ghulden tho hulpe kamen, dar wy vnſe noet mede keren. Wy

Digitized by Google

willen ſunder vnderlaet inwer vedderliken gnade dach vnde nacht in vnſem innighen bede nicht vorgheten, de wy gade almechtich beuelen ghesund tho langen vormeerden tiden. Gheſchreuen vnder vnſeme ſecrete, amme auende Ciriaci des hilligben mertelers, amme iare ꝛc. LXXXII.

Anna van gades gnaden amme Klarenkloſter tho Ribbenitze, inwer gnade arme vedderke.

Den edelen irluchteden hochghebarnen ſſurſten vnde heren, heren Magno vnde Baltaſar, hertoghen tho Mekelnborch, ſſurſten tho Wenden, greven tho Zwerin, der lande Roſtock vnde Stargharde heren, vnſen alderleueſten heren vedderen, andechtighen ſcreuen.

Nach dem Originale im großherzogl. mekkenburg. Geh. u. Haupt-Archive zu Schwerin. Das Siegel fehlt.

Digitized by Google

VI.

Jutta von Hoya,

Gemahlin

des Herzogs Johann IV. von Meklenburg-Schwerin,

von

G. C. F. Lisch.

Wenn auch des Herzogs Johann IV. von Meklenburg-Schwerin erste Gemahlin Jutta, des Grafen Otto III. von Hoya ältere Tochter [1]), nicht in unmittelbaren Beziehungen zu dem Kloster Wienhausen stand, so fühlte sie sich doch zu demselben hingezogen, da ihre Mutter eine Tochter des Herzogs Magnus II. von Braunschweig-Lüneburg und ihre Schwester Katharine Nonne und später Aebtissin dieses Klosters war. Der Graf Otto III. von Hoya hatte drei Töchter [1]): Jutta, welche an den Herzog Johann IV. von Mekleuburg-Schwerin vermählt ward, Ermengard, welche an den Herrn Conrad von Diepholz vermählt ward und, wahrscheinlich vor ihrer älteren Schwester, vor dem 25. Nov. 1416 starb, und Katharine, welche in das Kloster Wienhausen gegeben ward. Katharine erscheint schon 1412 in den Urkunden des Klosters Wienhausen als Klosterjungfrau daselbst; sie war darauf wiederholt Aebtissin daselbst,

1) Vgl. v. Hodenberg Hoyer Urkundenbuch, I, Hannover, 1855, Stammtafel und Urkundlicher Nachweis zur Stammtafel.

Digitized by Google

starb am 18. Februar 1474 und ward in der Allerheiligen-Kapelle im Kreuzgange begraben [1]).

Jutta von Hoya ward im J. 1400 an den Herzog Johann IV. vermählt. Am 15. Dec. 1398 beurkundet der Graf Otto von Hoya und Bruchhusen, daß er seine Tochter Jutta dem Herzoge Johann von Mecklenburg zur Gemahlin geben wolle und die „Heimfahrt" 14 Tage nach dem nächsten Michaelistage in Schwerin stattfinden solle. Aus der Hochzeit ward aber zu der verabredeten Zeit nichts, da der Graf Otto dem Herzoge seine Tochter am 25. Julii 1399 noch ein Mal zur Ehe verspricht und das Beilager auf den Sonntag vor Fastnacht des nächstkommenden Jahres ansetzt. Ohne Zweifel geschah diese Hinausschiebung wegen der großen Jugend des verlobten Paares, indem der Graf im J. 1384 und des Herzogs Vater im J. 1377 geheirathet hatte. Im J. 1400 wird aber wohl zur festgesetzten Zeit die Vermählung vollzogen sein, da weiter keine Urkunden im schwerinr Archive vorhanden sind. Am 24. Febr. 1405 verschrieb der Herzog Johann, mit seinem Oheim Albrecht, seiner Gemahlin Jutte (seiner „Hausfrau Jutte") zum Leibgedinge das Land Grevismühlen [2]). Jutte ward aber nicht alt. Im J. 1416 vermählte sich der Herzog Johann zum zweiten Male mit der Prinzessin Katharine von Sachsen-Lauenburg, welche nach dem frühen Tode ihres Gemahls († 1422) lange Zeit als Landesregentin für ihre minderjährigen Söhne bekannt ist; am 19. März 1417 ward sie vorläufig vom Banne dispensirt, in den sie wegen zu naher Verwandtschaft mit ihrem Gemahle gefallen war, und am 19. Novbr. 1417 ward ihr das Leibgedinge mit dem Lande Grevismühlen verschrieben.

In welchem Jahre Jutte gestorben sei, ist nicht bekannt. Als ihren Todestag giebt aber das Todtenbuch des Klosters Wienhausen den 7. October an. Wahrscheinlich wird sie nicht allzulange vor der zweiten Vermählung des Herzogs Johann gestorben sein, vielleicht im J. 1414. Jedenfalls scheint sie gestorben zu sein, nachdem ihre zweite Schwester Ermengard gestorben und ihre jüngste Schwester Katharina ins Kloster gegangen war, in welchem diese schon 1412 lebte. Denn Jutta schenkte bei ihrem Sterben, wohl zu Gunsten ihrer (bei ihrem Tode noch lebenden einzigen) Schwester und

1) Vgl. Böttger Nekrolog des Klosters Wienhausen a. a. O. S. 230 und 254.

2) Vgl. v. Hodenberg Hoyer Urkundenbuch, I, S. 215, Urkunde Nr. 359.

Digitized by Google

zum Heil ihrer Seele ihren Schmuck dem Kloſter Wienhauſen, in welchem ihre Schweſter lebte. Das Todtenbuch des Kloſters Wienhauſen [1]) ſagt:

October	Nobilis domina Jutta domina de
Mar.	Mechlingeborch, que dedit nobis
÷	sua clenodia pro remedio anime
	sue.

1) Vgl. Bittger Nekrolog des Kloſters Wienhauſen a. a. O. S. 223 und 265.

Digitized by Google

VII.

Helena von Rügen,

Gemahlin

des Fürsten Johann III. von Mecklenburg,

von

G. C. F. Lisch.

Eine erschütternde Begebenheit in der Geschichte des mecklenburgischen Fürstenhauses ist das traurige Schicksal des Fürsten Johann III., des jüngern Sohnes Heinrich I. des Pilgers, und seiner Gemahlin Helena von Rügen.

Im Jahre 1289, als Heinrich der Pilger in Aegypten gefangen und seine edle Gemahlin Anastasia in Wismar trauernd saß, vermählte sich dessen jüngerer Sohn Johann III. mit Helena, der schönen Tochter des Fürsten Wizlav II. von Rügen († 1302) und der Agnes, Tochter des Herzogs Otto des Kindes von Braunschweig-Lüneburg [1]). Die Vermählung ward am 3. Novbr. 1289 in der Stadt Sternberg gefeiert; die lübische Chronik von Detmar [2]) berichtet:

„In dem jare cristi MCCLXXXIX, twe daghe na „aller godes hilghen daghe, do untfink in dat echte „junchere Johan van Mekelenborch de erlike schone „maghet Helena, ene dochter Wentzlavi [3]) enes vor-

1) Vgl. Fabricius Urkunden des Fürstenthums Rügen, III, S. 134, 139 flgd. und Stammtafel.
2) Vgl. Detmar's lübische Chronik, herausgegeben von Grautoff, I, S. 164.
3) Der Name Wenzlav ist falsch, statt Wizlav.

Digitized by Google

„ſten van Rugen, de oc was van der moder weghen
„van deme ſlechte der heren van Brunswic. He vurde
„ze over unde brachte ze to den Sterneberghe, dar
„was brutlacht mit groten hove".

Nachdem er nach der Vermählung mit ſeiner jungen Gemahlin die Reſidenz Wismar bezogen hatte, wollte er nach einiger Zeit mit ſeinen Hofleuten zum Vergnügen („durch tagalt"), zur Jagd, eine Waſſerfahrt von Wismar über den wismarſchen Meerbuſen (die Wolwitz) nach der Inſel Pöl machen. Als die Geſellſchaft auf der Fahrt war, erhob ſich ein ſtrenger Sturm aus Norden, welcher das Fahrzeug umwarf. Die ganze Geſellſchaft, der junge Fürſt, vierzehn Edelleute und die Diener, fand den Tod in den Wellen; nur ein Jäger, Hans Jube, rettete ſein Leben, indem er zwei Hunde umklammerte, die mit ihm ans Land ſchwammen. Die Leichen des Gefolges wurden nach und nach ans Land geworfen; den Fürſten konnte man lange nicht entdecken, bis ihn endlich die Fiſcher fanden und nach Wismar brachten. Die ſchwer geprüfte Fürſtin Anaſtaſia begrub ihren Sohn im Chore, die Edelleute im Schiffe der von ihr begünſtigten Franziskaner-Mönchs-Kirche oder der Kirche des Grauen-Mönchskloſters zu Wismar. Ernſt von Kirchberg Cap. 137 erzählt in ſeiner mecklenburgiſchen Reimchronik, etwa 80 Jahre nach dem Unglück, die Begebenheit alſo:

Hinrich der lewe hatte irkant
eynen bruder waz Johan genant,
der nam zu wybe syn tochter da
von Rugyen des fursten Wysla.
(Von der geborn eyn tochtir wart
dy waz geheiszin Luthgart,
dy gab irs vatir brudir so,
den man hiez Hinrich leo,
dren greuen zu echtir dinge tad
ir eyme nach dem andirn drad:
der erste von der Hoya Gerhard,
greue Adolf von Holtzten der andir wart,
der dritte von Lyndowe Gunther
zu leist do nam dy frowen her.)
Ir vatir von Mekilnborg Johan
vur von der Wismar sundir wan,
durch den vnmud sparin
wolde her geyn Pole varin
mit syme gesinde durch tagalt;

Digitized by Google

eyn strengir storm betrad in balt
vz norden sundir wenken,
der furste muste irtrenken.
Daz schif ging gancz zu grunde,
sy irtrunken al dy stunde,
daz ir keyn dar vone quam,
ân eyn iegir: wie waz des nam?
Hans Jube der selbe hiez,
god gab im syns lebens gniez:
czwene hunde hatte her beklummen,
dy mit im vz da swummen.
Daz brachte leyd mit vngevalle.
Dy dyner worden funden alle
nach eyn andir von der nod
by dem ubere nahin tod.
Den herren liez man vaste
suchin sundir raste,
man kunde yn lange vinden nicht;
man dar nach von vngeschicht
so funden yn dy fischir,
dy warin ouch suchins rischer,
vnd furten in zur Wysmar,
da wart her furstenlich virwar
mit groszin vngehabin
zu den minre brudern begrabin,
du man schreib czwelfhundirt iar
vnd nuyn vnd achczig daz ist war.
Dar nach von Habichesborg irstarb
konig Rudolf vnd nach im irwarb
daz rich mit offinbarir schowe
genant greue Adolf von Nassowe.

Eben so berichtet eine Denktafel[1]), welche einst im Chore der Kirche des Grauen Klosters hing:

„Anno 1289 ist de junge her Johannes, de oldeste „szon ern Hinrici des gefangenen in Babilonia, ver„druncken in der Goluitze mit 14 edelluden dusses „landes. Synen licham leth syn moder frow Ana„stasia beerdigen im chor des klosters vnd de eddel„lude in desulue kerke".

Auch die zur Zeit Kirchbergs geschriebenen Genealogien

1) Vgl. Crain über das Kirchenbuch des grauen Klosters in Jahrb. VI, S. 101.

Digitized by Google

von Doberan und Parchim[1]) sagen, daß der Fürst Johann zwischen Wismar und Pöl ertrunken sei:

„Cujus (Hinrici) filius Johannes accepta uxore,
„que genuerat sibi tantum vnicam filiam, sub-
„mersus fuit in mari inter Wismariam et
„terram Pole remansitque vnicus heres dominii
„dominus Hinricus, frater ipsius".

Die lübische Chronik von Detmar bemerkt bei der Erzählung über die Heimkehr Heinrichs des Pilgers zum Jahre 1298:

„Do de olde here to lande quam unde horde, dat
„sin soue junchere Johan in der Lipze by Pole
„was vordrunken, vil sere he des ghemodet wart".

Ueber das Jahr des Todes, 1289, stimmen alle Quellen überein[2]); über den Todestag ist aber keine sichere Angabe[3]) zu erzielen. In dem doberaner Kreuzgangsfenster[3]) ist sein Tod auf den 27. Mai 1289 gesetzt:

„Johannes dei gracia magnopolensis domicellus
„obiit anno domini MCCLXXXIX. VI kalendas
„Junii".

und in einer Original-Urkunde vom 2. April 1289 wird schon die Wittwe („relicta quondam Johannis") des Fürsten Johann[2]) genannt, während der Fürst sich erst am 3. Novbr. 1289 vermählt haben soll. In den bisher bekannt gewordenen Quellen ist keine Aufklärung zu finden; man könnte vielleicht annehmen, daß Johann sich schon im J. 1288 vermählt habe.

Von den ferneren Schicksalen der so jung verwittweten Fürstin Helena ist bis auf die neueren Zeiten nichts weiter bekannt geworden, als daß sie, vielleicht nach dem Tode ihres Gemahls, eine Tochter, Lutgard, gebar, wie es die wismarsche Denktafel und die doberaner und parchimschen Genealogien ausdrücklich angeben. Und doch wünscht man etwas über eine Fürstin zu erfahren, die ein so herbes Schicksal erduldete. Es ist mir endlich mit vieler Mühe gelungen, Nachrichten über sie aufzufinden, welche sicher sind und in den Hauptsachen übereinstimmen.

Die jung verwittwete Fürstin Helena vermählte sich wieder mit dem Fürsten Bernhard II. von Anhalt

1) Vgl. Lisch: Die doberaner und die parchimsche Genealogie, in Jahrb. XI, S. 20 und 21.
2) Vgl. Crain: Mecklenburgischer Fürsten Gräber in Wismar, in Jahrb. VI, S. 168.
3) Vgl. Lisch: Doberaner Nekrologium, in Jahrb. I, zu S. 136.

Digitized by Google

(† 1328) von der ausgestorbenen alten Bernburger Linie. Die Nachricht findet sich, wenn auch schwer verständlich, zuerst in einem selten gewordenen „Stammbuch" von Hoppenrod, welches 1570 gedruckt ist. Bestätigt wird diese Nachricht durch das in den neuesten Zeiten gedruckte Testament[1]) des Fürsten Wizlav II. von Rügen vom 27. Dec. 1302, welcher am 29. Dec. 1302 zu Asloe in Norwegen starb[2]). Der Fürst nennt diese seine Tochter zwar nicht mit Namen[3]), bestimmt aber, daß seine „geliebte Tochter die Gräfin von Bernburg „sechs kleine silberne Becher erben solle, welche ihm die Kö„nigin von Norwegen geschenkt habe":

„Item dilecte filie mee comitisse de Berna„burgh sex minores cratheras argenteas, quas „dedit mihi domina regina Norwegie".

Auch des Gemahls seiner Tochter, des Grafen Bernhard von Anhalt-Bernburg, seines Schwiegersohns, gedenkt der Fürst in seinem Testamente, daß er nämlich demselben 100 Mark reinen Silbers schuldig sei:

„Debita vero mea, de quibus recordor, sunt ista: „videlicet domino Bernardo, comiti de Ber„naburgh, genero meo dilecto, in centum „marcas puri argenti, ponderis Coloniensis, pro „expensis et debitis teneor obligatus".

Helena, die Gemahlin des Fürsten Bernhard von Anhalt-Bernburg, starb am 9. August (vigilia Laurentii) 1315 und ward in der Kirche des Nonnenklosters Wiederstedt bei Mansfeld begraben. Dieses Kloster stand in der Grafschaft Mansfeld bei der Stadt Hettstedt auf dem Kupferberge, nahe bei Mansfeld und nicht weit von Bernburg. Dieses Kloster soll im J. 1525 von aufrührerischen Bauern gänzlich zerstört worden sein; es wird aber in dem Jahre ein Irrthum obwalten, indem aus Urkunden hervorgeht, daß das Kloster im J. 1528 und nach andern Nachrichten die Kirche noch im J. 1570 stand. Im J. 1570 gab nämlich der Pfarrer Hoppenrod[4]) zu Hettstedt, also ein wohl unterrichteter Mann, ein umfassendes geschichtliches Werk heraus:

1) Vgl. Fabricius Urkunden des Fürstenthums Rügen, III, S. 128.
2) Vgl. Fabricius daselbst, III, b, S. 132.
3) Vgl. Fabricius daselbst, III, b, S. 139—140.
4) Fabricius a. a. O. III, b, S. 139, Not. 3, schreibt den Namen irrthümlich Zeppenrad.

Digitized by Google

Stammbuch Oder Erzölung aller namhafftier vnnd im Teutschen Historien berümpter Fürsten, Graffen vnnd Herren Geschlechter, welche ihre Herrschafften inn den Sächsischen Landen besessen haben. Zusamen bracht durch Andream Hoppenrod, Pfarrhern zu Heckstet, in der Grafschaft Mansfeld. Getruckt zu Straßburg bey Josias Rihel, im Jar 1570 (in fol.).

Dieser giebt S. 20 in der Stammtafel der Fürsten von Bernburg an:

„Bernhart, diser ist Herr zu Bernburg worden, „sein gemahel Helena Hertzogin zu Pommern vnd „Rügen ist gestorben Anno 1315, liegt im Kloster „Widerstett begraben, da jetzunder der Tauff„stein stehet, mit disen worten:

„Anno Domini 1315 obiit Helena D. Kuy e „uxor illustriss. principis Bernhardi uigilia „Laurentii, Cuius anima requiescit. Amen".

Dieser Leichenstein lag also noch im J. 1570; damals war der Taufstein daraus gesetzt. Diese Nachricht übersetzt Sagittarius [1]) 1686 wörtlich in Latein und giebt Helena für eine Tochter des Herzogs Bugislav von Pommern aus; Lentz [2]) giebt nach Beckmann und Schwarz dieselbe Nachricht, meint jedoch, daß Helena eine Tochter des Fürsten Witzlav von Rügen gewesen sei.

Um nun möglichst sicher zu gehen, wandte ich mich an den Herrn Pastor Siebold zu Ober-Wiederstedt, welcher mir brieflich folgende Mittheilungen gemacht hat. „Die Mauern „der zerstörten Klosterkirche stehen noch, sind aber zu Wirth„schaftsgebäuden für das hiesige Rittergut ausgebauet. Von „dem Leichensteine der Fürstin Helena ist keine Spur zu finden. „Ein früherer Prediger Meineke, welcher historische Nachrichten „von dem Dorfe Ober-Wiederstedt und dem daselbst gestifteten „Nonnenkloster gesammelt hat, hat auch den Leichenstein nicht „finden können. Wahrscheinlich ist dieser Leichenstein von bar„barischen Händen mit beim Ausbau verwandt oder versenkt „worden. Der jetzige Besitzer, der Herr Kammerherr Frei-

1) Historiam Principum Anhaltinorum sub praesidio Casp. Sagittarii proponit Georg. Henr. Götze. Jenae MDCLXXXVI, p. 40.

2) Samuelis Lentzii Becmannus enucleatus Oder: Historisch-genealogische Fürstellung des Hochfürstlichen Hauses Anhalt, Cöthen und Dessau, 1757, fol., S. 249.

Digitized by Google

„herr von Hardenberg, welcher sich für die Klostergeschichte „interessirt, will den Boden der alten Kirche einmal aufgraben „lassen. Jetzt ist es nicht möglich, da eine große Menge von „Holz und Wirthschaftsgeräthen an dieser Stelle liegt".

Die einzige Quelle bleibt also die von Hoppenrod im J. 1570 mitgetheilte Nachricht. Dieser giebt die Inschrift des Leichensteins also:

> Anno Domini 1315 obiit Helena D. Kuy e uxor illustriss. principis Bernhardi uigilia Laurentii, Cuius anima requiescit. Amen.

Diese Inschrift ist offenbar nicht richtig gelesen, läßt sich aber sehr leicht richtig stellen. Der Hauptfehler steckt in der Bezeichnung der Herkunft der Fürstin D. Kuy e. Dies muß ohne Zweifel D. RVYE (domina Ruye d. i. Rugie, Rugiae) heißen. Sagittarius giebt die Lesart D. Kuyo, Lenz liefet und erklärt aber schon D. KVYE, Ducissa Rugie.

Die Inschrift wird also ungefähr so gelautet haben:

> ANNO . DN̄I . MCCCXV . IN . VIGILIA . S̄ . LAVRENTII . OBIIT . HELENA . D . RVYE . VXOR . ILLVSTRISSIMI . PRINCIPIS . BERNHARDI . CUIUS . ANIMA . REQVIESCAT . IN . PACE . AMEN.

d. i.

> Anno domini MCCCXV, in vigilia sancti Laurentii (Aug. 9), obiit Helena, domina Ruye, uxor illustrissimi principis Bernhardi, cuius anima requiescat in pace. Amen).

Es ist also nach dem Testamente des Fürsten Wizlav II. von Rügen und dem Leichensteine im Kloster Wiederstedt außer Zweifel, daß sich die Fürstin Helena mit dem Fürsten Bernhard von Anhalt-Bernburg vor dem J. 1302 wieder vermählte, am 9. Aug. 1315 starb und im Kloster Wiederstedt begraben ward.

Es steht nur noch zur Frage, wer der zweite Gemahl dieser Fürstin war. Es war Bernhard II., der Stammvater der bernburger Linie der Fürsten von Anhalt, welcher 1323 starb. Der Herr Oberlandesgerichts-Präsident Dr. Sintenis, Vorstand des herzoglich-anhaltischen Gesammt-Archivs, hat die Güte gehabt, mir nach seinen Forschungen folgende Stammtafel mitzutheilen:

Digitized by Google

Bernhard.
† 1212.
Fürst zu Sachsen
und Fürst zu Anhalt.

Albrecht.
Stammvater
der askanischen
Kurfürsten von Sachsen.

Heinrich I.
† 1252.
Fürst von Anhalt,
Stammvater
des herzoglichen
Hauses Anhalt.

Heinrich II.
Stammvater
der ausgestorbenen
Linie
Aschersleben.

Otto I.
† 1304.
Gem. Hedwig
(Hildegath)
Tochter des
Herzogs Barnim I.
von Pommern.

Otto II.
† 1316.
Gem. Elisabeth N. N.
Hatte nur 2 Töchter.

Bernhard I.
1287.
Stammvater
der ausgestorbenen
alten Linie
Bernburg.

Bernhard II.
† 1323.
Gemahl
der Fürstin Helena
von Rügen.

Bernhard III.
† 1348.
Seine Linie
erlosch nach ihm in der
4. Generation mit
Otto V. † 1439.

Siegfried.
Stammhalter
des anhaltischen
Fürstenhauses.

Beiläufig bemerke ich, daß der Fürst Otto II. von Anhalt („comes Ascharie et princeps de Anahalt") in einer Original-Urkunde [1]) d. d. Rostock 1315, quarta feria post diem b. Egidii, d. i. 3. Septbr., also 4 Wochen nach dem Tode der Fürstin Helena, den Fürsten Heinrich II. den Löwen von Meklenburg seinen Schwager („noster sororius") nennt, ein Verwandtschaftsverhältniß, das sich noch nicht aufklären läßt. Otto II. von Anhalt († 1316) war ein Vaterbruder-Enkel des Fürsten Bernhard II. von Anhalt, dessen Gemahlin Helena gewesen war. Das Haus Anhalt war direct auch noch dadurch mit dem meklenburgischen Fürstenhause verwandt, daß Jutta von Anhalt die Gemahlin des Fürsten Nicolaus I. von Werle († 1277) gewesen war.

1) Vgl. Anlage.

Digitized by Google

Aus ihrer ersten Ehe mit dem Fürsten Johann III. von Meklenburg gebar Helena eine Tochter Luitgard, wahrscheinlich nach ihres Gemahls Tode im J. 1290. Ueber diese hat die Gedenktafel im Grauen-Kloster zu Wismar die Nachricht, daß sie unvermählt gestorben und im Grauen-Kloster begraben sei.

„Anno 1318 frow Metke vth holsten greffynne to „Swerin. Frovchen Lutgart filia ducis Johannis sub„mersi. Im kor begraben."

Diese Nachricht, welche dadurch, daß sie mit der Nachricht von dem Tode der Gräfin Mechthild von Schwerin zusammengeworfen ist, an und für sich etwas dunkel erscheint, wird durch die Erzählung Kirchbergs gradezu widerlegt. Es muß hier also irgend ein Versehen obwalten, das sich bis jetzt noch nicht hat aufklären lassen. Nach dem oben S. 62 mitgetheilten Bericht der Chronik des Ernst von Kirchberg starb Luitgard nicht unvermählt im J. 1318, sondern war drei Male, an drei Grafen, verheirathet und starb erst im J. 1352. Dieser Bericht wird um so sicherer sein, als Kirchberg die Fürstin wahrscheinlich noch persönlich gekannt hat, oder doch wenigstens noch zuverlässige Nachrichten über sie hatte, indem er seine Chronik ungefähr 20 Jahre nach ihrem Tode vollendete.

Luitgard's erster Gemahl war der Graf Gerhard II. von Hoya, nach Kirchberg:

„der erste von der Hoya Gerhard",

mit welchem sie nach dem Tode seiner ersten Gemahlin Adelheid vermählt ward. Der Graf Gerhard II. von Hoya starb am 18. Oct. 1311 [1]), hinterließ also die Luitgard als eine junge Wittwe von ungefähr 21 Jahren. Ueber diese Ehe ist nichts weiter bekannt geworden, als die Nachricht von Kirchbergs Chronik [1]).

Luitgard's zweiter Gemahl war der Graf Adolph VII. von Holstein, nach Kirchberg:

„greue Adolf von Holtzten der andir wart",

mit welchem sie frühestens im J. 1312 vermählt sein wird. Der Graf Adolph von Holstein ward aber schon im August 1315 neben seiner Gemahlin in seinem Bette erschlagen. Im demselben Monate, am 9. August 1315, starb auch Luit-

1) Vgl. v. Hodenbergs Hoyer Urkundenbuch, I, Hannover, 1855, Urkundlicher Nachweis zur Stammtafel, Nr. 13 — 13b., und II, 8, S. 92, Urkunde Nr. 123.

Digitized by Google

gard's Mutter Helena, welche vielleicht das Schicksal ihrer Tochter nicht mehr erlebte. Die traurigen Geschicke dieser Fürstenlinie sind wahrhaft ergreifend. Daß Luitgard [1]) wirklich Johanns III. von Meklenburg Tochter war, wird durch mehrere Nachrichten bewiesen. Zuerst tritt das vollgültige Zeugniß Kirchbergs ein; dann berichtet auch Detmar in seiner lübischen Chronik zum J. 1315, daß des Grafen Adolph von Holstein Gemahlin „de brodersdochter was des heren van Mecklenborch" [2]). Dann aber wird Luitgard in zwei Urkunden des Fürsten Heinrich des Löwen von Meklenburg aus den Jahren 1317 und 1318 ausdrücklich wiederholt eine Brudertochter desselben genannt, und ihr noch erhaltenes Siegel bezeichnet sie durch Umschrift und Wappen als eine Gräfin von Holstein [3]). Hiernach lebte Luitgard noch sicher am 22. Novbr. 1318. Wenn nun die Denktafel im Grauen-Kloster zu Wismar diese Luitgard beim J. 1318 aufführt, so kann hier nicht ihr Tod, sondern vielleicht ihre dritte Vermählung gemeint sein und diese Nachricht sich nur in die Nachricht von dem Tode der Gräfin Mette oder Mechthild eingeschlichen haben. Uebrigens ist diese Nachricht in mehrfacher Hinsicht dunkel, auch dadurch, daß Luitgard „froychen", d. i. unverheirathetes Fräulein, genannt wird, während sie schon zum zweiten Male Wittwe war; ich muß bei dieser Gelegenheit der Ansicht v. Aspern's a. a. O. S. 189 bestimmt widersprechen, daß man mit dem Worte „froychen" auch ein „verheirathetes Frauenzimmer" bezeichnet habe; verheirathete Frauen werden immer nur „vrouwen" genannt.

Luitgard's dritter Gemahl war der Graf Günther III. von Lindow, nach Kirchberg:

„der dritte von Lyndowe Gunther".

Günther III. war ein Sohn des Grafen Ulrich I., welcher im J. 1316 starb. Da Luitgard im J. 1315 zum zweiten

---

1) Ueber eine frühere, nach Holstein vermählte Luitgard, Tochter des Fürsten Johann I. von Meklenburg, vgl. Nordalbingische Studien, V, 2, S. 209 flgd.

2) Vgl. v. Aspern Beiträge zur Geschichte und Genealogie der Grafen von Holstein-Schauenburg, in den Nordalbingischen Studien oder Neuem Archiv der schlesw. holst. lauenb. Gesellschaft, Band V, 2, Kiel, 1850, S. 169 flgd. und S. 186, wo die Geschichte des Grafen Adolph und seiner Gemahlin genau untersucht ist. Vgl. v. Aspern Cod. dipl. historiae comitum Schauenburg, II, Stammtafel I.

3) Vgl. Crain Meklenburgischer Fürsten Gräber in Wismar in den Jahrbüchern VI, S. 114 flgd., wo die urkundlichen Nachrichten über Luitgard ausführlich mitgetheilt und beurtheilt sind.

Digitized by Google

Male Wittwe ward, am 22. Nov. 1318 noch als Wittwe in Meklenburg lebte, der Graf Günther im J. 1316 zur Regierung kam, so ist es nicht unwahrscheinlich, daß sie noch am Ende des J. 1318 in ihrem 29. Lebensjahre zum dritten Male vermählt ward. Der Graf Günther III. von Lindow [1]) starb einige Zeit nach dem J. 1330 ohne Nachkommen; seine letzte Urkunde ist vom J. 1331.

Luitgard aber starb im J. 1352, 62 Jahre alt, nach einem viel bewegten Leben, und ward im Chore der Dominikaner-Kloster-Kirche zu Neu-Ruppin, der Begräbnißstätte der Grafen von Lindow, begraben; eine Denktafel [2]) in dieser Kirche sagt:

„Anno MCCCLII obiit domina Lutgardis, uxor „domini Guntheri".

1) Vgl. Riedel Cod. dipl. Brand. IV, S. 6—8 und 16.
2) Vgl. Riedel a. a. O. S. 39. Vgl. Crain a. a. O. S. 117 und Fabricius a. a. O. S. 140.

Digitized by Google

Anlage.

Der Fürst Otto II. von Anhalt-Aschersleben quittirt den Fürsten Heinrich II. von Meklenburg über 200 Mark reinen Silbers, welche dieser ihm durch geliefertes Tuch entrichtet hat.

D. d. Rostock. 1315. Sept. 3.

Nos Otto dei gracia comes Ascharie et princeps de Anahalt recognoscimus et presentibus litteris protestamur, quod nobilis vir dominus Heynricus Magnipolensis, noster sororius, nobis per pannos, quos Rudolpho dicto de Warmstorp, nostro subdito, presentauit, ducentas marcas puri argenti persoluit integraliter et complete, ipsum eciam pro predicta pecunia solumus aliqualiter commonere. In huius rei euidenciam presens scriptum dedimus nostro sigillo communitum. Datum Rodestok anno domini M°CCC°XV°, quarta feria proxima post diem beati Egidii.

Nach dem Originale auf Pergament im grossherzogl. meklenb. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin. Das Siegel ist abgerissen.

Digitized by Google

VIII.

Ueber den Tod und das Begräbniß des Fürſten Nicolaus des Kindes, des letzten Fürſten von Roſtock, und die fürſtlichen Leichenſteine in der ehemaligen H. Johannis-Kloſter-Kirche zu Roſtock,

von

G. C. F. Liſch.

Das Ausſterben eines Fürſtenhauſes iſt immer ein Ereigniß von großer Bedeutung für das Land und bedarf einer möglichſt ſichern Feſtſtellung, ſo wie ſeine letzten Reliquien eine ſorgſame Beachtung verdienen. Leider hat die Stadt Roſtock, wenn ich nicht irre, kein altes fürſtliches Denkmal mehr aufzuweiſen. In den vier ſtädtiſchen Pfarrkirchen iſt kein altes Denkmal von Bedeutung zu finden; ſchon bei dem gothiſchen Umbau der Kirchen im 14. und 15. Jahrhundert iſt jede Spur des alten Bauſtyls zerſtört und gewiß manches Denkmal untergegangen. Die Franziskaner-Kirche zu S. Katharinen iſt zu weltlichen Zwecken durchgebauet und die Dominikaner-Kirche zu S. Johannis iſt in neuern Zeiten abgebrochen [1]). Und grade die S. Johannis-Kloſter-Kirche am Steinthore, zwiſchen dieſem und der Schule, an den ehemaligen Kreuzgängen des Kloſters, war diejenige Kirche, welche die Fürſten zu ihrer Ruheſtätte

1) Auch in Wismar iſt die Franziskaner- oder Graue-Mönchen-Kirche, an welche ſich das alte Fürſtenhaus mit reichen Erinnerungen lehnte, abgebrochen.

Digitized by Google

Anlage.

Der Fürst Otto II. von Anhalt quittirt den Fürsten Heinrich II burg über 200 Mark reinen Si dieser ihm durch geliefertes Ti hat.

D. d. Rostock. 1315. Sept.

Nos Otto dei gracia comes Ascha de Anahalt recognoscimus et presentibus stamur, quod nobilis vir dominus Heyn polensis, noster sororius, nobis per Rudolpho dicto de Warmstorp, nostro su tauit, ducentas marcas puri argenti persol et complete, ipsum eciam pro predicta pe aliqualiter commonere. In huius rei euide scriptum dedimus nostro sigillo commun Rodestok anno domini M°CCC°XV°, quarta post diem beati Egidii.

Nach dem Originale auf Pergament im grossher Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin. Das

Digitized by Google

VIII.

Ueber
den Tod und das Begräbniß
des
Fürsten Niclaus des Kindes.
des letzten Fürsten von Rostock,
und
die Fürstlichen Leichensteine in der ehemaligen S. Jacobi-Kirche zu Rostock.

von

G. C. F. Lisch.

Das Aussterben eines Fürstenhauses [illegible] ältesten von großer Bedeutung für das [illegible] und sichern Feststellung, so wie [illegible] gearbeitet same Beachtung verdienen. [illegible] des Steines ich nicht irre, kein altes [illegible] man vor dem In den vier städtischen [illegible] In. Die. Kata- Bedeutung zu finden. [illegible] Rostoccens. — Kirchen im 14. und [illegible] wahrzunehmen; Baustyls zerstört [illegible] den, welche aber Die Franziskaner [illegible] hält es für mög- Zwecken durch[illegible] co, welche Lindenberg kannis ist in [illegible] es nicht wahrscheinlich Johannis [illegible] gesetzt sein sollte, und [illegible] ingefaßt zu haben scheine. [illegible] in den ältesten Zeiten [illegible] so ganz gleichmäßig [illegible] dagegen wohl schwer- [illegible] Seite ohne Inschrift

Digitized by Google

erwählten, wenn sie nicht an andern Orten begraben wurden. Nach der ersten Hauptlandestheilung vom J. 1229, also seit dem Bestehen des fürstlichen Hauses Rostock, wurden die Fürsten der beiden ersten Generationen, Heinrich Borwin, Waldemar, Heinrich und Erich in der fürstlichen Begräbnißkapelle im nördlichen Kreuzschiffe der ehrwürdigen Klosterkirche zu Doberan begraben. Die dritte Generation, mit welcher die fürstliche Linie Rostock ausstarb, ward aber in der Kirche des Dominikaner-Klosters zu Rostock begraben.

Der letzte Fürst des Hauses Rostock war Nicolaus, welcher wegen seiner Willensschwäche, sicher schon in dem Jahrhundert seines Todes „das Kind" genannt ward; er hinterließ nur eine Tochter, Elisabeth, welche mit dem Grafen Christian von Oldenburg vermählt ward.

Nicolaus das Kind starb im J. 1314 und ward in der S. Johannis-Kirche zu Rostock begraben. Hierin stimmen alle glaubwürdigen Nachrichten überein; jedoch bedarf dies noch einer schärfern Feststellung und genauern Kunde, da es augenblicklich noch möglich ist. Wenn auch kein altes Denkmal mehr übrig ist, so haben wir doch noch mehrere genauere und zuverlässige Nachrichten über die Verhältnisse.

Die doberaner und parchimsche Genealogie vom J. 1370[1]) geben leider grade hier keine bestimmte Nachricht; die parchimsche Genealogie schweigt ganz und die doberaner Genealogie sagt nur, daß „Nicolaus das Kind" („puerulus") ohne männliche Erben gestorben sei:

„Woldemaro — — successit in dominio domi-
„cellus Nicolaus, filius eius; iste est cogno-
„minatus puerulus de Rozstok propter fatui-
„tatem suam. — — Post mortem dicti domicelli
„Nicolai de Rozstok, qui non habuit filium, sed
„unicam filiam, dominus Hinricus, Magnopolensis
„et Stargardensis dominus, patruus suus, terram
„Roztokcensem tanquam ad ipsum iure heredi-
„tario devolutam occupavit".

Die Mönche des Johanniskloſters berichten aber im J. 1472 an den Rath der Stadt Rostock[2]):

„de hochgeborne vorste dat Kynd van Ro-
„stock de dar lycht gegrauen in unsem
„kore".

1) Vgl. Jahrbücher XI, S. 14.
2) Vgl. Rostockische Nachrichten und Anzeigen, 1752, Stück 40, S. 162.

Digitized by Google

Hiernächst haben wir verschiedene Nachrichten über seinen Leichenstein in der S. Johannis-Kirche.

Lindenberg in seiner rostocker Chronik, S. 99, giebt an, daß die Inschrift auf seinem Leichensteine laute:

> Anno 1314 die Catharine obiit Nicolaus nobilis dominus Rotzstoccensis, orate pro eo.

Grabe so, vielleicht nach Lindenberg, giebt Segnitz in seiner handschriftlichen Beschreibung der Stadt Rostock (um 1730) die Inschrift.

Zu derselben Zeit giebt Schröder in seinem Papistischen Mecklenburg, I, S. 954, die Inschrift in derselben Weise, nur daß er MCCCXIIII schreibt und das Wort nobilis wegläßt.

Eine gründliche Untersuchung theilt Nettelbladt in den Rostockischen Nachrichten, 1752, Stück 40, S. 162 flgd., mit. Zu seiner Zeit lag der Leichenstein des Fürsten Nicolaus, welcher nach ihm „der einzige mecklenburgische Fürst" sein soll, der „in Rostock begraben ist", „etwas entfernter vom Altar in dem Chor" der S. Johannis-Kirche. Auf demselben war „das „Bildniß des Herrn Nicolaus in Lebensgröße, in der rechten „Hand ein Schwerdt beym Knopf niederwärts und in der „linken ein deutsches Wappenschild vor sich haltend, gehauen". Mehr konnte man „aus den wenigen von diesem Bildniß nur „noch übrig gebliebenen Strichen nicht wahrnehmen, da wegen „Länge der Zeit der Kopf, der Leib und das Wappen, so auf „dem Schilde gestanden, ganz ausgegangen und nicht zu er„kennen waren". Dieser Leichenstein, welcher zu den ältesten in Meklenburg gehört hat, ist nach dieser Beschreibung und dem Styl der Zeit wahrscheinlich in vertieften Linien gearbeitet gewesen. Die Inschrift, welche zu beiden Seiten des Steines stand, lautete „zuverlässig" also, daß, wenn „man vor dem Steine stand", rechts: Ano. Dni. MCCCXIIII. In. Die. Katarine. O. und links: Nicolaus. Nobilis. Dns. Rostoccenf — zu lesen war. Zu den Füßen war keine Schrift wahrzunehmen; aber „beim Kopf hatten Buchstaben gestanden, welche aber damals" ganz unkennbar waren. Nettelbladt hält es für möglich, daß oben die Worte: Orate pro eo, welche Lindenberg noch anführt, gestanden haben, obgleich es nicht wahrscheinlich sei, daß das Ende der Inschrift oben gesetzt sein sollte, und der Raum auch mehr Buchstaben eingefaßt zu haben scheine. Dagegen läßt sich aber anführen, daß in den ältesten Zeiten die Stellung der Inschriften nicht immer so ganz gleichmäßig ist, wie in den folgenden Zeiten, daß es dagegen wohl schwerlich vorkommt, daß die obere und untere Seite ohne Inschrift

Digitized by Google

bleiben und daß der Wunsch: Orate pro eo, wohl nicht gut fehlen kann. Auch vermißt man bei dem Namen die Worte: dei gratia, welche auf fürstlichen Leichensteinen so leicht nicht fehlen und welche nach Nettelbladts Mittheilung „andere rostockische Geschichtschreiber noch anführen".

Die Inschrift lautete daher nach Nettelbladts sicherer Lesung sicher und nach andern Ueberlieferungen muthmaßlich also:

[Orate. pro. eo.]

Nicolaus. nobilis. dñs. Rostoccensis.

Añ̃o. dñi. MCCCXIIII. in. die. [b.] Katarine. v̄.

[dei. gr̄a. dñs.]

oder in alter Schrift:

AÑO. DÑI. MCCCXIIII. IN. DIE. [B.] KATARINE. ℣. | [DEI. GR̄A. DÑS.] | NICOLAVS. NOBILIS. DÑS. ROSTOCCENSIS. | [ORATE. PRO. EO.]

(d. i. Anno domini MCCCXIV, in die beatae Katharinae (Nov. 25) obiit [dei gratia dominus] Nicolaus nobilis dominus Rostockensis. [Orate pro eo.]

Beim Abbruch der Nicolai-Kirche in diesem Jahrhundert ist das Grab des Fürsten Nicolaus und der Leichenstein, den der jetzt noch lebende Küster der S. Nicolai-Kirche noch gekannt hat, verschwunden. Der Leichenstein ist[1]) neben mehrern

1) Nach der Nachforschung des Herrn Archivars Sohm zu Rostock.

Digitized by Google

andern beim Abbruch der Kirche von dem rostocker Bürger Labendorf gekauft, von diesem an den frühern Kaufmann Haak und von diesem auf dessen Schwiegersohn, den Kaufmann Kühl, übergegangen. Der letztere hat die gekauften Leichensteine zur Befriedigung des sehr hoch gelegenen Trottoirs vor seinem auf dem Beguinen-Berge neben der sogenannten Glockengießerei belegenen Hause verwandt, wo sie mit der untern rauhen Seite nach außen nach der Straße hingekehrt wie eine Mauer an 5 Fuß hoch über der Erde hervorragen, während sie an der obern Seite von der aufgefüllten Erde bedeckt sind. Die Steine sind also jetzt ohne große Störungen und Kosten nicht zu benutzen; vielleicht findet sich aber in der Zukunft einmal eine günstige Gelegenheit dazu.

Bekannt ist ein aus Eichenholz geschnitztes, gegen 3 Zoll dickes, ungefähr lebensgroßes, bemaltes Reliefbild eines stehenden Fürsten, mit einem Schwerte in der linken und einem Wappenschilde in der rechten Hand, welches nach der rostocker Sage den Fürsten Nicolaus von Rostock darstellen soll. Segnitz in seiner handschriftlichen Chronik von Rostock sagt:

> „De Nicoloto seu Nicolao cognomento puero de „Rostochio. Der durchl. Herr Hertzog Hinricus Ni- „colotus liegt auf dem Althar (d. i. Altarplatz, Chor) „begraben und ist lebensgroß nordwärts an der Wand „aus einem Stein gehauen".

Dieses „aus Holz gehauene" Bildniß hing auch nach Nettelbladts Bericht im Chor der S. Johannis-Kirche an der nördlichen Seitenwand neben dem Altare. Beim Abbruch der S. Johannis-Kirche ward es in die Nicolai-Kirche versetzt und hier auf einem Chore am Westende des südlichen Seitenschiffes aufgestellt. Das Bild ward zu Nettelbladts Zeiten übermalt. Es ist den aus Holz gehauenen Bildern des Königs Albrecht von Schweden und dessen Gemahlin in der Kirche zu Doberan ähnlich. Das Bild kann zu einem Grabdenkmale gehört haben, da es nicht selten ist, daß Reliefbilder, in nördlichen Gegenden oft aus Eichenholz, auf den Grabdenkmälern liegen; es kann aber auch eine Statue zum Andenken sein sollen. Auf dem Schilde, welches die dargestellte Person in der rechten Hand hält, ist ein Stierkopf ohne Halsfell dargestellt, und die Arbeit scheint nicht sehr alt zu sein. Nettelbladt bezweifelt daher mit Recht, daß dieses Bild den Fürsten Nicolaus von Rostock darstelle. Nach dem Wappen scheint es einen Fürsten von Werle darstellen zu sollen, wie auch Nettelbladt vermuthet. Auf keinen Fall möchte ich es mit dem Grabe des

Digitized by Google

Fürsten Nicolaus des Kindes von Rostock in Verbindung bringen, da die Fürsten von Rostock ohne Ausnahme einen Greifen im Schilde führten.

Dies führt zu einem andern fürstlichen Leichensteine in der Johannis-Kirche. Nettelbladt hat a. a. O. S. 166 einen Leichenstein abbilden lassen, welcher „höher hinauf nicht weit von dem Altartisch" lag. In diesem Steine war oben in der Mitte ein rundes Loch, in welchem nach der Tradition alter Leute eine eiserne Stange gesteckt haben soll, welche noch zu Nettelbladts Zeiten bei der Kirche verwahrlich aufgehoben ward; die Stange war rund, beinahe zwei Ellen lang und oben, wo sie mit einem Kreuze bezeichnet war, etwa auf drei Zoll hohl und die Oeffnung so groß, daß ein ziemlich dickes Wachslicht darin stehen konnte. Dieser Leichenstein hatte keine Inschrift, sondern in der Mitte nur das volle Wappen der fürstlichen Linie Meklenburg, einen rechts gelehnten Schild mit dem meklenburgischen Stierkopfe mit Halsfell und über dem Schilde einen rechts gekehrten antiken Helm, auf welchem in Schirmbrettern ein voller, von der Seite zu sehender Pfauenwedel steht, vor welchem der längs halb zu sehende meklenburgische Schild liegt. Dies ist nun offenbar das alte Wappen der fürstlichen Linie Meklenburg. Die ganze Gestaltung trägt den Charakter der Mitte oder der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts. Das Wappen ist noch einfach, aber der Stierkopf hat schon den ganz eigenthümlich ausgeprägten Charakter des Schildzeichens des Fürsten Albrecht II. von Meklenburg (1329 — 1379). Der Helm ist noch der einfache Stülphelm in seiner alten Gestalt und die Helmdecke ist noch einfach und ohne moderne heraldische Schnörkelei. Die seitwärts gestellte Helmzierde ist ganz der Helmzierde gleich, welche der Fürst Heinrich der Löwe (1302 — 1329) auf seinem kleinen Siegel führt. Man wird nicht sehr fehl greifen, wenn man dieses Wappen etwa um die Zeit 1320 — 1330 setzt; es ist wahrscheinlich ein wenig jünger, als der Leichenstein auf den Fürsten Nicolaus von Rostock, jedoch nicht „weit jünger", wie Nettelbladt meint.

Es ist nun ganz sicher, daß dieser Leichenstein das Wappen der fürstlichen Linie Meklenburg enthält, und wohl nicht zu bezweifeln, daß unter demselben ein Fürst von Meklenburg begraben lag. Daher ist es ganz bestimmt nicht richtig, wenn Nettelbladt meint, weil nirgends verzeichnet sei, daß ein Herr von Meklenburg oder „Werle in der Stadt Rostock sein „Grabmal erhalten, so müsse dieser Stein wohl den Herrn „Nicolaus von Rostock angehen, und halte er solchen für den

Digitized by Google

„eigentlichen Leichenstein des Herrn Nicolai, worunter er be„graben worden"; an einer andern Stelle meint er dagegen, daß „dieser Stein des Lichtes halber, so darauf zum Andenken des Herrn Nicolai gebrannt, hingelegt worden" sei. Obgleich Nettelbladt wiederholt mit Recht behauptet und durch die Abbildung klar beweiset, daß dieses Wappen den Fürsten von Meklenburg gehöre, so sucht er doch in seiner vorgefaßten Meinung glaublich zu machen, daß es auch den Fürsten von Rostock gehören könne, „wie es denn, nach seiner Ansicht, auch „fast (?) scheinen (?) will (?), als wenn (?) das darauf be„findliche Wappen den Greifen vorstellen soll" (?). Dies ist nun nicht der Fall; das Schildzeichen ist ein Stierkopf mit einem abgerissenen Halsfell, und die Fürsten von Rostock haben nie einen Stierkopf, sondern immer nur einen Greifen im Schilde geführt. Die Annahme, daß Nicolaus von Rostock auch ein unbekannt gebliebenes Siegel mit einem Stierkopfe geführt haben könne, ist daher rein willkührlich und durch nichts begründet. Die Stadt Rostock führte freilich bis in die neuern Zeiten im großen Siegel einen Stierkopf und im kleinen Rathssiegel einen Greifen. Daß der auf dem Leichensteine dargestellte Helm den Fürsten von Rostock angehören könne, beruhet auf einer falschen alten Erklärung. Von dem Fürsten Nicolaus von Rostock ist nur ein Siegel, nämlich ein ungewöhnlich großes Secretsiegel bekannt, das einen vorwärts gekehrten Stülphelm enthält, welcher zur Helmzierde eine Stierstirne mit einer Krone und mit zwei Ohren und zwei seitwärts gekehrten, an den äußern Rändern mit Pfauenaugen besteckten Stierhörnern trägt. Grade so ist der rostocker Helm auf dem von dem Fürsten Heinrich dem Löwen angenommenen Wappen mit zwei Schilden und Helmen für Meklenburg und Rostock nach einem Abdruck vom J. 1328 dargestellt. Dieses Siegel des rostocker Fürsten Nicolaus wird in einer alten Beglaubigung (vgl. Nettelbladt a. a. O. S. 166) ziemlich richtig beschrieben, jedoch wird in dieser Beschreibung irrthümlich angenommen, daß der (so oft verkannte) alte Stülphelm ein Stierkopf („caput bucephali") sei, wovon aber auf den Originalsiegeln nichts zu sehen ist, indem diese ganz klar einen vorwärts gekehrten Helm zeigen, der allerdings von Nichtkennern mit einem Büffelskopfe verglichen werden kann. Aus dieser Beschreibung will nun Nettelbladt schließen, daß der auf dem Leichensteine dargestellte Helm den Fürsten von Rostock angehören könne, da er auch Pfauenfedern habe. Dies ist aber ganz falsch, da die Fürsten von Meklenburg immer einen vollen Pfauenwedel und den Schild im Kleinen, die Fürsten

Digitized by Google

von Roſtock aber zwei mit Pfauenaugen beſteckte Hörner auf dem Helme trugen. Die ganze von Nettelbladt verſuchte Deutung beruht daher auf Irrthümern und Schwäche der Kritik.

Es iſt alſo ſicher, daß in der S. Johannis-Kloſter-Kirche der Dominikaner, außer dem Leichenſteine auf den Fürſten Nicolaus von Roſtock, noch ein zweiter Leichenſtein aus dem 14. Jahrhundert ohne Inſchrift mit dem vollen Wappen der Fürſten von Mekleuburg lag. Zu weſſen Andenken dieſer Stein gelegt worden ſei, läßt ſich jetzt nicht ermitteln, es läßt ſich nicht einmal eine irgend wahrſcheinliche Vermuthung wagen; die Beſtimmung muß daher einer glücklichern Auffindung oder Forſchung in künftigen Zeiten aufbewahrt bleiben.

Digitized by Google

IX.

Ueber die letzten Nachkommen des Fürsten Pribislav von Richenberg-Parchim.

von

G. C. F. Lisch.

Das große Dunkel, welches früher auf der Geschichte des unglücklichen Hauses des Fürsten Pribislav I. von Richenberg, des jüngsten Sohnes des Fürsten Heinrich Borwin II. ruhte, ist erst durch die umfassenden Forschungen [1]) des Vereins für meklenburgische Geschichte aufgehellt worden. Ohne diese hier wieder vortragen zu wollen, können wir jetzt noch einen guten Schritt weiter gelangen, indem ich die letzten, bisher unbekannten Nachkommen dieses Fürstenhauses nachzuweisen im Stande bin.

Pribislav I. war bei seines Vaters frühem Tode minderjährig und gelangte nach der Hauptlandestheilung von 1229 erst um das J. 1238 nach erlangter Volljährigkeit zum Besitze seiner Herrschaft. In einen heftigen Kampf mit dem kriegerischen Bischofe Rudolph I. von Schwerin gerathen, mußte er im J. 1256 sein Land verlassen und sah sich im J. 1270 genöthigt, dasselbe seinen Verwandten ganz abzutreten [2]). Pribislav I. war zwei Male vermählt: das erste Mal wahrscheinlich mit einer ungenannten Tochter des Herzogs Barnim I. von Pommern (1244), welche vor 1261 gestorben war, das zweite

1) Lisch über die Siegel der meklenburgischen Fürsten von Parchim-Richenberg, in Jahrb. X, S. 23 flgd.
Beyer Urkundliche Geschichte des Fürsten Pribislav I. von Parchim-Richenberg und seiner Nachkommen, in Jahrb. XI, S. 36 flgd.

2) Vgl. Beyer a. a. O. S. 69, 73 und 80.

Digitized by Google

Mal, seit 1261, mit des edlen Herrn Richard von Friesack Tochter [1]). Nachdem er sein Land verlassen hatte, zog er sich nach Pommern zurück und erhielt hier durch den Einfluß der Verwandten seiner Gemahlin die Herrschaft Wollin, welche wahrscheinlich die Brautgabe seiner Gemahlin war, und starb hier nach dem J. 1270 [2]).

Pribislav I. hatte wenigstens drei Kinder, zwei Söhne gleiches Namens Pribislav, wahrscheinlich aus jeder Ehe einen, und eine Tochter.

Von den Schicksalen der in den Urkunden nicht mit Vornamen genannten Tochter [3]), welche vielleicht das älteste Kind Pribislavs I. war und in jüngern Nachrichten Margarethe genannt wird, ist nichts bekannt geworden.

Der eine von den beiden Söhnen, wahrscheinlich der ältere aus erster Ehe, Pribislav II., erscheint 1273 und 1276 als Herr von Wollin, also als Nachfolger seines Vaters und seiner Mutter im Besitze, und starb vor dem J. 1289 [4]), ohne, wie es scheint, Erben zu hinterlassen.

Der andere von den beiden Söhnen, Pribislav III., wahrscheinlich aus der zweiten Ehe seines Vaters mit der Edlen von Friesack, ward schon im J. 1269 mit des Herzogs Mestwin II. von Hinter-Pommern Tochter Katharine vermählt [5]). Mestwin II. war ein schwacher Fürst, der mit seinem Bruder Wartislav in verwickelte Streitigkeiten und Kämpfe gerieth und in seiner Noth die Markgrafen von Brandenburg zu Hülfe [5]) rief, von denen er sich aber nicht leicht befreien konnte. Er sah sich am 1. April 1269 genöthigt, den Markgrafen seine Länder zu übertragen, wogegen diese sich verpflichteten, ihm eine Leibrente zu zahlen und seiner Gemahlin und seinen Kindern die Güter als Lehn zurückzugeben, mit Ausnahme des Landes Belgard, das sich die Markgrafen zur freien Verfügung vorbehielten. Zu gleicher Zeit hatten die Markgrafen eine Tochter des Herzogs verlobt; es leidet keinen Zweifel, daß diese die später mit Vornamen genannte Katharine ist, welche dem wendischen Fürsten Pribislav III. vermählt ward. Wahrscheinlich hatten die Markgrafen von Brandenburg diesem das Land Belgard zum Brautschatze

1) Vgl. Beyer a. a. O. S. 51 und 52.
2) Vgl. daselbst S. 80.
3) Vgl. daselbst S. 54, 76 und 81.
4) Vgl. daselbst S. 81.
5) Vgl. Ostpommern, seine Fürsten, fürstlichen Landestheilungen und Districte, von L. Onandt, in den Baltischen Studien, Jahrg. XVI, Heft 1, Stettin, 1856, S. 101 flgd.

Digitized by Google

seiner Gemahlin übergeben [1]), da sie zu ihm, als einem Enkel des Edlen Richard von Friesack in der Mark, wahrscheinlich in nähern Verhältnissen standen; denn Pribislav wird in der Folge Edler Herr von Belgard genannt. Es ist oft nicht ganz bestimmt zu ermitteln, welches Belgard gemeint sei, und öfter darüber Bedenken erhoben; es ist aber in der neuesten Zeit ermittelt [2]), daß Pribislav zuerst Belgard an der Persante in Pommern-Stettin besaß, welches ihm die Herzoge von Westpommern vielleicht als Ersatz für das ihm nach seines Bruders Tode angefallene Wollin gegeben hatten. Gewiß ist, daß er später Herr von Belgard an der Leba in Hinterpommern [2]) („einer jetzt verfallenen Burg unweit Lauenburg") war, welches er ohne Zweifel von seinem Schwiegervater Mestwin II. als Brautschatz seiner Gemahlin erhalten hatte. Nach dem Jahre 1284 erscheint Pribislav auch als Herr von Daber („Pribislav von Wenden, Herr „des Landes Daber", nach seinem Siegel). Mestwin II. starb in der Mitte des Jahres (1. Julii?) 1295 [3]) und sein Land ward nach seinem erblosen Tode der Zankapfel und die Beute der Nachbaren, welche aus verschiedenen Gründen Ansprüche daran machten. Pribislav von Wenden verlor damit als Landesherr alle seine Besitzungen; am 12. Julii 1295 wurden bei einer Ländertheilung die Besitzungen den westpommerschen Herzogen überwiesen, ohne daß von Pribislav die Rede war. Er verschwindet schon seit 1291 aus der Geschichte Pommerns.

Der mächtige deutsche Orden [4]) rückte immer weiter gegen Westen vor, eroberte im J. 1308 Danzig, Dirschau und Schwetz, fand im J. 1309 die Brandenburger wegen der Erbschaft Mestwins ab, erwarb dadurch das Land Lauenburg und kaufte dazu im J. 1329 von den Söhnen des pommerschen Marschalls Henning Bere das Land Bütow, welches dieser im J. 1321 von dem Herzoge Wartislav IV. von Pommern geschenkt erhalten hatte.

Durch alle diese verwickelten politischen und kriegerischen Begebenheiten verlor Pribislav jeden landesherrlichen Besitz, wenn ihm auch Privatbesitz oder Leibrenten gegönnt wurden.

Ungefähr zwanzig Jahre nach dem Tode seines Schwiegervaters erscheint Pribislav III. plötzlich im Mai des J. 1311

1) Vgl. Beyer a. a. O. S. 82.
2) Vgl. Quandt a. a. O. XVI, 1, S. 110 flgd., und 2, S. 67; vgl. Beyer a. a. O. S. 83.
3) Vgl. Quandt a. a. O. XVI, 1, S. 102 und 110.
4) Vgl. Cramer Geschichte der Länder Lauenburg und Bütow, Königsberg, 1858, I, S. 22—33, und II, Urkunden.

Digitized by Google

wieder auf dem Turniere zu Roſtock unter den Lebendigen und darauf im Sommer des J. 1316 bei den Fürſten vor den Mauern der empörten Stadt Stralſund [1]). Dies iſt das letzte Mal, daß Pribislav, welcher der letzte ſeines Stammes geweſen ſein ſoll, genannt wird.

Es iſt allgemein angenommen, daß Pribislav im J. 1315 geſtorben und mit ihm die Linie Richenberg-Parchim ausgeſtorben ſei. Das doberaner Nekrologium [2]) ſagt:

„Pribizlaus secundus dei gratia dominus in Richen-
„berg obiit anno domini M tricentesimo XV".

Die um das J. 1370 abgefaßten doberaner und parchimſchen Genealogien [3]) ſagen ausdrücklich, daß mit dem jüngern Pribislav der Stamm erloſchen ſei:

„Pribizlauus exul factus in Pomerania cum vnico
„filio suo, nomine Pribizlauuo, stirps sua deleta
„est".

und die um dieſelbe Zeit verfaßte Reimchronik des E. v. Kirchberg redet eben ſo: „sy starben alse toren da, keynen „erben lieszen sy yn na, alsus virstarb ir beider stam, „daz von yn nymant vorder quam".

Nicht allein hieraus, ſondern auch aus allen andern geſchichtlichen Gründen glaubt Beyer [4]), da die Geſchichte nichts von Nachkommen unſers Fürſten wiſſe, „mit Sicherheit ſchließen zu dürfen, daß er mindeſtens keine Söhne hinterlaſſen habe".

Und doch verhält ſich die Sache ganz anders, als bisher berichtet und angenommen iſt. Das königsberger Archiv bewahrt eine merkwürdige Urkunde [5]), welche über die Familie und das Leben des Fürſten Pribislav (II.) III. ein ganz neues Licht verbreitet. In dieſer Urkunde tritt noch am 1. Januar 1312 der Fürſt über Beſitzverhältniſſe handelnd in Hinterpommern auf. Er wird in der Urkunde Primico genannt; dies iſt ohne Zweifel Pribislav, der ſchon früher öfter Pribico genannt wird; die Namensform Pribico oder Pribeco iſt nämlich eine gewöhnliche Diminutivform des Namens für Knappen oder jüngere Männer des Namens Pribislav. Die Umwandlung der Form Pribico in Primico wird allein Folge einer verſchiedenen Ausſprache des Namens ſein. Denn

1) Vgl. Beyer a. a. O. S. 94.
2) Vgl. Jahrbücher I, S. 137.
3) Vgl. Jahrbücher XI, S. 14 — 15.
4) Vgl. Beyer a. a. O. S. 95.
5) Vgl. Anlage. — Ich verdanke die vollſtändige Mittheilung dieſer Urkunde meinem hochverehrten Freunde, dem Herrn Archiv-Director und Profeſſor Dr. Voigt zu Königsberg.

Digitized by Google

es ist nicht zu bezweifeln, daß die Urkunde unsern Fürsten Pribislav meint, da sie ihn zu genau bezeichnet, als daß man einen andern darunter verstehen könnte.

„Am 1. Januar 1312 verpfändete zu Pel„plin der edle Mann Herr **Primico**, ein „hochgeborner Fürst, wenn auch ohne nam„haften Titel von einem Lande oder Landes„theile, mit Genehmigung seiner Gemahlin „**Katharine** und seiner Kinder, seines **Soh**„**nes Mestwin** und seiner **Tochter Lutgart**, „dem deutschen Orden den (fischreichen) See „Malscha (bei Preuß. Stargard [1]) südlich „von Danzig), so daß dieser Eigenthum des „Ordens ward, wenn Primico ihn innerhalb „eines Jahres nicht einlösen würde".

(„nobilis vir dominus Primico, princeps ge„nerosus, licet nullius terre vel provincie „celebri nomine tituletur, una cum uxoris „sue Katharine ac suorum liberorum, filii „sui Mestwini et filie sue Luchardis, con„silio et assensu, — — lacum, qui Malsche vul„gariter dicitur, situm in terra Pomeranie, — — „obligavit" [2]).

Es gehen aus dieser Urkunde, welche zu einer Zeit ausgestellt ward, als Pribislav III. nach andern Nachrichten noch lebte, folgende geschichtliche Thatsachen hervor.

1) Pribislav lebte nach der Urkunde noch im J. 1312 und hielt sich mit seiner Familie in Hinterpommern auf. Er hatte bis dahin „Land zum Besitze behalten, da er 1312 in „dem seit 1309 unter dem Deutschen Orden stehenden Pome„rellen noch Besitzungen und Regalien, aber nicht mehr ein „geschlossenes Gebiet oder eine bekannte Feste besaß, wovon „er sich betiteln konnte. Belgard mag in den Wirren nach „Mestwins Tode in die Gewalt des Landesherrn gekommen „sein; die Besitzungen werden einzeln, wie jener See, verkauft „oder verpfändet sein, um den Unterhalt zu gewinnen; der „etwanige Rest fiel 1315 bei seinem erblosen Tode an den „Deutschen Orden" [3]).

1) Der „sehr fischreiche" See Malsche liegt südlich von Preuß. Stargard, also südlich von Danzig, im Bezirke Danzig. Vgl. Cramer Geschichte der Länder Lauenburg und Bütow, 1858, I, S. 38. — Quandt und Cramer haben Kunde von der Verpfändung dieses Sees.
2) Vgl. Anlage.
3) Vgl. Quandt a. a. O. XVI, S. 110.

Digitized by Google

2) Pribislavs Gemahlin Katharine, Meſtwins II. Tochter, lebte noch am 1. Januar 1312, indem ſie mit ihrem Sohne und ihrer Tochter zu der Verpfändung des Sees Malſcha ihre Zuſtimmung gab, woraus hervorgeht, daß es ihr zugebrachter Beſitz oder Erbtheil war, den ihr Gemahl verpfändete.

3) Pribislav hatte am 1. Januar 1312 einen Sohn Meſtwin, welcher ohne Zweifel von ſeinem mütterlichen Großvater Meſtwin II. den Namen trug. Von ſeinen Schickſalen iſt bis jetzt gar nichts weiter bekannt geworden.

4) Pribislav hatte am 1. Januar 1312 auch eine Tochter Lutgart, von welcher bis jetzt ebenfalls nichts weiter bekannt geworden iſt. Woher dieſe den Namen Lutgart trug, iſt nicht zu beſtimmen; möglich iſt es, daß ihre väterliche Großmutter, die Edle von Frieſack, den Vornamen Lutgart hatte, den ſie von dieſer erhielt. In der mecklenburgiſchen Fürſtenfamilie führte des älteſten Bruders Pribislavs, des Fürſten Johann I. des Theologen von Mecklenburg, Gemahlin den Namen Lutgart. Von Meſtwins II. von Hinterpommern Gemahlinnen konnte Pribislavs III. Tochter nicht ihren Vornamen führen, da dieſe Euphroſine (1276) und Suliſlawa (1293) hießen [1]).

Der Stammbaum der Familie Richenberg-Parchim geſtaltet ſich jetzt alſo folgendermaßen:

Pribislav I.
(1229) 1238 † nach 1270,
bis 1256 Herr zu Richenberg,
nach 1256 Herr zu Wollin.
Gem. 1. (N. N.) Herzogs Barnim I.
von Pommern Tochter,
1244 † vor 1261.
2. (Lutgart) Edle von Frieſack,
vor 1261.

1. N. N. (Margarethe?)	1. Pribislav II.	2. Pribislav III.
1270.	1261 † vor 1289. Herr zu Wollin.	1261 † 1315, Herr zu Belgard und Daber. Gem. Katharine, Herzogs Meſtwin II. von Hinterpommern Tochter. 1269 — 1312.

Meſtwin.	Lutgart.
1312.	1312.

1) Vgl. Quandt a. a. O. XVI, 1, S. 110.

Digitized by Google

Anlage.

Der Fürst Pribislav, aus dem Hause Richenberg-Parchim, verpfändet dem Deutschen Orden den See Malscha, unter Einwilligung seiner Gemahlin und seiner Kinder, vor dem Abte zu Pelplin.

D. d. Pelplin. 1312. Januar 1.

Nach dem Originale im Archive zu Königsberg.

Noverint universi presencium inspectores, quod nos frater Gotfridus, abbas de Polplin, per religiosissimum eximiarumque virtutum virum ac dominum nostrum dilectum fratrem Karolum generalem ordinis fratrum domus Theut. hospitalis sancte Marie Jerosolymitani rogati, quatenus, ad maiorem rei memoriam ac noticiam, paginam sigillo nostro signatam conficere ac dare vellemus super obligacione cuiusdam stagni seu laci, qui videlicet lacus Malsche vulgariter dicitur, siti in terra Pomeranie, quem lacum nobilis vir dominus Primico, princeps generosus, licet nullius terre vel provincie celebri nomine tituletur, una cum uxoris sue Katharine ac suorum liberorum, filii sui Mestwini et filie sue Luchardis, consilio et assensu, dicto reverendo viro domino Karolo generali prefati ordinis pro triginta marcis denariorum monete Thorunensis obligavit, sub condicionibus et pactionibus subnotatis, ita sane, quod si prelibatus dominus

Digitized by Google

Primico pecuniam suprascriptam infra anni circulum et diem non exsolverit, qui scilicet annus a tempore date sibi pecunie pretaxate computabitur, videlicet a die circumcisionis nunc preterito, anno incarnacionis inspecto, sicut in datis et actis inferius est subscriptum, extunc predicto domino Primiconi et uxori vel liberis suis prefatum lacum redimere non licebit, sed dictus honorabilis vir dominus Karolus generalis ordinis suprascripti vel alius vices eius gerens, prout sapientibus visum fuerit, quantum predictus lacus carior esse potuerit, eidem domino Primiconi addere tenebitur super pecuniam prenotatam, et sic extunc dictus lacus cum omni iure, quod prefatus dominus Primico in ipso lacu habere potuit vel habere videbatur suique heredes, ad dictum venerabilem virum dominum Karolum suique ordinis professores transibit, cum omnibus utilitatibus proprietatis iure, a dictis fratribus perpetuo possidendus: in huius igitur rei evidenciam ad preces supradicti reverendi viri Karoli generalis ordinis memorati, quia hec omnia et singula expresse cognovimus, presens scriptum dedimus sigilli nostri ac quorumdam fratrum nostrorum testimonio roboratum. Testes sunt frater Johannes de Dolin, prior, frater Nicolaus de Culmen, frater Wernerus Cancer, frater Hinricus, magister conversorum, frater Gerwinus et alii quam plures fratres nostri. Datum et actum in Polplin, anno domini M. CCC. duodecimo, in die circumcisionis eiusdem domini nostri Jhesu Christi.

Nach dem Originale im k. preussischen Archive zu Königsberg, mit dem wohlerhaltenen Siegel des Abtes, mitgetheilt von dem Herrn Archiv-Director, Prof. Dr. Voigt zu Königsberg.

Digitized by Google

X.

Ueber
das meklenburgiſche Wappen,
besonders
über den ſtargardiſchen Arm
in demſelben,
von
G. C. F. Liſch.

Das meklenburgiſche Wappen hat ſich beinahe ſeit der Zeit der Vereinigung von fünf Schilden in Einem Schilde, alſo ungefähr ſeit 350 Jahren, die größten Willkührlichkeiten gefallen laſſen müſſen, ohne Zweifel, weil es nicht verſtanden ward. Dieſe Willkührlichkeiten beginnen ſchon im 16. Jahrhundert, wahrſcheinlich durch Rixner veranlaßt, von welchem ein Wappenbuch vom J. 1530 im Archive zu Schwerin handſchriftlich vorhanden iſt; bekanntlich iſt dieſer Mann, obgleich er ſich an vielen Orten einzudrängen und geltend zu machen verſtand, als Heraldiker ohne Werth, und manche neue Erſcheinung, z. B. die rothe Krone des Stierkopfes, iſt ſeine Erfindung, indem er es liebte, die Wappen nach ſeinen von ihm erfundenen Regeln und Anſichten umzugeſtalten.

In den neuern Zeiten iſt, namentlich in den Jahrbüchern und andern Werken, das meklenburgiſche Wappen im Ganzen und in ſeinen einzelnen Theilen einer wiederholten kritiſchen Unterſuchung unterworfen und dadurch die wahre Geſtalt der Wappenbilder wieder ans Licht gezogen. Es liegt nicht in meiner Abſicht, hier eine vollſtändige kritiſche Geſchichte des Wappens zu geben, ſondern ich beabſichtige nur, die frühern Unterſuchungen zuſammenzufaſſen, einzelne Gegenſtände näher zu beleuchten und die zahlreichen neueſten Erſcheinungen in die Geſchichte einzuführen.

Digitized by Google

Wenn wir bei der folgenden Darstellung zuvörderst die neuere Litteratur in Betrachtung ziehen, so lege ich dabei das jetzige siebenschildige Wappen zum Grunde.

1) Für die Herrschaft Meklenburg hat die eigenthümliche Gestaltung und künstlerische Ausbildung des Stierkopfes und des Helmes in Jahrb. VII, S. 7 flgd., und in den dazu gegebenen Abbildungen eine gute und sichere Grundlage erhalten. Damit stimmen viele alte Bildungen überein, namentlich eine alte Glasmalerei in der Kirche zu Doberan.

2) Für die Herrschaft Werle ist der Stierkopf oft mit dem meklenburgischen Stierkopfe, nachdem dieser festgestellt war, zur Vergleichung gezogen. Eine uralte, gemalte Darstellung des werleschen Schildes fand sich in den alten Wandmalereien der Kirche der Altstadt Röbel und ist von mir in der Zeitschrift für Bauwesen, Berlin, 1852, August, in Abbildung mitgetheilt und in Jahrb. XVII, S. 380, beschrieben.

3) Für die Herrschaft Rostock ist die Stellung und Gestaltung des Greifen in Jahrb. X, S. 19, durch Abbildung zur Anschauung gebracht und durch die Abbildungen auf S. 7 und 9 erläutert.

4) Für die Grafschaft Schwerin ist der Schild in Jahrb. VIII, S. 19 flgd. erläutert.

5) Für die Herrschaft Stargard wird der Schild in dieser Abhandlung weiter unten zur Untersuchung gezogen werden.

6) Für das (ehemalige Bisthum) Fürstenthum Ratzeburg ist das Wappen in Jahrb. I, S. 143, und VIII, S. 33 flgd., ausführlich beleuchtet.

7) Für das (ehemalige Bisthum) Fürstenthum Schwerin habe ich in Jahrb. VIII, S. 33 flgd., eine ausführliche, quellenmäßige Darstellung geliefert.

Das Gestaltung des ganzen Wappens ist von mir besprochen in Jahrb. I, S. 141, und VIII, S. 33, vgl. X, S. 15.

Die Grundzüge der Geschichte des meklenburgischen Wappens sind ziemlich eigenthümlich. In den ältesten Zeiten führte jeder Landesfürst nur Einen Schild mit Einem Schildzeichen und einem eigenthümlich gestalteten Helm. Von den ältesten Fürsten Meklenburgs ist nur ein Reitersiegel ohne Wappen erhalten; von dem Stammvater Pribislav ist gar keine Urkunde vorhanden. Pribislav's Sohn Borwin I. führte als Alleinherrscher einen Greifen im Schilde und ebenso die Vormund-

Digitized by Google

schaft seiner Enkel. Zu gleicher Zeit läßt es sich aber erkennen, daß die Fürsten des westlichen Landestheiles einen Stierkopf, des östlichen Landestheiles einen Greifen im Schilde führten. Die Heraldik der fürstlichen Siegel beginnt erst nach der Hauptlandestheilung vom J. 1229 und wird vom Ende des 13. Jahrh. bis zur Mitte des 14. Jahrh. fest und kräftig ausgebildet. Bis auf diesen Zeitraum muß man in den Forschungen immer zurückgehen, wenn es irgend möglich ist. Durch die Landestheilung vom J. 1229, von welcher noch so viele und bedeutende Reste übrig [1]) sind, ward das Land für die vier fürstlichen Brüder in vier Theile getheilt: Meklenburg, Werle, Rostock und Richenberg. Jedes Land bildete nun ein eigenes Schildzeichen und einen eigenen Helm aus. Die drei jüngeren Linien starben nach und nach aus, und ihre Länder und Wappen, als Herrschaftszeichen, gingen auf die älteste Linie Meklenburg über, von welcher das ganze Land den Namen erhalten hat. Von der Herrschaft Richenberg, welche schon in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts vielfach zerstückelt ward und die Herrscher wechselte, ging nach ihrem Aussterben 1315 kein Wappenzeichen in das Wappen anderer Herrscher über, theils vielleicht weil die Herrschaft zerstückelt ward, theils weil das Wappen ein Stierkopf, also den Wappen von Meklenburg und Werle gleich war. Rostock, welches einen Greifen im Schilde führte, starb aber um dieselbe Zeit aus. Der Stierkopf der Fürsten von Richenberg ist nur noch auf einigen alten Siegeln [2]) derselben und in den Siegeln ihrer Städte Parchim, Plau, Goldberg und Sternberg vorhanden. Um dieselbe Zeit, im J. 1314, starb die Linie Rostock aus. Die Fürsten von Meklenburg nahmen nun einen Schild mit dem rostocker Greifen neben ihrem Schilde, so daß beide Schilde getrennt blieben, in ihr Siegel auf, jedoch nur in das kleine

1) Von der Landestheilung von 1229 rühren z. B. noch die Vorderstädte und die Erblandmarschälle her. Die Vorderstädte waren ursprünglich die Hauptstädte und Hauptresidenzstädte: Wismar für Meklenburg, Güstrow für Werle, Rostock für Rostock, Parchim für Richenberg. Da Wismar und Rostock Hansestädte wurden, so erhielten diese eine eigenthümliche Stellung und es blieben nur Güstrow und Parchim als Vorderstädte. Mit demselben Rechte könnte aber auch Schwerin eine Vorderstadt sein. — Die Landmarschallwürde ward erst um die Mitte des 14. Jahrh. erblich. Weil nun die jüngern Linien Rostock und Richenberg 1314—1315 ausstarben, ehe die Landmarschallwürde erblich ward, so konnten nur zwei Erblandmarschälle historisch in die Verfassung eintreten, für Meklenburg und Werle. Das Land Stargard hat seine eigene Vorderstadt und seinen eigenen Landmarschall.

2) Vgl. Jahrb. X, S. 23 flgd.

Digitized by Google

Siegel. Sicher führte schon Heinrich II. der Löwe im J. 1327 ein kleines Siegel mit den zwei Schilden und Helmen. Der alte eigenthümliche rostocker Helm kam für die Zukunft nicht zur Geltung; die Fürsten von Meklenburg führten in der alten Zeit nur Einen Helm, wahrscheinlich weil man nur Einen Helm, wohl aber mehrere Schilde führen kann. Mit dem Ankaufe der Grafschaft Schwerin im J. 1358 nahmen die Fürsten von Meklenburg auch den Schild der Grafen von Schwerin neben den Schilden für Meklenburg und Rostock in ihr Siegel auf. Der Helm kam ebenfalls noch lange nicht zur Geltung. Endlich starb im J. 1436 die Linie Werle aus. Von dieser ging aber zuerst gar nichts in das meklenburgische Wappen über, wahrscheinlich weil das Schildzeichen auch ein Stierkopf war. Der eigenthümliche Helm der Fürsten von Werle, wie er noch in den Siegeln der Städte Teterow und Waren zu sehen ist, ist seitdem nie wieder zur Geltung gekommen.

So blieb es lange Zeit. Von der Zeit nach der Mitte des 14. Jahrh. bis gegen das Ende des 15. Jahrh. führen die Herzoge von Meklenburg nur drei Schilde, für die Herrschaft Meklenburg, die Herrschaft Rostock und die Grafschaft Schwerin, verschiedenartig zusammengestellt, im Siegel.

Gegen das Ende des 15. Jahrhunderts trat eine große Veränderung in dem landesherrlichen Wappen ein, indem der kräftige Herzog Magnus II. (1477 † 1503) das fünfschildige Wappen mit drei Helmen schuf. Er behielt die drei Schilde für Meklenburg, Rostock und Schwerin bei, nahm den werleschen Stierkopf dazu auf und führte den stargardischen Arm ein; auf diesen vierfach getheilten und mit einem Mittelschilde gezierten Schild setzte er drei Helme für Meklenburg, Rostock und Schwerin. So ist das meklenburgische Wappen geblieben, bis im J. 1658 das siebenschildige Wappen eingeführt ward [1]).

1) Vgl. Jahrb. VIII, S. 33 flgd.

Digitized by Google

Der ſtargardiſche Arm.

Daß der ſogenannte „ſtargardiſche Arm“ durch den Herzog Magnus II. in das meklenburgiſche Wappen eingeführt worden ſei, iſt ziemlich allgemein angenommen, jedoch iſt es noch nicht ausgemacht, was dieſer Arm zu bedeuten habe. Ich will hier nicht auf ältere Annahmen eingehen, z. B. daß der Arm mit dem Ringe zum Andenken an die Erwerbung der Herrſchaft Stargard aufgenommen ſei, indem die Fürſtin Beatrix ihrem Gemahle, dem Fürſten Heinrich II. dem Löwen, das Land zugebracht habe, — ſondern gerades Weges in die Sache eingehen. Alte Nachrichten ſind über dieſes Schildzeichen gar nicht vorhanden, ſo viel ich auch überall ſeit einem Vierteljahrhundert darnach geforſcht [1]) habe; es ſcheint, als wenn ſich alle Geſchichtſchreiber gefürchtet haben, eine Sache zu berühren, die ſie nicht aufzuhellen im Stande waren. Die Sache läßt ſich alſo nur auf dem Wege der geſchichtlichen Combination erledigen.

Ausgemacht iſt es, daß der Herzog Magnus II. (1477 † 1503) das fünfſchildige Wappen annahm und namentlich den Arm in daſſelbe einführte. Es entſtehen nun zwei Fragen: wann der Herzog den Arm aufgenommen und was der Arm zu bedeuten habe.

Die erſte Frage iſt, wann der Herzog das Wappen aufgenommen habe. Man muß bei Beantwortung dieſer Frage bemerken, daß der Herzog mehrere Siegel hatte und dieſe mit ſeinen Brüdern, namentlich mit ſeinem Bruder Balthaſar, in gleichen oder ähnlichen Formen führte. Der Herzog Magnus, ein kräftiger Mann, war angehaucht von dem ritterlichen Geiſte des Kaiſers Maximilian I., welcher äußern ritterlichen Turnierglanz liebte. Daher kam es auch, daß Herzog Magnus mehrere Siegel und namentlich oft ein ſehr großes, ſogenanntes „größtes“ oder „Majeſtäts-Siegel“ führte, welches mit ſchildhaltenden Engeln, Helmdecken, hohen wallenden Pfauenfedern, geſchlungenen Bändern reich verziert iſt. Zu bemerken iſt jedoch, daß ſchon ſein Vater, der Herzog Heinrich, ein ziemlich großes Siegel mit Schildhaltern und Helm führte und dieſes z. B. 1458 ſein „majesteten ingesegel“ nennt.

1) In Wien hat trotz vieler Nachforſchungen kein Wappenbrief gefunden werden können.

Digitized by Google

Der Herzog Magnus und sein Bruder Herzog Balthasar führen drei verschiedene Siegel:

1) Ein kleines Siegel (in mehrern, wenigstens zwei Stempeln) mit drei Schilden. Im Jahre 1480 führen z. B. die drei Brüder Albrecht, Magnus und Balthasar jeder ein gleich gestaltetes kleines Siegel mit drei neben einander gestellten Schilden; der Herzog Balthasar hat z. B. 1495 auf einem andern kleinen Siegel die drei Felder in Einem Schilde vereinigt. Diese kleinen dreischildigen Siegel führen die Herzoge zu gewöhnlichen Ausfertigungen noch lange nach der Annahme des fünfschildigen Siegels, z. B. noch häufig im J. 1494 und sicher noch im Januar 1495.

2) Ein mittleres Siegel mit dem fünfschildigen Wappen, welches auf dem Siegel des Herzogs Magnus von einem Engel, auf dem Siegel des Herzogs Balthasar von zwei Greifen gehalten wird. Diese Siegel führen die Herzoge sicher schon an einer Urkunde des rostocker Domstifts vom Andreastage 1483 und an einer Urkunde des Klosters Wanzka vom Johannistage 1488.

3) Ein großes Siegel mit dem fünfschildigen Wappen, welches auf dem Siegel des Herzogs Magnus von zwei Engeln, auf dem Siegel des Herzogs Balthasar von zwei Greifen gehalten wird, mit einem großen Helmschmucke, dem Helme für Meklenburg. Dieses Siegel führen die Herzoge sicher schon an einer Urkunde des Klosters Rehna vom 24. Nov. 1489 und wiederholt an andern Urkunden in den Jahren 1495 und 1496. Die Herzoge nennen dieses Siegel häufig ihr „grotestes ingesegele“ (vgl. auch Lisch Maltzan. Urk. IV, S. 214) und auch mitunter ihr „majesteten ingesegele“ z. B. am 28. Oct. 1496.

Es ist also erweislich, daß die Herzoge das fünfschildige Siegel schon im J. 1483 angenommen hatten. Hiernach kann also die Nachricht, welche Lambert Slaghert in seiner Chronik des Klosters Ribnitz (1502 — 1532) giebt, die einzige vorhandene alte Nachricht, nicht richtig sein:

„Anno 1494. Maximilianus de Keyser dorch „Bordenst des Herrn Hertich Magnus tho Mekelen„borch heft em gegeuen de Hand myt ener „Dwelen (Handtuch) ofte den Armen myt enem „gulden Vinger in der Hand in sin Wapent, „welker nen Vorste ofte Hertoge vor em heft ghe„voret, vnd also is vorendert worden der Vorsten tho „Mekelenborch er Wapent van Tyden tho Tyden“ ꝛc.

Digitized by Google

L. Slagghert wird diesen Bericht wohl aus den ältesten Siegeln des Herzogs im Kloster Ribnitz gebildet haben.

Mit der Belehnung des Herzogs Magnus kann die Vermehrung des Siegels auch nicht zusammenhängen, da der Lehnbrief des Kaisers Maximilian I. für die Herzoge Magnus und Balthasar erst am 15. Julii 1495 ausgestellt ist.

Vor dem J. 1483 habe ich aber den stargardischen Arm bisher noch nicht beobachtet; Rudloff [1]) scheint allerdings fünfschildige Siegel vom J. 1480 gekannt zu haben. Zwar stehen auf dem Leichensteine der Prinzessin Anna [2]), einer Tochter des Herzogs Heinrich IV., also einer Schwester des Herzogs Magnus, welche am 7. Sept. 1464 starb, die fünf Wappenschilde und unter diesen unten rechts auch der stargardische Arm; aber es ist außer Zweifel, daß dieser Leichenstein von dem Herzoge Magnus während seiner Regierung seiner Schwester nachgelegt ist, da auf demselben der Vater, Herzog Heinrich, als verstorben („quondam", d. i. weiland) bezeichnet wird, dieser aber erst am 9. März 1477 starb.

Es ist also wahrscheinlich, daß der Herzog Magnus nicht sehr lange nach dem Tode seines Vaters das fünfschildige Wappen aus eigener Bewegung angenommen und vom Kaiser bestätigt erhalten hat.

Die Veranlassung der Vermehrung des Wappens war ohne Zweifel das Aussterben des fürstlichen Hauses Meklenburg-Stargard im J. 1471 und der Heimfall des Landes Stargard an die Linie Meklenburg-Schwerin.

Die zweite Frage ist, was der Arm zu bedeuten habe. Nehmen wir an, der Arm sei Anfangs wirklich für die im Wappen bis dahin noch nicht vertreten gewesene Herrschaft Stargard aufgenommen, so hat die Wahl eines Armes keinen rechten Grund. Das Land Stargard hat kein altes Wappenzeichen, die Stadt Stargard führt seit alter Zeit einen brandenburgischen Adler im Siegel, wie noch mehrere Städte des Landes Stargard, als brandenburgische Colonien, den brandenburgischen Adler oder einen Theil des brandenburgischen Wappens im Siegel führen, und die den meklenburgischen Landesherren voraufgehenden Herren des Landes Stargard stammten aus dem markgräflichen Hause Brandenburg. Ganz willkührlich wird der Arm aber auch nicht gewählt sein. Sehen wir uns im Lande Stargard nach einem Wappen mit einem

1) Vgl. Rudloff M. G. II, S. 910, wo schon ganz gesunde Auffassungen des meklenburgischen Wappens zu finden sind.
2) Vgl. Jahrbücher IX, S. 432.

Digitized by Google

Arme um, so finden wir, daß die Stadt Fürstenberg im Lande Stargard einen weiblich bekleideten Arm mit einem Ringe zwischen den Fingern im Siegel führt. Leider ist trotz der sorgfältigsten, vieljährigen Forschungen kein ganz altes Siegel der Stadt Fürstenberg aufzufinden und die Geschichte der Stadt überhaupt dunkel. Es sind zwei ältere, kleinere Siegel der Stadt bekannt: das eine Siegel ist achteckig, führt auf einem Schilde in Renaissanceform einen rechts gekehrten Arm, ohne alle Bekleidung, mit einem Ringe zwischen den Fingern und einer Binde um den Ellenbogen, und läßt sich 1568 — 1620 verfolgen; das andere Siegel ist rund, führt einen rechts gekehrten Arm, mit einem runden weiblichen Puffärmel und einer Binde um den untern Saum des Aermels, und kommt gegen das Ende des 17. Jahrhunderts vor. Das erstere Siegel ist ohne Zweifel im 16. Jahrhundert gestochen, da nicht allein Siegel- und Schild-Form, sondern auch die über dem Schilde stehenden rein römischen Buchstaben S C F dafür reden. Die Bildung des Arms auf diesen Siegeln hat also dieselbe Entwickelung in der Form, wie der Arm im landesherrlichen Wappen. Woher die Stadt Fürstenberg dieses Siegel erhalten und seit wann sie es geführt habe, ist nicht zu ermitteln. Möglich ist es, daß die Stiftung der Stadt in den Anfang des 14. Jahrhunderts, in die Zeit Heinrichs II. des Löwen, fällt und die Stadt das Siegel zum Andenken an dessen Gemahlin Beatrix von Brandenburg erhielt; aber mit Sicherheit läßt sich hierüber nichts sagen. Es ist freilich kein fürstenbergisches Stadtsiegel bekannt, welches älter wäre, als der „stargardische Arm" im landesherrlichen Wappen; aber es läßt sich mit Sicherheit annehmen, daß der Arm im Siegel der Stadt so alt ist, als die Stadt Fürstenberg, da die Städte ihre Siegel sehr selten ganz verändern [1]). Die Stadt Fürstenberg war aber sicher schon im 14. Jahrhundert vorhanden.

Es liegt nun sehr nahe, anzunehmen, daß der Herzog Magnus nach dem Heimfall des Landes Stargard 1471 an sein Haus den Arm der Stadt Fürstenberg als Zeichen für das Land Stargard in das landesherrliche Wappen aufgenommen habe. Und die Veranlassung dazu ist auch nicht weit zu suchen. Bekanntlich ward im Jahre 1349 der Ritter Otto von Dewitz im Lande Stargard zum Grafen von Fürstenberg, also in damaliger Zeit zum regierenden oder Lan-

1) Mir ist in Mecklenburg für ältere Zeiten nur das Beispiel der Stadt Grabow bekannt, welche in der Zeit 1550—1560 Mond und Sterne statt des H. Georg in das Siegel nahm.

Digitized by Google

desherrn, erhoben, jedoch hörte diese Würde schon im 14. Jahrhundert wieder auf und die Herzoge von Meklenburg betrachteten sich als Nachfolger der Grafen in den landesherrlichen Rechten. Daher nannten sie sich seit dem Aussterben der Grafen von Fürstenberg mitunter auch Grafen zu Fürstenberg, wie sie sich Grafen zu Schwerin nannten. Schon der Herzog Rudolph aus dem Hause Meklenburg-Stargard, Bischof zu Schwerin, nannte sich 1406 auch „Graf zu Für-„stenberg" („comes Forstenbergensis") [1]) und der Herzog Heinrich von Meklenburg, der Vater des Herzogs Magnus II., titulirte sich im J. 1475, also nach dem Aussterben des Fürstenhauses Meklenburg-Stargard, auch „Graf zu Für-„stenberg" [2]). Die Grafschaft Fürstenberg lebte noch lange im Gedächtniß fort, so daß noch im J. 1505 das Amt Fürstenberg in Amtsregistern eine „Grafschaft" genannt wird.

Es ist also sehr wahrscheinlich, daß in einer glanzliebenden Zeit, in welcher man nach Titeln und Wappen haschte und in welcher die Herzoge von Meklenburg auch mitunter den Titel eines Grafen von Fürstenberg wieder hervorriefen, dieselben auch ihr Wappen mit dem Wappen dieser Grafschaft zu vermehren trachteten; es ist eben so wahrscheinlich, daß die Herzoge das Wappen der Grafschaft Fürstenberg nicht kannten, das Siegel der Stadt Fürstenberg für das Wappen der Grafschaft hielten und daher das Siegelzeichen oder Wappen der Stadt als das Wappen der Grafschaft in das landesherrliche Wappen aufnahmen. Das Wappen der Grafen von Fürstenberg ist aber ein geweckter Schild [3]), wie noch heute die von ihnen gestiftete Stadt Alt-Strelitz einen solchen halben Schild im Siegel führt; bei der kurzen Dauer der Grafschaft sind die Siegel nicht häufig und können daher sehr leicht nicht erkannt worden sein.

Es scheint mir daher sehr wahrscheinlich,

daß die Herzoge von Meklenburg bald nach dem Jahre 1471 einen Schild mit Arm, welchen die Stadt Fürstenberg im Siegel führte, als Wappen der Grafschaft Fürstenberg zur Vermehrung ihres Wappens für die Herrschaft Stargard aufnahmen.

Von Wichtigkeit ist noch die Geschichte der Darstellung des Armes. Auf den ältesten Siegeln, den Siegeln der Herzoge Magnus und Balthasar, welche den Arm in ihr Wappen

1) Vgl. Urkunden-Anlage Nr. 1.
2) Vgl. Urkunden-Anlage Nr. 2.
3) Vgl. Bagmihl Pommersches Wappenbuch, I, Taf. 48.

Digitized by Google

aufnahmen, ist der Arm ganz unbekleidet und die breite Binde ist um den Unterarm geschlungen; dies ist also die „Dwele" (das Handtuch), von welcher Slagghert redet. Auf dem großen aus Holz geschnittenen und bemalten fünfschildigen Wappen, welches über dem Grabe des Herzogs Magnus II. in der Kirche zu Doberan hängt und gewiß sehr bald nach seinem Tode dort aufgehängt ward, ist der Arm grade so gestaltet. Die alte, erste Färbung, welche ich, vor der Ausführung der von mir geleiteten, nothwendigen Restauration, lange und genau untersucht habe, war naturfarben und die Binde hatte eine sehr helle bräunliche Färbung. Aber schon in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, unter den Söhnen des Herzogs Magnus, treten merkliche Veränderungen ein, und merkwürdig ist, daß auch das Siegel der Stadt Fürstenberg in seiner Bildung ganz denselben Gang nimmt. Schon die Herzoge Heinrich der Friedfertige und Albrecht der Schöne haben alle neuern Gestaltungen des Wappens und alle Abweichungen von den alten Formen; ohne Zweifel rühren diese Abweichungen, welche sich drei Jahrhunderte aufrecht erhalten haben, von fremden Malern und Heraldikern her. Von dem Herzoge Heinrich dem Friedfertigen sind die meisten Denkmäler erhalten, z. B. eine in Farben gewebte Turnierdecke mit seinem Namen H. H. Z. M. und der Jahreszahl 1523. Sowohl auf den Siegeln, als auf andern heraldischen Denkmälern jener Zeit ist der Arm oben mit einem weiblichen Puffärmel bekleidet, nach der damaligen Mode in vier parallele Wulste unterbunden, die Schleife ist gewöhnlich aber nach vorne um den Unterarm gebunden. — Das Siegel der Stadt Fürstenberg hat sicher bis zum J. 1620 noch keinen Aermel. — Die Färbung des Armes ist bald naturfarben, bald silbern. In der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, namentlich unter dem Herzoge Ulrich von Güstrow, von welchem sehr viele heraldische Denkmäler vorhanden sind, hat der Arm durchgehends einen weiblichen Puffärmel, welcher ganz rund ohne Theilungen in Wulste gestaltet ist, und die Binde ist um den untern, ausgezackten Saum des Aermels gebunden; jedoch ist die Binde noch in jüngern Zeiten oft um den Unterarm gebunden. — Eben so ist auch ein neues Siegel der Stadt Fürstenberg im 17. Jahrhundert gebildet. — Im 17. Jahrhundert erscheint der Arm mit dem Aermel sehr häufig silbern gefärbt. — So bleibt der Arm bis in den Anfang des 18. Jahrhunderts, wo eine ganz willkührliche Veränderung eintritt. Unter dem Herzoge Carl Leopold ragt der Arm aus einer Wolke, welche den Aermel sehr bald ganz verdrängt. So blieb der Arm bis in das 19. Jahrhundert. Auf neuern strelitzer

Digitized by Google

Wappen fehlt in neuern Zeiten auch mitunter die Binde. Die Rückkehr zum richtigen Alten begann mit dem Regierungsantritte des hochseligen Großherzogs Paul Friedrich, jedoch mit Berücksichtigung dessen, was historisch geworden war. Der alte Puffärmel, welcher zwei Jahrhunderte hindurch in Gebrauch gewesen war, ward wieder aufgenommen und die ganz unhistorische Wolke, welche sich über hundert Jahre breit gemacht hatte, immer mehr zurückgedrängt, so daß nur eine kleine Andeutung davon blieb, welche zur Füllung des Schildwinkels ganz willkommen war. Ganz entfernen wollte man sie nicht, da sie sich allgemein eingedrängt hatte, obgleich sie wohl fehlen könnte.

Die Färbung des Armes mit Silber war zwei bis drei Jahrhunderte hindurch immer mehr zur Geltung gekommen und beliebt, da sie auch zu den heraldischen Regeln der neuern Zeiten (nur Metall auf Farbe zu legen) paßte und den unruhigen Wechsel mehrerer willkührlicher Farben verhinderte.

So ist denn der Arm für die Herrschaft Stargard, mit Berücksichtigung der ältesten Formen und der historischen Entwickelung, bis auf den heutigen Tag also gebildet und bestimmt:

in rothem Felde ein rechts gekehrter, mit der innern Fläche nach vorne gekehrter, weiblicher, mit einem weiblichen Puffärmel bekleideter und mit einer fliegenden Schleife um den untern Saum des Aermels umbundener Arm, alles silbern gefärbt, welcher aus einer kleinen silbernen Wolke ragt und einen goldenen Ring mit einem Diamanten mit dem Daumen und dem Zeigefinger in die Höhe hält.

Die bedeutendste Thätigkeit für die richtige Gestaltung[1]) und Färbung des meklenburgischen Wappens entfaltete sich unter dem jetzt regierenden Großherzoge Friedrich Franz II. Der große Schloßbau zu Schwerin gab unzählige Male Veranlassung, das Wappen und seine einzelnen Theile zu bilden und gute Vorbilder dazu zu erforschen. Herrschende Ansicht erforderte es, das allgemein Verbreitete und Bestehende nicht ganz zu verwerfen und nichts ganz Neues

1) Ein großer Theil der Verschlechterung des Wappens fällt auf den sonst so sehr verdienten Gatterer, dessen Werke so sehr verbreitet sind, indem er nicht allein ein ganz schlecht gezeichnetes Wappen in Umlauf brachte, sondern auch sehr vieles in dem Wappen falsch blasonirte und historisirte. Freilich fehlte es an genügenden Vorarbeiten.

Digitized by Google

einzuführen, ſondern das Beſtehende nach ſeiner geſchichtlichen Herleitung und Entwickelung in richtige Formen zu bringen. Am Schluſſe des Schloßbaues erforderte es die Nothwendigkeit, zur Herſtellung des großen gefärbten Wappens über dem Throne im Thronſaale alle Forſchungen zuſammenzufaſſen und nach den älteſten richtigen Bildern und Beſtimmungen und der hiſtoriſchen Entwickelung ein großes, vollſtändiges Wappen herzuſtellen. Se. Königliche Hoheit der Großherzog gab mir Allergnädigſt den Befehl zu dieſer Arbeit, zu deren Entwerfung ich den als Künſtler und Heraldiker bewährten Maler Milde zu Lübeck wählte, mit welchem ich im engſten Vertrauen mit ſorgfältigſter Berückſichtigung des ſechshundertjährigen Apparats die ſchwierige Arbeit unternahm. Im Anfange des J. 1857 vollendete Milde nach meinen Angaben und unter meinem Beirath die Zeichnung eines großen Wappens mit Schildhaltern, Krone und Helmzierden, 4 Fuß hoch, und der dirigirende Baumeiſter, Geheime Oberbaurath Stüler zu Berlin, billigte den Entwurf, nachdem er in der Stellung der Helmzierden und in der Bewegung der Helmdecken und der Schildhalter einige mehr anſprechende Veränderungen vorgenommen hatte. Se. Königliche Hoheit der Großherzog genehmigte ſchließlich die ganze, auch in Farben ausgeführte Zeichnung. Die Ausführung ward der Sorgfalt des Hauſes C. R. Brunnarius (aus Schwaben) zu Paris (maison spéciale pour l'ameublement de palais), welches ſchon viele Kunſtwerke für das Schloß geliefert hatte, anvertraut; dieſes hat denn das große Wappen in Gold, Silber und Farben auf eine ſo prachtvolle und meiſterhafte Weiſe in Paris ſticken laſſen, daß dieſe Stickerei zu den ausgezeichnetſten Arbeiten dieſer Art gehört. Das Wappen, wie es jetzt im Thronſaale hängt, ward noch im J. 1857 ausgeführt.

Dieſes Allerhöchſt gebilligte Wappen [1]) über dem Throne im Thronſaale des Schloſſes zu Schwerin iſt jetzt zur Richtſchnur für das meklenburgiſche Wappen aufgeſtellt. Ich gebe daher hier nach demſelben, mit Zugabe von geſchichtlichen Erläuterungen, eine Blaſonirung des meklenburgiſchen Wappens.

1) Alle Wappentheile ganz auf die urſprünglichen, älteſten Formen zurückzuführen, ſchien unthunlich, da die Ausbildung und Verbreitung ſeit mehr als 300 Jahren auch ihre factiſche Berechtigung hat und zu tief eingewurzelt iſt.

Digitized by Google

Blasonirung des mecklenburgischen Wappens.

I. Schild

zwei Mal längs und drei Mal quer getheilt, mit einem Mittelschilde.

A. Hauptschild.

1. Im goldenen Felde ein vor sich gekehrter, aufrecht stehender, schwarzer Stierkopf, mit aufgerissenem rothen Maule, weißen Zähnen und ausgeschlagener rother Zunge, mit herabhangendem, abgerissenem, schwarzem Halsfell, mit einer goldenen Lilienkrone auf der Stirne um die silbernen Hörner, wegen des Herzogthums Meklenburg.

Geschichtliche Erläuterungen[1]). — Der silberne Nasenring, mit welchem dieses Hauptlandeswappen lange Zeit verunstaltet gewesen ist, ist durchaus ungeschichtlich und nur durch Mangel an Erkenntniß aus dem rundlich aufgerissenen Maule entstanden. In der ältern Zeit, bis zum Tode des Herzogs Magnus († 1503), ist auch nicht die geringste Spur von dieser Entstellung zu finden; jedoch kommt der Nasenring schon in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts unter dem Herzoge Heinrich dem Friedfertigen vor. Die Hörner sind in alter Zeit immer silbern gewesen und daher allein richtig; silberne Hörner kommen auch, abwechselnd mit schwarzen, immerfort bis auf die neuern Zeiten vor. Die Krone ist in alter Zeit ohne Ausnahme golden; die unsinnige rothe Krone ist nur eine willkührliche Annahme des Heraldikers Rixner in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts und bricht sich, neben der goldenen, erst nach und nach im 17. und 18. Jahrhundert Bahn. Die irrthümlich eingeführten schwarzen Hörner und die rothe Krone sind willkührliche Annahmen nach dem für die alten Zeiten falschen Grundsatze, daß Metall nicht auf Metall stehen dürfe.

1) Diese geschichtlichen Erläuterungen sollen nur allgemeine Uebersichten und einen Leitfaden geben. Die historische Begründung jedes einzelnen Theiles würde die Untersuchung zu einem großen Werke anschwellen lassen und viel Kraft erfordern.

Digitized by Google

2. Im blauen Felde ein rechts gekehrter, schreitender, goldener Greif, mit erhobener rechter Vorderpranke und mit ausgeschlagener rother Zunge, wegen der Herrschaft Rostock.

Gesch. Erl. Der Greif ist auf alten Siegeln immer nur schreitend dargestellt; er wird erst bei der Einführung des fünfschildigen Wappens durch den Herzog Magnus aufgerichtet, indem dabei der Mittelschild in die andern Schilde hineinragte und für die Vorderpranken des Greifes den Platz wegnahm. Mit der Einführung des siebenschildigen Wappens fiel aber die Veranlassung weg und hätte der Greif wieder schreitend dargestellt werden müssen, was auch mitunter vorkommt.

3. Im blauen Felde ein rechts gekehrter, schreitender, goldener Greif, mit erhobener rechter Vorderpranke und mit ausgeschlagener rother Zunge, auf einem viereckigen grünen Plan mit silberner Einfassung stehend, ohne Quertheilung des Schildes, wegen des Fürstenthums (ehemaligen Bisthums) Schwerin.

Gesch. Erl. So ist das Wappen, nach Abschaffung des alten bischöflichen Wappens, durch Regierungsbeschluß im J. 1658 festgestellt (vgl. Jahrb. VIII, S. 33 flgd.) und daher leidet es als ein neu erfundenes Wappen auch keine Abweichung von dieser Bestimmung. Ueber den Greif gilt das zu 2 Gesagte.

4. Im rothen Felde ein schwebendes silbernes Kreuz mit rechtwinkligen Balken, bedeckt mit einer goldenen offenen Fürstenkrone, wegen des Fürstenthums (ehemaligen Bisthums) Ratzeburg.

Gesch. Erl. So ist das Wappen, nach Abschaffung des alten bischöflichen Wappens, durch Regierungsbeschluß im J. 1658 festgestellt und daher leidet es als ein neu erfundenes Wappen auch keine Abweichung von dieser Bestimmung. (Vgl. Jahrb. I, S. 149 flgd. und VIII, S. 33 flgd.) Das Kreuz soll das Kreuz Christi und daher muß die Gestaltung auch rechtwinklig sein; aus diesem Grunde nahm auch die Linie Güstrow aus Demuth die Krone über dem Kreuze nicht an und das Kreuz gestaltete sich Anfangs häufig zu der Form des Johanniterkreuzes, bildete sich aber im Laufe der Zeit wieder zu der ursprünglich bestimmten Form heraus.

5. Im rothen Felde ein rechts gekehrter, mit der innern Fläche nach vorne gewandter, weiblicher, mit einem in Wulsten getheilten weiblichen Puffärmel am Oberarme bekleideter und

Digitized by Google

mit einer fliegenden Schleife am untern Saume des Aermels umbundener Arm, alles silbern gefärbt, welcher aus einer kleinen silbernen Wolke ragt und einen goldenen Ring mit einem Diamanten mit dem Daumen und dem Zeigefinger hält, wegen der Herrschaft Stargard.

Gesch. Erl. Die Geschichte und Erläuterung dieses Feldes ist oben S. 93 flgd. gegeben.

6. Im goldenen Felde ein vor sich gekehrter, rechts gelehnter, schwarzer Ochsenkopf, mit geschlossenem rothem Maule und ausgeschlagener rother Zunge, mit einer goldenen Lilienkrone auf der Stirne um die silbernen Hörner, (ohne Halsfell und Nasenring), für das Fürstenthum Werle oder Wenden.

Gesch. Erl. Die Färbung ist mit der Färbung des Stierkopfes für Meklenburg, wie sie unter 1 beschrieben ist, gleich. Der Kopf für das Fürstenthum Werle ist immer ein ruhig und zahm aussehender, mehr langgestreckter Ochsenkopf mit geschlossenem Maule und ohne Halsfell gewesen, während der Kopf für das Herzogthum Meklenburg immer ein wild aussehender Stierkopf mit aufgerissenem Maule gewesen und in alten Zeiten oft auch Büffelskopf genannt ist, wie er gewöhnlich noch heute genannt wird. Bis zum Tode des Herzogs Magnus II. († 1503) stand er ohne Ausnahme aufrecht und war vorwärts gekehrt (en face). In der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts unter der Regierung des Herzogs Heinrich des Friedfertigen, nachdem das fünfschildige Wappen eingeführt war und man anfing, den Schild an den untern Ecken einwärts zu biegen, kam durch diese Biegung bei geschnitzten Reliefwappen dieser werlesche Ochsenkopf so zu liegen, daß er eine schräg rechte Lage erhielt und mehr von der Seite zu sehen war; dies war auch die Veranlassung, daß man bald, schon sicher 1523, diesen Kopf auch auf flachen Darstellungen mehr von der Seite darstellte, obgleich er nie ganz von der Seite (en profil) dargestellt ward, sondern gewöhnlich eine halbschräge Lage erhielt, welche nicht vortheilhaft war. Nachdem auf den Siegeln die Biegung der untern Schildecken längst aufgehört hat, ist es rathsam, dem Kopfe seine historisch berechtigte vor sich gekehrte (en face) Lage wieder zu geben, jedoch seine schräge rechte Richtung beizubehalten, welche sich in dem vielschildigen Wappen an 350 Jahre geltend gemacht hat.

Digitized by Google

B. **Mittelſchild.**

7. Ein quer getheilter Schild, in der untern Hälfte golden, in der obern Hälfte roth, wegen der Grafſchaft Schwerin.

Geſch. Erl. Dieſe Färbung iſt die hiſtoriſch richtige (vgl. Jahrb. VIII, S. 19), wenn auch zuweilen ausnahmsweiſe die Färbung umgekehrt iſt.

II. Helme.

Fünf offene, ſtählerne, roth gefutterte Turnierhelme mit goldenen Viſiren, mit goldenen Fürſtenkronen bedeckt.

Geſch. Erl. In alten Zeiten hatte jeder Schild und auch jedes Wappen von mehreren einzelnen Schilden nur einen Helm. Mit der Annahme des fünfſchildigen Wappens führte man drei Helme, mit der Annahme des ſiebenſchildigen Wappens fünf Helme ein. Für die beiden untern Felder ſind keine Helme vorhanden. Für das Fürſtenthum Wenden iſt nie ein eigener Helm geführt worden, wahrſcheinlich weil man irrthümlich den Helm für Werle für gleich mit dem Helm für Meklenburg hielt, obgleich die Fürſten von Werle einen eigenen Helm mit zwei gekrenzten Pfauenfedern, oder Pfauenroſen, wie ſie noch heute in den Siegeln der Städte Teterow und Waren zu ſehen ſind, führten. Zu dem ſtargardiſchen Arme hat man nie einen Helm gekannt.

1 Helm, in der Mitte: fünf aufrecht ſtehende, zugeſpitzte Schirmbretter oder Pfähle, von der Rechten zur Linken: ſchwarz, roth, golden, blau, ſilbern gefärbt, hinter welchen der nach rechts hin ſchauende, liegende, halbe meklenburgiſche Stierkopf, wie im Felde 1, liegt, und hinter welchem ein fünffacher Pfauenwedel hervorragt, wegen des Herzogthums Meklenburg.

Geſch. Erl. Dieſer Helm hat im Laufe der Zeit vielfache Veränderungen erlitten. Er kommt in ſeiner wahren, urſprünglichen Geſtalt ſicher ſchon im J. 1300 vor. Auf den älteſten und mehrern alten Helmſiegeln iſt der ganze Helm ſeitwärts, rechtshin ſchauend gekehrt: auf dem Helme ein Schirm, der ungefähr 9mal gekerbt oder ſenkrecht geriefelt erſcheint, oder eine Reihe von 8 bis 9 zuſammenhangenden Pfählen, hinter denen ein liegender, links gekehrter Schild mit dem meklenburgiſchen Stierkopfe zur Hälfte hervorragt, ſo daß man annehmen muß, daß der ganze Schild auf

Digitized by Google

den Helm hinter die Pfähle gelegt ist, aber nur in der linken Hälfte zur Anschauung kommt; hinter den Pfählen und dem Schilde steht auf dem Helme ein weit ausgebreiteter, wallender Pfauenwedel von 9 Pfauenfedern. Man muß annehmen, daß auf jeder der beiden langen Seiten des Helmes ein Pfauenwedel ausgebreitet und vor jedem der beiden Wedel an jeder Seite des Helmes ein Schild lag, so daß man von jeder Seite die Vorderseite eines Wedels und den Schild sehen konnte. Daher giebt es auch alte Helmsiegel, die von vorne zu sehen sind und zwei Wedel in der schmalen Vorderansicht, welche also zwei Flügeln gleichen, sehen lassen, z. B. auf dem Secretsiegel des Herzogs Heinrich III. vom J. 1384. Dies ist noch eine natürliche Construction. Nach und nach traten aber wesentliche Veränderungen ein. Mit der Einführung des fünfschildigen Wappens und dem Umsichgreifen der Turnierpracht ward dieser Helm mit den übrigen vorwärts gekehrt; die schalenförmige Pfahlkrönung des Helmes, welche zur Aufnahme des Schildes und des Pfauenwedels bestimmt und früher wohl nicht mit verschiedenen Farben bemalt war, ward zu einer Reihe von graden Schirmbrettern oder Pfählen in bestimmter Zahl, der Pfauenwedel ward schmal und steif, der Schild blieb ganz weg und endlich ward der ganze Stierkopf vor dem Pfauenwedel schwebend dargestellt. Der Pfauenwedel bestand in der zweiten Hälfte des 15. Jahrh. und noch lange in den folgenden Zeiten aus zwei Reihen Pfauenfedern hinter einander, bis endlich eine Reihe Pfauenfedern Mode ward; die Schirmbretter wurden auf eine bestimmte Zahl festgesetzt. Die größte Abweichung bestand aber darin, daß in neuern Zeiten der Stierkopf nicht mehr auf dem Helme hinter den Schirmbrettern lag und daher nur zur Hälfte zu sehen war, sondern frei vor den Pfauenfedern schwebte; dadurch verloren die Schirmbretter alle Bedeutung, und die ganze Helmzier ward schmal und steif, um so mehr da sie sich im Raume durch die nebenstehenden Helme beschränken lassen mußte. Im Wappen des Herzogs Magnus ist der Stierkopf, ohne Schild, halb hinter die Schirmbretter gelegt, und dies findet sich noch im 16. und 17. Jahrhundert, ja vereinzelt noch im 18. Jahrhundert. Die Zahl der Schirmbretter stellte sich schon früh auf

Digitized by Google

fünf fest und hiernach richtete sich schon früh die Zahl der Pfauenfedern; dies ward sicher aus dem fünfschildigen Wappen hergeleitet: man nahm endlich 5 Schirmbretter und 5 Pfauenfedern, weil man im Wappen 5 Felder hatte. So hat sich die Gestaltung des Helmes in den neuern Zeiten festgesetzt und deshalb ist es rathsam, dabei zu bleiben. Der Stierkopf aber muß hinter die Schirmbretter gelegt werden, so daß er zur Hälfte zu sehen ist, wenn die Legung überhaupt Sinn haben soll; den Schild nach vierhundert Jahren wieder zurückzuführen, ist bedenklich, da seit Jahrhunderten nichts mehr für denselben redet. Daß der Stierkopf die Gestaltung und Färbung des meklenburgischen Stierkopfes im Schilde haben muß, versteht sich von selbst. Die Färbung der Schirmbretter hat aber besondere Schwierigkeiten. Da durch die Zahl der Schirmbretter offenbar die Zahl der 5 alten Felder angedeutet werden soll, so folgt selbstverständlich, daß die Schirmbretter auch die Farben der Schilde tragen. Die Schirmbretter finden sich schon auf dem über dem Grabe des Herzogs Magnus II. 1503 aufgehängten Wappen in der Kirche zu Doberan gefärbt. Im 16. und 17. Jahrh. finden sich oft nur die Farben: gold, blau, roth, aber schon im 16. Jahrh. daneben die schwarze Farbe, da die schwarze Farbe wegen des meklenburgischen Stierkopfes neben gold eigentlich die meklenburgische Hauptfarbe ist. Endlich findet sich daneben schon früh die silberne Farbe. Und so sind denn seit längern Zeiten durch die Farben: schwarz, gold, blau, roth und silbern alle Farben des alten fünfschildigen Wappens vertreten und repräsentiren alle Farben der Wappen aller meklenburgischen Landestheile, wie sie überhaupt die heraldischen Farben sind; das Grün in dem Wappen für das Fürstenthum Schwerin ist nur eine untergeordnete Farbe für den „Plan" und erst im J. 1658 hineingebracht, hat also keine Berechtigung einen Landestheil zu repräsentiren.

2 Helm, rechts von dem mittlern: zwei gebogene Hörner, unten roth, oben golden, wegen der Grafschaft Schwerin.

Gesch. Erl. So sind die Hörner am häufigsten dargestellt; sie tragen die Farben des Schildes für die Grafschaft Schwerin. Man findet auch mitunter die Farben gewechselt.

Digitized by Google

3 Helm, links von dem mittlern: ein Flug, rechts golden, links blau, für die Herrschaft Rostock.

Gesch. Erl. So sind die Flügel sicher seit dem Anfange des 16. Jahrhunderts gestaltet und gefärbt gewesen.

4 Helm, rechts zu äußerst: ein links gekehrter, wachsender, goldener Greif, mit ausgeschlagener rother Zunge, wegen des Fürstenthums Schwerin.

Gesch. Erl. So ist der Helm durch Regierungsbeschluß 1658 bestimmt.

5 Helm, links zu äußerst: sieben rothe Fähnlein an silbernen Stangen, wegen des Fürstenthums Ratzeburg.

Gesch. Erl. So ist der Helm durch Regierungsbeschluß 1658 bestimmt.

Die Helmdecken tragen die Farben der zu den Helmen gehörenden Schilde und zwar so, daß die Farbe des Schildes nach außen, das Metall nach innen gekehrt ist, also

1 Helm: außen schwarz, innen golden.
2 Helm: außen roth, innen golden.
3 Helm: außen blau, innen golden.
4 Helm: außen blau, innen golden.
5 Helm: außen roth, innen silbern.

III. Schildhalter.

1) Rechts ein schwarzer Stier mit silbernen Hörnern, wegen des Herzogthums Meklenburg.

Gesch. Erl. Der Stier ist auf guten Bildern nie gekrönt.

2) Links ein goldener Greif mit ausgeschlagener rother Zunge, wegen der Herrschaft Rostock oder des Landes überhaupt.

Gesch. Erl. Der Greif ist das älteste Wappenbild des fürstlichen Hauses überhaupt. Die Fürsten Borwin I. und II. und die Vormundschaft der Söhne Borwins II. führen nur einen Greifen im Siegel; nach der ersten Landestheilung 1229 ward der Greif das Wappen der Linie Rostock.

IV. Krone und Mantel.

Eine Königskrone mit fünf Bügeln in der Vorderansicht, mit dem eingeschlossenen purpurnen Fürstenhut, und ein Purpurmantel mit Hermelin beschlagen.

Digitized by Google

Neuere Kunst- und Schriftwerke
über
das mecklenburgische Wappen.

Mecklenburg hat das Glück gehabt, durch einen ausgebreiteten wissenschaftlichen Verkehr in den neuesten Zeiten eine sehr reiche und glänzende Literatur über das Landeswappen zu gewinnen. Vorher stockte die Thätigkeit fast ganz und das von Gatterer auf dem Standpuncte seiner Zeit 1791 herausgegebene, ganz schlecht gezeichnete und ebenso mangelhaft blasonirte und historisirte Wappen [1]), welches durch den schon viel früher erschienenen Wappen-Calender [2]) sehr weit verbreitet ist, blieb fast hundert Jahre lang das Vorbild zu den meisten Zeichnungen. In den neuesten Zeiten sind aber mehrere ausgezeichnete Arbeiten erschienen, welche ich hier, ohne Berücksichtigung der vorher erschienenen großen Wappenwerke, nach ihrem innern Zusammenhange bekannt machen will, da viele Bestrebungen für dieselben mit dem schweriner Schloßbau mehr oder minder zusammenhangen, ihrem innersten Wesen nach aber mit dem großen Aufschwunge der Studien für Siegel- und Wappenwesen in der neuern Zeit wurzeln. Es läßt sich nicht mehr leugnen und verhehlen, daß für die wissenschaftliche und practische Heraldik eine neue und bedeutsame Zeit angebrochen ist. Von der äußersten Wichtigkeit für diese Bestrebungen ist in neuern Zeiten der erleichterte Zutritt zu den Archiven, das tiefere Studium der Sphragistik und die immer mehr sich verbreitende Abformung alter Siegel geworden. Eine bessere Zeit und die Nothwendigkeit voraussehend, für die Geschichte und die bildende Kunst einen vollständigen, sichern Apparat zu haben, begann ich, unterstützt von gleich gesinnten Freunden, im J. 1848 für Mecklenburg die Abformung aller alten Siegel der Lan-

1) Gatterer's Praktische Heraldik, Nürnberg, 1791, S. 120. — Es war freilich eine besondere Bevorzügung, daß Gatterer das mecklenburgische Wappen mit (sehr schlecht gezeichneten) alten Siegeln abbildete, blasonirte und historisirte.

2) Die Wappen-Calender erschienen schon viel früher, zuerst seit 1722 unter dem Titel: „Der Durchlauchtigen Welt Geschichts-, Geschlechts- und Wappenkalender, zu Nürnberg". In diesem bis 1757 jährlich fortgesetzten Werke ward um das Jahr 1740 für das mecklenburgische Wappen eine neue Platte gestochen, welche Gatterer alljährlich benutzte, der das Werk unter dem Titel: „Handbuch der neuesten Genealogie und Heraldik, Nürnberg", 1759 — 1765 fortsetzte. Diese Platte ist auch in spätern Fortsetzungen noch benutzt.

Digitized by Google

desherren und der Städte bis ungefähr zum J. 1550, nämlich der Fürsten von Meklenburg, Werle, Rostock und Richenberg, der Grafen von Schwerin und Danneberg, der Bischöfe von Schwerin und Ratzeburg und der Städte, und brachte für die großherzogliche Alterthümersammlung in einigen Jahren eine ziemlich vollständige Sammlung zusammen. Diese nicht unwichtige Sammlung ist die wichtigste Grundlage zu manchen achtungswerthen Erscheinungen geworden.

Die neuesten, wichtigern Erscheinungen für Meklenburg in der Wissenschaft und Kunst sind folgende.

1) Armorial des maisons souveraines, publié par Charles Lawton, chevalier des plusiers ordres. Premier cahier. 1857. Berlin, en commission chez E. S. Mittler et fils. 10 Thaler.

Das erste Heft dieses großen Wappenbuches in größtem Folioformat, von welchem jedes Heft 10 Thaler kostet, enthält die Wappen der drei Fürstenhäuser Portugal, Schweden und Meklenburg. Für jedes Fürstenhaus sind zwei Platten gegeben, die eine mit dem jetzt geltenden Wappen in Farbendruck, die andere mit Abbildungen von alten Siegeln in Tondruck, begleitet von mehreren Bogen historischen Textes in französischer Sprache. Die Technik und die Ausstattung sind sehr glänzend. Was nun die Gaben für Meklenburg betrifft, so ist das jetzt geltende meklenburgische Wappen in Farbendruck in der Technik zwar sehr gut ausgeführt, steht aber in der Heraldik noch ganz auf dem Standpuncte Gatterers, indem der Stierkopf noch mit einer rothen Krone und einem Nasenringe, der Greif springend, das ratzeburgische Kreuz als Johanniterkreuz dargestellt ist u. s. w.; die Zeichnung ist auch nicht besser, als auf den frühern Wappen. Dies stimmt nun wenig zu den beigegebenen historischen Forschungen und alten Siegeln. Die beigegebene Tafel mit alten Siegeln in Tondruck enthält die Abbildungen von 10 ziemlich gut gezeichneten alten Siegeln von 1. Borwin I. 1219, 2. Nicolaus II. 1219, 3. Albrechts II. Vormundschaft 1334, 4. Heinrich IV., großes Siegel, 1452, 5. Magnus II., mittleres Siegel, 1503, 6. Albrecht II., Secretsiegel, 1378, 7. Heinrich II., Secretsiegel, 1300, 8. Nicolaus von Rostock, Secretsiegel, 1309, 9. Nicolaus I. von Werle, 1235, 10. Gunzelin III., Graf von Schwerin, 1254. Ich habe Grund zu vermuthen, daß dieses Werk durch Vermittelung des bekannten Numismatikers B. Köhne in Petersburg gearbeitet ist, wohin ich einen Gypsabguß der meklenburgischen Siegelsammlung mitgetheilt habe.

Digitized by Google

2) J. Siebmacher's grosses und allgemeines Wappenbuch, neu herausgegeben von Dr. Otto Titan von Hefner. Dritten Bandes sechste Abtheilung: Die Wappen des Mecklenburger Adels. Nürnberg, Lief. 45 und 46 = 3 Rthlr. 10 Sgr.

Die Lieferungen 45 und 46 oder Band III, 6, Heft 1 und Band IV, 2, Heft 1 dieser viel besprochenen neuen Ausgabe des großen siebmacherschen Wappenbuches enthält die Wappen des meklenburgischen Adels. Das Werk befriedigt nicht die Anforderungen, welche man auf dem heutigen Standpuncte der Wissenschaft machen muß, und ist, so weit es die Wappen des Adels betrifft, von Masch in einer eigenen Schrift: „Mecklenburger Adel. Von Otto Titan von Hefner. Beurtheilt von G. M. C. Masch, Schwerin 1858", (Separatabdruck aus dem Archiv für mecklenburgische Landeskunde, Schwerin 1858, Heft VIII, August, S. 1 flgd.) gebührend und gründlich abgefertigt. Auf dem Titelblatte ist ein colorirtes Wappen der fürstlichen Linie Meklenburg gegeben in der Weise, daß eine Jungfrau den gekrönten meklenburgischen Schild mit der rechten Hand und den meklenburgischen Helm im linken Arme hält. Wie die ganze Darstellung, so ist auch das Wappen etwas phantastisch und in vieler Hinsicht historisch nicht richtig, obwohl Hefner nach historischer Entwickelung strebt. Der stehende Schild ist mit einer Lilienkrone bedeckt, auf welcher ein links gekehrter Greif steht; dies ist nun zwar ein ganz hübsches Phantasiestück, kann aber keinen Anspruch auf ein Wappen machen. Der schlecht gezeichnete Stierkopf hat noch eine rothe enge Krone, das Maul ist nicht aufgerissen und statt der weißen Zähne sieht man weiße Nüstern; der Greif hat einen gespaltenen Schweif, der in Meklenburg ganz unhistorisch ist. Der Helm hat 6 Schirmbretter, indem an jedes Ende ein blaues Brett gesetzt ist, und der Stierkopf in derselben Gestalt und Färbung, wie auf dem Schilde, steht hinter den Schirmbrettern vor dem Pfauenwedel, was nie vorgekommen ist, da er stets liegt. Die ganze Darstellung ist also nicht zu gebrauchen.

3) Sphragistisches Album oder die ältesten Siegel des deutschen hohen Adels, herausgegeben von dem Fürsten Friedrich Karl von Hohenlohe-Waldenburg[1]) zu Kupferzell. I. Heft.

Dieses mit der größten Mühe und wissenschaftlicher Tiefe angelegte und mit meisterhafter Sorgfalt vorbereitete Werk

1) Von diesem erlauchten Verfasser sind bereits: „Die Hohenlohischen

Digitized by Google

darf auf eine unbedingte, hohe Anerkennung Anspruch machen. Das Werk soll von jeder Familie des lebenden hohen Adels das älteste Siegel desselben mit dem Eingange und Schlusse der Urkunde, an welcher das Siegel hängt in Facsimile, enthalten und in Beiblättern die sonstigen ältesten Siegel der Familie und diejenigen alten Siegel, welche die Geschichte des Wappens erläutern können. In dem ersten Hefte, welches 10 lithographirte Tafeln enthalten soll, ist auch Meklenburg mit zwei Tafeln zur Berücksichtigung gekommen. Die Haupttafel enthält den Eingang und den Schluß der doberaner Urkunde des Fürsten Nicolaus I. vom J. 1190. Die Beilage A enthält folgende 8 Siegel: 1) das Siegel des Fürsten Borwin I., 1219, ältestes, vollständig erhaltenes Siegel des Stammhalters mit dem Greifen; 2) ein Bruchstück eines noch ältern Siegels desselben (1200); 3) das Siegel des Fürsten Nicolaus II., 1219, ältestes Siegel mit dem Stierkopfe; 4) das Siegel des Fürsten Johann I. des Theologen, 1232, ältestes Siegel der Linie Meklenburg mit dem Stierkopfe mit Hauern; 5) das Siegel der Fürstin Luitgart, 1257, ältestes Frauensiegel der Linie Meklenburg; 6) das Siegel des Fürsten Heinrich I. des Pilgers, 1271, ältestes Siegel der Linie Meklenburg mit dem Stierkopfe mit Halsfell; 7) das Secretsiegel desselben, 1300, ältestes Helmsiegel; 8) das Siegel des Fürsten Pribislav I. von Richenberg, 1249, ältestes Portraitsiegel.

Eine zweite Beilage B, welche einem andern Hefte beigegeben werden wird, soll enthalten: 1) das Siegel des Fürsten Johann III. von Werle, 1344, mit dem ausgebildeten Stierkopfe der Linie Werle; 2) das Siegel der Fürstin Sophie von Werle, Gemahlin des Fürsten Johann I. von Werle, gebornen Gräfin von Lindow, 1299, mit dem ältesten und besten Helme der Linie Werle; 3) das Siegel des Fürsten Borwin III. von Rostock, 1247, ältestes Siegel der Linie Rostock mit dem Greifen; 4) das Secretsiegel des Fürsten Nicolaus des Kindes von Rostock, 1309, Helmsiegel der Linie Rostock; 5) das Siegel der Vormundschaft des Fürsten Albrecht II. von Meklenburg, 1334, bestes Siegel mit dem ausgebildeten Stierkopfe der Linie Meklenburg; 6) das Siegel des Herzogs Albrecht II. von Meklenburg, 1358, ältestes herzogliches Siegel der Linie Meklenburg; 7) Siegel des Herzogs Heinrich IV. von Meklenburg, 1452, ältestes dreischildiges „Majestätssiegel" mit Schildhaltern

„Siegel des Mittelalters", herausgegeben von dem hohenlohischen Archivar Joseph Albrecht, 1857, veranstaltet, welchem Werke S. 3 bis 18 ein heraldisches System des Fürsten vorausgeschickt ist.

Digitized by Google

und Helm; 8) Siegel des Herzogs Magnus II., 1494, älteſtes fünfſchildiges „Majeſtätsſiegel", mit Schildhaltern und Helm.

Die Zeichnungen ſind durch die Beförderung Sr. Königlichen Hoheit des Großherzogs durch Einſendung von Zeichnungen und Siegelabgüſſen unterſtützt.

4) Zürcher Wappenrolle aus der Mitte des 14. Jahrhunderts, herausgegeben von der Geſellſchaft für vaterländiſche Alterthümer zu Zürich. 1859. Subscriptions-Preis 9 Fl. 20 Kr.

In der Stadtbibliothek zu Zürich befindet ſich eine Pergamentrolle, auf welcher 478 deutſche Wappen ungefähr um die Mitte des 14. Jahrhunderts gemalt ſind, zu welchen noch 100 Wappen kommen, welche früher abgeſchnitten, aber noch in Copie erhalten ſind. Dieſe merkwürdigen Wappen giebt die Geſellſchaft zu Zürich durch lebhafte Beförderung des Fürſten Friedrich Karl von Hohenlohe-Waldenburg in Farbendruck heraus. Ohne Zweifel wird dieſelbe auch viele Wappen norddeutſcher landesherrlicher Geſchlechter, vielleicht auch von ausgeſtorbenen Geſchlechtern, bringen, was von großem Intereſſe auch für die meklenburgiſche Geſchichte ſein würde.

5) Siegel des Mittelalters aus den Archiven der Stadt Lübeck. Herausgegeben von dem Vereine für Lübeckiſche Geſchichte und Alterthumskunde. Lübeck, Heft I, 1856, Heft II, 1857, à Heft 39 ß.

Dieſes Werk, welches der rühmlichſt bekannte Maler und Siegelforſcher C. J. Milde zu Lübeck ſelbſt bearbeitet und zeichnet und Maſch mit beſchreibenden und unterſuchenden Erläuterungen begleitet, iſt, wie das Werk des Fürſten von Hohenlohe-Waldenburg, eine der tüchtigſten Leiſtungen auf dem Felde der Sphragiſtik. Das erſte Heft enthält die Siegel der Städte von Holſtein und Lauenburg, Hamburg und Lübeck. Das zweite Heft enthält meklenburgiſche Städteſiegel, und zwar Siegel der Städte der Herrſchaften Meklenburg, Werle und Roſtock; in einem ſpätern, ſchon vorbereiteten Hefte werden die übrigen Siegel folgen. Der Verein für meklenburgiſche Geſchichte hatte Gelegenheit, die beiden Hefte durch ſeine Sammlung von Originalſiegeln zu unterſtützen, ſo wie ich durch die Abformungen der meklenburgiſchen Siegel das Unternehmen lebhaft zu befördern im Stande war; dadurch ward das Werk über die urſprünglich gezogenen Schranken hinaus, nur Siegel

Digitized by Google

„der lübecker Archive" zu geben, bedeutend erweitert und der Weg beschritten, etwas möglichst Vollständiges zu geben. Zu gleicher Zeit fiel diese Unternehmung mit der Ausschmückung des Thronsaales des Schlosses zu Schwerin zusammen, zu welcher Milde nicht allein die landesherrlichen Wappen, sondern auch die Städtewappen gezeichnet hat, und dadurch wurden nicht allein die Sammlungen, sondern auch die Mildeschen Städtesiegel von der größten Wichtigkeit, wie diese vereinten Bestrebungen auch schon zu mehrern neuen Stadtsiegeln Veranlassung gegeben haben, nachdem jede Stadt eine Copie des Wappens im Thronsaale von Sr. Königlichen Hoheit dem Großherzoge zum Geschenke erhalten hat. Ueber die Vortrefflichkeit des Mildeschen Siegelwerkes habe ich mich in der Mecklenburgischen Zeitung, 1856, Nr. 122, und im Norddeutschen Correspondenten, 1857, Nr. 76, ausgesprochen. Daß die meklenburgischen Städtesiegel einen großen Einfluß auf die Erkenntniß des landesherrlichen Wappens haben, ist einleuchtend.

6) Das meklenburgische Wappen, in Farbendruck herausgegeben von der Tiedemannschen Hoflithographie zu Rostock, 1859, Preis 2 Thaler.

Dieses Wappen, in großem Format, in der Zeichnung 1 Fuß hoch, ein wahres Prachtstück und Meisterwerk des vaterländischen Kunstgewerbes, ist bis jetzt das beste und nach den bisherigen Annahmen das richtigste meklenburgische Wappen, welches zur Oeffentlichkeit gekommen ist. Es ist eine möglichst getreue und anständige Copie des großen Wappens im Thronsaale des Schlosses zu Schwerin (vgl. oben S. 100), dessen Originalzeichnungen von Milde ich der rühmlichst bekannten und bewährten Tiedemannschen Anstalt zur Benutzung mitgetheilt und dessen Ausführung ich ununterbrochen berathen und überwacht habe. Die Tiedemannsche Hoflithographie hat aber auch keine Mühe und Kosten gescheuet, um mit ihrer Darstellung Ehre einzulegen. Nicht allein daß die Zeichnung und die Farben nicht anders als richtig sein können, ist der Farbendruck mit 15 Steinplatten so außerordentlich genau und sauber ausgeführt, daß dieses Kunstwerk zu den schönsten und saubersten Farbendrucken gehört, welche man sehen kann. Man muß bekennen, daß die Tiedemannsche Hoflithographie es in dem (grade nicht Gewinn bringenden) Farbendruck als einer Ehrensache zu einer ungewöhnlichen Ausbildung gebracht hat, so daß man dieses Blatt selbst als angenehme Zimmerzierde gebrauchen kann.

Digitized by Google

7) Historisch-genealogischer Atlas von Dr. Karl Hopf. Band I, Abtheilung I, Deutschland. Gotha, bei Perthes, 1858. = 28 *Ngr.*

Dieses von dem achtungswerthen Verleger mit großer Aufopferung unternommene großartige Werk enthält im ersten Bande S. 182 auch die Stammtafel des meklenburgischen Fürstenhauses mit den dazu gehörenden Wappen in Holzschnitt. Der Verleger hat die (zum Theil schon durchgeführte) Absicht, den Stammtafeln der regierenden Fürstenhäuser die Wappen in Holzschnitt beizugeben, namentlich das große, das mittlere und das kleine Wappen, wenn ihm dazu die Holzschnitte zu einem billigen Preise geliefert werden. In Folge der Aufforderung des Verlegers sind demselben denn auch auf Allerhöchsten Befehl die Zeichnungen zu den Holzschnitten geliefert, welche auf diesseitige Kosten durch die Verlagshandlung hergestellt sind. Die Zeichnungen sind von Milde nach dem Muster des großen Wappens im Thronsaale des schweriner Schlosses entworfen und zwar so, daß auf den Holzschnitten auch die Farben durch Schraffirung angegeben sind. Durch den Anstoß, den der Verleger gegeben hat, sind denn auch die drei verschiedenen Wappen Allerhöchst gebilligt und bestimmt, und der Verleger hat sich bereitwillig finden lassen, mir von den Holzschnitten [1]) zur Benutzung für unsere Jahrbücher die Metallabgüsse mitzutheilen, welche hier zum Schlusse abgedruckt werden und eine möglichst richtige Darstellung des meklenburgischen Wappens verbreiten helfen können.

Die Gestaltungen des meklenburgischen Wappens sind folgende:

1) das große Wappen, mit dem siebenfeldigen Schilde, mit Krone, Helmen und Schildhaltern;

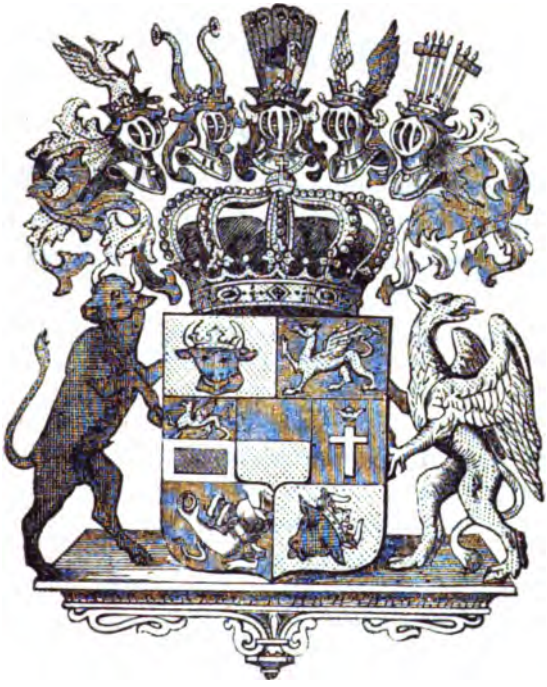
2) das mittlere Wappen, mit dem siebenfeldigen Schilde unter der Krone (ohne Helme und Schildhalter);

3) das kleine Wappen mit dem Schilde, mit dem Stierkopfe der Herrschaft Meklenburg unter der Krone.

1) Die Holzschnitte sind nicht so gut gelungen, als die Zeichnungen; namentlich sind die Conturen der Wappenbilder nicht geschickt und getreu genug wiedergegeben: so z. B. ist der meklesche Stierkopf zu kurz und breit, der Hals des Greifen zu steif gerathen, u. s. w. Jedoch können diese Abbildungen immer Muster für die Anordnung, die Farben und manches Andere sein.

Digitized by Google

1. Groſses Wappen.



2. Mittleres Wappen.

3. Kleines Wappen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Anlagen.

Nr. 1.

Der Herzog Rudolph von Meklenburg, Bischof zu Schwerin, transsumirt und beglaubigt zwei Urkunden der Kirche zu Sternberg.

D. d. Bützow. 1406. Aug. 23.

Nach einer beglaubigten Abschrift im grossherzogl. meklenburg. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

Rodolphus, dei et apostolicae sedis gratia episcopus Suerinensis, dux Megapolensis ac Rostock ac Stargardiae terrarum dominus, necnon comes Forstenbergensis, omnibus et singulis utriusque status et sexus Christi fidelibus, ad quos praesentes nostrae literae peruenerint seu infrascriptum negotium tangere poterit quomodolibet in futurum, publice cupimus fore notum, quod honorabilis et circumspectus vir dominus Gerhardus Wunneke, presbiter, perpetuus vicarius in ecclesia parrochiali oppidi Sterneberch ad altare beatae Mariae virginis, nostrae diocesis, duas literas secundum formam et modum instrumentorum publicorum, per manum propriam ut apparuit honesti viri Martini dicti de Kiritze, clerici, Hauelbergensis diocesis, in cartis mundis pergameni conscriptas et subscriptas ac signo suo solito et consueto signatas, sanas ac integras et illesas, non viciatas, neque cancellatas, non abolitas, nec rasas, sed omni prorsus vitio et suspicione carentes, coram nobis et testibus infrascriptis produxit, quas legi, videri et examinari fecit ꝛc. — — — ... —

Datum et actum in nostro castro Butzouw, anno domini 1406, die Lunae, 23 mensis Augusti, hora meridiana vel quasi, pontificatus sanctissimi in Christo patris

Digitized by Google

et domini nostri domini Innocentii, divina prouidentia papae septimi, anno eius secundo, indictione 14, praesentibus honestis et circumspectis dominis magistro Tiderico Witten, in decretis baccalaurio, ecclesiarum Suerinensis et Butzouiensis canonico, Henrico Qualtzen et Marco Budeler, Suerinensis ecclesiae diocesis, et aliis pluribus fide dignis testibus, ad praemissa vocatis specialiter et rogatis.

Nach einer beglaubigten Abschrift aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts im grossherzogl. meklenb. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Nr. 2.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg belehnt die Herzogin Katharine, Wittwe des Herzogs Ulrich II. von Meklenburg-Stargard, mit ihrer Leibzucht zu Wesenberg und einigen Dörfern, welche des Herzogs Johann III. jüngst zu Lichen verstorbene Wittwe zu Leibzucht besessen hat.

D. d. Strelitz. 1475. Julii 21.

Nach dem Originale im grossherzogl. meklenburgischen Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

Wii Hinrick van godes gnâden hertoge to Mekelnborg, furste to Wennden, greue to Zwerin vnde Furstenberge, to Werle, Stargarde vnde Rozstock ꝛc. der lande here, bekennen âpenbâre botûgende vôr vns, vnse sônsz vnde ere eruen vnde nakômelingen vnd vort vôr alszweme, dâr des nôth vnde bohûff dûnde werdt, dat wii, mit gûden, wolbedachten môde, vrîggen willen, tôlâte vnde beléuynge vnser sônsz obgnant vnde na râde vnser getrûweden râdtgeuere, der hôchgebôrnnen furstynnen frouwen Katherinen, hertogynnen to Mekelnborg, furstynnen to Wenden ꝛc., des hôchgebôrnnen fursten zeligen heren Vlrickes, hertogen to Mekelnborg etc., vnses lêuen vedderen, deme god gnedich sii, nagelâtenen

Digitized by Google

wedewen, vnser lêuen vedderken, hebben to ereme rechten lyfflêne effte lyfftucht, alse frouwen lehnrecht is, gelêgen vnde se mede belehnt, alse vnse slot vnde vogedîe to Weszenberge, myt deme stedeken vnd manszchop, myt alle vnde den gantzen tôbehôringhe des vôrgnanten slotes vnde gantzer vogedîe, myt aller herlicheyt, rechticheyt, vrîgheyt, myt mandênste vnde allen lehnen, geystlick vnde werlick, mit deme dênste vnd richte, mit deme hôgesten vnd zydesten gerichte, mit allen plegen vnd vnplegen, mit aller nuth, vrucht, myt alleme vpkôme vnde inkôme, mit gulde, pacht, tynsten, renthe, myt môlen, holten, stûuete, busschen, weyden, wâteren, stânde vnde vlêtende, mit invlôten vnde vthvlôten, mit aller heren herlicheyt, nichtes ôuerall vtgenômen, men see schal hebben, besitten vnde brûken sodâns vôrscreuen vnse sloth vnde gantze vogedîe mit aller tôbehôringe bâuenberôrt, dat clêneste myt deme grôtesten, wo men dat benômen mach vnde hîr bâuen nicht benômet is, de tiid eres leuendes so denne sodâne slot, gantze vogedîe mit eren tôbehôringen van oldinges hiir vth beth here tho hebben, gelegen in alle eren scheden vnde enden, sunder vnse, vnser sônsz, vnser vnde erer eruen behinderinge effte iêgenseggent, vns, vnsen sônsz vnde vnsen effte eren eruen dâr ane ôuerall nichtes beholdende, men bysundergen effte wii yffte vnse sônsz effte vnse effte ere eruen mit weme krygafftich worden vnd vns behûff were sodâns slotes vôrbenômet, dat yd denne vnse âpen slot môge wesen to vnser nôth behûff vppe vnse kost vnd thêringe vnde sunder alle eren schâden. Vppe desset vôrbenômede sloth schal effte mach de genante vnse vedderke nênen amptmann vôr ênen vâget effte hôuetman vpp setten, bisundern he sy erffsetten in vnsen landen vnde hersschoppen vnde vnse man gebôren. Vnde wii hebben de gnanten vnse vedderken gewîset an de manszchop in der vagedîe to Wesenberge boseten vnde an de borgermeistere, râdmanne, borgere vnd inwânere des stedeken to Wesenberge, by er to blîuende, ere trûwen

Digitized by Google

manne vnde borgere to wesende, vnde schal vnde mach van en huldinge nemen vnde siik de dôen lathen, alse recht is, vnde beligen se mit slote, stedeken, gantzer vogedie vnde wîsen see an de manschop vnde inwânere des stedeken in aller mâthe vnd wiise, alse bâuen berôrt is, so iêgenwardich in krafft desses vnses brêues. Vortmer hebben wii Hinrick hertoge obgnant der obgnanten vnser vedderken geleent vnse ôrbâre vnd vpbôringe an gelde vnd korne, de wii in vnser stad bii vnseme râde vnde borgeren to Vredelannde yârlikes hebben, vnde ôck de korne- vnd geltbêde to Schonefelde vnd ôk de kornebêde an roggen, ghersten vnde hâueren to Sadelkouwe, item de kornebêde vnd druttich marck geldes to Dalym iârlikes, item de halue korne- vnde pennynghbêde to Jaszke vnde to Brame de gantzen kornebêde, dârmêde wii se, alse bâuenberôrt is vnd alse de zeligen heren Johans, hertogen to Mekelnborg ꝛc., vnses lêuen vedderen, nâlâtene wedewen, de to Lychen amme nêlikesten is vorstoruen, to lêne vnde in bosittinge gehad hefft, ôk so belênen in krafft in krafft desses vnses brêues. Alle desse vôrscreuen stucke vnd articule lôuen wii here Hinrick obgnant hertoge to Mekelnborg ꝛc. vôr vns, vnse sôns, vnse vnde ere eruen vnde nâkômelinge in gûden trûwen stede vnde vast wol to holdende sunder alle argeliist vnde alle geuêrde, vnde hebben des to ôrkunde vôr vns, vnse sônsz vnd nâkômelinge vôrscreuen vnse ingesegel willyken vnd mit willen hengen lâten benedden an dessen vnsen brêff. Geuen vnde geschên vppe vnseme slote Strelitze, na der gebôrt Cristi vnses heren vêrteynghundert iâre vnd amme vyffvndesôuentigesten iâre, amme frigdâge vôr sunte Jacobs dâge des hilligen apostels.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer gedrängten Minuskel. An einem Pergamentstreifen hängt des Herzogs Heinrich grosses Siegel auf eingelegter rother Wachsplatte.

Digitized by Google

Nachtrag
zu den Urkunden-Anlagen.

Nr. 3.

Der Bischof Rudolph von Schwerin bezeugt, dass die Klosterjungfrau Gese Fleischhauer zu Rühn das Leibgedinge, welches ihre Aeltern für sich und sie in dem Dorfe Warnkenhagen gekauft haben, nach ihrer Aeltern Tode dem Kloster Rühn überlassen will.

D. d. Rühn. 1408. April 19.

Nach dem Originale im königlich dänischen Geheimen Archive zu Kopenhagen.

Rodolphus van ghodes gnâden byschop tho Zwerin vnde hertoghe tho Mekelenborgh, greue tho Forstembergh, tho Rozstok vnde tho Stargarde here, wy bekennen vnde betûghen ôpenbâre in desser schrift vnde dôn witlik allen cristenen lûden. de dessen brêf zeen edder hôren lezen, dat vôr vs vnde vzeme ghêstliken râde heft ghewesen de êrlike ghêstlike iunkvrowe Ghezeken, Hans Vleschhowers dochter, klôstervrowe tho Rûne, vnde h[e]ft[t] na râde vnde vulbôrd vnde ôrlôue erer suersten vnde na ghûdeme willen al der iênen, der ere râd, vulbôrd, ôrlof vnde willen dâr tho bərede, mid êghenem vrîen willen vorlâten vnde vorlet vmme en[k]eder reddeliker zâke willen den ghanzen anval des lifghedinges iârliker rente vnde ingheldes, dat ere vâder vnde môder vôr zik vnde ôk vôr desse klôstervrowen koft hadden tho erer drier ieuende in desses klôsters ghûde vnde

Digitized by Google

dorpe tho deme Wernekenhaghene vôr achtentech mark lubescher penninge, alze de brêue vtwîzet, de dat klôster desser klôstervrowen vâdere vnde môdere dâr vp gheuen vnde bezeghelt heft, alzo dat desse vôrbenômede klôstervrowe nên recht ifte anval edder thôbehôringe in der vôrbenômeden rente lifghedinges hebben wil ifte schal na erer beyden elderen dôde, men wes er dâr mede van rechte bôren mochte, des heft ze ghantz vorsâket mid ghûden vryen willen. Dâr heft an vnde ôuer wezet de êrbâre in ghode vâder her Hinric byschop van Darien, des zûluen klôsters tho Rûne vôrstander, vnde vor Ermeghard Sapekendorp, priôre, vnde vele andere klôstervrowen vnde vrowe Grete, desser klôstervrowen môder, vnde desse êrliken heren, Diderik Witte vnde Gherd Wulf, in vzen kerken tho Zwerîn vnde Butzow dômhêren, vze leue trûwe râde, vnde mêr anderer êrliker tûghe, de tho desser zâke êschet worden. Alle desser dink tho hôgher bewâringe zo hebbe wy vze ingêzeghel henghet lâten vôr vnde an dessen brêf, de screuen vnde gheuen is in desme vôrbenômeden klôstere tho Rûne, na godes bôrd vêrteynhundert iâr in deme achteden iâr, dâr na des êrsten donredâghes in den paschen der hilghen hôchthid.

Nach dem Originale, auf Pergament, im königlich dänischen Geheimen Archive zu Kopenhagen. Das Siegel fehlt. Diese Urkunde habe ich erst nach Vollendung des Druckes der Abhandlung im Mai 1859 im Geheimen Archive zu Kopenhagen entdeckt.

Digitized by Google

Nachträge zur Abhandlung X.

Nachtrag. 1.

Zu S. 110, Nr. 2. — Bei der Besprechung des siebmacherschen Wappenbuches, neu herausgegeben von Dr. Otto Titan von Hefner, ist von mir das fürstlich meklenburgische Wappen übersehen, welches in Lieferung 12 oder Band I, Heft 4, auf Taf. 64 bis 71 dargestellt und S. 33 bis 36 beschrieben ist. Auf Tafel 64 und 65 sind die beiden großen Wappen der großherzoglichen Häuser Meklenburg-Schwerin und Meklenburg-Strelitz nach den bekannten, in den neuesten Zeiten in Gebrauch gekommenen Darstellungen, Meklenburg-Schwerin unter einem Hermelinmantel, Meklenburg-Strelitz unter den fünf Helmen, abgebildet. Diese Darstellungen sind im Allgemeinen richtig, wenn auch in den einzelnen Linien oft sehr barock und gekünstelt, wie häufig Hefner's Darstellungen. Der Herausgeber bemerkt dazu S. 34, Note, daß er „die meisten Angaben nach den Mittheilungen des „Archivars Lisch und des Pastors Masch zum größten Theile „wortgetreu wiedergegeben habe". Zu der historischen Untersuchung der Wappen hat er aber Taf. 66—71 auf 6 Tafeln die älteren Wappendarstellungen mitgetheilt, jedoch nicht durch getreue Abbildung alter guter Siegel, wie es die Herausgeber anderer Wappenwerke gethan haben und allein richtig sein kann, sondern durch eigene große Zeichnungen nach alten Siegeln und historischen Abbildungen; auf Taf. 66 sind die 4 alten Schilde mit Helmen, ferner die Wappen Taf. 67 und 68 des 14. Jahrhunderts, Taf. 69 von 1490 und 1550,

Digitized by Google

Taf. 70 von 1658—1692 und Taf. 71 von 1730 und 1750 dargeſtellt. Daß bei ſolchen Darſtellungen viel Unrichtiges und für die angegebenen Zeiten nicht allgemein Gültiges vorkommt, iſt nicht zu bezweifeln, und das ganze Verfahren iſt eigentlich ein Luxus, von welchem kein Menſch Vortheil und Genuß hat. Wenn man z. B. auf Taf. 66 die beiden Wappen für die Herrſchaft Werle und die Grafſchaft Schwerin mit geſchichtlichem Auge ſcharf unterſucht, ſo wird man finden, daß die beiden Helme nicht hiſtoriſch richtig dargeſtellt ſind. Es iſt nun einmal eine Eigenthümlichkeit des werleſchen Helmes, daß er immer, ſo oft er auf alten Siegeln vorkommt, von vorne (en face) dargeſtellt wird und daß auf ihm ſich zwei Stangen (en face) kreuzen, welche an den Enden eine aus Pfauenaugen gebildete Roſe tragen; Hefner hat aber den Helm von der Seite (en profil) dargeſtellt und auf denſelben zwei ſich kreuzende Stangen mit einem Pfauenauge von vorne (en face) abgebildet, welche, da ſie ſich nicht gut im Profil darſtellen laſſen, jetzt eine ganz unrichtige Vorſtellung geben. Der ſchwerinſche Helm iſt bei Hefner von vorne (en face) dargeſtellt und auf denſelben ſind ebenfalls zwei Flügel von vorne (en face) geſetzt. Dies iſt nun wieder nicht richtig; denn auf alten Helmſiegeln zu dem quer getheilten Schilde der Grafen von Schwerin ſind an dem Helme zwei Flügel angebracht, welche an beiden Seiten des Helmes ſitzen, ſo daß, wenn man den Helm von vorne (en face) ſieht, auch die beiden Flügel von der ſchmalen vordern Seite (en face), wenn man den Helm von der Seite ſieht, die beiden Flügel von der Seite (en profil) geſehen nur als ein Flügel erſcheinen.

Hefner ſagt S. 34—35 nach meklenburgiſchen Forſchungen von den alten Helmen für Roſtock und Schwerin: „Der zum „Schilde der Linie Roſtock gehörige Helm iſt nicht gekrönt mit „zwei Büffelshörnern zu jeder Seite mit Pfauenſpiegeln be„ſteckt. Da, ſo viel mir bewußt, die Farbe dieſer Hörner noch „nicht beſtimmt wurde, ſo habe ich ſie der Wappenfigur gemäß „golden angegeben. Die Grafen von Schwerin führten nach „Maſch in ihren Siegeln bald zwei Lindwürmer neben einem „Baum, bald ein ſchreitendes Roß. Erſt im J. 1326 kommt „zum erſten Mal der getheilte Schild vor und iſt mit einem „Helm, auf [1]) dem ein offener Flug ſteht, bedeckt. In dieſer

1) Dies iſt nicht ganz richtig; die beiden Flügel ſtehen nicht neben einander „auf“ dem Helme, ſondern ſitzen zu beiden Seiten an dem Helme.

Digitized by Google

„Art ist es hier abgebildet und ich habe nach heraldischen „Grundsätzen den rechten Flug roth, den anderen golden tin„girt.“ — Dagegen giebt v. Hefner richtig dem „zweiten „Helme zwei von roth und gold getheilte offene Büffelshörner „(Grafschaft Schwerin) und dem vierten Helme einen offenen „Flug blau und golden (Herrschaft Rostock)“.

Digitized by Google

Nachtrag 2.

Die Helme

für die Herrschaft Rostock und die Grafschaft Schwerin.

Bei Gelegenheit der Besprechung des Hefner'schen Wappenbuches will ich auf einen muthmaßlichen Irrthum aufmerksam machen, der seit uralter Zeit in dem meklenburgischen Wappen zu stecken scheint. Dieser muthmaßliche Irrthum liegt in den beiden Helmen, welche zuerst neben dem meklenburgischen Helme aufgenommen wurden, in dem Helme mit den beiden Hörnern und dem Helme mit den beiden Flügeln. So lange die Helme gefärbt erscheinen, also seit beinahe 400 Jahren, sind die Hörner quer getheilt und roth und golden, die Flügel aber blau und golden gefärbt worden. Diese Farben stimmen nun in den Hörnern zu den Farben des Schildes der Grafschaft Schwerin, welcher quer getheilt und roth und golden gefärbt ist, und in den Flügeln zu den Farben des Schildes für die Herrschaft Rostock, welcher im blauen Felde einen goldenen Greifen hat; man hat daher vorherrschend den Helm mit den Hörnern der Grafschaft Schwerin, der Helm mit den Flügeln der Herrschaft Rostock zugetheilt, wenn auch mitunter andere Ansichten aufgetaucht sind, wie z. B. bei Galterer, welcher jedoch fast alle Helme sicher nicht richtig bestimmt. Nun kommen aber diese beiden Helme in ihren Gestaltungen auf alten Siegeln nicht so vor, sondern werden gerade umgekehrt gebraucht: es läßt sich nachweisen, daß die Hörner mehr der Herrschaft Rostock, die Flügel mehr der Grafschaft Schwerin angehören. Auf den Siegeln der Grafen von Schwerin erscheinen nie Hörner als Helmzierde. Die Helme zu den alten Siegeln der Grafen von Schwerin mit den Lindwürmern am Baume und dem schreitenden Pferde sind zwar bis jetzt völlig unbekannt geblieben; dagegen kommt auf den Siegeln der Grafen von Schwerin jüngerer Zeit, welche den quer getheilten Schild führen, öfter ein Helm vor. Dieser Helm hat zwei Flügel, an jeder Seite des Helmes einen, und ist immer vorwärts (en face) gekehrt, um die beiden Flügel zeigen zu können. Solche Helmsiegel führen die Grafen von Schwerin, welche auch Siegel mit dem quer getheilten Schilde führen: Heinrich III. 1330, Nicolaus III. 1345, Otto I. 1345 und

Digitized by Google

Nicolaus VI. 1349. Es scheint hiernach keinem Zweifel zu unterliegen, daß die Flügel den Helmschmuck der Grafen von Schwerin bildeten. — Von der anderen Seite scheinen die beiden Hörner der Herrschaft Rostock anzugehören. Es liegt zwar nahe anzunehmen, daß die Flügel diese Herrschaft bezeichnen könnten, da das Schildzeichen für Rostock ein geflügelter Greif ist; aber das Wappen der Herrschaft Rostock hat nie Flügel auf dem Helme gehabt. Die Fürsten von Rostock hatten zur Helmzierde zwei nach vorne gekehrte (en face zu sehende) Stierhörner, welche mit Pfauenaugen besteckt waren. Einen solchen Helm führt z. B. der letzte Fürst von Rostock, Nicolaus, das Kind († 1314), in seinem großen Siegel (vgl. oben S. 79), und nach ihm nimmt der Fürst Heinrich der Löwe von Meklenburg nach der Erwerbung der Herrschaft Rostock denselben Helm über dem Schilde mit dem rostocker Greifen in sein Secretsiegel auf, welches z. B. im J. 1328 erscheint. Auch gebraucht die Stadt Rostock noch heute öfters einen Helm mit zwei Hörnern, welche (wohl irrthümlich) mit Fähnlein statt mit Pfauenaugen besteckt sind. Es scheinen also die beiden Hörner der Herrschaft Rostock anzugehören.

Es wird daher wohl richtig sein, daß eigentlich die beiden Hörner der Herrschaft Rostock und die beiden Flügel der Grafschaft Schwerin angehören, und darauf scheint auch die Stellung der beiden Helme zu deuten, indem der Helm mit den beiden Hörnern, der früh in das meklenburgische Wappen kam, rechts von dem meklenburgischen Haupthelme gestellt ist, weil die Herrschaft Rostock zuerst mit der Herrschaft Meklenburg vereinigt ist, der Helm mit den beiden Flügeln aber links von dem meklenburgischen Helme steht, weil die Grafschaft Schwerin zunächst nach Rostock an die Fürsten von Meklenburg fiel. Aber so lange das meklenburgische Wappen mit drei Helmen geziert und gefärbt gewesen ist, sind die Hörner immer roth und golden, die Flügel immer blau und golden gefärbt gewesen.

Als man vor ungefähr 350 Jahren drei Helme einführte, kannte man sicher die Bedeutung der fraglichen Helme nicht mehr genau oder der Heraldiker war mit den Quellen nicht mehr bekannt, und daher kam das Versehen. Das in der fürstlichen Begräbnißkapelle in der Kirche zu Doberan befindliche geschnitzte und bemalte Wappen, welches wahrscheinlich bald nach dem Tode des Herzogs Magnus II., des ersten Trägers des fünfschildigen Wappens, dort aufgehängt ward und vielleicht die älteste Wappendarstellung mit drei Helmen ist, hat diese Helme in der noch heute üblichen Färbung. Man kann aber den drei

Digitized by Google

Helmen und ihrer Färbung einen ganz sichern Anfangspunkt geben. Im J. 1530 ließ der Herzog Heinrich der Friedfertige den von dem fürstlichen Rath Marschall Thurius entworfenen, über alle Gebühr ausschweifenden fürstlichen Stammbaum von dem bekannten Heraldiker und sogenannten Wappenkönig Georg Rixner durch gemalte Wappen illustriren; das Original dieses Werkes wird noch im großherzoglichen Staatsarchive zu Schwerin aufbewahrt. In diesem Werke befindet sich auch schon das vollständige fünfschildige Wappen mit drei Helmen, welche gerade so gezeichnet und colorirt sind, wie sie noch heute dargestellt werden. Es ist also ohne Zweifel, daß das Wappen mit den drei Helmen schon im J. 1530 unter dem Herzoge Heinrich angenommen war, und sehr wahrscheinlich, daß es auf Empfehlung Rixner's eingeführt ward. Rixner war aber, als Ausländer, den heimischen Archiven fernstehend und aller geschichtlichen Kritik entbehrend, keine Auctorität für die Feststellung und Einführung eines fürstlichen Wappens. So viel ist aber gewiß, daß die drei Helme bis heute so geführt sind, wie Rixner sie 1530 gemalt hat.

Uebrigens sind auch die Schilde in diesem Wappen von 1530 so gemalt, wie sie Jahrhunderte hindurch geblieben sind: bei Rixner haben die Stierköpfe rothe Kronen, der meklenburgische Stierkopf einen Nasenring, der stargardische Arm einen Aermel.

Wenn nun nach dem Mitgetheilten, wie sehr glaublich ist, ein sehr alter Irrthum in diesen beiden Helmen steckt, so ist dieser Irrthum jetzt nicht mehr gut auf geschichtlichem Wege zu verbessern, es sei denn, daß das ganze Wappen amtlich revidirt und neu bestimmt würde.

Digitized by Google

XI.

Die Besitzungen der Grafen von Schwerin am linken Elbufer und der Ursprung dieser Grafen,

vom

königlich hannoverschen Staatsminister a. D.
Freiherrn von Hammerstein zu Verden.

Auszug aus der Original-Abhandlung.

Mit drei Karten und drei Holzschnitten.

Abtheilung I.

Unter diesem Titel ist vor kurzem in der Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen zu Hannover, Jahrgang 1857, S. 1 bis 190, ein ausführlicher Aufsatz des Berichterstatters, des königlich hannoverschen Staatsministers a. D. Freiherrn v. Hammerstein zu Verden, correspondirenden Mitgliedes des meklenburgischen Vereins, erschienen, welcher auch in Meklenburg volle Aufmerksamkeit verdient.

Für den Gegenstand waren auch in Meklenburg erhebliche Materialien hauptsächlich durch den Archivrath Dr. Lisch gesammelt, welcher im Jahre 1851 längere Zeit die Archive der lüneburgischen Klöster durch Vermittelung des Landschaftsdirectors von Hodenberg zu Celle durchforschte. Der Verein für meklenburgische Geschichte hatte daneben den jetzt verstorbenen Dr. von Duve zu Ratzeburg aufgefordert, weiteres Material zu sammeln und solches neben Herausgabe eines correcten Abdrucks der ältesten Lehnrolle der Grafen von Schwerin zu bearbeiten und zum Druck zu fördern. Dieser hat die Arbeit zwar begonnen, hat sie indessen nie vollenden können.

Digitized by Google

Erwünscht war es daher, daß der Freiherr von Hammerstein für denselben Zweck Material gesammelt hatte, und sich erbot, unter Benutzung des in Meklenburg gesammelten Materials den Gegenstand in einem größeren Aufsatze zu behandeln. Es ist demselben dazu dieses Material einschließlich des vom Dr. von Duve gesammelten und von dem meklenburgischen Verein erworbenen zu Gebote gestellt, und es ist der obengedachte Aufsatz die Frucht seiner Arbeiten und des vereinigten Materials.

Die nachfolgende Uebersicht des Aufsatzes wird unsern Lesern gewiß nicht unwillkommen sein, da durch diese Arbeit eine nicht unwesentliche Lücke in der ältesten meklenburgischen Geschichte ausgefüllt wird und zugleich für Aufhellung der Geschichte des großherzoglichen Hauses dadurch interessante Beiträge geliefert sind.

Für die Darstellung der Besitzungen der Grafen von Schwerin am linken Elbufer dient die Lehnrolle der Grafen, welche Masch im Archiv für Niedersachsen, Jahrgang 1838, Heft I, Nr. 5, S. 96—104, nach einer incorrecten Abschrift veröffentlicht hat, und welche der gegenwärtige Aufsatz nach einer correcten, vom Archivrath Lisch nach dem Originale besorgten und corrigirten Abschrift liefert, als Grundlage. Außerdem haben die vom Dr. v. Duve gesammelten Regesten, 98 an der Zahl, welche größten Theils aus der Forschung des Archivraths Lisch hervorgegangen sind, und die von dem Verfasser gesammelten, 76 Urkunden umfassenden Regesten, unter denen 20 noch nicht von Duve und Lisch gekannte sich befinden, dazu die Daten geliefert.

Es enthält, nachdem die Abtheilung I. des Aufsatzes der Einleitung gewidmet ist, die Abtheilung II. den Abdruck der Lehnrolle, begleitet von hinlänglich reichen topographischen und geschichtlichen Nachweisungen; Abtheilung III. enthält die gedachten Regesten von Urkunden, welche die schwerinschen Besitzungen am linken Elbufer nachweisen, Abtheilung IV. eine Zusammenstellung über den Umfang sämmtlicher Besitzungen nach den Gegenden der Belegenheit, so wie über die Zahl der Lehnleute, Zahl der Zehnten und der größern Güter; Abtheilung V. entwickelt den Ursprung der verschiedenen linkselbischen Besitzungen der Grafen; Abtheilung VI. behandelt die Ursache des Verschwindens derselben, und Abtheilung VII. endlich giebt die Ergebnisse, welche sich aus der angestellten Untersuchung für die Herkunft der Grafen von Schwerin herausgestellt haben.

Digitized by Google

Abtheilung II.

Hinsichtlich der Lehnrolle ist es dem Verfasser gelungen, den größten Theil der in derselben vorkommenden Ortschaften nach ihrer Belegenheit aufzuhellen und viele der darin genannten Lehnleute festzustellen. Wir lassen hier einen vollständigen Abdruck dieser Rolle nebst den erläuternden Noten des Aufsatzes um so lieber folgen, als sie das Fundament der ganzen Abhandlung bildet, im großherzoglich meklenburgischen Geheimen Archive aufgefunden und in meklenburgischen Schriften bisher nicht gedruckt worden ist.

Die Lehnrolle der Grafen von Schwerin.

Die nachstehende Lehnrolle setzt Masch in seinem in der Einleitung erwähnten Aufsatze in die Zeit von 1274—1299, weil der darin vorkommende Hermann Ribe 1290 lebte und weil von den im Eingange vorkommenden Grafen von Schwerin Gunzelin II. 1274 und sein Nachfolger Helmold II. 1299 starben.

Herr v. Duve hat nach seinen hinterlassenen Notizen noch folgende Conjecturen über die Zeit der Abfassung aufgestellt: „Graf Helmold II. zu Boitzenburg trat unterm 5. November 1274 (in die Nonarum Nov.) 8 Manfen in Kl. Hakenstedt ab. Diese Urkunde ist aber älter als die Lehnrolle, wie §. 26 derselben zeigt. — Der Eingang erwähnt nur einer durch den Grafen Helmold bewerkstelligten Belehnung, am Schluß der Lehnrolle aber wird von anderer Hand hinzugefügt: Nos Gunzelius contulimus etc. Dieser Gunzelius kann kein anderer als Graf Gunzelin IV. sein, welcher vor dem 6. December 1284 verstorben sein soll und 1276 regierender Graf zu Schwerin ward, bei welcher Gelegenheit verabredet war, daß die Vasallen die Lehne von beiden Grafen empfangen sollten (vgl. Rudloff Th. II, S. 66, Not. 1.), während Graf Helmold vom Tode seines Vaters an bis zum Vergleich vom 2. August 1276 die Regierung allein geführt hatte."

Da nun der Eingang der Lehnrolle nur von einer vom Grafen Helmold ertheilten Belehnung redet und die Vasallen binnen Jahr und Tag muthen mußten, so hatte Herr v. Duve anfänglich die Ansicht, die Lehnrolle müsse bis zum 6. December 1284 vollendet sein. Er hat diese Ansicht später berichtigt, indem er aus §. 18 der Lehnrolle schließt, daß sie erst nach dem 12. März 1294 vollendet sein könne. Während

Digitized by Google

nämlich gewiß ist, daß die Besitzungen zu Veerßen und Brodesende erst 1292 von denen von Hitzacker verkauft wurden, findet sich in der Lehnrolle im §. 18 schon Manegold von Estorf mit Dorf, Mühle und Zehnten von Veerßen nebst Brodesende aufgeführt. Duve nimmt dabei an, daß die Rolle nicht nach der Zeitfolge der Belehnungen, auch nicht mit genauer Beobachtung der Ordnung, worin die Orte neben einander liegen, verfertigt sei, vielmehr ihr Zweck nur eine Zusammenstellung der sämmtlichen Belehnungen gewesen sei, welche der Graf Helmold seit dem Tode des Vaters nach und nach zu verschiedenen Zeiten bewerkstelligt habe. Dazu würden dem Verfasser der Rolle die Namen zugestellt sein; mangelnde Kunde über die Lage der Oertlichkeiten haben dabei gehindert, die Namen in eine gehörige Ordnung zu bringen; er werde die Namen nicht alle haben lesen können, daher hin und wieder die Auslassungen und die oft corrupte Schreibart.

Und in der That bestätigt ein genaues Studium der Rolle in jeder Weise diese Vermuthungen.

Die Lehnrolle der Grafen von Schwerin (1294).

Nach einer Abschrift vom Originale durch den Archivrath Lisch zu Schwerin. *)

Hec sunt bona sita ultra Albiam que comes Helmoldus de Zwerin mortuo patre suo comite Gunzelino in pheodo suis hominibus porrexit.

§. 1. Hermannus Ribe de Thune recepit ab eodem duas villas tantum, videlicet Grabowe et Moyzliz [1]).

§. 2. Item dominus Olricus de Thune villam Sulendorpe [2]) et vnam domum et decimam in Bretze [3]) et decimam in Thodemannesborh et villam Rokestorpe [4]).

*) Die Zahlen der §§. sind erst jetzt hinzugefügt.

1) Statt tantum las Masch terram, und gerieth dadurch in den Irrthum, unter Grabowe das Land Grabow in Mecklenburg zu vermuthen. Moyzliz ist Meuslieszen, Amts Bodenteich, eingepfarrt zu Suhlendorf, Grabowe wahrscheinlich das Dorf Grabau, Amts Bodenteich, eingepfarrt zu Suhlendorf; in beiden Orten hatten später die Groten von Brese, wahrscheinlich als Lehnsnachfolger der Ribe von Thune, Höfe.

2) Suhlendorf, Amts Bodenteich.

3) Breetze, früher Amts Lüne, jetzt Amts Bleckede. 1324 verkauften Otto und Johann von Thune einen Hof in Breetze dem Kloster Lüne (Bilderbeck's ungedruckte Urkunden Th. I, St. 3, S. 18). Thomasburg, Amts Lüne, war 1124 Besitzung des oldenburgischen Klosters Rastedt (Lappenberg's Hamb. Urkundenbuch); später gehörte das Lehn des Zehntens den Edeln von Boldensele, die dasselbe dem Ritter Johann von Thun als Aussteuer der Schwester mitgaben (Bilderbeck, ungedruckte Urkunden, I, 1, 54 u. 55).

4) Rohstorf, Amts Lüne.

Digitized by Google

§. 3. Item Luder de Eueringe [5]) vnum mansum in Reinestorpe [6]).

§. 4. Item Hillemarus et Hinricus de Lintlo supra Sultam [7]) IIII^{or} marcarum redditus et in Suthdorpe [8]) decimam.

§. 5. Item Hunerus de Odem IIII^{or} slavos in Redemuzle [9]) et vnum mansum in Rethmere [10]) et duas domos in Wesende [11]) et decimam in Dreinlinge [12]) et villam Scireneken [13]) et vnam domum in Hintberge [14]).

§. 6. Item Hermannus Leo curiam in Reinestorpe [6]) et duo sunder ibidem.

§. 7. Item Johannes et fratres sui de Lobeke [15]) III domos in Hobere [16]) et vnam domum in Jerstorpe [17])

---

5) Die Everingen schrieben sich von Deutsch- und Wendisch-Evern, Amts Lüne, und hatten laut der herzoglich lüneburgischen Lehnrolle bedeutende Lehnstücke von den Herzogen.

6) Reinstorf, Kirchdorf Amts Lüne, ursprünglich dem Kloster Rastedt gehörig. Vergl. Regesten vom 6. Mai 1266 (No. 20), 5. Sept. 1310 (No. 57), 17. Sept. 1310 (No. 58) und 28. Sept. 1330 (No. 95).

7) supra sultam, die Saline in Lüneburg, Sülze genannt.

8) Süttorf, Amts Bleckede, wird hier gemeint sein, nicht Süttorf, Amts Oldenburg, denn Henricus de Lintlo kommt in Urkunden vor, die in der Gegend von Bleckede ausgestellt sind, und war Advocatus ducis in Bleckede 1284. Mechtild, Wittwe des Ritters Heinrich von Lintlo, verkauft 1314 den Schmalzehnten von Sutthorpe an das Kloster Scharnebeck (Lisch, Urk. des Geschlechts von Maltzahn, Band I, S. 479). Der Zehnten von Süttorf gehörte auch später an das Kloster Scharnebeck (Manecke, Beschreibung des Fürstenthums Lüneburg I, 310).

9) Redemoißel, Amts Clenze zu Lüchow, Pfarre Crummasel.

10) Rettmer, Amts Lüne. 1317 verkauft Eberhard von Odeme eine Curia im Dorfe Rethmere an das Kloster St. Michaelis (Bilderbeck's Deductio pro jurisd. omnimoda des Kl. St. Michaelis, Beil. 53).

11) Wetzen, Amts Salzhausen.

12) Dreilingen, Amts Ebstorf.

13) Scireneken könnte Schierhorn, Amts Salzhausen, sein. (Horn bedeutet im Lüneburgischen ein Eichenholz, daher es leicht an die Stelle von eken treten konnte.) Wahrscheinlicher ist aber, daß es Schieringen, auch Schierke genannt, ist, jetzt Forsthaus im Kirchspiel Barskamp, Amts Bleckede, denn die Verleihung der ganzen Villa deutet auf wendische Gegend; eine solche kommt in sächsischer Gegend sehr selten vor.

14) Himbergen, Amts Medingen, und zwar namentlich Brok-Himbergen, da das Kirchdorf Himbergen im Jahre 1142 zu den Besitzungen des Uelzen (Oldenstadt) gezählt wurde.

Johann von Lobeck kommt vor 1280 (Scheidt 468), 1287 (), 1288 (Scheidt zu Moser 697), Johannes advocatus 289 (Schlichthorst III, 264), Johannes et L. famulus 44), Baldewin, Gerlach, Johann 1316 (Scheidt 474), Scheidt 339), Johann 1321 (Scheidt 281).

Amts Medingen. 1354 traten die von Lobeck ihre Taberna in Salzhausen dem Kloster St. Michaelis ab, das ihnen

Digitized by Google

et vnam domum in Versene [18]) et vnam domum in Sustede [19]) et decimam in Berkewinkele [20]) et decimam in Solekestorpe [21]) et dimidiam villam Cholme [22]).

§. 8. Item Johannes Bintreme IIII^{or} domos in Soreve [23]) et vnam domum in Hombroke [24]).

§. 9. Item Bertoldus de Ullesen curiam in Lideren [25]) cum attinenciis suis omnibus et duas domos in Soltendike [26]) et duas domos in Hamerstorpe [27]) in feodatas et villam Cozebode [28]).

§. 10. Item Luder Moltzan vnam domum in Berscampe [29]) que soluit annuatim chorum vnum.

§. 11. Item dominus Jerricus de Berscampe [30]) villam Geithin [31]) et villam Riddereschen [32]).

---

dafür die von demselben besessen gewesene Curia in Hohere zurückgab (Bilderbeck's Deductio, Beil. 56).

17) Jastorf, Amts Medingen.

18) Beerßen, Amts Oldenstadt.

19) Kl. Süstedt, Amts Oldenstadt, an Beerßen grenzend.

20) Brokwinkel, Amts Lüne. Hier hatten die von Lobeck auch einen Hof und eine Kothe, die sie an die Stöteroggen zu Lüneburg 1334 verkauften (Büttner's Patricier von Lüneburg).

21) Solchstorf, Amts Medingen, im Corvey'schen Register des Abts Saracho als Scheltestorpe aufgeführt, 1142 zum Kloster Uelzen gehörig. 1316 wird von denen von Lobeck das ganze Dorf Zolkesdorpe an das Kloster Medingen verkauft (Scheidt, vom Adel S. 475); 1326 wird von den Grafen von Schwerin denen von Lobeck das Eigenthum des Lehnrechts der Advocatie und des Zehntens übertragen (Harenb., hist. Gandersh. S. 1715). 1346 wird es vom Kloster Medingen abermals gekauft (Lyßmann's Nachricht vom Kloster Medingen S. 31).

22) Vielleicht Holm, Amts Salzhausen, und nicht Olm, Amts Lüne, das nur aus neuen Anbauern besteht; jedoch läßt die Verleihung der Villa, die in der Regel nur bei slavischen Dörfern vorkommt, mehr auf einen wendischen Ort schließen; es können daher in Betracht kommen: Köhlingen, Amts Bleckede, und Köhlen, Amts Lüchow.

23) Serau, Amts Clenze zu Lüchow, Pfarre Küsten.

24) Hambrock, Amts Oldenstadt. Johannes Bintrem verkaufte das Gut zu Quirle an das Kloster Medingen.

25) Groß- und Klein-Liedern, Amts Oldenstadt; 1142 als Kloster Uelzensche Besitzung Lidheren genannt.

26) Soltendiek, Amts Bodenteich.

27) Hamerstorf, Amts Oldenstadt.

28) Cussebode, Amts Wustrow, Pfarre Bühlitz.

29) Barskamp, Amts Bleckede. Hier besaßen noch Ritterlehne die Grafen von Dannenberg und die Edlen von Bolbensele.

30) Jerricus de Berscampe kommt 1267 vor, wo er Höfe zu Teendorf und Tatendorf bei Ebstorf an das Kloster Ebstorf verpfändet (Spilcker's Grafen von Wölpe, S. 234).

31) Göttien, Amts Clenze zu Lüchow, Pfarre Crummasel, vielleicht aber auch Kattien, Amts Bodenteich, oder Keddien, Amts Hitzacker.

32) Reddereitz, Amts Clenze zu Lüchow, Pfarre Clenze.

Digitized by Google

§. 12. Item Wipertus de Moldessem duas domos in Hanhusen [33]) et piscationem ibidem et mast ad LX[a] porcos.

§. 13. Item Wernerus de Edendorpe decimam in Rodestorpe [34]).

§. 14. Item Bertoldus de Thodemannesborh III Slavos in Gorenthin [35]).

§. 15. Item Paridam et Wasmotus de Knesbeke [36]) decimam in Widdorpe [37]) prope Bardewic et villam Dolene [38]) et III viros in Tolzeuanze [39]).

§. 16. Item Hinricus de Meltzinge III domos ibidem [40]) et tres domos in Honbenekestorpe [41]) et tres domos in Bernhusen [42]) et dominium siluarum per has tres villas.

---

33) Hansen, Amts Oldenstadt, und Fischereien der Gerdau daselbst; die Mast wird sich auf die Hansen-Südstedter Holzung beziehen, in welcher die von Estorff zu Veerßen später Holzgerichtsherren waren. Wegen des Zehntens zu Hansen siehe die Regesten von 1293 und 1294, und wegen eines an die Groten verliehenen Hofes zu Hansen die Regeste von 1316. — Siehe auch weiter unten in der Lehnrolle die Verleihung an Heinrich von Wittorf und Gebhard von Berenvelde über Höfe in Hansen.

34) Rohrstorf, Amts Medingen.

35) Etwa Göttien, Amts Clenze zu Lüchow, oder Zarenthin bei Rosche, Amts Oldenstadt, oder der im Forstort Göhrde, Amts Hitzacker, untergegangene Ort Göhrde; letzterer das Wahrscheinlichste, da Thomasburg davon nicht fern. — Göhrde bei Schnega kommt wohl nicht in Betracht, da dort die Thodemannesborgh nicht vorkommen.

36) Wasmodus de Knesebeck 1300 (Pfeffinger I, 398), 1303 (Steffens 228, 229), 1315 (Samml. I, 22, No. IX.), Paridam 1279 (Hempel 12), Wasmod et Paridam 1309 (Lenz, S. 79, §. 23).

37) Wittorf, Amts Pattensen, war 1004 dem Kloster Kemnade geschenkt (Falke, Tradit. Corb. 905). 1351 überließen die von dem Knesebeck den Zehnten zu Wittorf mit denen zu Dreckharburg und Oldershausen sammt dem Lehne, das sie davon gehabt, denen von dem Berge (Gerken, Fragm. march. II, 51, 62).

38) Nicht Döhle, Amts Salzhausen, sondern Dallahn, Kirchspiels Suhlendorf, Amts Bodenteich, wo die von dem Knesebeck noch gegenwärtig begütert sind. „Ganz Dallan" ist in der Designation der lüneb. Lehne der von dem Knesebeck, nicht aber in den alten lüneb. Lehnrollen (Pfeffinger I, 801).

39) Tolstefanz, Amts Clenze zu Lüchow, Pfarre Crummasel. 1330 besaß Paridam II. von dem Knesebeck Tolstefanz; im märkischen und lüneb. Lehnbrief der Knesebeck fehlt es (Pfeffinger I, 817). Das lüneb. Lehnregister von 1330—1352 nennt unter den Knesebeck'schen Lehnstücken Tolzefolz de molen.

40) Das ibidem bedeutet hier ohne Zweifel Meltzingen, Amts Ebstorf, wo die von Meltzing urkundlich begütert waren. Sie verkauften um 1300 villam totalem in Meltzing an das Kloster Ebstorf (Ebstorfer Archiv). Graf Gunzelin von Schwerin giebt dem Kloster auch das Eigenthum und die Advocatie über diese Güter 1300 (Ebstorfer Archiv).

41) Hohen-Bünstorf, Amts Medingen, Pfarre Barum. (Siehe hierüber auch die Regesten.)

42) Barnsen, Amts Oldenstadt, Pfarre Gerdau.

Digitized by Google

§. 17. Item Elyzabeth relicta Frederici Aurifabri[42a]) et filius eius decimam in Melbeke[43]).

§. 18. Item dominus Manegoldus de Estorpe[44]) villam et decimam et molendinum in Versene[45]) et villam Brodesende[46]) et decimam in Bercdorpe[47]) et villam Suthdorpe[48]) et villam Stockem[49]).

§. 19. Item dominus Hinricus de Dannenberge villam et molendinum in Stretze[50]).

§. 20. Item Conradus balistarius[51]) vnum mansum in Eyleslene[52]).

§. 21. Item Johannes de Brunesrode[53]) decimam et duas domos in Holecsem[54]).

---

42 a) Fridericus Aurifaber, burgensis in Luneburg, 1239 (Pfeffinger II, 129). Die Aurifabri zu Lüneburg heißen später, wie es scheint, von Laffert.

43) Melbeck, Amts Lüne.

44) Manegoldus de Estorpe, miles, kommt vor in Urk. von 1264 des Abts zu Lüneburg.

45) Beerßen, Amts Oldenstadt, noch jetzt von Estorffsches Gut; 1292 an die von Estorff von den von Hitzacker verkauft (Maneke II, 37; auch Pfeffinger I, 440).

46) Brunsenne, früher Dorf, jetzt Wald der von Estorff bei Beerßen.

47) Nicht Bargdorf, Amts Medingen, Pfarre Wichmansburg, denn da hatten den Zehnten die von Schwerin (Maneke I, 387), sondern das jetzt wüste Dorf Bergdorf, bei Göddingen, Amts Bleckede, wo die von Schack, die mit denen von Estorff eines Stammes sind, noch 1375 ½ des Zehntens an die von Dannenberg verkauften (Maneke I, 358).

48) Süttorf, Amts Oldenstadt.

49) Stöcken, Amts Oldenstadt.

50) Streetze, Amts Dannenberg.

51) Balistarius ist offenbar der Rüstmeister bei Kriegszügen für das Belagerungszeug (einen solchen hatte Heinrich der Löwe 1177 vor Demmin), das Geschlecht ist nicht zu muthmaßen. Cunradus Balistarius erscheint übrigens auch als Zeuge in einer Urkunde von 1273, durch welche Bischof Gerhard von Verden dem Kloster Ebstorf den von Burchard von Lüchow gekauften Zehnten zu Kolkhagen, Amts Lüne, bestätigt (ex cop. Ebstorf.).

52) Nicht genau zu ermitteln; vielleicht Eilsleben bei Seehausen im Magdeburgischen, wo nach der Regeste 15 die Grafen Besitz hatten. In Walther's Sing. Magdeb. II, 45, kommen als Zeugen 1196 vor: Ludolfus und Reinerdus de Eileslene; bei Gerken, dipl. vet. March. II, 436 im Jahre 1281 ein Bruno de Eilslene. Bei dem Auftreten des Cunradus Balistarius in einer Stift-Verden'schen Urkunde neben Gerlagus de Botelo ist jedoch der Ort eher im Sprengel des Stifts Verden zu suchen; nicht fern von Kolkhagen liegt Wester- und Oster-Ehlbeck, Amts Salzhausen, sonst Amts Winsen a. d. Luhe; dieses hieß im Mittelalter Eylebeke und es kann das in der Rolle sehr wohl in Eyleslene corrumpirt sein.

53) Johann von Brunsrode erscheint in einer Urkunde Herzogs Heinrich von Braunschweig, de dato Braunschweig 1282 (Scheidt zu Moser, Urk. Vorrede XLII.); ein Johannes de Brunesrothe auch 1243, 1244,

Digitized by Google

§. 22. Item dominus Ecbertus iunior de Asseborh[55]) officium in Edemessem[56]) et VIII mansos in minori Hakenstede[57]).

§. 23. Item Bertoldus et Arnoldus de Velthem[58]) villam Swalendorpe[59]).

§. 24. Item dominus Bertoldus Coz IIII[or] mansos in Biscopestorpe[60]) prope palus.

1254 als Advocatus in Hannover (Archiv des hist. Vereins f. N. S. 1849, S. 406; vergl. 1850, S. 319).

54) Da Holxen, Amts Oldenstadt, hier als zu entfernt von Brunsrode bei Braunschweig nicht in Betracht kommen wird, und da die Brunsrode im Lüneburgischen sonst überall nicht vorkommen, so scheint Hötzum, Kirchdorf, südöstlich von Braunschweig, hier der genannte Ort zu sein. Es gehörte überdies (nach Bege und Hassel) zur Vogtei Eveßen, die im folg. §. vorkommt. Hötzum heißt auch in Urk. des Johannes miles 1320 für das Marienkloster zu Braunschweig Hotselem (Pistorius VIII, 2340) und in Urk. Herzogs Albrecht von 1252 (ibid. VIII, 2343) Hoctsenen.

55) Ein Echertus de Asseborgh war 1248 Zeuge bei der Urkunde des Herzogs Otto wegen Schenkungen an das Kloster Wienhausen (Pfeffinger II, 79); ein anderer Ecbertus de Asseborgh 1296, consiliarius et miles des Herzogs Albert, Zeuge in der Urk. vom 11. Kal. Nov. 1296 des Herzogs Albert. Von 1200 bis 1347 kommen viele Ecberti de Asseburg mit den Beinamen der ältere und der jüngere vor. Bege, Gesch. Braunschw. Burgen, führt sie sämmtlich auf und nennt die vorkommenden Besitzungen. Darunter sind Edemissen und Kl. Hakenstedt nicht zu finden.

56) Officium ist wohl eine Villication, wofür der Ausdruck bekanntlich oft gebraucht wird. Edemissen, vielleicht Ebemissen, Amts Meinersen. Hier war übrigens auch der Sitz eines Gohgräfen. — Wahrscheinlicher aber Eveßen bei Lucklum im Braunschweigischen: denn zu Eveßen besaß die Familie von Asseburg bereits 1466 (Gerken Dipl. vet. March. I, 496) und noch 1725 (Bege Braunschweig. Burgen S. 10) das Kirchlehn, das auch wohl Officium genannt wird. Eveßen war (nach Bege und Hassel) eine Vogtei, zu der auch Hötzum und Volzum gehörten (siehe §. 29).

57) Kl. Hakenstedt (siehe weiter unten).

58) Die Familie von Veltheim wird von den Herzogen von Braunschweig belehnt laut ihres Lehnbriefes: „mit einer Dorfstelle zu Schwalendorf, dem Hagen und dem Streitholze daselbst, die sie von den Grafen von Schwerin gehabt hatten."

59) Swalendorpe, nicht weit von Gevensleben, Amts Schöningen im Braunschweigischen (vergl. Jahrbücher des Vereins für meklenb. Gesch., Jahrgang 6, S. 183).

60) Nicht Bisdorf, Amts Fallersleben, Pfarre Rhode, wobei prope palus bedeuten könnte: unfern des Palus Drömling; vielmehr ist wegen der Beziehungen zu der vorstehenden Verleihung Biscopestorpe ein wüstes Dorf in der Nähe von Gevensleben, Amts Schöningen im Braunschweigischen, welches in der Nähe der großen Niederung (prope palus) liegt. (Vergl. Jahrbücher des Vereins für meklenb. Gesch., Jahrgang 6, S. 181.) Siehe auch die Regesten No. 59 und 60 von 1312 und 1313. Nach

Digitized by Google

§. 25. Item Hinricus Perzeuale[61]) villam Suthene[62]) et duos viros in Malsleue[63]).

§. 26. Item Johannes et Aluericus de Donstede IIIl mansos in paruo Wanzleue[64]) et Il mansum in Remekeresleue[64]) et VI areas ibidem quas archiepiscopus Magdeburgensis comiti porrexit in restaurum VIII mansorum in paruo Hakenstede quos donauit ecclesie in Helmestede[65]).

§. 27. Item Eckehardus de Boyceneborh[66]) aduocaciam in Kethelendorpe[67]) et decimam in Telligmere[68]) et vnam domum in Stockem[69]).

§. 28. Item dominus Johannes de Bodendike[69]) decimam in Holzele[70]) et decimam in Hasle[71]) et decimam in Ekkendorpe[72]).

Braunschw. Anz. 1746, S. 73 wurde auch schon 1285 laut Urk. der Zehnten und ein mansus von Rudolpho dicto Coro (Coze?) redimirt.

61) Henricus Perzeval in Salzwedel 1287 (Lenz, Brandb. Urk. I, S. 135, No. LVIII.), 1290 burgensis de Soltwedel (ibidem 145), 1289 (Gerken, fr. March. II, 26, No. XII.).

62) Süthen, Amts Clenze bei Lüchow, Pfarre Küsten.

63) Malsleben, Amts Wustrow, Pfarre Bergen a. d. Dumme.

64) Kl. Wanzleben und Remkersleben, unfern Wanzleben im Magdeburgischen. Wanzleben war von der Herzogin Oda an das Stift Gandersheim geschenkt, s. Urk. Königs Otto I. von 946 bei Harenberg.

65) Kl. Hakenstedt bei Erxleben im Magdeburgischen. Die Urkunde über die Donation an das Kloster zu Helmstedt von 1274, von Graf Helmold coram archiepiscopo ausgestellt, siehe in den Regesten No. XXIV.

66) Eckenhardus de Boyzeneborgh kommt 1278, 1282, 1284 in Urkunden vor, dann noch 1291 in Urkunden Herzogs Otto Stremuus als dessen Consiliarius; 1315 relicta quondam Eggehardi militis de Boyceneburch. (Siehe auch Urk. Regeste No. XI.)

67) Kettelstorf, Amts Medingen, Pfarre Himbergen, ehemalige Besitzung des Stiftes Corvey (Registr. Sarachonis), der Zehnten 1142 in den Händen des Klosters Uelzen (Oldenstadt).

68) Telmer, Amts Ebstorf. Mit dem Zehnten waren, nach dem Verzeichniß in Spilcker's Gesch. der Grafen von Wölpe, die Herzoge von Braunschweig-Lüneburg Seitens des Stifts Verden belehnt; daher die Grafen von Schwerin nur Aftervasallen waren. Uebrigens war Eckhard von Boitzenburg auch Wölpescher Vasall in Telmer.

69) Johannes et W. de Bodendyke (Scheidt, v. A. 122, No. II.), 1318 Johannes miles dictus de Bodendyke (Samml. ungedr. Urk. I, 154, No 1.).

70) Holzen, Amts Lüne, Pfarre Wendhausen. 1321 überließen die von Bodendike ihre Lehnsherrschaft wegen Holzele dem Kloster Lüne (Steffens, Geschlechts-Geschichte der von Campe S. 94).

71) Haaßel, Amts Medingen, Pfarre Alten-Medingen. 1286 (Steffens S. 223) schenkten die von Bodendike Boldewin, Werner und Johann die Rechte am Zehnten zu Haaßel dem Kloster Medingen. Siehe Regesten Urk. von 1262 No. XII.

72) Eichdorf, Amts Bleckede, Pfarre Nahrendorf.

Digitized by Google

§. 29. Item dominus Geuehardus de Bortuelde IIII^{or} curias in Volcquerdessem [73]).

§. 30. Item Wernerus et frater eius .... duas domos in Gruwinge [74]) et vnam domum in Bodense [75]) et duarum domorum advocaciam in Morthusen [76]).

§. 31. Item Conradus de Honekesbutle III mansos in Holdenstede [77]).

§. 32. Item dominus Hinricus de Widdorpe IIII^{or} mansos in Thomene [78]) cum omni iure et IIII^{or} Slavorum advocaciam in Gromazle [79]) et VI Slavorum aduocaciam in Nendorpe [80] et vnius uiri aduocaciam in Holekesne [81]) et vnum uirum in Gruwinge et vnum uirum in Boltesne et II viros in Hanhusen [81]) et II viros in Meltzinge [82]) et vnum uirum in Edendorpe [83]) et vnum uirum in Svnstorpe [84]) et XVIII uiros in Berme [85]).

---

73) Wohl nicht Volkersheim, der uralte von Cramm'sche Besitz im braunschweigischen Amte Salder, obwohl urkundlich die von Bortfeld zwei Höfe „ad Volkessen" vom Stift Gandersheim zu Lehn trugen (Harenberg, S. 1554), auch nicht Volkse, Amts Gifhorn, Pfarre Leiferde, das auch Volkwerdeßen geschrieben wurde, Hodenberg's Lüneburger Lehnregister S. 19; (darnach war das ganze Dorf Volkse herzogliches Lehn der von Gustedt. S. 31 daselbst.) Am ehesten vielmehr Volzum bei Salzdalum, unfern Braunschweig. Hier, damals geschrieben Volthzem, gab 1320 Otto dux 1 mansus an das Marienkloster in Braunschweig. Ein Volquardessen, das nahe bei Braunschweig liegen muß, und vermuthlich dieses Volzum ist, kommt auch bei Harenberg im Güterverzeichniß des Klosters St. Cyriaci zu Braunschweig vor. Volzum gehörte auch mit Hötzum zur Voigtei Eveßen (nach Bege und Hassel), und sowohl Eveßen als Hötzum kommen in der Lehnrolle vor, §. 21 und 22.

74) Granlingen, Amts Oldenstadt.

75) Bodense soll wohl das unmittelbar an Granlingen grenzende Böddenstedt, Amts Oldenstadt, sein, das auch wohl Böddensen vom gemeinten Mann genannt wurde. Bahnsen, Amts Oldenstadt, ist es wohl nicht, da das sonst gewöhnlich im Mittelalter Bodenhusen geschrieben wird. Vielleicht ist es aber auch Boldensen, Amts Bodenteich, das auch im lüneb. Lehnregister S. 32 Nr. 342 Bodensen genannt wird.

76) Marxen am Berge, Amts Salzhausen, P[illegible]e Amelinghausen.

77) Holdenstedt, Amts Oldenstadt.

78) Es ist zu lesen Thörvene und gemeint Thörve, Kirchspiels Himbergen, Amts Oldenstadt, wo 4 pflichtige Hausstellen. — Im Originale steht Thomene. G. C. F. Lisch.

79) Crummasel, Amts Clenze zu Lüchow, Pfarre Crummasel, doch hieß auch ein Theil der Dorfschaft Meusließen, Amts Bodenteich, Crummasel.

80) Nendorpe ist, da Slaven da wohnen, entweder Niendorf, Amts Medingen, Pfarre Römstedt, oder Niendorf, Amts Wustrow, Pfarre Schnega.

81) Holren, Granlingen, Bohlsen und Hansen, Amts Oldenstadt.

82) Meltzingen, Amts Ebstorf.

83) Edendorf, Amts Medingen, Pfarre Wichmansburg.

84) Sinstorf, Amts Hittfeld zu Harburg; wahrscheinlicher ist B in S corrumpirt, und es ist Kl. Bünstorf, Amts Medingen, gemeint. — Das Original hat Svnstorpe. G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

§. 33. Item Guntherus de Hoya[86]) dimidiam decimam in Lutthen[87]) et vnam domum.

§. 34. Item Johannes Balch[88]) villam Sacheue[89]).

§. 35. Item Lippoldus de Doren villam Coleve[90]) et decimam in Merschene[91]).

§. 36. Item Druthleuus de Benesholte[92]) decimam in Merschen[91]).

§. 37. Item Johannes Greuing[93]) decimam in Stendorpe[94]).

§. 38. Item Bernardus Sprenger[95]) VIIIe wich. in Suthdorpe[96]).

§. 39. Item Wernerus et Olricus de Dalenborh decimam unius domus in Wichmannestorpe[97]) et decimam trium domorum in Bonestorpe[98]).

---

85) Barum, Amts Medingen. Das Dorf hat nach dem Medinger Erbregister 18 Höfe, und wird daher gemeint sein; ein zweites Barum lag im alten Amte Bütlingen, wird aber nicht in Betracht kommen, da hier die Herzoge von Sachsen-Lauenburg herrschten.

86) Guntherus de Hoya kommt 1227, 1233, 1247 und 1251 als Ministerial der Grafen von Hoya vor (v. Hodenberg's Hoyer Urkundenbuch). Siehe auch Urk. Regeste No. 27.

87) Luttum, Amts Verden.

88) 1280 Johannes Balch, vasallus Ottonum, Alberti et Ottonis March. Brandenb. (Gerken II, 355).

89) Gr. und Kl. Sachau, Amts Clenze zu Lüchow, Pfarre Bühlitz.

90) Köhlau im Kirchspiel Suhlendorf, Amts Bodenteich, oder Gohlau, Amts Clenze zu Lüchow, Pfarre Crummasel.

91) Maschen, Amts Pattensen zu Winsen a. d. L., Pfarre Hittfeld.

92) Die Benesholte waren ein Zweig der Doren, daher der Zehnten von Maschen bei beiden vorkommend.

93) Johannes Greving kommt vor in Urk. von 1275 (Pfeffinger II, 218), 1278 (Scheidt zu Moser 698), 1284 (Samml. ungedr. Urk. I.), 1318 (daselbst), 1291 (Lisch, Urk. des G. Malzahn I. No. CCV. Nachtrag).

94) Stebdorf, Amts Medingen, Pfarre Bienenbüttel.

95) Bernardus Sprengere, Zeuge in Urk. Herzogs Johann von 1273 (Jung, de jure salinarum, VII, 83). Die Sprenger war Vorgänger der Spörcken auf Lübersburg.

96) Suttorf, Amts Oldenstadt, oder Amts Bleckede.

97) Wichmannsdorf, Meierhof Amts Ebstorf, jetzt Forst des Klosters St. Michaelis. Der Hof wurde (laut Bilderbeck's Deductio pro jurisd. omnimoda) durch Urk. von 1432 am Dreikönigstage von den Herzogen Otto und Friedrich mit Gericht, Vogedye ꝛc. ꝛc. dem Kloster St. Michaelis zu Lüneburg übertragen. 1330 — 1350 war Lübeke von Everingen vom Herzoge mit dem Meierhofe zu Wichmannsdorf belehnt (Lüneb. Lehnrolle S. 27).

98) Bohndorf, Amts Lüne, Pfarre Alt-Medingen. Auch Hohen-Bünstorf bei Medingen, unsern Wichmannsdorf, wird mitunter Bonestorpe geschrieben, und ein Dorf Conestorpe, jetzt Köstorf, gab es bei Dahlenburg, Amts Bleckede.

Digitized by Google

§. 40. Item Anthonius de Thune villam Hintberge[99]) et villam Ayendorpe[100]) in pignore.

§. 41. Item Hinricus de Borh in Harena vriborh[101]) XX modios fabarum Stadensis mensure et bona et lithones in Vrentvlethe[102]) et in Haselwerdere[103]) et decimam in Dobenvlete[104]) et decimam in Berge[105]).

§. 42. Item Segebandus de Elstorpe[106]) vnum mansum in Luwe[107]) et vnam domum in Szesenze[108]).

§. 43. Item Aluericus et Geuehardus Scocke[109]) decimam in Ozstede[110]) et dimidiam decimam in Elstorpe[111]) et decimam in Graft[112]) et decimam in Horethvlete[113]) et decimam in Bramhorste[114]) et decimam in Heinboke[115]) et decimam trium mansorum in Querenvlete[116]) et trium mansorum decimam in Twilenvlete[117])

99) Himbergen, Amts Medingen. 1666 gehörten aber fast alle Höfe zu Himbergen an das Amt Oldenstadt; daher vielleicht Brockhimbergen nahe bei Himbergen.

100) Eyendorf, früher auch genannt Igendorpe, Amts Salzhausen, Pfarre Salzhausen.

101) Horneburg, Amts Horneburg, wo die von Borch das Castrum lange inne hatten. 1272 Hinricus de Borch (Pratje Altes und Neues I, 51) mit Daniel de Bliderstorpe (siehe oben).

102) Brentfleth unbekannt.

103) Haßelwerder, jetzt Neuenfelde im Altenlande.

104) Dobenfleth, nicht mehr bekannt, aber ohne Zweifel im Altenlande.

105) Barge, Dorf im Kirchspiel und Amte Stade.

106) Ob hier das Geschlecht von Elstorf im Bremischen oder das Geschlecht von Estorff im Lüneburgischen gemeint ist, bleibt zweifelhaft; in beiden kommt der Name Segeband häufig vor.

107) Luwe ist wohl nicht Neukirchen im Altenlande, Parochia nova Lhu in Mss. genannt, sondern Lübeln, Amts Clenze zu Lüchow, oder Lüben, Amts Bleckede.

108) Zeetze, Amts Clenze zu Lüchow, Pfarre Bühlitz.

109) Alverich und Hermann Scocke haben den Zehnten von Ochsenwerder vom Grafen von Holstein zu Lehn 1253 (Lappenberg I, 480).

110) Vielleicht Ostedt, Amts Bodenteich, oder Oitzen, Amts Oldenstadt; wahrscheinlich aber das nahe bei Ebstorf gelegene Oitz-felde, dessen Zehnten, wie der Ebstorfer, später zur Probstei des Klosters Ebstorf gehörte.

111) Soll wohl Ebstorf, Amts Ebstorf, sein, wo die Scocke Besitz hatten; sonst Elstorf, Amts Moisburg.

112) Graft, Theil von Frankop, Amts Jork.

113) Horethvlete, wahrscheinlich Huthfleth, Amts Jork, im Altenlande.

114) Bramhorste ist wohl Bramhostel, Amts Ebstorf.

115) Heinboke ist Heimbuch, Amts Salzhausen, Pfarre Hanstedt.

116) Querenvlete ist wohl das Quarrenvlethe der Nordheimschen Besitzungen in der Grafschaft Stade, aber jetzt nicht mehr zu finden. Daß es mit Twielenfleth genannt wird, deutet auf einen, vielleicht von der Elbe verschlungenen Ort im Altenlande. Quarrenfleth kommt als Ort des Kirchspiels Twielenfleth noch vor in der Uebersicht der Gerichte im Altenlande (Zeitschr. des hist. V. für Niedersachsen 1856, I, S. 97).

117) Twielenfleth, Amts Jork.

Digitized by Google

et decimam in Mothemore [118]) et decimam in Rimeringe [119]).

§. 44. Item Wernerus Cuuesten [120]) decimam in Glindensere [121]) et decimam in Byhusen [122]) et Scult supra Teche [123]) qui soluit annuatim XV wich. siliginis et decimam in Sustede [124]) curiam ibidem quam ab ipso tenet

---

118) Mothemore, der Hof to dem Mohr bei Estebrügge im Altenlande, der in bulla Borchardi episc. Brem. erwähnt wird (Gruben's Orig. Harburg. S. 127). Derselbe Hof, Mathemere, kommt vor im Stiftungsbrief des Klosters zu Buxtehude (Altkloster) von 1197.

119) Rimeringe, vielleicht das Rideke im Kirchspiel Estebrügge (Gruben Orig. Harburg. S. 121), sonst Reimerdingen, Amts Schneverdingen.

120) Ein Cuuesten kommt in keiner Urkunde jener Zeit und auch später nicht vor. Der Name könnte daher nur Beiname sein, und bedeutet etwa, wenn der Schreiber sich verlas und verschrieb, und de Weste oder de Westede statt Cuuesten zu lesen wäre, als Hauptsitz des Wernerus den weiter noch vorkommenden Ort Weste, Amts Medingen. — Oder der Name deutete einen Sitz im Dorfe Küsten, Amts Clenze zu Lüchow, an, und der bedeutende Besitz, der hier darunter verzeichnet ist, würde einer anders lautenden Familie angehören, welcher Wernerus Cuuesten selbst angehörte. Aus den Ortschaften, wo der Besitz vorkommt, glaube ich schließen zu dürfen, daß der Besitz der jetzt ausgestorbenen Familie von Lobeck angehörte, welche mit der Familie von Meding eines Stammes war. Die Familie hatte schon sonst schwerinschen Besitz; laut der Lehnrolle oben: in Höver, Jastorf und Kl. Süstedt, und diese Orte kommen hier wieder vor. Es ist daneben sonst bekannt, daß dieselbe in Weste der Hauptgutsherr war und Antheil am Holze hatte, wo die von Meding noch begütert sind; Weste kommt aber hier 2 Mal vor. Auch in Kollendorf und Drögen-Nottorf waren die von Meding begütert. Der Name Werner ist überdies, wie in dem Medingschen Geschlechte, so in dem Geschlechte der Lobeck häufig. — Nach einer Urkunde von 1321 bei Pfeffinger I, 13 verkauft Wernerus de Mirica den Zehnten zu Bargfeld an das Kloster Ebstorf; hiernach könnte man den Wernerus Cuuesten für einen de Mirica halten; allein man kennt einen Besitz dieses Geschlechts bei den übrigen in Betracht kommenden Gütern nicht.

121) Glindensere, vielleicht Glinstedt, Amts Zeven, Pfarre Rhade, das im Mittelalter Glindestede heißt (Verdener Geschichtsquellen I, 35). Zu beachten ist jedoch, daß das jetzt hamburgische Moorburg bei Harburg 1390 Glindesmor hieß und den militares de Hiddesacker gehörte (Cranz Saxonia Lib. 10, pag. 267).

122) Byhusen, Amts Zeven, Pfarre Selsingen.

123) Da sich neben dem Worte scult kein Abkürzungszeichen findet, so ist dasselbe nicht durch scultetum zu erklären, sondern durch scult, eine Abgabe (una pensio in Amelinghusen que pensiones vulgariter dicuntur scult. Urk. der Grafen von Holstein von 1293 bei Pratje Altes und Neues I, S. 30 und 31). Ein Ort Teche ist nicht aufzufinden; vielleicht ist einer der verschiedenen Orte: Zehntweg bei Stellenfleth, Kirchspiels Freiburg im Lande Kehdingen, Zehntweg in der Bauerschaft Isensee, Kirchspiels Osten, Zehntweg in der Bauerschaft Hüll im Kirchspiel Osten gemeint, da Zehnten geschrieben wurde: Tegn, Techen.

124) Kl. Süstedt, Amts Oldenstadt, oder Gr. Süstedt, Amts Ebstorf.

Digitized by Google

Albertus de Lutthere et medietatem decimarum in Wezstede [125]) et Suthdorpe [126]) et decimam in Berenvelde [127]) et IIII^{or} domos in Hobere [128]) et vnam domum in Jerstorpe [129]) et vnam domum in Vitzendorpe [130]) et vnam domum in Wezstede [125]) et duas domos in Coldendorpe [131]) et vnam domum in Hilderdinge [132]) et duas domos in Golderdinge [132]) et vnam curiam in Nordorpe [133]) quam ab ipso tenet Wernerus ibidem manens et vnam curiam in Remestede [134]) quam ab ipso tenet Helmericus ibidem manens.

§. 45. Item filii Geuehardi de Berenvelde [135]) aduocaciam V domorum in Bodenhusen [136]) et duarum domorum in Holthusen et duarum domorum in Boltessen [136]) et V domorum in Hanhusen [136]).

§. 46. Item Crucemannus villam Wopoyse [137]).

§. 47. Item Rudolphus miles de Haren [138]) villam Gorenthin [35]).

---

125) Weſte, Amts Medingen, Pfarre Himbergen.

126) Süttorf, Amts Oldenſtadt.

127) Bargfeld, Amts Oldenſtadt, wovon die von Berenvelde ſich ſchrieben.

128) Höver, Amts Medingen.

129) Jaſtorf, Amts Medingen.

130) Uitzendorf ſoll ohne Zweifel das nahe bei Jaſtorf liegende Oitzendorf, Amts Medingen, ſein, und nicht Witzendorf, Amts Soltau.

131) Kollendorf Amts Medingen.

132) Hilderdinge könnte der ausgeſtorbene Ort Hillersbüttel im alten Amte Winſen a. d. L. in der Nähe von Amelinghauſen ſein, wo das Kloſter Medingen 2 Höfe hatte; indeſſen wahrſcheinlich ſtehen Hilderdinge und Golderdinge in Nachbarſchaft und ſind Hillern, früher genannt Hilderdingh (Hodenberg's Verdener Geſchichtsquellen I, 29) und Wolterdingen, letzteres ſonſt Ilneburgiſch, jetzt beide Amts Schneverdingen im Stift Verden (Gollern, Amts Medingen, iſt es ſchwerlich, da das in der Lehnrolle an anderen Orten als Golderden vorkommt). Auch kann das unfern Hillern im Amte Schneverdingen belegene Gilmerdingen unter Golderdinge verſtanden ſein; daſſelbe heißt im Mittelalter Gilderinnge und Gilderminge (Verdener Geſchichtsquellen I, S. 30). Es gab auch ein ausgeſtorbenes Dorf Heringen bei Horndorf, Amts Bleckede, nicht fern von Gollern, Amts Medingen, und von Göddingen, Amts Bleckede, aber es iſt nicht wohl anzunehmen, daß daſſelbe Hilderdinge geſchrieben ſei (Maneke I, 360 und 363).

133) Drögen-Nottorf, Amts Medingen.

134) Römſtedt, Amts Medingen.

135) Die von Berenvelde (Bargfeld) ſchrieben ſich von Bargfeld, Amts Oldenſtadt. Gevehardus de Berenvelde 1297 testis in Urk. über den Zehnten von Bodendorpe (Steffens 215).

136) Bahnſen, Holthuſen, Bohlſen und Hanſen, Amts Oldenſtadt, alle vier nahe bei Bargfeld.

137) Wappens, Amts Oldenſtadt. Die Cruzemann waren Vorgänger der von dem Knieſebeck auf Langenapel, ein altmärkiſches Geſchlecht, auch Beſitzer eines Burglehns zu Lüchow.

138) Rodolfus de Haren kommt als Zeuge vor in der Urkunde

Digitized by Google

§. 48. Item Theodericus de Mȳle[139]) vnam domum in Westerwemede[140]).

§. 49. Item Borchardus et fratres sui Hermannus et Theodericus de Luchowe[141]) II villas Cetene et Ketzin[142])

§. 50. Item Theodericus et Segebandus de Widdorpe dimidiam decimam in Oselerestorpe[143]) et decimam in Wethelenborstele[144]) et villam Ganzeve[145]) et villam Jergevisle[146]) et decimam et iudicium ibidem et vnam domum in Golderden[147]) et II^as domos in Nendorpe[148]) et vnam domum in Tangendorpe[149]) et vnam domum in Wedessem[150]).

§. 51. Item Christianus de Vllesen villam Moylinge[151]).

§. 52. Item Johannes de Weya[152]) curiam in Bodegen[153]) cum omnibus attinenciis suis et vnam domum ibidem et duas domos in Hemese[153]) et II^as domos in Leslem[153]).

Herzogs Otto des Strengen von 1289 bei Scheidt vom Adel 44 in Privil. der Stadt Dahlenburg (letzterer nahe lag der Ort, nachmalige Forst Göhrde) und ebenfalls 1289 in Urk. des Klosters Oldenstadt (Ullessen) wegen der bona slavicalia (Zeitschrift des histor. Vereins für Niedersachsen, 1852, Heft I, S. 44).

139) Theodericus de Mule hatte auch den Zehnten zu Weyhe von den Grafen von Schauenburg-Holstein vor 1283. Siehe Note zur Urk. Regeste 42 und 43.

140) Westerweyhe, Amts Oldenstadt.

141) De Luchowe sind hier nicht die Grafen von Lüchow, sondern deren Ministerialen, die Lupi de Luchow, die mehrfach den Namen Burchard führten.

142) Hohen-Zeten, Amts Oldenstadt, und Ketzien, Amts Oldenstadt. Wäre statt Cethene etwa Cetheue zu lesen, so würde statt Hohen-Zeten das ausgestorbene Dorf Cetau, Amts Dannenberg, sonst Amts Hitzacker, das den von Dannenberg zu Lüchow noch vor kurzem gehörte, gemeint sein.

143) Oselerestorpe vermuthlich Ohlendorf, Amts Pattensen zu Winsen a. d. L. (So wurde Eilstorf, Amts Rethem, im Mittelalter Eselerestorp genannt.)

144) Wettenbostel, Amts Ebstorf.

145) Gansau, Amts Oldenstadt, Pfarre Rätzlingen.

146) Jarlitz, Amts Oldenstadt.

147) Gollern, Amts Medingen, Pfarre Römstedt.

148) Niendorf, Amts Medingen, Pfarre Römstedt.

149) Tangendorf, Amts Pattensen zu Winsen a. d. L.

150) Wetzen, Amts Salzhausen, Pfarre Raven.

151) Moislingen, Amts Bleckede, Pfarre Nahrendorf.

152) Die von Weyhe, mit dem Erbsitz Weyhe, Amts Brinkum, sonst Syke, kommen bei Achim mit Güterbesitz vielfach vor.

153) Baden, Emsen, Lesel, Amts Achim. Ueber den Besitz der Grafen von Schwerin im Amte Achim, vergl. auch Regesten Urk. 11 von 1250. Danach war auch Bernhard von Baden Lehnmann der Grafen.

Digitized by Google

§. 53. Item Johannes de Bachtenbroke [154]) decimam in Edestorpe [155]) et decimam in Clecke [156]).

§. 54. Item Dethardus et Bolto et Gerhardus milites de Wozstrove [157]) et fratrueles ipsorum villas Naulitze [158]), Zebelin, Kove, Moltzin, et II^{os} mansos in Bernebeke et Hemehuse [158]) decimam et duos choros siliginis in terra Vllesen [159]) qui regis tributum nuncupantur.

§. 55. Item Borchardus Lupus de Luchowe [160]) et fratres sui villam Szweput [161]).

154) Johannes de Bachtenbroke in Urk. Hilleboldi für das Kloſter Buxtehude 1265 (Schlichthorſt III, 257, 258, No. XI).

155) Wahrſcheinlich Eveſtorf, Amts Moisburg, unfern Bachtenbrok, das im Altenlande lag.

156) Clecken, Amts Hittfeld zu Harburg, Pfarre Hittfeld.

157) Thithardus de Wustrow, Zeuge in Urk. Johannis marchionis, Uelzen 1241, wegen 5 Manſen zu Bodendorpe für das Kloſter Medingen (Gerken V, 76). Gerhard von Wuſtrow kommt 1281 — 1295 vor, Diethard von Wuſtrow in derſelben Zeit, beide als Vaſallen der Markgrafen von Brandenburg. Auch dies ſpricht für unſere Zeitbeſtimmung der Lehnrolle. Remboldus erſcheint 1264.

158) Naulitz, Zebelin, Köhlen, Molden, Amts Clenze bei Lüchow. Bernebeck und Hilmſen bei Diſtorf in der Altmark. Wegen Bernebeck vergl. auch Regeſte No. 3 Urk. von 1217. Dem Stifte Schwerin gehörten „ultra Albiam Virichim (Verchen will v. Duve finden bei Bernebeck in der Altmark an der Grenze des Amts Lüchow; ein Vorwerk des Kloſters Diſtorf neben Diſtorf in der Altmark heißt Viere, ſ. Wohlbrück, Geſch. der Altmark, S. 23; ſonſt war auch Hohen-Vier, nahe bei Thondorf, Kirchſpiels Himbergen, jetzt Forſthaus, einſt wahrſcheinlich Dorf oder Hof) „et duae curiae apud Todendorpe“ (ob Gr. oder Kl. Thondorf, Amts Medingen, oder Tatendorf bei Ebſtorf, bleibt zweifelhaft; von den 2 Höfen zu Tatendorf war einer ſchon 1267 im Eigenthume der Grafen von Wölpe; von den zahlreichen Höfen zu Gr. Thondorf, Kirchſpiel Himbergen, gehörten dagegen noch 1666 ſieben als herrſchaftliche zur Voigtei Bienenbüttel, welche lauter alt-billungſches Allodium in ſich ſchloß), „Naulitz juxta Lugowe“ (Naulitz, A. Clenze bei Lüchow), „navale teloneum „in Plote“ (der Schiffszoll zu Plate bei Lüchow, auf der ſchiffbaren Jeetzel) (Urkunde des Papſtes Cöleſtin III. vom 24. October 1191 in Liſch meklenb. Urk. Band III, No. VII). Davon waren Virichim und die beiden Höfe bei Todendorpe bei der Stiftung des Bisthums von Heinrich dem Löwen 1171 ex allodio ducis geſchenkt (Urk. v. 5. Sept. 1171 bei Liſch daſelbſt No. II). Naulitz und der Schiffszoll zu Plate ſcheinen erſt ſpäter hinzugekommen zu ſein. Der Uebergang des Dorfes Naulitz vom Stifte Schwerin auf die Grafen von Schwerin wird darin den Grund haben, daß das Stift in dieſen entfernten Gegenden nicht die Macht hatte, ſeine Rechte wahrzunehmen, und daher bei der Ueberlaſſung an die hier angeſeſſenen Grafen ſeinen Vortheil fand.

159) Terra Ullesen, die Mark von Alt- und Neu-Uelzen.

160) Die Lupus (Wolf) waren in und bei Lüchow angeſeſſen. Hermannus Lupus 1286 (Gerken, Dipl. vet. March. II, 175). Burchard und Burchard Lupus kommen 1306 bei Graf Heinrich von Lüchow zu Lüchow vor. Gerhard Wulf erſcheint 1252 bei Graf Adolf von Dannenberg und 1268 bei Markgraf Otto V. zu Arneburg.

Digitized by Google

§. 56. Item Gerhardus Lupus [161]) villas Kardizstorp et Nouenthin [162]).

§. 57. Item Theodericus .... decimam in Bodenstede [163]) et III domos ibidem.

§. 58. Item Theodericus Gir [164]) decimam in Weahusen [165]) et vnam domum in Godingestede [166]) et molendinum ibidem.

§. 59. Item Gevehardus Magnus decimam in Lu [167]) et in Rodelemestorpe [168]).

§. 60. Item fratres de Monte dimidiam decimam in Jefstorp [169]) et integram decimam et aduocaciam in Cethen [170]).

§. 61. Item Conradus Lorber [171]) villam dimidiam in Mankemus [172]).

§. 62. Item Gevehardus .... decimam in Hoseringe [173]).

---

161) Schwiepke, Amts Clenze zu Lüchow, Pfarre Küsten.

162) Kahlstorf und Növenthien, Amts Bodenteich.

163) Böddenstedt, Amts Oldenstadt, oder Böddenstedt bei Salzwedel.

164) Theodericus Voltur, miles, testis 1264 in der Urk. abb. S. Mich. (Samml. ungedr. Urk. I, 27, No. 1).

165) Wenthausen, Amts Lüne.

166) Göddenstedt, Amts Oldenstadt, nebst Mühle.

167) Lu ist wohl nicht Luhdorf, Amts Pattensen zu Winsen a. d. L., sondern Lühe (Neukirchen) im Altenlande; denn hier hatten die Grote einen Zehnten; laut Urk. von 1313 verkauft Ritter Erich Marschalck an die Ritter Werner und Gevehard und an Gevehard, weiland Herrn Otto's Sohn, genannt Grote, seinen Zehnten zu Lühe, den aber schon vor ihm Ludolf von Heimbruch besessen hatte, von dem er herkam. Gevehardus dictus Magnus und dessen Bruder Otto, ferner Werner und Gevehard und ihre Mutter Elisabeth kommen schon 1303 vor (Scheidt v. Abd, 317, No. XL).

168) Rahmstorf, Amts Moisburg, nicht Rullstorf bei Scharnebeck, denn letzteres lautete im Mittelalter Rolevestorp.

169) Jastorf, Amts Medingen.

170) Hohen-Zeten, Amts Oldenstadt.

171) Ein Johannes Lorbere kommt im Necrologio des Klosters Wienhausen vor (30. April), ein Hubertus Lorberen am 22. Juli.

172) Unfindbar, wahrscheinlich ausgestorbener wendischer Ort; sonst etwa Mamoißel, Amts Clenze zu Lüchow. Die Schlösser Wesekow, Mankmus und Kammerlose in der Priegnitz wurden 1399 mit dem Schlosse Wustrow zerstört (Maneke's Fürstenthum Lüneburg S. 156), aber dies Mankmus kann nicht gemeint sein, da es am rechten Ufer der Elbe war; eben so wenig eines der beiden Mankmuse oder Mankemose in Mecklenburg (Stiftungs-Urkunden des Bisthums Schwerin von 1185 und 1189); jedoch bestätigt deren Schreibart Mankemose die Vermuthung, daß hier mit Mankmus Mamoißel gemeint ist.

173) Höfferingen, Amts Oldenstadt. Den Zehnten daselbst hatten später die von Bocmast, dann das Kloster Ebstorf (Maneke, Fürstenthum Lüneburg, Amt Bodenteich, S. 34).

Digitized by Google

§. 63. Item Theodericus de Hiddesaker [174]) villam Colderdem [175]) cum omni iure preter decimam in Tasbroke [176]) cum omni iure et in Zelus [177]) IIII^{or} domos que adiacent ville Decusse [177]) et III Slauos in Guriz [178]) et II^{as} domos in Eldessem [179]).

§. 64. Item filius Hinrici de Grabowe [180]) decimam in Dortmvt [181]) et IIII^{or} domos ibidem et aduocaciam IIII^{or} domorum ibidem.

---

174) Theodoricus de Hiddesacker 1288 (Pfeffinger II, 601), 1275 (ibidem II, 677).

175) Gollern, Amts Medingen (siehe Regesten Urk. von 1342, wornach die von Hitzacker das Dorf Gollern mit Schloß an das Kloster Medingen übertragen).

176) Masbrock, Amts Medingen, Pfarre Römstedt.

177) Die Orte Zelus und Decusse zu finden, ist um so schwerer, als sie ohne Zweifel nicht correct geschrieben sind. Alles, was man hier gewinnen kann, sind Vermuthungen, die noch erst der nähern Bestätigung bedürfen. Der Ton der Namen läßt an Seelwig, Pfarre Clenze, denken, das nicht weit ist von dem Pfarrort Klisten. Auch Sallahn bei Tüschau könnte in Betracht kommen. — Richtiger ist es vielleicht, wenn man Zelus für Tang-sehl, Amts Bleckede, annimmt und Decusse für das jetzt verschwundene und nach Nachrichten des Lagerbuchs zu Hitzacker in den Ort Bentschau aufgegangene Dorf Kussur, später Wösten-Kussur genannt, welches nahe bei Tangsehl lag und daneben in einer Gegend, wo die von Hitzacker schon vermöge ihres Ursprungs aus dem Orte und Amte Hitzacker zu Hause waren. Jenes Tangsehl erscheint nämlich in dem lüneburger Lehnregister S. 49, 54 und 58 als Zelen (als Besitzung der Byntreme 1½ hove to Zelen) und daneben: to Cuskowe II hove; S. 52 Bolwin van dem Knesebeck Cuskowe II hove; S. 56 Juries van dem Knesebeck II hove to Tanzele; S. 50 Pusteke I man to Selen; S. 19 Johan Pusteke enen man to Zelen. Es kommt hierzu, daß an die Knesebeck urkundlich Güter der Hitzacker übergegangen sind, unter denen die Höfe zu Tanzele sich daher auch befinden können. — Gar nicht unwahrscheinlich ist es übrigens, daß allein Zelus nomen proprium ist, und dagegen decusse verschrieben ist und decesse heißen soll. Prope ville decesse würde dann bedeuten: bei dem ausgestorbenen Dorfe. Für diese Deutung spricht, daß 1284, also zur Zeit der Lehnrolle etwa, in der Canzlei der Grafen von Schwerin das Wort decesse öfter für gestorben gebraucht wird; in Urk. vom 14. Aug. 1284 heißt es Elisabeth comitisse decesse, was auch hier zu dem Irrthum Rudolfs Anlaß gab, der aus der Elisabeth, Gemahlin des Grafen Nicolaus I., eine Gräfin von Cesse machte (Lisch Jahrbücher XV, S. 25).

178) Gühreitzen, Amts Clenze in Lüchow, Pfarre Clenze.

179) Eldessem, nicht zu finden.

180) Die Grabow waren auch im Stifte Magdeburg begütert und Ministerialen der Markgrafen (Walter II, 29, II, 43). 1299 verpfändet Burchard, Erzbischof von Magdeburg, das Schloß Grabow an Gebhard von Plote (Gerken IV, 446).

181) Dortmut (im lüneb. Lehnregister Dormete) ist Dörmte, Amts Ohrdenstadt; Dachtmunde, das spätere Wilschenbrock bei Lüneburg, kann es nicht sein, da dort wohl nie 4 Stellen waren.

Digitized by Google

§. 65. Item Alart dictus Nagel[182]) vnam curiam in Masendorpe[183]).

§. 66. Item dominus Wineke de Brvme villam Witzemer[184]).

§. 67. Item dominus Wedeko de Garsenbutle[185]) decimam in Cornessen[186]).

§. 68. Item Clitzing[187]) IIII^{or} homines in Wetwersen[188]).

§. 69. Item Ludolfus de Wort[189]) decimam in Vnderstede[190]).

§. 70. Item Rodolfus Clenkoc[191]) vnam domum in Stederhusen[192]).

§. 71. Item Wasmotus Kint[193]) decimam in Nendorpe iuxta Smalenowe[194]).

§. 72. Item Albertus de Edessem decimam ibidem[195]).

---

182) Die Nagele waren Dienſtmänner des Stifts Bremen (Pratje, Bremen und Verden, III, 97).

183) Maſendorf, Amts Oldenſtadt.

184) Witzemer iſt, da es in den Händen eines von Brome iſt, wahrſcheinlich Wiswedel bei Brome, Amts Knesebeck; wedel iſt bekanntlich ein Sumpf oder Moor, und Moor erſcheint in Urkunden meiſtens mere oder mer, ſo in Bargmoor — Bergmere.

185) Rudolf de Garsenbütle et Widekindus 1330 (Steffens 217 No. V).

186) Cornessen, vielleicht Catenſen bei Uetze unfern Gerſtenbüttel, oder Cräte, ebenfalls bei Uetze, Amts Burgdorf, ſonſt Amts Meinerſen, in welcher Gegend die von Garſenbüttel bekanntlich anſäſſig waren.

187) Die Clitzing waren märkiſche Vaſallen. Henricus Clitzing 1265 testis com. Bernh. et Ad. de Dannenberg (Gerken, Cod. Dipl. I, 47). Henninch Klyzinch trug laut lüneburgiſchen Lehnregiſters S. 49 von den Herzogen von Lüneburg zu Lehn to lutteken Wituezen (Kl. Wittfeitzen, Amts Clenze zu Lüchow) twe hove; ſehr möglich iſt auch hier Wituezen gemeint.

188) Wetwersen, vielleicht Wüllmerſen im Kreiſe Salzwedel.

189) Die Wort waren wölpiſche, hoyaiſche und Stift verdenſche Vaſallen.

190) Unterſtedt, Amts Rotenburg.

191) Rudolfus Clenkoc 1291 (Pfeffinger II, 419), Rudolfus 1258 testis Gerhardi (Pratje II, 36, No. X).

192) Stederhusen, unfindbar. Der Beſitz der Kiencke läßt auf Stedorf (im Mittelalter ſtets Stederdorf) oder Stedebergen, Amts Weſten, im Mittelalter zum Stift Verden gehörig, ſchließen.

193) Die Kint (Puer) ein lüneburgiſches Geſchlecht. Wasmodus Kint 1318 (Samml. ungedruckter Urkunden I, 1, 54, No. 1), 1322 (Scheidt 478 Note), 1262 (Jung de jur. sal. S. 79).

194) Nienborſ an der Schmalenau, unfern Hanſtedt, Amts Salzhauſen.

195) Eitzen, Amts Ebſtorf, oder Eitzen, Amts Medingen; vermuthlich erſteres, da in letzterem die von Wittorf den Zehnten hatten. Siehe

Digitized by Google

§. 73. Item Segebandus de Widdorpe decimam in Emessem [196]).

§. 74. Item dominus Daniel de Bliderstorp [197]) dimidiam decimam in Hamelwörde [198]) et decimam in Etemen [199]) et decimam in Vsle [200]).

§. 75. Item Theodericus Perleke decimam in Winerkote [201]).

§. 76. Item Lambertus de Lideren curiam in Euerlo [202]) prope Honouere.

§. 77. Item dominus Ludolfus de Merewede decimam in Hagen [203]) et decimam in Wasselstorpe [204]) et decimam in Etendorpe [205]) et decimam in Bvendorpe [206]).

§. 78. Item Hinricus Weder decimam duarum domorum in Wildestorpe [207]).

§. 79. Item dominus Conradus de Ost [208]) XXX^a^ frusta reddituum in Wildestorpe [207]).

§. 80. Item Hillemer dictus Leveke aduocaciam in Hofstede [209]).

Regeste 74, Urk. von 1321. Darnach ist Albertus de Edessen (was auch als Familienname nicht weiter im Lüneburgischen vorkommt) vermuthlich Albert Dysen, der den Zehnten inne hatte.

196) Emsen, Amts Lüne.

197) Der Sitz der Bliderstorpe war zu Bliederstorf, Amts Horneburg. Daniel de Bliderstorpe in Urk. Giselberti de 1286, Lappenberg I, 676.

198) Hamelwörden, Amts Wischhafen.

199) Emmen, Amts Moisburg.

200) Usle, unfindbar, wenn es nicht Assel, Amts Wischhafen, sein soll, wo den kleinen Zehnten die mit den Bliederstorf zu Einem Stamme anscheinend gehörigen Borg vom Stift Bremen zu Lehn hatten (Vörder Register S. 124); oder etwa Undeloh, Amts Salzhausen, das in der Urkunde des Bischofs Lüder von Verden wegen des Klosters Steinbeck (Scharnebeck) von 1244 Usloi genannt wird.

201) Wennekath, Amts Lüne.

202) Everloh, Amts Wennigsen.

203) Hagen, Amts Lüne. Helena uxor Wilhelmi de Luneburg emit 4 mansos in Hagene venditos a Burchardo abbate Luneburgico anno 1214. Orig. Guelph. III, 860.

204) Bastorf, Amts Lüne.

205) Ebendorf, Amts Medingen.

206) Bullendorf, Amts Artlenburg, früher Amts Scharnebeck.

207) Wilstorf, Amts Hittfeld zu Harburg.

208) de Osten, ein Stift Bremensches Geschlecht. Conradus de Osta 1291 (Schlichthorst III, 267 No. XXI).

209) Hofstede, unfindbar. Am ehesten vielleicht, da es zwischen bremischen Lehnleuten hier vorkommt, Hostede (Vörder Register S. 124 Harstede), jetzt Hatzte, Kirchspiels Elsdorf, Amts Zeven. Auch der Name Leveke kommt sonst nicht vor, wohl aber dominus Loveke, advocatus in Arneborgh 1283 (Gerken fr. March. V, 7 No. III).

Digitized by Google

§. 81. Item illi de Edzelendorpe [210]) decimam in Wedele [211]) et decimam in Heluessen [212]) et decimam in minori Vredebeke [213]) et dimidiam decimam in Hamelwerdere [214]) et decimam in Wildestorpe [207]).

§. 82. Item Johannes et Conradus de Wodenswege [215]) XI mansum in Bardeleue [216]).

§. 83. Item dominus Otto de Stendal [217]) VI mansos in Scinden [218]) et paruum Swartelose [219]) villam dimidiam.

§. 84. Item Conradus de Rouelde X mansos in Scinden [218]) et medietatem ville Swartelosen [219]).

§. 85. Item Conradus de Eluelinge prope Hild' [220]) qui adhuc non recepit dimidiam decimam ibidem.

---

210) Die Edzelendorp sind die späteren Issendorf; Theodoricus de Edzelendorpe, Dienstmann Herzogs Albert von Lüneburg wurde 1253 an die Kirche von Bremen überlassen (Mushard 314).

211) Wedel, Amts Stade. Das ganze Dorf Wedel gehörte dem Abt des Marienklosters zu Stade (Bärber Register 139).

212) Helvessen, vielleicht Heelsen, Amts Rotenburg, aber sehr viel wahrscheinlicher Helmste, Kirchspiels Bargstedt, Amts Harsefeld; dieses hieß im Mittelalter Helvensen, und lag im nämlichen Kirchspiel mit dem Stammsitz der Issendorf, dem Dorfe Itzendorpe (Börber Register S. 144, 145).

213) Kl. Frebenbeck, Amts Stade. 1500 gehörte der Zehnte hier dem Probste von St. Jürgen zu Stade (Börber Register S. 139).

214) Hamelwerder, unbekannt.

215) Die von Wodenswege (sich schreibend von Guthenswegen, olim Wodenswege, bei Ammersleben im Magdeburgischen, District Neu-Haldensleben) sind ein märkisches, am Ende des 13. Jahrhunderts mehrfach in Urkunden vorkommendes Geschlecht. Albertus de Wodensweghe war 1275 in des Grafen Gunzelin III. von Schwerin Umgebung (Jahrbücher XIV, S. 272), 1304 Rudolf in der des Fürsten Heinrich von Mecklenburg (das. IX, 262).

216) Barbeleben, Kirchdorf zwischen Magdeburg und Wolmirstedt.

217) Die von Stendal, märkische Vasallen. Otto von Stendal 1290 bereits verstorben (Riedel I, 123, und Lenz, Urk. Samml. S. 143).

218) Schinne in der Altmark, Kreis Stendal.

219) Kl. Schwarzlosen in der Altmark, Kreis Stendal.

220) Das prope Hild' deutet vielleicht, eben so wie oben Everlo prope Honovere, prope Hildesheim an. In der Altmark ist kein Ort, der mit Hild' beginnt, außer Hilmsen, das auch wohl Hildesheym im Mittelalter geschrieben wird, aber eben so wenig als das Hillersleben im Magdeburgischen ein Elvelingen neben sich hat. Aber auch bei Hildesheim ist ein Elvelingen nicht zu finden; ein Evelingeroth im Stifte Hildesheim kommt jedoch vor (Lüntzel's Geschichte von Hildesheim II, S. 26). Auch gab es in jener Gegend, der Gegend von Goslar und Osterwiek, ein Geschlecht von Elvelingerode oder Evelingerode (Kotzebue's Manuscript in dem wolfenbütteler Archive). Davon kommen vor Conradus de Evelingerode 1227 (Märkische Forschungen III, S. 307); Lodewicus miles de Elvelingerode 1296 — 1302 (Walkenrieder Urkundenbuch I, n.

Digitized by Google

§. 86. Item Johannes de Plothe Holewege et Gusene et Tessen et Lubechune et Tetershagen et Resene[221]).

§. 87. Item Czabele de Stendale VI mansos in Scinden[218]).

§. 88. Item Geuehardus de Liderde curiam in Euerlo[222]).

§. 89. Albertus de Wodenswegene[223]) in villa Bardeleue[224]) VII mansos et VII areas.

§. 90. Arnoldus Sack villam Veten[225]).

566, 569, II. n. 611). Zu beachten ist, daß in der Urk. von 1196 (bei Pfeffinger II, 363) der Markgraf Otto erwähnt als der Altmark offenbar angehörend: item Hunodesburg, locum castri Hildagesburch, villam Elvebus et quod habuimus Calvorde. Hildagesburch lag ganz in der Nähe von Elboy oder Elbey, dem alten Elvebu an der alten Elbe zwischen Wolmirstedt und der neuen Elbe; hiernach muß man glauben, daß es in der Lehnrolle heißen soll: Conradus de Elvebu prope Hildagesburg.

221) Mit dieser Notiz der Lehnrolle steht in Verbindung die Urkunde in den Regesten No. 62, in welcher dieselben Namen wieder vorkommen; nur Resene fehlt und Preteyche kommt hinzu. Der Versuch, die Orte unter den Besitzungen der von Plato im lüneburgischen Wendlande bei Lüchow zu finden, deren mehrere sehr ähneln, mußte aufgegeben werden, als man entdeckte, daß das Wappen unter dem Lehnrevers eine Lilie ist, welche nicht von diesem Geschlecht geführt wird, und daß das Tetershagen sich in Detershagen bei Burg am rechten Elbufer findet. Meine Vermuthung, daß der Aufsteller der Lehnrolle sich geirrt, und in die Lehnrolle der linkselbischen Gilter hier rechtselbische Lehen aufgenommen, bestätigte sich durch folgende von dem Director von Lebebur zu Berlin auf Anfrage gegebene Nachricht: „In einer Urkunde von 1293 werden genannt dominus Ghevehardus, dominus Conradus et Johannes dicti de Plote (Riedel nov. cod. dipl. Brandbg. I, Hptf. IV, 392). Es ist das bekannte noch blühende Geschlecht der edlen Herren von Plotho mit der Lilie im Wappen, die noch jetzt unsern ihres Stammsitzes Alt-Plothow bei Genthin zu Parey an der Elbe sitzen. Die heutigen Dörfer Güsen, Theesen, Rhäsen (woselbst die von Plotho noch jetzt das Lehnschulzengericht zu Lehn geben), Detershagen bei Burg sind nicht zu verkennen. Holewege und Lubechune werden anderswo zu suchen sein; Holewege ist vielleicht der Ort, nach welchem sich die von Honlage (Märk. Forsch. III, 335) nannten, die auch Holewege geschrieben werden; Lubechune aber das im magdeburgischen Saalkreise gelegene Lobejün, so wie das Preteyche das wüst gelegene, jetzt wieder als Colonie erstandene Breiteiche bei Wernitz am Drömling sein wird". Nach einer Nachricht des Reichsfreiherrn Grote auf Schauen ist Lobejün noch heute im Besitze der Herren von Plotho.

222) Everloh, Amts Wennigsen, bei Hannover.

223) Albertus de Wodenswege testis bei der Urkunde des Markgrafen Hermann vom Jahre 1299 bei Gerken fr. March. IV, 14, No. VII.

224) Bardeleben, siehe oben Anmerkung 215.

225) Vethem, Amts Rethem, ist wohl nicht gemeint, sondern Väthen, Pfarrdorf in der Altmark im Kreise Stendal. Der Ort gehörte dem Grafen Siegfried von Osterburg und dem Markgrafen von Brandenburg. Beide schenkten ihn 1232 und 1233 dem Kloster Neuendorf bei Garde-

Digitized by Google

§. 91. Nos Gunzelinus contulimus bona que Hinricus Heymewidhe a nobis tenet filiis sororum suarum[226]).

Abtheilung III.

Die in der III. Abtheilung enthaltenen 127 Regesten beginnen mit dem Jahre 1174 und schließen mit dem Jahre 1442. Einzelne der wichtigeren Regesten sind von dem Abdruck der Urkunden selbst begleitet. Fast jede Regeste ist mit erläuternden, vielfach den Ursprung der betreffenden Besitzung aufhellenden und oft den Zusammenhang mit der Lehnrolle nachweisenden Anmerkungen des Verfassers begleitet. Für die Ermittelung des Ursprungs der linkselbischen Besitzungen der Grafen und des Ursprungs der Grafen selbst sind besonders folgende Regesten von erheblicher Wichtigkeit:

No. 1. Auszug aus dem Chronicon Stederburgense, wo zum Jahre 1174 erzählt wird: Anno domini 1174 monasterium novum in Stederborch consummatum est — —. Comes Guncelinus de Zwerin, ut saepe antè fecerat, in hac necessitate nobis subvenit. —

No. 2. Urkunde der queblinburger Aebtissin Adelheid vom J. 1174, in welcher Guncelinus de Zwerin unter den praesentibus magnatibus terrae mit Burchardo burchravio und Burchardo de Valckenstein, auch Odalrico de Amersleve erscheint.

No. 3. Urkunde vom J. 1217 über Güter in Bernebeck unfern des altmärkischen Klosters Diesdorf, über welche die

legen. Vgl. Beckmann's Churmark V, cap. 10, S. 103. Uebrigens war Bethem bei Rethem noch 1770 in den Händen der Schlepegrell, die urkundlich von den Schocken, Scocken, stammen, was für letztern Ort sprechen könnte, wenn nicht verschiedene Urkunden Arnold Sack als altmärkischen Ritter völlig feststellten, nämlich: Orig. Guelph. III, 813, a. 1212, Bündniß zwischen Albert marchio Brandenb. und Kaiser Otto gegen König Waldemar: Sacramentales et familiares marchionis: Henricus comes de Zwerin, Arnoldus Sac etc. Gerken II, 426: Arnoldus Sac, Besitzer von Pinnow, Dipl. Ottonis et Conradi march. de 1284. Gerken C. d. I, 58. Arnoldus Sack, miles et testis Woldemari march. Die erste dieser Urkunden läßt zugleich die Consacramentalität und Consamiliarität des Arnoldus Sack zu Henricus comes de Zwerin als wahrscheinliche Ursache des Lehnverhältnisses durchscheinen.

226) Die Güter der Heymewidhe, deren Sitz Hamwiede, Amts Rethem, war, gingen auf die von Hodenberg über durch eine Gattin Udo's, des letzten Heymewidhe (Maneke II, S. 393). Welche Güter hier gemeint sind, war nicht zu ermitteln, zumal hier, wo nicht ein Udo, sondern ein Heinrich genannt wird, andere Güter in Betracht zu kommen scheinen, als die beim Aussterben des Geschlechts an die Hodenberg gekommenen.

Digitized by Google

Söhne des ersten Grafen von Schwerin, Hermann, Dompropst in Hamburg, Gunzelin (H.) und Heinrich I., verfügen.

No. 4. Urkunde Herzogs Otto von Braunschweig vom J. 1230. Derselbe leistet darnach dem Grafen Gunzelin von Schwerin bei der Entlassung aus der Gefangenschaft Urfehde, bestätigt dem Grafen und dessen Familie die Güter, welche sie von den Herzogen von Braunschweig zu Lehn haben, namentlich einen lüneburgischen Burglehnshof mit 100 Mark Einkünften, und verspricht, dem Könige von Dänemark wider die Grafen von Schwerin keine Hülfe zu leisten, unter Verschreibung hinreichender Bürgen und Verwilligung der Abtretung des Schlosses Lüneburg. Aus dieser vom Archivrath Lisch im großherzoglichen Geheimen Archive zu Schwerin aufgefundenen Urkunde, welche wegen ihrer Wichtigkeit unten abgedruckt ist, wird bestimmt gemuthmaßt, daß ein sehr großer Theil der im Lüneburgischen vorkommenden, von den Grafen von Schwerin anderweit zu Lehn ausgegebenen vielen Besitzungen von Heinrich dem Löwen und seinen Nachfolgern den Grafen zu Lehn gegeben und ursprünglich Güter der Herzoge von Braunschweig-Lüneburg waren. Es ist in der Urkunde ausdrücklich erwähnt, daß schon Gunzelin's Vater, Graf Heinrich I. von Schwerin, dessen Brüder (patrui) und sein Großvater (Gunzelin I.) diese Güter von den Herzogen gehabt haben. Der Burglehnshof zu Lüneburg mit 100 Mark jährlicher Renten wird als Receptor für alle Einkünfte vermuthet, welche die Grafen aus den von dem Herzoge ihnen verliehenen Lehnen bezogen. Der Burglehnshof selbst ist in Lüneburg nicht mehr aufzufinden; er muß früh verloren gegangen oder an Ministeriale der Grafen, etwa die Groten oder die Ritter Schwerin, verlehnt und mit dem Verkauf von Seiten der letzteren auch dem Bande zu den Grafen enthoben sein.

Die Schwerin und die Groten hatten namentlich Burglehnshöfe in Grimone (im Grimm) nahe bei der Burg, Hr. v. Schwerin auch den Wall bei der Stadtmauer vor dem Grimmen-Thore. Lange waren die Grafen nicht im Besitze der curia castrensis, denn sonst enthielten die Archive des Klosters S. Michaelis und der Stadt davon eine Andeutung, die aber gänzlich fehlt. Nach Nachrichten von Gebhardi (Collect. III, 46 und VI, 442 und 524, wo auch die Abbildung des Wappens sich findet,) enthält die alte Taufe der Kirche zu S. Michaelis, die Gebhardi aus dem Anfange des 14. Jahrh. stammend erklärt, die aber anscheinend älter war, neben den Wappen des Herzogs, der Grafen von Dannenberg und verschiedener Burgmänner auch das Wappen der Grafen von Schwerin, zwei Drachen an einem Baum. Dies scheint zu der curia castrensis der Grafen in Lüneburg in Verbindung zu stehen.

„In nomine sancte et indiuidue trinitatis. Otto Dei gratia dux de Bruneswic omnibus in perpetuum. Inno-

Digitized by Google

tescat vniuersis, tam futuris, quam presentibus, quod nos Guncelino comiti Zwerinensi plenam securitatem fecimus que uulgariter orueide dicitur, pro eo quod nos captiuauerat pater eius. Ad hec sciant omnes, quod nos eidem Guncelino comiti Zwerinensi et matri sue et sorori porreximus ea bona, que pater suus et patrui et auus suus a patre nostro et ab auo de iure tenuerunt, curiam eciam castrensem Luneb'. cum centum marcarum redditibus annuatim, de qua si dissensio aliqua oriatur, istorum quatuor arbitrio est committendum: T. de Monte, Segebandi, Geuehardi, Ottonis, ut quicquid ipsi de hoc adhibito sacramento protestati fuerint, ratum habeatur. Juravimus eciam et fide data promisimus, quod auxilium nullum prestabimus regi Danorum contra Guncelinum aut suos heredes. Mercatores et homines Guncelini in eundo ea libertate fruantur, qua de iure uti debent. Vt hanc composicionem inconcussam teneamus, quinque nostri nobiles iurauerunt et fide data promiserunt cum XXX ministerialibus nostris, quod si nos contra iuramentum et fidem datam uenerimus, dicti homines Zwerin intrabunt, inde non exituri, nisi de Guncelini comitis iussione, quod et XXX burgenses de Bruneswic promittent et iurabunt, quod et XX ciuitatenses de Luneborg facient. Similiter et hoc iurauerunt castrenses de Luneborg, quod si nos compositionem talem infregerimus, castrum Luneborg in potestatem ducis Saxonie et Guncelini present(abimus). Promissores, qui nunc promiserunt et adhuc promittent, in consummatione istorum denominabimus, quos, si facere (noluerint), eiceremus et eos a presentatione castri prohiberemus. Idem castrenses Zwerin intrare tenebuntur, inde non exituri, donec emendatio digna fiat. Quam securitatem si usque ad epyphaniam Domini non fecerimus, nos et nostri compromissores Dannenberg intrare tenebimur, inde non exituri, sicut dictum est."

Mitgetheilt vom Archivrath Dr. Lisch nach dem Originale im großherzogl. meklenb. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin. Das Original ist auf einem kleinen Pergament, in einer kleinen, flüchtigen, undeutlichen, cursivischen Minuskel geschrieben. Das Pergament ist unregelmäßig beschnitten und bis an die Ränder voll geschrieben. Die Schrift ist sehr eilfertig, an einigen Stellen corrigirt und offenbar verschrieben. Das Ganze hat augenscheinlich den Charakter, als wenn die Urkunde sehr eilig oder an einem Orte geschrieben sei, wo man auf Urkundenschreiben nicht vorbereitet war. Angehängt ist ein schmaler Pergamentstreifen, von welchem jedoch das Siegel abgefallen ist.

No. 5. Urkunde aus der Zeit 1231—1236 über Güter des hildesheimschen Domherrn Friedrich, Bruders des Grafen

Digitized by Google

Heinrich von Schwerin, zu Lehmke, Amts Bodenteich, unfern Uelzen. Diese Regeste mit den Regesten No. 14, 32, 33 und 34 spricht von eigenen Gütern des Domherrn Friedrich, welche ihm erblich zugefallen. Hier liegen daher wahrscheinlich Güter vor, welche zu der von Heinrich dem Löwen den Grafen beigelegten Grafschaft nicht gehören.

Von andern anscheinenden Erbgütern des Domherrn Friedrich von Schwerin und des Grafen Gunzelin III. zeugen die Regesten No. 6 und 7 vom J. 1232, nach welchen diese bona in Glusigke (Todt-Glüsingen, unfern Tostedt und Moisburg) dem Kloster Buxtehude schenken. (Die in den Anmerkungen vollständig mitgetheilte Urkunde ist auch deshalb von besonderem Werth, weil sie wohl eines der ältesten Siegel der Grafen von Schwerin, den Baum mit zwei Drachen, nachweiset.)

Güterbesitz im Magdeburgischen, zu Eilsleben, Kl. Hakenstedt, weisen die Regesten No. 16, 23 und 29 nach, Güterbesitz im Wolfenbüttelschen, zu Bischofsdorf bei Gevensleben, die Regesten No. 59 und 60.

Die meisten übrigen Regesten beziehen sich auf Besitz der Grafen im Fürstenthum Lüneburg, und zwar vorzugsweise im Bardengau.

Es sind darunter bis dahin unbekannte Urkunden (No. 53 — 56), welche nachweisen, daß die Grafen von Schwerin auch die Advocatie von Soltau hatten, welche die Aebtissin von Quedlinburg einst den Billungen übertragen hatte.

Verschiedene Urkunden kommen auch vor, welche Güter der Grafen im Bremischen, besonders im Gohgerichte Achim an der Weser und im Altenlande (jetzt Amt Jork) angeben.

Von besonderem Interesse sind noch die Urkunden No. 120, 121, 122, 123, 124, 125, weil sie die einzigen Urkunden sind, welche nach dem Uebergange der Grafschaft Schwerin an den Herzog Albrecht von Meklenburg Verfügungen des letzteren über transalbinisches Gut der Grafschaft enthalten.

Die Sammlung der Regesten schließt mit einer Urkunde von 1442, der letzten, welche überhaupt noch eine Spur der Besitzungen der Grafen von Schwerin am linken Ufer der Elbe enthält. Sie betrifft ein Paar Hufen Landes vor Sarstedt unfern Hildesheim, welche der Schenk des Stiftes Hildesheim, Ernst von Meyenberg, noch damals von den Herzogen von Meklenburg zu Lehn trug.

Nach so vollständig gegebener Lehnrolle und Regesten konnte in der Abtheilung IV. des Aufsatzes eine Uebersicht der Güter nach ihrem Umfange, nach den Gegenden und nach Zahl

Digitized by Google

der Lehnleute, Zehnten und größern Besitzungen gegeben werden. Da diese Uebersicht gewissermaßen das Resultat der Arbeit enthält, so haben wir nicht allein die zu derselben gehörigen drei Karten: eine große, welche mit aufrecht stehenden Schriften die Besitzungen der Grafen, mit schräge stehenden die orientirenden Kirchspiele andeutet, und zwei kleinere hier angefügt, sondern findet auch die Uebersicht selbst hier vollständigen Abdruck:

Abtheilung IV.

Uebersicht der gräflich schwerinschen Güter nach ihrem Umfange, nach den betreffenden Gegenden und nach Zahl der Lehnleute, den Zehnten und der größeren Besitzungen.

Die Lehnrolle und die Urkunden-Regesten zeigen, daß der Besitz der Grafen von Schwerin am linken Ufer der Elbe sich folgendergestalt vertheilte:

I. Im Fürstenthum Lüneburg.

a. Im Amte Lüne in 24 Ortschaften.

Zu Volkstorf, Adendorf, Reinstorf, Rohstorf, Heinsen, Billm, Melbeck, Wenthusen, Deutsch-Evern, Wendisch-Evern, Willerdingen, Thomasburg, Rettmer, Brokwinkel, Holzen, Rullstorf, Emsen, Hagen, Vaßdorf, Boltersen, Drögen-Rindorf, Wennekath, Bennerstedt, Radenbeck.

b. Im Amte Ebstorf in 13 Ortschaften.

Wessenstedt, Melzingen, Ebstorf, Eitzen, Velgen, Bode, Dreylingen, Tellmer, Wichmannsdorf, Wettenbostel, Bramboſtel, Seedorf, Golste.

c. Im Amte Oldenstadt in 33 Ortschaften.

Oldenstadt (früher Ullesen), Bohlsen, Hansen, Kirchweyhe, Westerweyhe, Barnsen, Kl. Süstedt, Hambrock, Gr. und Kl. Liedern, Ripdorf, Hamerstorf, Graulingen, Veerßen mit dem Wald Brunsenne, Süttorf, Jarlitz, Gansau, Katzien, Masendorf, Stöcken, Holxen, Graulingen, Hösseringen, Bahnsen, Bargfeld, Hohenzeten, Böddenstedt, Göddenstedt, Molzen, Wappeus, Dörmte, Holdenstedt, Oitzen.

d. Im Amte Bodenteich in 8 Ortschaften.

Lehmke, Nestau, Grabau, Meusließen, Soltendiek, Növenthien, Suhlendorf, Kahlstorf.

Digitized by Google

e. Im Amte Medingen in 25 Ortschaften.

Höver, Solchstorf, Kl. Hesebeck, Haaßel, Barum, Niendorf, Weste, Kollendorf, Kettelsdorf, Nottorf, Römstedt, Gollern, Jastorf, Jelmstorf, Vorwerk, Addenstorf, Edendorf, Hohen-Bünstorf, Vinstedt, Himbergen, Masbrock, Rieste, Edelstorf, Bargtorf, Steddorf.

f. Im Amte Bleckede in 12 Ortschaften.

Barskamp, Göddingen, Breetze, Seedorf bei Dahlenburg, Süttorf, Boitze, Eichdorf, Moislingen, to dem Berke (jetzt Bargmoor), Köhlingen, Oldendorf bei Nahrendorf, Schieringen.

g. Im Amte Hitzacker in 2 Ortschaften.

Göhrde, Hitzacker.

h. Im Amte Dannenberg in 4 Ortschaften.

Streetz, Gußborn, Pretzetze, Gr. Volkfien.

i. Im Amte Klenze zu Lüchow in 18 Ortschaften.

Redemoißel, Serau, Göttien, Reddereitz, Tolstefanz, Süthen, Crummasel, Gr. und Kl. Sachau, Gollau, Lübeln, Zeetze, Naulitz, Zebelin, Köhlen, Molden, Schwiepke, Gureitzen.

k. Im Amte Wustrow in 4 Ortschaften.

Cussebode, Malsleben, Niendorf, Lübbow.

l. Im Amte Artlenburg in 2 Ortschaften.

Brietlingen, Bullendorf.

m. Im Amte Pattensen zu Winsen in 3 Ortschaften.

Wittorf, Maschen, Tangendorf.

n. Im Amte Salzhausen in 11 Ortschaften.

Oehlstorf, Egestorf, Eyendorf, Westergellersen, Wetzen, Döhle, Marxen, Heimbuch, Asendorf, Toppenstedt, Kirchgellersen.

o. Im Amte Hittfeld zu Harburg in 4 Ortschaften.

Sinstorf, Klecken, Wilstorf, Emmelndorf.

p. Im Amte Moisburg in 5 Ortschaften.

Tostedt, Evestorf, Emmen, Todt-Glüsingen, Hertesbüttel (jetzt Itzenbüttel).

q. Im Amte Meinersen in 2 Ortschaften.

Edemissen, Catensen.

Digitized by Google

r. Im Amte Soltau in 16 Ortschaften.

Alle Ortschaften der alten Amtsvogtei Soltau (über welche nämlich die Advocatie von Soltau sich ausdehnte), ferner Steinbeck, sonst Amts Winsen a. d. Luhe, Hörpel, desgleichen.

s. Im Amte Fallingbostel in 6 Ortschaften.

Düshorn, Südbostel, Fahrenholz, Klint, Dorfmark, Flottwedel.

t. Im Amte Bergen in 2 Ortschaften.

Widdernhausen und Rindorf.

u. Im Amte Winsen a. d. Aller in 3 Ortschaften.

Meißendorf, Bannetze und Döhren.

v. Stadt Uelzen.

w. Stadt Lüneburg.

x. Stadt Soltau.

Summa im Fürstenthum Lüneburg in 200 Ortschaften.

II. Im Herzogthum Bremen in 21 Ortschaften.

Hemelingen, Horneburg, Brentfleth, Hasselwerder, Dobenfleth, Graft, Horethvlete, Querenvlete, Mothemore, Glinstedt, Byhusen, Baden, Lessel, Embsen, Bliederstorf, Hamelwörden, Mittelnkirchen (Media-Lue), Ladekop, Helmste, Wedel, Kl. Fredenbeck.

III. Im engern Stift Verden (Aemter Rotenburg, Verden und Schneverdingen) in 5 Ortschaften.

Luttum, Unterstedt, Reimerdingen, Hillerdingen, Wolterdingen (früher lüneburgisch).

IV. Im Calenbergschen in 1 Ortschaft.

Everloh.

V. Im Hildesheimschen in 1 Ortschaft.

Sarstedt.

VI. Im Magdeburgschen in 5 Ortschaften.

Eilsleben, Kl. Hakenstedt, Kl. Wanzleben, Remkersleben, Bardeleben (vielleicht auch in Lobejün).

Digitized by Google

VII. In der Altmark in 6 Ortschaften.

Bernebeck, Hilmsen, Breteiche, Schinne, Schwarzlosen, Bäthen.

VIII. Im Wolfenbüttelschen in 4 Ortschaften.

Bischofsdorf, Schwalendorf, Volkersheim, Hötzum (vielleicht auch Eveßen).

IX. Unbestimmbar: 4 Ortschaften.

Summa am linken Ufer der Elbe überhaupt in 247 Ortschaften.

An Ministerialen und Lehnleuten der Grafen von Schwerin gehen aus dem vorstehenden Besitz nicht weniger als 105 Familien hervor: die Thune, Everingen, Lintlo, Oedeme, Löwen, Lobeck, Bintrem, Uelzen, Moltzan, Berscampe, Moldessem, Edendorpe, Thodemannesborgh, Knesebeck, Meltzing, Aurifaber, Estorff, Dannenberg, Balistarius, Brunesrode, Asseburg, Veltheim, Coz, Perzeval, Donstede, Boizenburg, Bodendieck, Bortvelde, Hankensbüttel, Wittorf, Hoya, Balch, Dören, Benesholte, Greving, Sprenger, Dalenburg, Borg, Schocke, Cuuesten, Bargfeld, Cruzemann, Haren, Mule, Lüchow, Weyhe, Bachtenbrock, Wustrow, Lupus, Gir, Grote, Berge, Lorbere, Hösseringe, Hitzacker, Grabau, Nagel, Brume, Garsenbüttel, Clitzing, Wort, Klencke, Kind, Edessem, Bliderstorp, Perleke, Liderem, Merwede, Weder, Osten, Leveke, Edzelendorpe, Wodenswege, Stendal, Revelde, Elvelinge, Plotho, Sock, Hamwide, Boldensele, Schulenburg, Schwerin, Stade, Seehausen, Melbeck, Emmelndorf, Rida, Hagen, Monnik, Arbergen, Bodinge, Bolland, Harpstedt, Göddingen, Meding, Godenhusen, Aderstede, Darzow, Pinnow, Brobergen, Zesterfleth, Campe, Hasseken, Büür, Mehenberg.

Nur die 26 letzten kommen nicht in der Lehnrolle vor, und es ist wenig erklärlich, daß die Ritter von Schwerin, die doch urkundlich viele Güter von den Grafen zu Lehn trugen, gar nicht, und die Groten, welche ebenso vielfach von ihnen belehnt waren, nur einmal (mit zwei Zehnten) in der Lehnrolle vorkommen. Die Meding, die im Lüneburgischen vielfach Besitz hatten, scheinen sich fast ganz frei von schwerinschem Lehnsbande gehalten und fast nur dem Herzoge gedient zu haben.

Zu beachten ist, daß im Lüneburgischen, mit alleiniger Ausnahme der Advocatie über Soltau, welche nach dem späteren Verlauf ohne allen Zweifel sich über den ganzen Bezirk der früheren Amtsvogtei Soltau ausdehnte, die Besitzungen

Digitized by Google

fast nur im Bardengau vorkommen, und daß im alten Amte Winsen, mit Ausnahme der Vogtei Bienenbüttel, sehr wenige Besitzungen der Grafen vorkommen, während daselbst eine ganze Reihe von Gütern der Grafen von Wölpe sich zeigen.

Vergleicht man die verlehnten Besitzungen der Grafen von Schwerin mit der ältesten Lehnrolle der Herzoge von Lüneburg, welche eben jetzt, vom Landschafts-Director von Hodenberg mitgetheilt, erscheint, so kann man sich der Verwunderung nicht entschlagen, wie viele Güter und Mannen im alten Stammlande Heinrich der Löwe und seine Nachfolger den Grafen von Schwerin weggegeben*), und wie wenig sie für sich behalten hatten.

Während die Grafen in 189 Ortschaften des Lüneburgischen, welche sich wesentlich auf 8 Aemter vertheilen, Besitzungen verlehnt hatten und ihnen dort nahe an 80 Mannen zu Gebote standen, finden wir in der ältesten Lehnrolle der Herzoge aus der Zeit von 1339 – 1352 im ganzen Fürstenthum Lüneburg nur etwa 300 Ortschaften, worin vom Herzog verliehene Lehngüter waren, und nur etwa 125 herzogliche Mannen, wobei noch in Betracht kommt, daß unter den eben gedachten 300 Ortschaften recht viele aus dem nicht zum Bardengau gehörigen Theile des Fürstenthums sind, in welchem schwerinscher Besitz fast gar nicht gefunden wird. Werden den schwerinschen Besitzungen die zahlreichen Besitzungen und Mannen hinzugerechnet, über welche die Grafen von Dannenberg, von Lüchow, von Wölpe und von Osterburg und das Stift Verden verfügte, so entgeht es nicht, daß in jener Zeit die Macht der Herzoge im Fürstenthum Lüneburg auf ein gar geringes Maß zurückgedrängt war, und man kann sich damit einigermaßen die Zustände erklären, welche in den folgenden Jahrhunderten und namentlich zur Zeit der Sate eintraten.

Unter den Gütern der Grafen von Schwerin am linken Ufer der Elbe stehen die Zehnten oben an. Wir finden in der Lehnrolle der Grafen nicht weniger als 72 Zehnten, nämlich zu Breetze, Thomasburg, Süttorf (Amts Bleckede), Dreilingen, Brockwinkel, Solchstorf, Rohrstorf, Wittorf, Melbeck,

*) Nicht unmöglich ist es übrigens, daß einzelne Güter, zu deren Uebertragung nach den obigen Regesten die Grafen von Schwerin ihren Consens ertheilten, ursprünglich weder nach Lehn- noch nach Hofrecht unter den Herzogen standen, daß sie vielmehr freies Eigenthum der betreffenden Ministerialen der Grafen waren, und nur in Gemäßheit der 1208 von König Otto ergangenen Verfügung, „daß ein Ministeriale ohne des Herrn Consens kein Patrimonial- und kein Lehnstück alieniren dürfe", der Consens des Dienstherrn bei der Uebertragung nachgesucht werden mußte.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Beerßen, Bergdorf, Hötzum, Tellmer, Holzen, Haaßel, Eichdorf, Luttum, Maschen, Steddorf, Wichmannsdorf, Bünstorf, Dobenfleth, Barge, Oystede, Ebstorf, Graft, Hutfleth, Bramboſtel, Heimbuch, Quarrenfleth, Twielenfleth, to dem Moor, Rimeringen, Glinſtedt, Byhuſen, Süſtedt, Weſte, Süttorf (Amts Oldenſtadt), Bargfeld, Ohlendorf, Wettenboſtel, Jarlitz, Eveſtorf, Clecken, Hilmſen, Böddenſtedt, Wenthauſen, Mittelnkirchen, Rahmſtorf, Jaſtorf, Hohenzeten, Höſſeringen, Dörmte, Corneſſem, Unterſtedt, Nindorf, Eitzen, Embſen, Hamelwörden, Emmen, Aſſel, Wennekath, Hagen, Vaſtorf, Edendorf, Bullendorf, Wilſtorf, Wedel, Helmſte, Kl. Fredebeck, Hamelwerder, Elvelingen.

Die Zahl der Zehnten wird durch die Urkunden-Regeſten noch um 33 vermehrt, nämlich:

Avendorf, Vorwerk, Volkſtorf, Rohſtorf, Emmelndorf, Lehmke, Bohlſen, Hanſen, Heinſen, Bolterſen, Bennerſtedt, Toſtedt, Seedorf bei Dahlenburg, Boitze, Radenbeck, Oldendorf, Barnſen, Bilm, Weſſenſtedt, Belgen, Seedorf bei Medingen, Brietlingen, Hörpel, Reinſtorf, Egeſtorf, Binſtedt, Addenſtorf, Rieſte, Erbſtorf, Kirchgellerſen, Ladekop, Oelſtorf, Molzen.

Somit beſaßen die Grafen urkundlich am linken Elbufer 105 Zehnten.

Auch die Zehnten fallen faſt ſämmtlich auf das Lüneburgiſche und zwar faſt nur auf den Bardengau. Mit ſehr wenigen Ausnahmen gehören ſie alle unter den Sprengel des Stifts Verden.

An ganzen Dörfern, welche von den Grafen von Schwerin verlehnt ſind, meldet die Lehnrolle 46: Grabau, Meusließen, Suhlendorf, Rohſtorf, Schieringen, Köhlingen, Cuſſebode, Göttien, Reddereitz, Dallahn, Beerßen, Brunſenne, Süttorf, Stöcken, Streetze, Schwalendorf, Süthen, Sachau, Gohlau, Himbergen, Eyendorf, Wappens, Göhrde, Hohenzeten, Ketzien, Ganſau, Jarlitz, Moislingen, Naulitz, Zebelin, Köhlen, Molden, Schwiepke, Kahlſtorf, Növenthien, Mammoißel, Gollern, Wiswedel, Kl. Schwarzloſen, (Holewege, Guſene, Teſſen, Tetershagen, Lubechune, Reſene,) Bäthen.

Die Regeſten weiſen noch folgende 4 Dörfer nach: Melzingen, (Pretetyche), Golſte und Neſtau, ſo daß im Ganzen deren 50 erſcheinen.

Faſt alle übrigen überhaupt vorkommenden Beſitzungen ſind vereinzelte Hufen oder Höfe, dieſe aber in großer Zahl. An größeren Beſitzungen, welche einen erheblicheren Machtſprengel zu repräſentiren ſcheinen, fallen jedoch außerdem noch ins Auge folgende:

Digitized by Google

1) Die Curia in Liederen (Gr. und Kl. Liederen bei Oldenstadt) cum attinentiis suis omnibus.
2) Das Officium in Edemissen, sofern dasselbe nicht Eveßen bei Lucklum, sondern Edemissen Amts Meinersen ist. Officium wird hier eine Billication (Ambecht, Ambt) bedeuten und daher unter einem Haupthofe in Edemissen als Zubehör einen Umkreis von Höfen haben. Wäre hier wirklich Edemissen bei Meinersen gemeint, so wäre wohl der später im Besitz der Landesherrschaft befindliche nicht unbedeutende Gohgräfenhof, welcher pars salarii des Gohgräfen (spätern Amtsunterbedienten) zu Edemissen war, dieser Haupthof und die herrschaftlichen Meierhöfe in der Gohgräfschaft Edemissen, einer seit Alters her bestehenden Abtheilung des Amts Meinersen, welche auch ihr besonderes Gohgericht gehabt zu haben scheint, bildeten den Zubehör des Officii. Ist aber Eveßen bei Lucklum gemeint, so wird unter dem Officium die nachherige Vogtei Eveßen erscheinen, zu der auch Hötzum und Volzum gehörten.
3) Die Advocatie in Soltau. Es ist schon in den Anmerkungen zu den Regesten 53 — 56 näher dargelegt, wie die Vogtei zu Soltau die Stadt Soltau mit dem aus 16 Dörfern bestehenden Kirchspiel Soltau umfaßte, und außerdem noch verschiedene Einkünfte aus den Parrochien Düshorn, Bergen und Winsen a. d. Aller dazu gehörten.
4) An sonstigen Vogteien über ganze Dörfer finden wir die Vogtei über Kettelsdorf, Crummasel, Rindorf bei Römstedt, Jelmstorf, Vorwerk, Oitzen und Solchstorf.
5) Die curia castrensis zu Lüneburg mit 100 Mark Einkünften, welche die Herzoge von Lüneburg den Grafen geliehen hatten.
6) Die bona in Lehmke, Amts Bodenteich, welche, da sie Zehnten, Mühle und eine Reihe von Höfen umfaßten, jedenfalls bedeutend waren.
7) Die Vogtei über die Güter in Hertesbüttel.
8) Der an Werner von Rida verliehene Hof zu Hemelingen, Amts Achim, dem nach den Urkunden kein geringer Besitz angehörte.
9) Die Besitzungen an Hufen und Zehnten zu Lhu (Mittelnkirchen, Amts Jork).
10) Die Lehnsgerechtigkeit über Ullessen (den Klosterort Oldenstadt) und die Neustadt Ullessen (Stadt Uelzen).

Digitized by Google

11) Die 8 Hufen in Kl. Halensiedt im Magdeburgischen.
12) Die 5 Hufen und 10 Hofstellen zu Bischofsdorf bei Schöningen, nebst dabei belegenem Dorf Schwalendorf.
13) Die Güter zu Gollern, zu denen außer dem Dorf ein Schloß der Herren von Hitzacker mit verschiedenen Waldungen gehörte.
14) Die beiden Elbzölle in Hitzacker.
15) Der Hof Bodwede bei Ebstorf cum omnibus attinentiis.
16) Die zahlreichen Hufen in der Altmark im Kreise Stendal.

Die nun folgende

Abtheilung V.

enthält die Abhandlung über den Ursprung der linkselbischen Besitzungen.

Der Verfasser widerlegt die Ansichten Rudloff's, welcher die linkselbischen Güter durchweg als alte Familiengüter auffaßt, und ebenso die Koch's, der sie für eine besondere, am linken Elbufer den Grafen beigelegte Grafschaft erklärt. Er ist vielmehr durch seine Forschung überzeugt worden, daß der bei weitem größte Theil der fraglichen Güter nur ein Theil der Grafschaft Schwerin selbst waren und daß der Herzog Heinrich der Löwe sie dem Kern nach bei der Errichtung der Grafschaft Schwerin dem ersten Grafen Gunzelin als solchem mit beigelegt hatte, daß aber allerdings unter den Besitzungen einzelne wenige vorkommen, welche die Vermuthung des Hervorgehens aus alten Familienverbindungen des Hauses für sich haben.

Hinsichtlich

A. der Besitzungen im Fürstenthum Lüneburg

wird dieses Verhältniß für die meisten derselben als unzweifelhaft hingestellt.

Die Begründung für dieses fast wichtigste Resultat der Arbeit ist wiederum auch für Meklenburg's Geschichte so sehr von Interesse, daß sie hier vollständig ihren Platz finden mag.

Betrachtet man, welche große Anzahl von Lehnleuten nebst Zehnten, Höfen und sonstigen Besitzungen die Grafen von Schwerin im Fürstenthum Lüneburg hatten, und zwar gerade in den an die Elbe grenzenden Gegenden, soweit nicht

Digitized by Google

letztere in den Händen der Grafen von Dannenberg und Lüchow sich befanden; weiß man, daß in diesen Gegenden das Haupt-Patrimonium der lüneburgischen Herzoge (der Billunger) sich befand, daß vor Heinrich dem Löwen hier größere Landeigenthümer außer den Herzogen mit ihren Ministerialen fast gar nicht vorkommen, und findet man, daß nur bei höchst wenigen der fraglichen Besitzungen eine Spur des Hervorgehens aus alten Familienverbindungen sich zeigt; sieht man daneben, wie außer der Wehrkraft der Lehnleute der wichtigere Theil der Besitzungen in einer großen Zahl von Zehnten bestand, welche ursprünglich größtentheils im Eigenthum des Stifts Verden standen, und kennt man keine andere Ursache, welche so zahlreiche und bedeutende Besitzungen aus der Hand der lüneburgischen Herzoge und des Stifts Verden in die Hand der Grafen von Schwerin hätten bringen können: so kann man wohl keinen Zweifel darüber hegen,

> daß der Uebergang im Wesentlichen nur durch das Entstehen der Grafschaft Schwerin, durch eine von Heinrich dem Löwen erfolgte Beilegung zu der für Gunzelin errichteten Grafschaft Schwerin, sich erklären läßt.

Die vielfachen Kriege, welche Heinrich der Löwe zur Unterjochung der slavischen Länder und besonders Meklenburgs führen mußte, zeigen zur Genüge, wie die Hinsetzung des Grafen Gunzelin als Grafen der eroberten Gegend von Schwerin und damit als Wächter der eroberten Lande gegenüber den vielfachen Angriffen der meklenburgischen Völker eines starken Rückhalts bedurfte, der in den eroberten und dem Grafen beigelegten meklenburgischen Landestheilen mit Schlössern und Mannen (Boizenburg, Schwerin, Land Zellesen ꝛc.) schon wegen der Unzuverlässigkeit der eben besiegten Bevölkerung, dann aber auch wegen der (nach Helmold) eingetretenen gänzlichen Verwüstung des eroberten Landes nicht allein gefunden werden konnte, und zu welchem vielmehr ein stets parates Kriegsheer, nach damaligen Verhältnissen aus einer großen Anzahl von Ministerialen mit ihren Untersassen bestehend, erforderlich war. Dieses Kriegsheer konnte Heinrich der Löwe dem Grafen von Schwerin nicht anders schaffen, als durch Ueberweisung einer großen Anzahl seiner eigenen Ministerialen in der nächsten Nachbarschaft diesseit der Elbe und zugleich durch Ueberweisung einer hinlänglichen Zahl von Zehnten und anderen Besitzungen, mittelst deren Einkünfte der Graf von Schwerin die Mittel erlangen mußte, um durch Verleihung von Beneficien die noch weiter zur Wahrung seiner Schlösser und zu seinen

Digitized by Google

Kriegszügen nöthigen zuverläſſigen Söldner mit ihren Unterſaſſen ſtets parat zu haben.

Ich glaube nicht zu irren, wenn ich, was die Beilegung der lüneburgiſchen Miniſterialen betrifft, dieſes Verhältniß ſchon in Helmold, chron. Slav. I, cap. 87, § 7, bezeichnet finde: Dux ergo demolitus omnem terram coepit aedificare Zuerin, communire castrum. Et imposuit illic nobilem quendam Gunzelinum, virum bellicosum, cum militia. Dieſe offenbar als Gefolgſchaft dem Gunzelinus beigelegte militia war nichts anders, als die lüneburgiſche Lehnsmannſchaft, welche ſpäter die Lehnrolle zur ſpeciellen Erſcheinung bringt. Militia war in jener Zeit, wo Helmold ſchrieb, entſchieden die Dienſtmannſchaft; heißt es doch in Urkunden des Stifts Hildesheim von 1143: militia Hildesheimensis curiae sive libera sive ministerialis existens (Lüntzel's Geſchichte der Diöc. Hildesheim II, S. 25).

Was an Zehnten dem Grafen erforderlich war, mochte der Herzog zum Theil aus ſeinem eignen Zehntbeſitz, oft unter Genehmigung des Biſchofs von Verden, von dem er viele Zehnten inne hatte, anweiſen, zum Theil wird er den Biſchof von Verden, welcher Inhaber oder doch Lehnsherr ſehr vieler, ja der meiſten Zehnten im Lüneburgiſchen, ſo weit es zu ſeinem Sprengel gehörte, alſo namentlich im Bardengau, war*), und deſſen Beiſtand ihm ſelten fehlte, vermocht haben, ſeinerſeits einen Theil der Bisthums-Zehnten beizulegen. Dabei mochte die Vorſtellung, daß die Kriegszüge in Meklenburg und die Aufrechthaltung des comitatus Suerinensis wegen Erweiterung des chriſtlichen Gebiets ein Gott wohlgefälliges und von der Kirche gebotenes Werk ſei, die Geiſtlichkeit zu gleicher Willfährigkeit, wie bei den Gaben für Kreuzzüge, veranlaſſen. Was in dieſer Beziehung das Stift Verden nicht leiſtete, das wurde von den ohnehin für ihre Herrſchaft wohl nicht haltbaren lüneburgiſchen Gütern des Kloſters Raſtedt, den ehemaligen Gütern des Kloſters Kemnade und Stifts Northeim daſelbſt und Gütern des Kloſters Oldenſtadt angewieſen, wovon wir Spuren ſowohl in der Lehnrolle als in den Urkunden finden**).

*) Das Mandelslohſche Registrum Verdense ſagt: Item omnes decimas, quas dominus dux in districtu episcopatus Verdensis colligit, tenet ab ecclesia, praesertim et illas, quibus diversos militares inpheodavit.

**) Von den in der bekannten Urkunde Königs Heinrich von 1004 aufgeführten 8 Beſitzungen des Kloſters Kemnade: Hotmannessen, Withorp, Britlingen, Biungibudiburg, Adunestorp, Hatherbiki, Bodan-

Digitized by Google

ähnlich waren, wie schon Koch in der pragmat. Geschichte des Hauses Braunschweig S. 46 richtig vermuthet, auch manche andere Grafschaften entstanden, die sich nach Heinrichs des Löwen Tode zeigen.

Daß so auch der Hauptbesitz der Grafen am linken Elbufer entstanden sei, darüber sind auch in einzelnen Urkunden Belege anzutreffen.

Ich stelle in dieser Beziehung an die Spitze die auch sonst für die Geschichte des hannoverschen Königshauses wichtige, meines Wissens bisher unbekannte Urkunde Herzogs Otto von Braunschweig von 1230, in den Regesten unter 4 oben mitgetheilt. Hier verleiht bei Gelegenheit der Urfehde, welche Herzog Otto bei Entlassung aus der Gefangenschaft der Grafen von Schwerin schwören mußte, der Herzog dem Grafen, seiner Mutter und seiner Schwester von Neuem die

---

husen, Sutherburg, finden sich allein schon 5 unter den Orten, wo schwerinsche Güter vorkommen, nämlich: Wittorf, Brietlingen, Addenstorf, Hesebeck, Bahnsen. — An im Corveyschen Register des Abts Saracho aufgeführten Besitzungen des Stifts Corvey entdecken wir unter den schwerinschen Gütern: Niantborpe (Niendorf), Steinabicke (Steinbeck), Ebbesthorpe (Ebstorf), Zunlenthorpe (Suhlendorf), Cathelinthorpe (Kettelstorf), Masenthorpe (Masendorf), Adelingeresthorpe (Eddelstorf), Sethorpe (Seedorf), Maldessen (Molzen), Wethiun (Wetzen). — Von den laut Urkunde von 1006 von Bischof Bruno dem Kloster Ullessen (Oldenstadt) bei dessen Gründung überwiesenen Besitzungen (siehe v. Hodenberg's Geschichte Klosters Oldenstadt; Zeitschr. des histor. Vereins für Niedersachsen, 1852, I, S. 25) kommen unter den schwerinschen Gütern vor: Ullessen (Oldenstadt), Lidern (Gr. u. Kl. Liedern), Himbergen, Kollendorf, Wigenthorp (Uetzendorf oder Oitzendorf); von den laut übrigens gefälschter Urkunde von 1142 dem Kloster angehörigen Zehnten nur die Zehnten zu Süstedt und Molzen. — Unter den bonis slavicalibus, welche das Kloster Ullessen a primis fundatoribus, also auch vom Jahre 972 her besaß und 1289 an Herzog Otto gegen Salzgüter zurückgab, finden wir folgende, die auch bei den Schwerin vorkommen: Zuilendorpe (Suhlendorf), Novente (Röventhien), Saltendieke (Soltendieck), Moylen (Molden), Dulan (Dallahn), Gromazle (Crummasel), Cetene (Zetau), Mulozene (Molzen), Malsleve (Malsleben), Zacheve (Sachau), Zabelin (Zebelin), Nendorpe (Niendorf), Ganzeve (Gansau), Kardestorpe (Kahlstorf), Honcethene (Hohen-Zethen). — Von den lüneburgischen Gütern des oldenburgischen Klosters Rastedt (siehe Lappenberg II. 259) treffen wir an: den Hof to dem Berke bei Reinstorf, Thomasburg, Radenbeck, Nottorf bei Römstedt, Niendorf bei Römstedt, Wennekathe, Adendorf, Bilm, Boltersen, Evern. — Von den Gütern, die Graf Siegfried von Bomeneburg dem Kloster Northeim 1141 geschenkt hatte (Grotefend im Corresp.-Blatt 1857, No. 9) Quarrenfleth und Wilstorf. — Daß die Klöster Ebstorf, Lüne, Scharnebeck und Medingen nach den Urkunden-Regesten keine Güter zu den schwerinschen Besitzungen hergegeben haben, wohl aber reichlich aus denselben empfangen haben, erklärt sich daraus, daß diese Klöster bei Errichtung des schweriner Comitats noch nicht bestanden.

Digitized by Google

Güter, welche des Grafen Vater und Oheime und Großvater von des Herzogs Vater und Großvater rechtmäßig inne hatten, so wie einen lüneburgiſchen Burghof mit 100 Mark jährlicher Einkünfte:

> Ad hec sciant omnes, quod nos eidem Gunzelino comiti Zwerinensi et matri sue et sorori porreximus ea bona, que pater suus et patrui et avus suus a patre nostro et ab avo de jure tenuerunt, curiam eciam castrensem Luneborgensem cum centum marcarum redditibus annuatim.

In den Anmerkungen zu den Regeſten iſt bereits bemerkt, wie dieſe Urkunde den Schlüſſel dahin giebt, daß die meiſten lüneburgiſchen Beſitzungen ſchon von Heinrich dem Löwen (dem avus des hier urkundenden Herzogs Otto Puer) dem Grafen Gunzelin I. (dem avus des Grafen Gunzelin III.) verliehen ſein werden.

Sind die ea bona hier auch nicht näher bezeichnet, ſo geht ihr Umfang doch wohl aus der Verbindung von 100 Mark Einkünften mit dem lüneburgiſchen Burghof hervor; ein Burghof an ſich konnte ſo viel Einkünfte nicht haben; dieſelben erklären ſich nur dahin, daß der Hof, wie ſchon oben bemerkt, die Receptur für die vom Herzoge verliehenen lüneburgiſchen Beſitzungen bildete.

Es mögen dieſe Beſitzungen noch von Heinrichs des Löwen Nachfolgern bei verſchiedenen Anläſſen, Bündniſſen und Friedensſtiftungen mit den Grafen, deren ja mehrere vorkommen und die nie ohne Opfer abgingen, vermehrt worden ſein. Vielleicht bezog ſich namentlich auch darauf mit die beſondere Erwähnung der vom Vater geſchehenen Belehnung in der Urkunde Herzogs Otto Puer von 1230. Auch läßt die Confirmations-Urkunde des Sohnes Heinrich des Löwen, Kaiſers Otto IV., für das Bisthum Schwerin (Liſch meklenb. Urk. Bd. III, Urk. X.) mit dem Ausdruck:

> propter preclara quae nobis dilectus et fidelis noster comes Hinricus de Zwerin exhibuit servitia,

auf eine ähnliche Freigebigkeit Kaiſers Otto IV. aus welfiſchem Eigenthum gegen Graf Heinrich von Schwerin, wie Heinrich der Löwe ſie gegen Graf Gunzelin I. bewieſen hatte, in aller Maße ſchließen.

Von den einzelnen Urkunden, welche die Regeſten bieten, weiſet eine ganz beſonders auf obiges Verhältniß hin. Es iſt dies die Urkunde von 1252 wegen des Zehntens zu Avendorf, Amts Lüne, No. 13 der Regeſten. Hier reſignirt Graf Gunzelin den Zehnten dem Herzog Otto von Braunſchweig, weil

Digitized by Google

er denſelben vom Herzoge zu Lehn trug, und der Herzog reſignirt ihn dem Biſchofe von Verden, weil er ihn ſeinerſeits wieder vom Biſchof zu Lehn trug. Ebenſo war der Zehnten von Tellmer, welchen nach §. 27 der Lehnrolle der Graf von Schwerin verlehnte, nach Spilcker's Geſchichte der Grafen von Wölpe urkundlich zunächſt Eigenthum des Stifts Verden, das ihn ſeinerſeits an die Herzoge von Lüneburg verlehnt hatte, ſo daß der Graf nur Aftervaſall ſein konnte. Iſt dieſes Verhältniß auch nicht bei den übrigen lüneburgiſchen Zehnten jederzeit in den Urkunden ausgedrückt, oder ſonſt nachzuweiſen, ſo darf man doch dreiſt annehmen, daß es in gleicher Weiſe bei den meiſten der Zehnten beſtand, und daß es nur nicht allenthalben zur Erſcheinung kam, weil ſich inmittelſt ſowohl das Verhältniß zwiſchen dem Grafen und dem Herzog, als das zwiſchen dem Herzog und dem Biſchof gelockert hatte, und deſſen Berückſichtigung bei den Verfügungen über die betreffenden Gegenſtände den Betheiligten nicht nöthig ſchien, zumal deſſen Beachtung wohl ſtets mit Weitläuftigkeiten verbunden war.

Als Zehnten, welche die Grafen urkundlich direct von dem Biſchof von Verden zu Lehn trugen und bei der Verfügung dem Biſchof erſt reſignirten, oder bei welchen doch das Zwiſchenverhältniß des Herzogs, wenn es auch hin und wieder ſtattgefunden haben mag, nicht beachtet wurde, finden wir die Zehnten zu Molzen (Regeſte No. 10), zu Vorwerk und Haaßel (No. 17), zu Emmelndorf (No. 28), zu Lehmke, Bohlſen und Hahnſen (No. 33), Heynſen (No. 47), Süttorf, Boltersen und Bennerſtedt (No. 63), Bilm (No. 89), Brietlingen, Hörpel und Egeſtorf (No. 93), Dreilingen (No. 106). Bei den Zehnten von Süttorf, Boltersen und Bennerſtedt iſt noch ausgedrückt, daß die Zehnten ſeit undenklicher Zeit von dem Biſchof zu Lehn getragen ſeien, und bei dem von Bilm iſt ausgeſprochen, daß der Graf und ſeine Vorfahren den Zehnten vom Biſchof zu Lehn gehabt. Alles darauf hinweiſend, daß der Uebergang auf die Grafen von Schwerin ſchon aus dem Entſtehen der Grafſchaft Schwerin herſtammte. Die obigen Zehnten ſind nur die, bei welchen die Urkunden das lehnsherrliche Verhältniß des Biſchofs nachweiſen; es können aber aus der großen Zahl von Zehnten, die überhaupt als ſchwerinſches Eigenthum in der Lehnrolle und den Urkunden ſich zeigen, noch außerdem manche namhaft gemacht werden, bei welchen der urſprüngliche Beſitz des Biſchofs aus den Güter-Regiſtern und ſonſtigen Urkunden des Stifts Verden klar gemacht werden könnte.

Digitized by Google

Weniger genau kann das Lehnsverhältniß zum Herzoge bei den einzelnen Besitzungen nachgewiesen werden, indem nähere urkundliche Nachrichten über die einzelnen Besitzungen der Herzoge aus der Zeit Heinrichs des Löwen und seiner Vorgänger sehr sparsam sind, und auch die Urkunden dieses Verhältniß, das sich immer mehr lockerte, fast gar nicht beachten. Hier kann nur der aber auch wohl ziemlich sichere Schluß aushelfen, daß nach ganzer Lage der Verhältnisse und besonders bei dem gänzlichen Mangel großer anderer Landbesitze im Bardengau von Heinrich dem Löwen die Grafen nur aus den Händen der Herzoge die meisten Besitzungen erhalten haben konnten.

Uebrigens unterliegt es keinem Zweifel und bestätigt sich auch durch die bekannten Theilungsverträge der Söhne Herzogs Heinrich des Löwen von 1203, daß ungeachtet der Verleihungen das Territorium am ganzen linken Ufer der Elbe im Lüneburgischen den Herzogen von Lüneburg geblieben war und die Grafen von Schwerin nur ein vasallitisches Verhältniß ohne Landeshoheit hatten. Ein solches Verhältniß erhellt auch aus der Confirmation des lünebnrger Lehnhofes von 1230 und aus der Urkunde über den Adendorfer Zehnten von 1252, ebenso aus der Urkunde über den Hof zu Bodwede von 1369, wo Herzog Albrecht von Meklenburg ausdrücklich die Belegenheit in ducatu Luneburgensi erwähnt. Hatte doch überhaupt Heinrich der Löwe seine Verleihungen, wie namentlich auch der Verleihungsbrief für das Stift Ratzeburg von 1170 zeigt, immer nur unter Vorbehalt der jura ducatus gemacht.

Daß aber die lüneburgischen Besitzungen der Grafen, übereinstimmend mit obiger Entstehung derselben, keinen besondern Comitat, vielmehr nur einen Theil des schweriner Comitats bildeten, das zeigt sich aus verschiedenen Urkunden. Vorzugsweise kommt in dieser Beziehung die Urkunde Herzogs Albrecht von Meklenburg wegen des Hofes zu Bodwede von 1369 (siehe Anmerkung zu No. 124 der Regesten) in Betracht, in welcher der Herzog geradezu ausspricht, daß er nomine comitatus Zwerinensis handle, als er den Hof an das Kloster Ebstorf überläßt. Aber auch eine zweite Urkunde Herzogs Albrecht von Meklenburg, die von 1369 wegen des Zehntens zu Ladekop (No. 123 der Regesten), giebt in gleicher Maße als Grund der Verfügung die Worte: nomine comitatus, wobei das nachfolgende Wort Zwerinensis leider durch eine Feuerbeschädigung, welche das Pergament erlitten hat, ausgelöscht ist. Gewiß wäre auch, wenn ein besonderes trans-

Digitized by Google

albingiſches Comitat beſtanden hätte, ſolches im Eingang der Lehnrolle erwähnt, während jetzt dieſelbe mit den Worten anfängt: Hec sunt bona sita ultra Albiam etc., Zeichen genug, daß es ſich hier nur um Theile des ganzen ſchwerinſchen Comitats handelte.

Der Einwurf, welcher gegen dieſe Anſicht des Geſammt-Comitats aus der zweifelloſen Belehnung von Seiten der ſächſiſchen Herzoge mit der Grafſchaft Schwerin herzunehmen iſt, beſeitigt ſich dadurch, daß von welfiſcher Seite das Belehnungsrecht der Sachſen bekanntlich nie anerkannt iſt, und daß, wenn ſolche Belehnung factiſch auch ſtattfand, dieſelbe für den lüneburgiſchen Theil der Grafſchaft doch nie zur Geltung gekommen iſt, und es ſich wohl denken läßt, daß einzelne Stücke einer bei den Sachſen zu Lehn gehenden Grafſchaft zu den lüneburgiſchen Herzogen im Lehnverbande und unter deren Territorial-Hoheit ſtehen konnten.

Von Duve in ſeinen hinterlaſſenen Notizen und Entwürfen nimmt dagegen dennoch ein beſonderes Comitat an, und ich bin es, wenn ich auch ſeine Anſicht nicht theilen kann, ſeinem Sammlerfleiße ſchuldig, ſeine Argumentation zu weiterer Prüfung hier vollſtändig mitzutheilen. Nach Anzeige der Regeſte No. 22, die Lehns-Gerechtigkeit über Alt- und Neu-Uelzen betreffend, bemerkt er Folgendes:

„Es erhellet folglich hieraus, daß die Grafen von Schwerin die herzogliche Burg und die herzoglichen Gerechtigkeiten über die neue Stadt Uelzen vom Herzoge als Lehn gehabt hatten. Daß zu dergleichen Burgen der umliegende Landdiſtrict gehörte, zu deſſen Schutze die Burg errichtet war, iſt eine bekannte Thatſache; einer terrae Ullessen, aus welcher der Graf Helmold (III.) den Rittern Dethard, Bolto und Gerhard v. Wuſtrow von dem ihm zuſtehenden regis tributo zwei Chor Roggen als Lehn übertragen habe, erwähnt denn auch der §. 54 der gräflich ſchwerinſchen Lehnrolle ausdrücklich (vgl. unten Abth. 2 und die Bemerkungen deshalb). Es wird in der 3. Abtheilung dieſer Darſtellung des gräflich ſchwerinſchen Güterbeſitzes nachgewieſen werden, wie die Grafen von Schwerin faſt in allen Dörfern, welche dem im 10. Jahrhunderte geſtifteten Kloſter bei Uelzen, ſo wie dem Kloſter Raſtedt (im Oldenburgiſchen) gehörten, und in der Umgegend von Uelzen, namentlich in den jetzigen Bezirken der Aemter Oldenſtadt, Ebſtorf und Medingen, Zehnten oder einzelne Höfe beſaßen, welche ſie als Lehn ausgethan hatten. Dieſer Beſitz war wohl ohne Zweifel eine Folge der Schutzherrlichkeit oder der Gerichtsbarkeit, welche ſie vermöge des Grafen-Amts über

Digitized by Google

die terra Ullessen vom Herzoge von Braunschweig als Lehn übertragen erhalten hatten, eben so wie die Berechtigung auf den regis tributum, dessen der angeführte §. der Lehnrolle erwähnt. Daß endlich Uelzen in älteren Zeiten auch der Hauptort für das herzogliche Landgericht war, sieht man aus der in Grupen's Discept. for. S. 694, 695 abgedruckten Urkunde vom Jahre 1509. In dergleichen Landgerichten hatte der Graf, statt des Herzoges, den Vorsitz und die mit der Gerichtsbarkeit verknüpften Güter und Einnahmen. — Wenn man alle diese Verhältnisse berücksichtigt, scheint man daher zu dem Schlusse berechtigt zu sein:

„Die Grafschaft der Grafen von Schwerin bestand auf der linken Elbseite aus Uelzen mit der dazu gehörenden terra Ullessen, sie traten in dem Friedensschlusse vom Jahre 1269 zwar die Stadt Uelzen an den Herzog ab, so wie die Gerechtigkeiten in Bezug auf diese Stadt, nicht aber dasjenige, was mit der Grafschaft außerhalb der Stadt verknüpft war, vielmehr behielten sie diese Rechte auch ferner."

Wenn Duve hier von einer herzoglichen Burg redet, so ist zuvörderst zu bemerken, daß solche aus den Regesten nicht hervorgeht; es ist nur von einer Lehnsgerechtigkeit über Uelzen und über die Neustadt zwischen Graben und Planken die Rede. Ob eine herzogliche Burg in jener Zeit zu Uelzen war, ist fraglich. In lüneburgischen Urkunden kommt nichts davon vor, und 1397 mußte in Ermangelung einer solchen vom Herzog in der Noth erst eine Art Veste errichtet werden; das Vorhandensein eines fürstlichen Ablagerhauses beweiset nichts für das Schloß, und wenn auch das im bekannten Theilungsvertrage der Söhne Heinrichs des Löwen als urbs aufgeführte Nienwolde wahrscheinlich das auch Lewenwolde genannte Neu-Uelzen sein soll, so ist damit noch nicht der Beweis einer Burg Uelzen geführt. Am ehesten würden die Oldenstädter Urkunden eine solche erwähnt haben; diese aber schweigen davon. Daß die Grafen von Schwerin aus einer terra Ullessen das regis tributum beziehen, ist gleichfalls wohl nicht entscheidend. Mag unter terra namentlich in slavischen Ländern ein abgeschlossener Landstrich in der Regel verstanden werden, so wird doch hier, wo nicht ein einziger Umstand aus der älteren Geschichte und der neuerlich von mir untersuchten früheren und späteren Gestaltung der Landeintheilung auf einen eignen Landbezirk Uelzen hinweiset, nichts weiter damit gemeint sein, als die Feldmark (Markschedinge in der Urkunde), welche das Kloster Alt-Uelzen und die Stadt Neu-Uelzen um sich hatte.

Digitized by Google

Der Bezug des Königszinses läßt auch noch auf keine Grafschaft schließen; dieser kommt an vielen Orten vor, ohne daß er den Sitz einer Grafschaft andeutete, und er konnte vom Herzog eben so gut wie andere Gerechtigkeiten den Grafen von Schwerin ohne Grafenamt verliehen sein.

Das spätere Erscheinen eines herzoglichen Landgerichts zu Uelzen will auch als Zeichen einer für die terra Ullessen bestehenden Grafschaft nicht einleuchten; es kann sein, daß dieses Landgericht Ueberbleibsel des Grafenamts im Bardengau überhaupt war, und mit den späteren Ritter- und Landtagen auf dem Schott-Höfsering zusammenhing, welche ja mitunter auch in Oldenstadt abgehalten wurden; aber auf eine specielle Grafschaft Uelzen deutet es nicht hin. Höchstens mögen die Lehns- und Eigenthumsverhältnisse, welche die Grafen von Schwerin zu Alt- und Neu-Uelzen durch Verleihung Heinrichs des Löwen erworben hatten, ausdrücklich oder factisch eine Art Advocatie über die Güter des Klosters Ullessen in sich geschlossen haben, welche sich allerdings in einzelnen Urkunden geltend zu machen scheint und bei dem Verhältniß der Herzoge zu dem aus ihrem Geschlecht und mit ihren Gütern gestifteten Kloster diesen und durch Uebertragung den Grafen zugestanden haben mag.

Von Duve unterstützte nach einer mir von ihm zugekommenen besondern Notiz noch seine Ansicht über das Bestehen einer Grafschaft Uelzen mittelst einer Auslegung der bekannten Urkunde Heinrichs des Löwen von 1162 über den lübecker Zoll (abgedr. in Schröder's pap. Mecklenburg I, 405 und im Urkundenbuch der Stadt Lübeck I, No. 2), indem er aus den Zeugen: „Bruningi abbatis de Ullesen, comitum Henrici ibidem advocati et filii sui Bernhardi", vermittelst Beziehung des ibidem auf Ullesen, den Grafen Heinrich von Badewide (hernach von Ratzeburg) zu einem Grafen und Advocatus zu Uelzen und somit zu einem Vorgänger der Grafen von Schwerin machen will, während doch das ibidem ebenso wie das vorangehende predicto loco nur auf den im Eingang erwähnten Hauptort der Urkunde „Raceburg" bezogen werden kann.

Nach vorstehender Begründung des Ursprungs der meisten lüneburgischen Güter wird näher dargelegt, daß einzelne lüneburgische Güter eine andere Entstehung haben können.

So wird die Advocatie von Soltau von einer Verleihung Seitens des Stifts Quedlinburg abgeleitet, dabei jedoch die Möglichkeit nicht abgewiesen, daß Heinrich der Löwe, der sich als Nachfolger der Billunge wahrscheinlich im Besitz dieser Advocatie befunden habe, dieselbe mit der Grafschaft Schwerin an die Grafen übertragen habe.

Digitized by Google

Für die Güter in Lehmke, Amts Bodenteich, wird Herkommen aus den Gütern der Grafen von Lüchow mittelst Verwandtschaft und Abfindung vermuthet, dabei aber auch beachtet, daß die nahe bei Lehmke ihren Sitz habenden Edlen von Bolbensen auch in Lehmke begütert waren und auch mit ihnen Verwandtschaft stattgefunden haben kann.

Als Sondergut der Familie werden ferner in Anspruch genommen die Güter in Glüsingen, die Güter in Hertesbüttel. Hinsichtlich beider wird die Vermuthung aufgestellt, daß sie Theile der großen Curia Hittfeld gewesen seien, welche dem Kloster Amelungsborn durch Schenkung Siegfrieds von Bomeneburg gehört und welche (nach Albertus Stadensis) Heinrich der Löwe usurpirt hatte.

Eventuell werden auch das officium in Edemissen und die Höfe in Volkse als wahrscheinlich aus Erbgut der Edlen von Hagen hervorgegangen bezeichnet, doch ist der Verfasser weit mehr geneigt, beide Orte gar nicht im Lüneburgischen, vielmehr in der Nähe von Braunschweig zu finden unter den jetzigen Namen Edesen und Volzum.

B. Besitzungen im Herzogthume Bremen.

Hier kommen zunächst die Besitzungen im Gohgerichte Achim in Betracht, welche an Ministerialen des Stifts Bremen verlehnt waren. Es wird gemuthmaßt, daß einer der Erzbischöfe von Bremen, welcher Ursache gehabt habe, die Grafen von Schwerin sich geneigt zu machen, die fraglichen Besitzungen an die Grafen übergab; als eine Gelegenheit dazu wird unter Andern der Auftrag genannt, welchen 1168 Heinrich der Löwe dem Grafen Gunzelin I. von Schwerin wegen der Bischofswahl ertheilt hatte, und in Folge dessen letzterer in Bremen so sehr wüthete, daß der gewählte Siegfried entweichen mußte. Auch wird als vielleicht Anlaß gebend der Verbindung gedacht, nach welcher Erzbischof Gerhard von Bremen die Verhältnisse zwischen dem Stifte Schwerin und den Grafen ordnete.

Für die ziemlich zahlreichen schwerinschen Besitzungen im Altenlande und sonst in der Nähe von Stade wird eine Verleihung durch Heinrich den Löwen zur Zeit, als dieser im Besitz der Grafschaft Stade war, angenommen. Die dabei vorkommenden northeimschen Besitzungen konnten auch vom northeimschen Stift wegen zu großer Entfernung an die Grafen veräußert sein. — Ueber

C. die Besitzungen im engern Stifte Verden

kann ein Entstehungsgrund nicht aufgefunden werden; sie sind aber auch unbedeutend.

Digitized by Google

Dagegen wird

D. **wegen der einzigen schwerinschen Besitzung im Calenbergschen,**

der Curia Everloh, auf mögliche Verwandtschaft der Edlen von Hagen mit den Grafen von Roden hingedeutet, die in der Gegend von Everloh die herrschenden Besitzer waren.

Ebenso wird

E. **die einzige hildesheimsche Besitzung,**

welche vorkommt, die zwei Hufen vor Sarstedt, einem Erwerb durch den hildesheimschen Domherrn Friedrich von Schwerin, zu dessen Zeit 1221 — 1225 der Bischof Gut bei Sarstedt jedenfalls verpfändete, oder aber aus Erbgütern der Edlen von Hagen zugeschrieben.

Von

F. **dem Besitz im Magdeburgischen**

ist der Ursprung für die Hufen zu Kl. Wanzleben und Remkersleben klar; sie waren zum Ersatz für Hufen zu Kl. Hakenstedt, die dem Stifte in Helmstedt geschenkt waren, vom Erzbischofe von Magdeburg abgetreten. Wegen der Hufen in Kl. Hakenstedt wird darauf aufmerksam gemacht, daß 1174 schon Gunzelin unter dem magnatibus terrae in der quedlinburger Urkunde erscheint, daß ohne Lehnsverbindung zum Erzbischof letzterer die Hufen in Kl. Hakenstedt nicht vergeben und versetzt haben würde. Es wird hier weiter auf altes Familiengut der Edlen von Hagen geschlossen, welche als Advocati majores des Stifts Steterburg urkundlich große Besitzungen im halberstädtischen Sprengel hatten, zu dem die Herrschaft Seehausen mit Kl. Hakenstedt gehörte. Für die Güter zu Barbeleben und Eilsleben wird ähnliche Entstehung gemuthmaßt.

G. **Besitzungen in der Altmark.**

Hier werden die Güter in Bernebeck und Hilmsen aus einer Verbindung mit den Grafen von Lüchow hergeleitet.

Die Güter zu Bäthen, Scinden und Schwarzlosen, Kreises Stendal, werden Lehns-Oblationen zugeschrieben, welche (nach Rudloff) zur Zeit des brandenburgischen Successionskrieges von Seiten mehrerer märkischer Vasallen vorgekommen sein sollen. Mit dem Vasallen von Bäthen, Arnold Sac, bestand ohnehin schon 1212 urkundlich eine Consacramentalität und Consamiliarität von Seiten des Grafen Heinrich von Schwerin. Auch der Lehnbesitz der Herrschaft Lenzen von Seiten der Grafen bis 1275 wird für den Gewinn von Vasallen in der nahe benachbarten Altmark als wichtig bezeichnet.

Digitized by Google

H. Besitzungen im Wolfenbüttelschen.

Hier wird zuvörderst die von Bege in den „Burgen Braunschweigs“ gegebene Nachricht, daß Graf Gunzelin von Hagen 1158 eine Hufe Landes an das Hospital zu Braunschweig verkauft habe, als unrichtig nachgewiesen, da die betreffende von Pistorius gegebene Urkunde von Gunzelin von Hagen gar nicht redet.

Dagegen wird vermuthet, daß die schwerinschen Lehen zu Schwalendorf und Bischofsdorf unsern Schöningen zu den Hagenschen Erbgütern gehörten. Auch werden Edemissen (jetzt Evesen bei Lucklum) Volquardessem (jetzt Volzum) und Holecsem (jetzt Hötzum) als solche Erbgüter angesprochen werden müssen.

Abtheilung VI.

behandelt hiernächst die Ursachen des Verschwindens der schwerinschen Besitzungen am linken Elbufer.

Der Verfasser macht zunächst darauf aufmerksam, daß, während gegen Ende des 13. Jahrhunderts hier ein großes, wenn auch zerstückeltes Gebiet sich findet, das allein im Lüneburgischen etwa 200 Ortschaften umfaßte, 1359 mit dem Uebergange der Grafschaft Schwerin auf Herzog Albrecht von Mecklenburg mit Ausnahme von 5 Urkunden, die dieser ausgestellt hat, und einer einzigen, die eine spätere Zeit betrifft, fast alle Beurkundungen eines schwerinschen Lehnsverhältnisses am linken Elbufer aufhören, ohne daß eine Ursache davon klar vorliegt.

Der Verfasser sucht das Dunkel durch folgende Darstellungen zu erhellen:

Es war am 7. December 1358, als auf dem Hofe zu Plüskow die letzten Grafen von Schwerin, Nicolaus und Otto, dem Herzog Albrecht von Mecklenburg die ganze Grafschaft Schwerin, namentlich die Städte, Schlösser, Lande und Mannschaften Schwerin, Wittenburg, Neustadt, Marnitz, das halbe Land Lenzen und die Prätension der Grafen von Tecklenburg an Boizenburg und Crivitz für 20,000 löthige Mark Silbers überließen. 1359, den 31. März, trat eine förmliche Ueberweisung aller Einwohner der Häuser, Städte und Lande Schwerin, Wittenburg und Neustadt ein, und nun nahm auch Herzog Albrecht öffentlich den Titel eines Grafen von Schwerin an, Urkunde von 1359, Sonntags zu Mitfasten.

So berichtet der in der mecklenburgischen Geschichte so sehr bewanderte Rudloff Th. II, S. 337 und 338. (Vgl. Jahr-

Digitized by Google

bücher XXIV, S. 199 flgd.) Wenn dabei mit keinem Worte in den Urkunden der linkselbischen Besitzungen gedacht ist, so wird dies Rudloff bestimmt haben, anzunehmen, daß sie vom Verkauf ausgeschlossen gewesen seien. Er berichtet Thl. II, S. 346:

> „Die gräflich schwerinschen Lehne im Braunschweig-Lüneburgischen blieben, wie es scheint, allen gräflichen Linien gemein; sie wurden aber nicht mit verkauft, sondern gehen nun mit der Grafschaft Tekeneburg aus dem Gesichtskreise unserer Geschichte heraus."

Er hatte offenbar überall keine Urkunden gefunden, welche eine Fortdauer dieses Besitzes bei dem nun meklenburgischen Hause nachwiesen, und so schloß er, zugleich mit Rücksicht auf die Nichterwähnung in dem Kaufvertrage und bei der Ueberweisung, derselbe sei Eigenthum des letzten Grafen von Schwerin, der zugleich Graf von Tecklenburg war, geblieben, und so an die Grafen Tecklenburg gekommen. Diese Ansicht muß ich für irrig halten. Obwohl in neuerer Zeit, namentlich durch Riesert's Sammlungen, viele Urkunden der Grafen von Tecklenburg an's Licht gekommen sind, so habe ich doch nicht eine auffinden können, welche irgend vermuthen ließe, daß dieser linkselbische Besitz an die Grafen von Tecklenburg übergegangen sei; derselbe wird in keiner dieser Urkunden erwähnt. Ebenso kommen unter den Urkunden des Fürstenthums Lüneburg überall keine vor, welche einen tecklenburgischen Besitz im Lüneburgischen ahnen ließen, und das königliche Archiv zu Hannover enthält nach Grotefend's und Sudendorf's Zeugniß nicht die geringste Spur davon.

Dagegen aber ergeben die von mir mitgetheilten Regesten 6 Urkunden von 1359, 1368 und 1369, worin Herzog Albrecht von Meklenburg über ehemals schwerinschen linkselbischen Besitz urkundet, und eine Urkunde von 1442, wornach auch damals noch wegen eines hildesheimschen Lehns die Herzoge Heinrich und Johann von Meklenburg als Lehnsherren anerkannt wurden.

Schließen nun auch mit diesen sporadischen Documenten die Beurkundungen meklenburgischer Herzoge wegen linkselbischen Besitzes, so ist doch so viel daraus sicher, daß die Herzoge als Nachfolger der Grafen von Schwerin anfänglich die Rechte derselben rücksichtlich der linkselbischen Besitzungen der Grafen ausgeübt haben, und da andere Erben dieses Besitzes nicht vorliegen, namentlich keine Spur des Ueberganges auf die Grafen von Tecklenburg vorhanden ist, so darf man mit Bestimmtheit annehmen:

Digitized by Google

Jahrb. des Vere

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

mit der Grafschaft Schwerin wurden auch diese linkselbischen Besitzungen auf die Herzoge von Meklenburg übertragen.

Betrachtet man den Kaufvertrag von 1358 und erwägt man daneben, was ich oben näher ausgeführt habe, daß die linkselbischen Besitzungen nie eine besondere Grafschaft gebildet haben, sondern stets nur Theil der Grafschaft Schwerin gewesen sind, so wird dies auch ganz erklärlich. Denn es wurde die ganze Grafschaft Schwerin übertragen; dazu gehörten aber die linkselbischen Besitzungen, und sie fielen so, trotz Rudloff's entgegenstehender Versicherung, durch den Kaufvertrag selbst mit an das Haus Meklenburg. Es wurden ferner ausdrücklich die Mannschaften Schwerin, Wittenburg 2c. übertragen; in diesen Mannschaften werden aber wesentlich auch die Lehnsmannen des linken Elbufers gesteckt haben, welche einen großen Theil der Mannschaft der Grafschaft ausmachten und, da im Lüneburgischen ein schwerinscher Hof derzeit gewiß nicht mehr bestand, an die Höfe der Grafen zu Schwerin, Wittenburg 2c. gewiesen waren.

Erscheint damit die Frage gelöset, an wen nach dem Uebergange der Grafschaft Schwerin die linkselbischen Besitzungen der Grafen zunächst gekommen sind, so bleibt die fernere Frage, was unter den meklenburgischen Herzogen aus denselben geworden, desto dunkler.

Die erwähnten wenigen Urkunden enthalten nur Verfügungen der Herzoge über das Dorf Nestau, den Zehnten zu Tostedt, den Zehnten zu Ladekop, den Zehnten zu Oelstorf, den Hof zu Bode und die Hufen vor Sarstedt. Wo bleiben die übrigen zahlreichen Besitzungen, welche eine reiche Lehnrolle und viele Urkunden nachweisen? und wie kam es, daß das lehnsherrliche Band der Herzoge von Meklenburg von nun an in keiner Weise weiter zur Erscheinung gelangte?

Statt bestimmter Nachweisungen kann man auch hier nur auf Vermuthungen sich beschränken. Zuvörderst muß beachtet werden, daß schon beim Uebergange auf die meklenburgischen Herzoge die Güter am linken Elbufer beträchtlich decimirt waren, theils durch Verleihungen an Klöster und Kirchen, theils durch Verwandlung des Lehns in freies Eigenthum, gewiß aber auch bei dem Mangel einer schützenden Macht vielfach durch Befehdungen, Wegnahme von Seiten der Nachbaren und factische Abwerfung des Lehnbandes, zumal nachdem durch den Vorgang von 1269, die damalige Demüthigung der Grafen mittelst Entziehung eines Theils ihres Besitzes und längere

Digitized by Google

Gefangenschaft, ihre Kraft namentlich im Lüneburgischen erst einmal gelockert war.

Von den ersten beiden Arten der Beseitigung schwerinscher Lehnsherrlichkeit enthalten die Urkunden-Regesten zahlreiche Beispiele. Von den 127 Urkunden, welche in den Regesten oben verzeichnet sind, enthält die große Mehrzahl nur Ueberweisungen an Klöster und Kirchen, vorzugsweise an die Klöster Lüne, Ebstorf, Oldenstadt, Medingen und Scharnebeck, und zwar solche Ueberweisungen, bei welchen das Lehnband zu den Grafen aufhörte. Sie wurden alle, wie eine Urkunde es richtig ausdrückt, vriget uth der herschop tho Zwerin. Verschiedene Urkunden weisen aber auch in den Händen der Vasallen eine Verwandlung des Lehns in freies Eigenthum durch Gewährung der Grafen von Schwerin nach, wie das unter andern bei der von den Groten besessenen Mühle zu Volkfien (Regeste No. 118), bei den Zehnten von Tostedt, Seedorf, Boitze, dem Dorfe Golste (Regeste No. 65) und bei mehreren andern Lehnstücken, namentlich der anscheinend von den Grafen vorzugsweise geliebten Ritter Groten und Schwerin der Fall ist. Es ist zu erwarten, daß außer den Fällen, für welche Urkunden vorliegen, noch sonst zahlreiche Lehnstücke auch schon vor 1359 als freie Güter in die Hände der Klöster und Kirchen gewandert sind und zahlreiche Lehnstücke in den Händen der Vasallen zu freiem Eigenthum geworden sind; denn gewiß sind uns nicht alle Urkunden erhalten, welche bis dahin in solcher Weise über schwerinsche Güter verfügten.

Wird damit die Masse der schwerinschen Güter, deren Verbleib nach dem Jahre 1359 zu suchen ist, schon um ein Erhebliches vermindert, so bleibt es dennoch auffallend, daß über diesen immerhin gewiß noch bedeutend genug gebliebenen Rest jede Nachweisung fehlt.

Ich kann hierüber nichts Anderes vermuthen, als daß dieselbe Zerstreuung dieser Güter an Klöster, Kirchen und bisherige Vasallen, welche vor 1359 vielfach beurkundet wird, nach 1359 in gleicher Weise, nur mehr und mehr unter Wegfallen der Beurkundung, fortgedauert hat, bis endlich das letzte Stück den Weg in andere Hände gefunden haben wird. Die immer mehr sinkende Macht der meklenburgischen Herzoge am linken Elbufer, die schon zu Zeiten Herzogs Albrecht von Meklenburg recht gering gewesen sein wird, mag dabei das ihrige dazu beigetragen haben, daß die Fälle, in welchen ohne Beurkundung factisch durch Occupation, durch Nichtbeachtung des alten Lehnbandes der einstige Lehnbesitz in freies Eigenthum in den Händen der bisherigen Vasallen sich verwandelte, sich immer

Digitized by Google

mehr vervielfältigten und endlich der letzte Schimmer dieses Bandes verschwand. Dabei braucht man nicht erst anzunehmen, daß die Herzoge von Braunschweig-Lüneburg und die sonstigen Territorialherren sich der Lehnsherrlichkeit bemächtigten, welche die Herzoge von Meklenburg nicht mehr festhalten konnten, wiewohl in einzelnen Fällen, wie im Wolfenbüttelschen, urkundlich mit dem v. Veltheimschen Lehnstück Schwalendorf, auch diese Art der Erlöschung des schwerinschen Lehnbandes eingetreten sein mag. Wenigstens hat eine genaue Vergleichung des lüneburger Lehnregisters, das doch die schwerinschen Lehne hätte aufnehmen müssen, wenn sie auf die lüneburgischen Herzoge übergingen, überall keine Spur eines solchen Ueberganges entdecken lassen, und Verträge über solchen Uebergang sind ganz unbekannt. Man wird daher, wenn man die einstigen schwerinschen Besitzungen im Einzelnen wiederfinden will, sie zunächst unter den Güter-Pertinenzien der lüneburgischen und sonstigen Edelleute, welche Nachfolger der einstigen schwerinschen Lehnsmannen geworden sind, und zwar meistens als freies Eigenthum, seltener als später dem Landesherrn offerirtes Lehn, aufsuchen müssen, und wird bei einer näheren Untersuchung der Güter der Klöster und Kirchen auch dort noch viele dieser Besitzungen finden, welche ohne Urkunde diesen Weg gegangen sind. Von den Klöstern sind, was die lüneburgischen Besitzungen betrifft, die meisten inmittelst mit dem im 16. Jahrhundert nach der Reformation erfolgten Uebergang der klösterlichen Propsteien in das Domanium der Herzoge übergegangen und so diese einst unter Heinrich dem Löwen und seinen Vorgängern größtentheils als alt-billungsches Allodium in den Händen der Fürsten befindlichen Besitzungen zu einem bedeutenden Theil in den Stammbesitz der Welfen, das jetzige hannoversche Domanium, zurückgekehrt."

Es wird nach dieser Darstellung auch noch auf die Vorgänge nach 1359 aufmerksam gemacht, die Fehde von 1362 zwischen Herzog Wilhelm von Lüneburg mit Herzog Albrecht von Meklenburg. Letzterer bewog die Pfandbesitzer zu Boizenburg, Johann und Vicke Moltke, und zu Grevismühlen, Heinrich von Bülow, statt seiner den Krieg zu führen, wobei er sie ausdrücklich autorisirte: „dat hertochdom to Lunenborg und „sin land antotasten", und ihnen versprach, daß sie alle „name", die sie in dieser Fehde nehmen würden, behalten sollten. Wie dieselben ihrerseits auf „name" bedacht gewesen sein werden, so wird Herzog Wilhelm dafür die schwerinschen Güter in seinem Lande nicht geschont haben. Eine fernere

Digitized by Google

Urkunde des Herzogs Albrecht vom 21. Dec. 1362 giebt dem Kloſter Scharnebeck zurück: „al dat gut unde tegden unde „van tynse alse wat de abbet unde de covent vriget „hebben uth der herscop tho Zwerin, dat wy ghegheven „unde lênet hadden her Johann unde her Vicken (Molt„cken)“.

Der Verfaſſer hält dies für Gut des Kloſters, das in Meklenburg lag; denn nach Pfeffinger I, 254 belegte 1369 Herzog Albrecht ſchon wieder die in Meklenburg liegenden Güter des Kloſters Scharnebeck mit Beſchlag, und es kam darüber von neuem zur Fehde. Im Succeſſionsſtreite ſtanden die Meklenburger auf Seiten der Sachſen; der Verfaſſer meint, daß dies ihren Beſitz im Lüneburgiſchen nicht gekräftigt haben werde, da die Verfügungen der Sachſen ſpäter rückgängig wurden, auch ſeien ihnen die verſprochenen Unterpfänder, Blekede und Dannenberg, nie geliefert.

Solche Verhältniſſe werden als geeignet bezeichnet, um die Lehnherrſchaft ganz verſchwinden zu laſſen, zu deren Aufrechthaltung es dem Lehnherrn an allen Mitteln fehlte.

Was die Aebtiſſin von Quedlinburg wegen der Advocatie von Soltau übte, die ſie ohne die Schwerin zu fragen, an das Stift Verden übertrug, das würde ſich bei den anderen noch entfernter von Meklenburg belegenen Beſitzungen noch viel leichter ereignet haben.

Der Verfaſſer ſchließt dieſen Abſchnitt mit der Bemerkung, daß, wenn auch über einzelne Güter durch ſich noch auffindende Urkunden ſpäter das Schickſal erhellen ſollte, damit doch für das Allgemeine ſchwerlich ein anderes Reſultat gewonnen werde, als das nach dem Obigen als beſtimmte Muthmaßung von ihm aufgeſtellte.

Abtheilung VII.

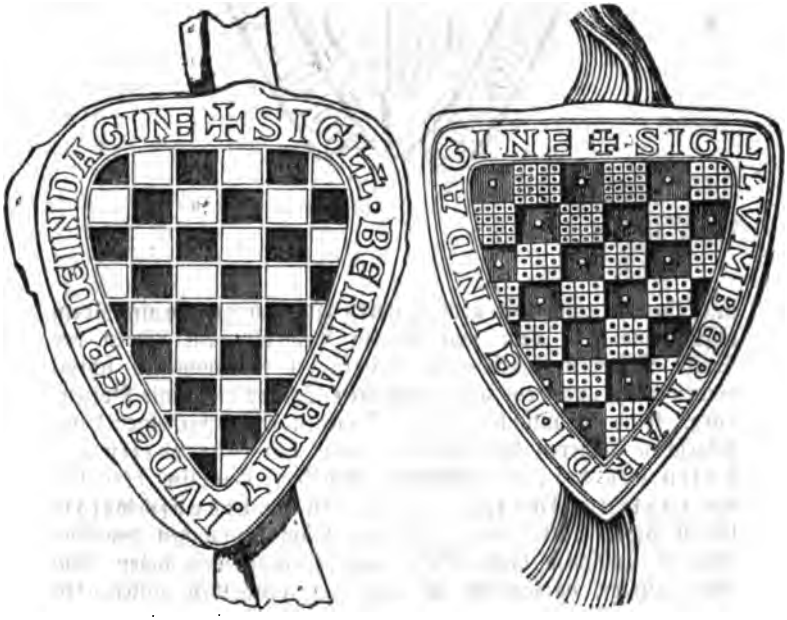
erörtert ſodann den Urſprung des Geſchlechts der Grafen von Schwerin. Hier widerlegt Verfaſſer zunächſt die Conjecturen wegen Entſpringens aus dem wolfenbüttel-aſſeburgiſchen Geſchlechte, aus dem Geſchlechte der Bartensleben, dem Geſchlechte Heinrichs von Bodwede, aus den Rittern Grote und Schwerin, und tritt derſelbe ſodann der von Weſtphalen, Maſch und Lebebur aufgeſtellten Anſicht des Herkommens aus den Edlen von Hagen im Braunſchweigiſchen und Hildesheimiſchen bei.

Digitized by Google

Anschließend an den Umstand, daß der erste Graf von Schwerin vor Erwerbung der Grafschaft Schwerin sich von Hagen nannte, werden die einzelnen Geschlechter jener Zeit, welche sich von Hagen nannten, näher untersucht, und kommt darnach der Verfasser zu dem Resultat, daß die Nobilität des Ursprungsgeschlechts urkundlich feststeht, darnach aber nur das edle Geschlecht von Hagen, welches unsern Wolfenbüttel und Hildesheim Sitze hatte, in Betracht kommen kann.

Es wird zwar anerkannt, daß das Wappen der Edlen von Hagen

1241. 1236.



Digitized by Google

mit dem ältesten Wappen der Grafen von Schwerin, dem Baum mit den beiden Lindwürmern,

1224.

und eben so auch mit dem späteren Wappen der Grafen, dem anscheinend aus dem von Herzog Heinrich dem Löwen der Stadt Schwerin verliehenen Reitersiegel entnommenen schreitenden Roß und dem quer getheilten Schilde der Linie Boizenburg, keine Aehnlichkeit hat. Dagegen wird bei einer dann folgenden näheren Untersuchung über den Güterbesitz der Edlen von Hagen constatirt, daß der Hauptsitz derselben das castrum Indago oder Hagen im braunschweigischen Amte Salder war, daß die Hauptbesitzungen des Geschlechts zwischen dieser Burg und Braunschweig lagen, daß aber dasselbe, namentlich in Folge der demselben zustehenden Advocatie des Klosters Steterburg zahlreiche Besitzungen am rechten Ufer der Oker in der halberstädtischen Diöcese hatte. Es werden ferner folgende Besitzungen der Grafen von Schwerin als örtlich in der Nähe der hagenschen Besitzungen belegen nachgewiesen:

Digitized by Google

1) 5 Hufen und 10 Hofstellen in dem jetzt ausgestorbenen Dorfe Bischofsdorf, auf der Feldmark Gevensleben, Amts Schöningen (siehe auch Meklenb. Jahrbücher VI, S. 206 und 207);
2) eine Dorfstätte zu Schwalendorf, unfern Gevensleben, der Hagen und das Streitholz daselbst;
3) der Zehnten und zwei Häuser zu Holecsem (Hötzum bei Braunschweig);
4) zwei Hufen zu Eilsleben im Kreise Neuhaldensleben;
5) sieben Hufen zu Kl. Hakenstedt bei Erxleben im Magdeburgischen;
6) vier Höfe zu Bolquardessem, wahrscheinlich Volzum bei Salzdalum im Braunschweigischen;
7) das Officium zu Edemissen, wahrscheinlich Evessen bei Lucklum unfern Braunschweig.

Dagegen hat eine Gemeinschaftlichkeit des Besitzes der Edlen von Hagen und der Grafen von Schwerin bisher nicht ermittelt werden können; selbst ein Zusammentreffen der beiderseitigen Besitzungen an denselben Orten hat sich bisher nicht gefunden.

Für den Erwerb der Güter Bischofsdorf und Schwalendorf wird die Vermuthung aufgestellt, daß sie durch Verwandtschaft mit den Edlen von Biwende an die Grafen von Schwerin gekommen seien. Dabei wird auf die Nähe der Sitze dieser Edlen, Oster- und Wester-Biwende, bei jenen Gütern aufmerksam gemacht, vor Allem aber auf den merkwürdigen Umstand, daß diese Edlen, während unter den Edlen von Hagen kein Helmold und außer dem bekannten Günzel von Schwerin kein Gunzelinus gefunden wird, fast alle die bekanntlich bei den Grafen von Schwerin erblichen Namen Helmold und Gunzelinus führen (v. Ledebur Märk. Forschungen III, S. 300), ja daß schon 1118 der Name Gunzelin bei diesem Geschlechte vorkommt.

Uebrigens wird in dem Siegel der Edlen von Biwende, welches drei Dudelsäcke (nach Ledebur drei Taschentuchsäcke für Frauen, nach v. Alten drei Pflugschaaren) darstellt und in Abzeichnung dem Aufsatze beigegeben ist, eine Aehnlichkeit mit dem der Grafen von Schwerin nicht angetroffen. Eine solche findet sich desto mehr bei Vergleichung des Siegels der nach des Archivraths Schmidt zu Wolfenbüttel Bezeugung von den Edlen von Biwende völlig verschiedenen Ministerialen von Biwende, welche im 14. Jahrhundert Burgmannen von Hornburg waren, mit dem ältesten Siegel der Grafen von Schwerin; dieses ebenfalls dem Aufsatz in Abzeichnung beigegebene Siegel

Digitized by Google

enthält nämlich den schwerinschen Baum mit herzförmigen Blättern, jedoch ohne die Lindwürmer des schwerinschen Wappens. Auch in diesem Geschlecht findet sich ein Helmold, dagegen ist ein Gunzelin darin bis jetzt nicht aufgefunden.

Es wird sodann die Vermuthung geäußert: des ersten Günzels von Schwerin Mutter sei eine Edle von Biwende gewesen, etwa Gunzelinus de Biwende von 1118, Günzels Großvater, und Bischofsdorf und Schwalendorf seien Abfindungen aus den Gütern der Biwende gewesen. Jedoch wird auch hier noch weitere Bestätigung erst von einem ferneren Funde neuer Urkunden gehofft.

Für jetzt wird darauf aufmerksam gemacht, daß die Grafen von Regenstein, hernach von Tättenbach, und dann von Brabeck von der stifthildesheimschen Lehnscurie die Besitzungen der Edlen von Biwende zu Biwende später zu Lehn hatten und unter ihnen auch 7 Höfe und $5\frac{1}{2}$ Hufen Landes zu Gevensleben im Dorfe und Felde gelegen (anscheinend also auch die Hufe des in dieser Feldmark gelegenen ausgegangenen Dorfes Bischofsdorf).

Andererseits wird bemerkt, daß die von Bortfeld, die Nachfolger der Edlen von Hagen auf castrum Hagen bei Salder, auch Hufen zu Biwenden zu Lehn trugen, und die von Walmoden neben Hufen in den alten Orten der Edlen von Hagen, Gebhardshagen und Lobmechtersen, ebenfalls Hufen zu Biwenden.

Der größte Werth für die Verbindung der Grafen von Schwerin mit den Edlen von Hagen wird aber in dem Aufsatze sodann auf den Umstand gelegt, daß Günzel von Schwerin im Jahre 1171, „wie er oft gethan hatte", laut der dem Aufsatze beigegebenen Urkunden-Regesten das Kloster Steterburg bei seinem Bau wesentlich unterstützte. Während die übrigen Wohlthäter des Klosters dabei einfach erwähnt werden, wird bei Günzel von Schwerin in der Steterburger Chronik ausdrücklich hervorgehoben: ut saepe ante fe„cerat". Es wird das als Zeichen eines engeren Verhältnisses zum Kloster aufgefaßt und am einfachsten aus der Vogtei erklärt, welche das Geschlecht der Edlen von Hagen urkundlich über die Güter des Stifts führte. Güter, mit welchen Günzel dem Kloster zu Hülfe gekommen, sind leider nicht zu ermitteln gewesen. Das älteste steterburger Güterverzeichniß weiset so wenig schwerinsche, als hagensche Güter nach. Aber auch Gunzelins Sohn, Fridericus de Suerin, derzeit canonicus in Hildesheim, später Dompropst daselbst und zuletzt Bischof in Schwerin, betheiligt sich schon 1197 bei einer Urkunde über Güter des Stifts Steterburg.

Digitized by Google

Endlich betrachtet der Aufsatz auch das von besonderem Gewicht, daß Günzel von Schwerin 1174 unter den magnatibus terrae von der Aebtissin von Quedlinburg bezeichnet wird; es weiset das auf erheblichen schwerinschen Besitz im Halberstädtischen hin und kommt dabei in Betracht, daß die Edlen von Hagen in gleicher Gegend (Warsleben) ebenfalls Besitz hatten und die Vogtei über die stifthalberstädtischen Güter des Klosters Steterburg übten.

Eine dann folgende nähere Darstellung der muthmaßlichen Verwandtschaften der Edlen von Hagen und damit auch der Grafen von Schwerin weiset zunächst Verwandtschaft der ersteren mit den Grafen von Woldenberg nach; andererseits wird eine Verwandtschaft der Grafen von Schwerin mit dem Hause Woldenberg daraus gefolgert, daß im Necrologium des Klosters Wöltingerode (das von den Woldenberg gestiftet war und mit ihnen in nächster Verbindung stand) eine Adelheid comitissa de Zuerin erscheint, welche in die Stammfolge der Grafen von Schwerin einzureihen übrigens noch nicht gelungen ist.

Verwandtschaft der Edlen von Hagen mit den Edlen von Meinersen wird sodann aus Gleichheit der Wappen (geschachtes Feld), zusammentreffendem Güterbesitz und Verbürgungen der Meinersen für die Hagen nachgewiesen.

Besonders wird hervorgehoben, daß die Edlen von Hohenbüchen, ein Zweig der Edlen von Homburg, in Barum und Beddingen unfern Wolfenbüttel zusammentreffenden Besitz haben: die Hagen waren Lehnsinhaber der stifthildesheimschen Villicationen daselbst; in Beddingen verkaufen Hoger und Olrich von Hohenbüchen 1274, und Bernhard von Hagen ist Zeuge dabei; auch sind die Hohenbüchen Patrone der Kirche zu Beddingen.

Hiernächst wird darauf aufmerksam gemacht, daß das Wappen der Schwerin mit demjenigen der Edlen von Warberg eine Aehnlichkeit zeigt: dort, wie hier am Baumstamm herzförmige Ausläufer. (Eine Abbildung ist dem Aufsatze beigegeben.) Nimmt man an, daß die Drachen als Zierde hinzukamen, so ist die Aehnlichkeit nicht ohne Bedeutung, zumal die Warberg ganz in der Nähe der erwiesenen schwerinschen Besitzungen Bischofsdorf und Schwalendorf ihren Stammsitz Warberg und in jener Gegend viele Güter hatten, ja in Bischofsdorf, also an demselben Orte mit den Schwerin, eine Hufe, die Conrad von Warberg zu Sommerschenburg 1313 zu gleicher Zeit mit der Uebertragung der 5 Hufen und 10 Hofstellen daselbst von den Grafen von Schwerin dahin, an das Stift

Digitized by Google

St. Cyriaci zu Braunschweig schenkte. Dazu kommt noch ein gemeinschaftlicher Besitz der Schwerin und der Warberg zu Hakenstedt und Eilsleben, und daß die Lehnleute der Grafen von Schwerin wegen Eilsleben, die von Seehausen, 1381 auch Mannen der Edlen von Warberg auf der Sommerschenburg waren.

Als Anhang ist sodann dem Aufsatze ein Verzeichniß der Edlen von Hagen, so weit sie bisher ermittelt werden konnten, gegeben.

Endlich giebt ein Schlußzusatz des Aufsatzes noch verschiedene Wahrnehmungen, zu denen der Verfasser erst während des Druckes des Aufsatzes gelangte, und welche noch einzelne Angaben des Aufsatzes näher erläutern.

Interessant ist da besonders eine Gütergemeinschaft der Grafen von Schwerin und der Grafen von Osterburg nachgewiesen, und zwar wegen der villa Swartelose in der Altmark, wo villa dimidia den Grafen von Schwerin, die andere dimidia den Grafen von Osterburg zugehörte.

Der ganze Aufsatz endigt mit einem Nachtrage, welcher die Resultate einiger Forschungen enthält, zu welchen der Archivsecretair Dr. Grotefend zu Hannover durch den ihm vor dem Abdruck bekannt gewordenen Aufsatz angeregt ist.

Von besonderem Werth ist hier eine Urkunde von 1150 ex libro copiali monasterii Hujesburg (Kloster Huysburg im Halberstädtischen). Dieselbe lautet nach einer auf der k. Bibliothek zu Hannover vorhandenen Abschrift von Meiboms Hand folgendermaßen:

In nomine sanctae et individuae Trinitatis. Olricus Dei gratia sanctae Halberstad. ecclesiae episcopus. Cum et solicitudo suscepti regiminis nos admonet et hortatur, ut bona, quae in possessionem ecclesiarum venditione seu etiam largitione transferuntur, nostra stabiliantur auctoritate, innotescat igitur Christi fidelibus universis, tam praesentibus, quam futuris, quod de Suerin dominus Gunzelinus, adhuc uxore carens et liberis, septem mansos et dimidium de patrimonio suo in Hogen-Uplinge sitos fratribus et monachis coenobii s. Mariae in Huysborg vendidit, et de puro argento et examinato sexaginta marcas et tres pro eisdem bonis a praedictis fratribus, sicut

Digitized by Google

in contractu venditionis et emptionis hujus ab utraque partium compromissum fuerat, accepit. Hujus rei contractum seu venditionem comes Poppo de Blankenborg sub banno regio stabilivit in judicio, quod tunc temporis habebat ipse in Adorp, ubi dominus Gunzelinus coram omni multitudine populi, quae ibidem confluxerat, praetaxatos mansos cum chirotheca super reliquias b. Mariae positos ecclesiae jam dictae in Huisburg in liberam et stabilem perpetuamque tradidit deinceps possessionem, collaudante hoc et permittente Dodelino ejusdem Gunzelini patruo et s. Mariae canonico in Hildensem, cum omnibus eis, qui ad haec bona aliquem videbantur habere respectum. Ut autem res ista eidem loco et populo stabilis et inconvulsa permaneat, hanc paginam scribi et sigillo nostro cum interminatione banni nostri communiri fecimus. Acta sunt anno domin. incarn. MCL. Cujus rei testes sunt etc.

Zu beachten ist dabei, daß nach einer Vergleichung mit der Erwähnung in Paulini Historia Huyseburgensis und einer Regeste aus dem Diplomatar des Klosters Huysburg, welche Förstemann in den Neuen Mittheilungen IV, I, S. 9 flgd. giebt, die Worte: de Suerin vor dominus Gunzelinus zweifellos bei der Meibomschen Abschrift eingeschoben sind und sich im Original nicht befinden, wie denn auch diese Bezeichnung in einer Urkunde von 1150 nur verfrüht sein konnte. Der Verfasser erkennt jedoch übereinstimmend mit Grotefend dennoch in dem dominus Gunzelinus dieser Urkunde den nachherigen ersten Grafen von Schwerin. Es wird dafür angeführt, daß ein anderer Gunzelin im Jahre 1150 nicht vorkommt. Das „adhuc uxore carens et liberis“ deutet hier sehr augenfällig auf Gunzelinus de Zwerin, da 1154 derselbe zuerst als Günzel von Hagen in Urkunden erscheint. Hogen-Uplinge ist als das in pago Norturingen zwischen Schöningen und Seehausen belegene, im Jahre 1048 vom Kaiser Heinrich IV. der halberstädter Kirche geschenkte Dorf Ueplingen erkannt, und es ist zugleich ermittelt, daß hier die Edlen von Warberge, welche mehrfach als die Mit- und Nachbesitzer der Grafen von Schwerin in dieser Gegend erscheinen, einen Theil der Höfe zu Ueplingen vom Bischofe zu Halberstadt zu Lehn trugen, auch die Ministerialen von Seehusen, welche in dem nahen Eilsleben Lehnträger der Grafen von Schwerin waren, hier ebenfalls Lehnbesitz hatten. Später, 1483, wird Besitz der Asseburg in Ueplingen und dem nur eine Viertelstunde entfernten Werdesleben (Warsleben) gefunden. Auch hier hatten

Digitized by Google

die Edlen von Warberge Besitz, und es wird besonders hervorgehoben, daß fast zur nämlichen Zeit mit der Urkunde von 1150, durch welche dominus Gunzelinus (de Hagen) in Ueplingen über Besitz verfügte, nämlich im Jahre 1162, der Edle Conrad von Hagen ebenfalls drei Höfe in Warsleben besaß.

Verfasser zweifelt nicht, daß mittelst der Urkunde von 1150 so ein Theil des Patrimoniums Gunzelins von Hagen entdeckt ist.

Die Urkunde zeigt aber auch noch einen älteren Verwandten Gunzelins von Hagen, den patruus Gunzelini Dodelinus, canonicus in Hildesheim, in welchem Grotefend mit Recht den hildesheimschen diaconus Thodelo in dem Chronicon Hildesheimense bei Pertz Monum. VII, p. 849 erkennt.

Grotefend hat außerdem die Regesten-Sammlung über den schwerinschen Güterbesitz im Lüneburgischen noch bereichert durch drei Urkunden aus dem Copiar des Klosters Scharnebeck vom 13. Januar und 25. März 1299, welche die Grafen Nicolaus und Gunzelin als Lehnherren des in den Händen Gebhards von Berge befindlichen Zehntens von Bastorf, Amts Lüne, und wegen dieses Zehntens als Lehnträger des Stifts Verden darstellen; ferner durch eine Urkunde desselben Copiars de dato Boitzenborch 1307 mense Aprilis, wornach dieselben Grafen das jus feodale decime de tota villa Suttorpe (Süttorf bei Neetze, Amts Bleckede,) et de una domo ibidem situata dem Hinricus de Lintlo schenken; endlich durch eine Urkunde des Klosters Oldenstadt von 1346 in die beati Andree apostoli, wornach Friedrich und Johann famuli de Lobeke dem Grafen Otto von Schwerin erklären, daß sie ihren Hof in Hanstedt (Amts Oldenstadt) dem Kloster in Veteri Ulsen verkauft haben und ihr Recht daran dem Grafen zur Uebertragung resigniren.

Endlich wird noch eine von Grotefend im königl. Archiv zu Hannover aufgefundene Urkunde vom 27. Juni 1354 mitgetheilt, welche zur Nachweisung des Verbleibens der Güter der Edlen von Hagen und ihres Stammschlosses Hagen wichtig ist, indem sie ein Abkommen der Nachbesitzer des Schlosses Hagen, Borchard und Gheverd und Johann und Borchard von Bortvelde, mit dem Herzog Wilhelm von Braunschweig-Lüneburg wegen Oeffnung des Schlosses Hagen und wegen sonstigen Fehdedienstes enthält.

Vom Verfasser des Aufsatzes ist nun noch, wie von demselben hieher mitgetheilt ist, nach Vollendung des Abdrucks ein weiterer Fund gemacht worden, welcher die Anfänge der Grafen von Schwerin immer mehr aufhellt. Es ist dies eine

Digitized by Google

Urkunde des Klosters Walsrode aus den Jahren 1221 bis 1231, nach welcher ein H. prep. Hamb., der darnach cognatus des Grafen Bernhard von Wölpe ist, über Güter zu Wietze (unfern Celle in der Amtsvogtei Winsen a. d. Aller und wohl nicht Wietzen bei Nienburg, Stammort der Grafen von Stumpenhausen,), welche von seiner Verwandten (patrua, also wohl Schwester des ersten Grafen von Schwerin,) R. von Homboken herrühren, verfügt. Der Verfasser erkennt in diesem H. prep. Hamb. den hamburgischen Dompropst Hermann, Sohn Günzels I. von Schwerin, welcher in den Urkunden-Regesten des Aufsatzes (No. 3, 6 und 7) 1217 mit den Grafen Gunzelin II. und Heinrich I. von Schwerin Güter in Bernebeck an das Kloster Diesdorf giebt und für dessen Seelenheil 1232 schwerinsche Güter in Glüsingen gewidmet werden, und würde damit eine Verwandtschaft der ersten schwerinschen Grafen mit den Grafen von Wölpe und eine sehr nahe Verwandtschaft oder Verschwägerung mit den Edlen von Hohenbüchen constatirt sein. Ob dieser H. prep. Hamb. der nämliche Hermannus in Hamburgh prepositus ist, welcher in dem eben erschienenen Zevener Urkundenbuch in einer Urkunde des Erzbischofs Hartwig II. von Bremen von 1129, oder richtiger 1199, über Zevener Litonen als Zeuge sich zeigt, das läßt der Verfasser dahingestellt. Mit dem bevorstehenden Erscheinen des Walsroder Urkundenbuchs, welches im Druck begriffen ist, wird hoffentlich auch dieser neue Fund noch eine nähere Erforschung und eine Besprechung in diesen Blättern finden.

Jedenfalls zeigen diese ferneren Funde genugsam, daß die Untersuchung über den Ursprung der Grafen von Schwerin noch immer nicht völlig geschlossen ist, und wir können nur den Wunsch aussprechen, daß, auf dem fortbauend, was der Verfasser geliefert hat, auch andere Forscher dem Gegenstande eine rege Beachtung schenken und was sie weiter Auffallendes finden, mittheilen mögen.

Digitized by Google

XII.

Die Bewidmung des Klosters Reinbek durch den Grafen Albert von Orlamünde, Grafen von Nordalbingien, und die Besitzungen des Klosters in Meklenburg,

von

G. C. F. Lisch.

Bekannt ist Reinbek in Holstein an der Bille, auf der Grenze von Lauenburg, drei Meilen vor Hamburg an der berlin-hamburger Eisenbahn, durch seine reizende Lage und als Vergnügungsort der Hamburger. Einst war dieser Ort ein Nonnenkloster, gestiftet für die Büßerinnen der Heil. Maria Magdalena,[1]) später dem großen Cistercienser-Orden zugewandt. Ueber die Gründung dieses Klosters scheint bisher sehr wenig oder vielmehr gar nichts bekannt geworden zu sein. Die älteste Urkunde des Klosters, welche in der schleswig-holstein-lauenburgischen Urkundensammlung I, S. 467 flgd. gedruckt ist, ist vom 25. März 1229 datirt und bezeichnet das Kloster als ein schon bestehendes, und auch v. Westphalen (Mon. ined. IV, p. 3421, vgl. schlesw.-holst.-lauenb. Urkunden-Sammlung I, S. 467,) führt in dem Verzeichnisse der ihm bekannt gewordenen reinbeker Urkunden keine ältere auf.

Im Monat Juni 1859 machte ich in Kopenhagen eine Entdeckung, welche zu den wichtigern für die norddeutsche Ge-

1) Auch in Röbel war im 13. Jahrh. ein Marien-Magdalenen-Kloster, welches im J. 1298 nach Malchow verlegt, später ebenfalls dem Cistercienser-Orden zugewandt ward und noch heute als weltliches Fräuleinstift besteht. Vgl. Jahrb. XXI, S. 293.

Digitized by Google

schichte gehört: ich fand nämlich im Privatbesitze neben mehreren andern sehr vermoderten Urkunden das Original einer Urkunde des Grafen Albert von Orlamünde, welches ich für den eigentlichen Stiftungsbrief des Klosters Reinbek[1]) halte.

Der Graf Albert von Orlamünde,[2]) ein Schwestersohn des weit herrschenden Königs Waldemar II. von Dänemark, ward von diesem im J. 1204 zum Statthalter von Nordalbingien oder der nordalbingischen Länder Dänemarks ernannt und führte als solcher auch den Titel eines Grafen von Holstein, Stormarn, Ratzeburg und Wagrien, einmal 1212 auch den Titel eines Grafen der Länder Ratzeburg, Holstein und Dassow (vgl. Jahrb. XIV, S. 193—196, und Leverkus Urkundenbuch des Bisthums Lübeck, I, S. 31). In dieser Stellung war der Graf eine sehr bedeutende Person in der Geschichte Norddeutschlands und ist auch für die Geschichte Mecklenburgs nicht unbedeutend. Als der kühne Graf Heinrich I. von Schwerin im J. 1223 den Dänenkönig gefangen genommen hatte, ward der Graf Albert von den dänischen Reichsständen zum Reichsverweser von Dänemark ernannt und begann den Krieg gegen den Grafen von Schwerin und dessen Verbündeten, ward aber im Januar 1225 in der Schlacht bei Mölln geschlagen und gefangen genommen, bis die Schlacht von Bornhöved im J. 1227 die Macht der Dänen in den wendischen Ostseeländern auf immer brach.

Die in Kopenhagen aufgefundene Bewidmungsurkunde des Grafen Albert für das nachmalige Kloster Reinbek vom 12. Nov. 1224 ist eine der letzten Urkunden, welche von dem

1) Vgl. Urkunde, Anlage Nr. 1.

Es befindet sich im Privatbesitze zu Kopenhagen eine Sammlung von Original-Urkunden aus der Zeit vom 13. bis 16. Jahrhundert, welche ganz ungewöhnlich schlecht erhalten und zum Theil so sehr vermodert und zerrissen sind, daß einige völlig unleserlich geworden sind. Die Urkunden betreffen größten Theils die holsteinischen Klöster Cismar, Neumünster und Bordesholm und die Familie von Pogwisch und sind wahrscheinlich Ueberreste von chronologisch geordnet gewesenen Archiven, indem immer mehrere in der Zeit unmittelbar auf einander folgende Urkunden derselben Stiftung angehören. Unter diesen Urkunden fand ich auch die sehr zerrissene Stiftungsurkunde des Klosters Reinbek. — Person und Name des Besitzers sind mir ganz unbekannt geblieben. Ich verdanke die Vorlegung und Erlaubniß zur Abschrift im Juni 1859 einem einflußreichen Freunde, der den Besitzer, der unbekannt bleiben will, kennt und mit dessen Bewilligung die Urkunden mir in seiner Wohnung vorgelegt hat.

2) Vgl. v. Kobbe Geschichte des Herzogthums Lauenburg, I, S. 257 figd. und 275.

Digitized by Google

Grafen noch erhalten sind. Nach dieser Urkunde stand am 12. Nov. 1224 zu Hoibek eine „Kapelle der Heil. Maria „Magdalena", bei welcher sich schon Diener oder Dienerinnen des Herrn gesammelt hatten; der Ort war von dem „Bruder Lüder" gegründet und bis dahin mit einer Hufe Landes von dem Grafen Albert bewidmet. Das aus dieser kleinen Stiftung hervorgegangene Kloster stand zuerst zu Hoibek, jetzt Mühlenbek genannt, Hof und Papiermühle bei dem Dorfe Ohe im Kirchspiel Steinbek, Amts Reinbek; später (1238) ward das Kloster nach Köthel im Amte Trittau verlegt und Reinbek genannt, endlich unter demselben Namen nach Hinschendorf dahin verlegt, wo noch jetzt der Ort Reinbek liegt (vgl. schlesw.-holst.-lauenb. Urk. I, Register unter den Namen Hoibeke, Reinbek, Cotle und Huncingenthorpe).

Zur Hebung und Kräftigung des Gottesdienstes in diesem neu gestifteten Kloster bei der Kapelle zu Hoibek schenkte der Graf Albert von Orlamünde am 12. Nov. 1224 demselben [1]) zwei noch zu cultivirende Waldhufen in den Bergen von Schöningstedt an der Grenze von Stormarn, drei Hufen zwischen den Flüssen Hoibek und Lembek, die ganze Haide bis Bünebüttel, den Zehnten von zwei Hufen in Billwerder und den Zehnten von Oldenburg und Steinbek. Diese Urkunde ist ohne Zweifel die eigentliche Gründungsurkunde des Klosters Reinbek. [2])

Diese Urkunde ist nicht allein durch den Aussteller und den Gegenstand eine merkwürdige Seltenheit, sondern auch durch das an derselben hangende Siegel des Grafen Albert von Orlamünde höchst beachtenswerth. Der Graf Albert führt in früheren Zeiten zwei verschiedene, zusammengehörende, große, runde Siegel von gleicher Größe, von denen das eine auf die Vorderseite, das andere auf die Rückseite gedruckt ist. Von diesen ältern Siegeln sind zwei Abbildungen bekannt gemacht. Das eine Exemplar dieses Doppelsiegels hängt an einer hamburger Urkunde vom Jahre 1212

1) Vgl. Urkunde, Anlage Nr. 1.

2) Vgl. Biernatzky über das Marien-Magdalenen-Kloster zu Mühlenbeck an der Bille, in den Nordalbingischen Studien, Band V, Heft 2, 1850, S. 215 flgd. Der Schluß S. 223: „daß viel eher, als im Anfange des Jahres 1229 die Stiftung des Klosters nicht wohl stattgefunden haben könne, da der Graf Adolph IV. von Holstein bekanntlich in Folge des Sieges bei Bornhöved die Marien-Magdalenenklöster zu stiften angefangen habe", ist nach unserer Mittheilung nicht zutreffend. Die Schlacht bei Bornhöved war am Tage Marien-Magdalenen.

Digitized by Google

(Lappenberg's Hamburg. Urkundenbuch I, S. 342, Nr. 387) und ist zum Hamburgischen Urkundenbuche Taf. III, Nr. 11, in Abbildung mitgetheilt. Das zweite Exemplar ist von Löber (De burggraviis Orlamundanis, 1741, fol. 72 b.) zu einer Urkunde des Vaters des Grafen Albert, ohne Datum, abgebildet. Beide Exemplare dieses Doppelsiegels sind gleich. Das Vordersiegel zeigt den links gekehrten Grafen zu Roß mit Schild und Fahne; auf Schild und Fahne sind zwei Löwen oder Leoparden über einander dargestellt. Das Rücksiegel zeigt eine große Pflanze (Nesselpflanze (?), wie man sagt,), oben mit elf großen Blättern auf elf fächerförmig ausgebreiteten Stengeln und zu den Seiten mit zwei mit großen Blättern besetzten Ranken, welche unten aus einem kurzen Stamme hervorwachsen, und auf dem Stamme und zwischen den Ranken und unter dem Stengelfächer einen mit Herzen bestreueten Schild, auf welchem zwei Löwen oder Leoparden über einander stehen. Ob die beiden auf beiden Siegeln stehenden Thiere Löwen oder Leoparden sein sollen, läßt sich aus den Abbildungen nicht erkennen. Die Umschriften beider Siegel sind in beiden Exemplaren nicht vollständig, lassen sich aber aus beiden Exemplaren zur Vervollständigung ergänzen. Die Umschrift des Vordersiegels lautet:

✠ ALBERTVS . COMES HOLSACIE ET STVRMARIE

Die Umschrift des Rücksiegels lautet:

✠ COMES . RACEBVRGENSIS . ET . WAGRIE

Das an der reinbeker Urkunde vom 12. Nov. 1224 hangende Doppelsiegel, während welcher Zeit Albert von Orlamünde dänischer Reichsverweser war und der König Waldemar gefangen saß, ist aber ein anderes und nach dem an der datirten Urkunde von 1212 hangenden Siegel jünger, als die bisher bekannten Siegel. Ein zweites Exemplar dieses merkwürdigen Doppelsiegels hat in neuern Zeiten auch Leverkus in seinem Urkundenbuch des Bisthums Lübek, I, 1856, an einer zu Segeberg datirten Original-Urkunde des Grafen Albert vom 11. Jan. 1225 (vgl. Urkundenbuch S. 56, Nr. 52) entdeckt und für wichtig genug gehalten, dasselbe in einer Abbildung dem Urkundenbuche beizugeben. Dieses Exemplar ist vollständiger als das an der reinbeker Urkunde hangende Exemplar, jedoch nicht klar und kunstgerecht genug wiedergegeben.

Das Vordersiegel zeigt ebenfalls den links gekehrten Grafen zu Roß mit Schild und Fahne; auf Schild und Fahne sind zwei Leoparden über einander dargestellt. Die Umschrift lautet,

Digitized by Google

mit den in [ ] gesetzten Ergänzungen nach dem Exemplare im lübeker Urkundenbuche:

✠ ALBERT' DI [Gra comes . . . . . ET hOLTSAC]IE

Aus den Zeichnungen läßt sich ein Unterschied zwischen beiden Siegeln in dem Reiterbilde nicht gut erkennen. Aber die beiden Siegel sind doch sehr verschieden. Die Umschrift des ältern Siegels beginnt nach beiden Zeichnungen mit dem voll ausgedrückten Namen ALBERTVS, das vorliegende jüngere hat ALBERT' DI (= Albertus dei [gratia]); die Länderbezeichnungen auf beiden Siegeln sind verschieden; die Umschrift des ältern Vordersiegels schließt mit dem Namen STVRMARIE, des jüngern mit dem Namen hOLTSACIE. Außerdem sind die Buchstaben der Umschrift auf dem jüngern Siegel viel kleiner, als auf dem ältern Siegel, und auf dem jüngern Siegel läuft innerhalb des Inschriftrandes noch ein eben so breiter (bei Leverkus nicht getreu wiedergegebener) Verzierungsrand mit kleinen Kreisen zwischen zwei Linien umher; dieser Verzierungsrand ist auf den Abbildungen des ältern Siegels nicht angegeben. Es leidet daher keinen Zweifel, daß dieses Vordersiegel ein neues Siegel ist, welches sich der Graf Albert als Reichsverweser hatte stechen lassen.

Das jüngere Rücksiegel von 1224 und 1225 ist aber augenscheinlich ein ganz anderes, als das ältere, und sehr merkwürdig, da es mit Beziehung auf die Gefangenschaft des Königs und die Reichsverweserschaft des Grafen entworfen und einzig in seiner Art in der Sphragistik zu sein scheint. Dieses Rücksiegel hat folgende Beschaffenheit. In einem mit Herzen bestreueten Felde ist ein umgekehrter oder auf den Kopf gestellter großer Schild zu sehen, so daß die untere Spitze nach oben, gegen den Anfang der Umschrift gerichtet ist; auf dem Schilde stehen zwei Leoparden über einander, so daß diese, da der Schild umgekehrt ist, auf dem Kopfe zu stehen scheinen. Links neben dem umgekehrten Schilde ist ein großes, umgekehrtes Schwert (nach der Abbildung bei Leverkus) gegen die Spitze des Schildes gelehnt. Auf die Spitze des Schildes und des Schwertes ist ein rechts gekehrter Helm gesetzt. Auf dem Helm steht rechts gekehrt ein Leopard. Neben dem Schilde und Schwerte steht links gerade aufgerichtet eine große Fahne mit zwei rechts gekehrten Leoparden über einander, so daß die Fahnenstange fast das Kreuz im Anfange der Umschrift berührt. Die Umschrift lautet mit den aus der Abbildung bei Leverkus entnommenen, in [ ] gesetzten Ergänzungen

✠ CO[MES RACESBVRGENS . . . . . STVRMA]RIE

Digitized by Google

Die auf diesen Siegeln so oft vorkommenden Wappenthiere scheinen sicher Leoparden zu sein, da mehrere derselben offenbar einen nach vorne (en face) gekehrten, dicken Kopf zeigen, gehend dargestellt sind und den auf den Rücken gelegten Schwanz mit dem Ende wieder zurück nach hinten biegen: Eigenthümlichkeiten des heraldischen Leoparden, welche man als Unterscheidungszeichen vom Löwen anzunehmen pflegt.

Dieses neue Siegel mit dem auf den Kopf gestellten Schilde und Schwerte (des Königs?) und der aufgerichteten Fahne und dem auf den Helm gestellten Leoparden scheint eine Anspielung an die Aufforderung zur Befreiung des gefangenen Königs zu sein, da Dänemark drei Leoparden in einem mit Herzen bestreueten Schilde hat. Beide Exemplare kommen nur während der Gefangenschaft des Königs Waldemar und der Statthalterschaft des Grafen Albert vor, am 12. Nov. 1224 und 11. Januar 1225, und beide Urkunden gehören zu den letzten Urkunden, welche der Graf Albert ausgestellt haben wird.

Das Kloster Reinbek hatte auch einige Beziehungen zu Meklenburg. Schon im Jahre 1241 hatte der reinbeker Propst Heinrich von den Brüdern Gottfried, Ritter, und Johann von Bülow und den Söhnen des Ritters Volrath von Rikligstorf die Güter in Rosenow bei Gadebusch, welche ein gewisser Thetmar von diesen zu Lehn besaß, nebst der dazu gehörenden Gerichtsbarkeit und zwei Ackern Dornland,[1]) für 80 Mark gekauft und am 22. Juni 1241 verlieh der Fürst Johann I. der Theologe diese Güter und Gerechtigkeiten den Nonnen des grauen Ordens im Marien-Magdalenen-Kloster zu Reinbek,[2]) nachdem die Verkäufer die Güter vor dem Fürsten aufgelassen hatten. Das Geschlecht der Rikligstorp oder Rixdorf, wie es später hieß, war ein ehemaliges holsteinsches adeliges Geschlecht. Um die Zeit der Stiftung des Klosters Reinbek kommt oft ein Ritter Lüder von Rikligstorp mit seinem Bruder Volrath vor, z. B. werden beide im J. 1221 beim Grafen Albert von Orlamünde genannt (vgl. Holstein. Urkundenbuch I, S. 192). Zuletzt kommt

1) Der Ausdruck dorland oder dornethveld, wahrscheinlich: wüstes, mit Dornen bewachsenes Land, scheint auch mit wendfeld verwechselt zu sein; vgl. Lisch Mekl. Urk. II, S. 59.

2) Vgl. Urkunde, Anlage Nr. 2.

Digitized by Google

Volrath, neben seinem Bruder Lüder, im J. 1226 bei dem Grafen Adolph von Holstein vor (vgl. Holstein. Urk. Buch I, S. 199). Vielleicht war eine Schwester der Brüder von Bülow an Volrath von Rixdorf verheirathet gewesen, da seine nachgelassenen Söhne Erbrechte an von bülowschen Gütern hatten. Es läßt sich auch vermuthen, daß der Stifter des Klosters Reinbek, welcher auch Lüder hieß, dem Geschlechte der von Rixdorf angehörte, da in diesem der Vorname Lüder vorkommt; jedoch werden um jene Zeit in jenen Gegenden mehrere thätige Geistliche mit demselben Vornamen genannt.

Das Kloster Reinbek behielt aber diese Besitzungen in Meklenburg nicht lange, da es dieselben wegen der weiten Entfernung vom Kloster und anderer Hemmungen nicht vortheilhaft genug benutzen konnte. Im J. 1297 hatte das Kloster diese Güter schon längst verkauft, sich jedoch das Eigenthums- und Verleihungsrecht vorbehalten. Am 13. Mai 1297 übertrug das Kloster Reinbek, schon damals Cistercienser-Ordens, das Eigenthums- und Verleihungsrecht der Besitzungen in Rosenow und Frauenmark auf Verwendung des lübeker Bürgers Johann Kruse, welcher dem Kloster Reinbek nützliche Dienste geleistet hatte, auf das meklenburgische Kloster Rehna, [1]) im Bisthume Ratzeburg, welches sich ebenfalls der vollen Gunst der reichen Bürger der Stadt Lübek zu erfreuen hatte. — Ueber die Besitzungen des Klosters Reinbek in Frauenmark ist nichts weiter bekannt. Und hiermit hören die Verbindungen des Klosters Reinbek mit Meklenburg auf.

Diese Besitzungen des Klosters Rehna in Rosenow werden mit den übrigen Besitzungen dieses Klosters daselbst verschmolzen worden sein. Uebrigens hatten noch andere geistliche Stiftungen Besitzungen in Rosenow. Das Hospital in Schwartow besaß die Bede von zwei Hufen in Rosenow, welche dasselbe im J. 1327 an das Hospital zum Heiligen Geist in Gadebusch verkaufte. [2]) Im J. 1380 erhielt das Dom-Capitel zu Lübek auch „zwei Hufen in dem Dorfe Rosenow im Lande „Gadebusch."

1) Vgl. Urkunde, Anlage Nr. 3.
2) Vgl. Rudloff Urkunden-Lieferung No. CXXII.

Digitized by Google

Anlagen.

Nr. 1.

Der Graf Albert von Orlamünde und Holstein dotirt zuerst das von dem Bruder Lüder gestiftete, später nach Reinbek verlegte Marien-Magdalenen-Kloster bei der Kapelle zu Hoibek mit zwei Waldhufen an der Grenze von Stormarn gegen Schöningstedt, drei Hufen an dem Bache Hoibek, der Haide bis Bünebüttel, den Zehnten von zwei Hufen in Billwerder und den Zehnten von Oldenburg und Steinbek.

D. d. Bergedorf. 1224. Nov. 12.

Nach dem Originale im Privatbesitze zu Kopenhagen.

Albertus dei gratia comes Orlamunde et Holtsacie omnibus, ad quos [presens sc]riptum peruenerit, salutem in perpetuum. Quoniam ea, que fiunt, a memoriis h[om]inum per successus temporum [elabuntur, hu]manum genus sibi scripture remedium adinuenit, ut, si qua dubia de [i]s, que facta sunt, emerser[int, per litterarum t]estimonium eorum ueritas elucescat. Nouerint igitur omnes pagine presentis inspectores, quod capelle beate [Ma]rie M[a]gd[al]ene in Hoibeke, ut in ea per successum temporis a domino deseruientibus ibidem congruencius diuina possint officia celebrari, [unum (?) m]ansum, quem in prima fundatione dicte capelle contuleramus eidem, adicientes duos mansos situe contulimus excolendos in term[in]is Stormarie in montibus uersus Sconigstede sitos, contulimus eidem tres [m]ansos ultra riuulum Hoibeke uersus aquilonem sitos et terminos circumiacentes usque in

Digitized by Google

riuum, qui dicitur Lembeke, cultos pariter et incultos, pratis, pascuis, aquis et lignis, cum omni utilitate sua, deinde mericam integraliter usque Bunebotle et decima[m] duorum mansorum in Billenwerthere, cum omni iure maiore uel minore, insuper decimam in Oldenburg et Stenbeke, et de uoluntate nostra esse recognoscimus, seu per fratrem Luderum eiusdem loci primum fundatorem uel alios eius successores procedente tempore quanto maiora poterunt in [i]am dicto loco domino seruicia procurare. Ne autem, quod factum est a nobis, ab aliquo uel eciam successo[re] nostro quocumque ualeat irritari, presentem paginam sigilli nostri appensione fecimus roborari. Testes sunt: Cūno Raceburgensis canonicus, Alhardus, Helpradus, Hamenburgenses canonici, Bernardus pleb[anus] in Luneburg; laici: Reinvridus de Scurlemer, Conradus de Louenburg, Heinricus de Belendorp, Nibelungus niger, Olricus de Munre et alii quam plures. Data in Bergerthorp, anno incarnationis dominice M°. CC°. XXIIII, indictione XII, pridie idus Nouembris, per manus notarii nostri Maroldi.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer sehr grossen, schönen, klaren, fetten Minuskel, in 16 Zeilen, im Privatbesitze zu Kopenhagen. Das Pergament ist stark vermodert, lückenhaft und in den Falten ganz zerrissen, so dass die drei Stücke nur noch am untern Rande zusammenhangen. Auf der Rückseite steht in fast gleichzeitiger Schrift die Registratur: Hoybeke. An einer Schnur von geflochtenen, grauen leinenen Fäden hängt ein mit bräunlichem Firniss überzogenes rundes Siegel aus ungeläutertem Wachs, welches noch gut zur Hälfte vorhanden ist. Das Siegel ist doppelt; beide Siegel sind gleich gross. Das Siegel der Vorderseite zeigt einen links hin sprengenden Reiter mit Schild und Fahne; auf dem Schilde und auf der Fahne stehen zwei Leoparden (mit Köpfen en face) über einander. Umschrift:

✠ ALBERT' . DI — — — — —

Das Rücksiegel hat ein mit Herzen bestreutes Feld. In diesem steht umgekehrt (mit der untern Spitze nach oben) ein Schild mit zwei Leoparden übereinander; auf der Spitze des umgekehrten Schildes und einer Schwertspitze steht aufrecht ein Helm, auf welchem ein rechts gekehrter Leopard steht;

Digitized by Google

neben Schild und Helm steht links gekehrt eine grosse Fahne mit zwei rechts gekehrten Leoparden über einander. Umschrift:

✠ CO — — — — — — IC

Die Urkunde hat durch Moder viele Lücken erhalten, welche in dem vorstehenden Abdruck in [ ] durch Conjectur ergänzt sind. Ich bemerke zu dem Texte besonders Folgendes: die Worte: „si qua dubia“ stehen in der Originalurkunde ganz klar; an der Stelle: [unum m]ansum sind nur noch die Buchstaben . . . ansum mit Sicherheit zu lesen und für das Wort [unum] ist nur Raum für zwei Buchstaben (mit einer Abbreviatur?) vorhanden, man wird jedoch nur das Wort unum conjecturiren können; vor dem Worte „pratis“ fehlt in dem Originale das Wort „cum“, welches sonst gewöhnlich ist.

Der Name Nibelung oder Nivelung kommt noch öfter vor, z. B. allein im J. 1212 in Lappenbergs hamburger Urkundenbuch No. 387, S. 343, und mit einem Zusatze: „Nevelungus albus“ im J. 1211 (vgl. Lappenberg a. a. O. S. 343, Not. 2). Daher ist in der Reinbeker Urkunde der Beisatz „niger“ in dem Namen „Nibelungus niger“ wohl ein appellatives Beiwort.

Nr. 2.

Der Fürst Johann von Meklenburg verleiht dem Marien-Magdalenen-Kloster zu Reinbek mehrere Güter und Gerechtigkeiten in dem Dorfe Rosenow bei Gadebusch, welche das Kloster von der Familie von Bülow gekauft hat.

D. d. Gadebusch. 1241. Junii 22.

Nach dem Originale im grossherzogl. meklenburg. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

In nomine sancte et indiuidue trinitatis. Johannes dei gracia Magnopolensis dominus uniuersis hanc litteram inspecturis salutem in uero salutari. Quoniam statuta priorum cum tempore labente labuntur et exfacili ab hominum memoria recedunt, si scriptis non fuerint com-

Digitized by Google

mendata, ideo siquidem ea que fecimus huic pagine dignum duximus inſtitulari, et ne inposterum nostra posteritas ausu temerario, que acta sunt, infringere ualeat, sigilli nostri impressione eandem paginam fecimus roborari. Notum sit igitur tam presentibus quam futuris, quod dominus Godefridus de Bulowe una cum fratre suo Johanne et pueri domini Wiradi de Rikeligestorpe bona et iudicium et duos agros, quod dicitur dorland, in Rosenowe, que Thetmarus ab ipsis tenuit iure feodali, a domino Heinrico preposito pro octoginta marcis comparata in manus nostras libere resignauerunt. Nos itaque in hoc contractu non solum piam domini prepositi uoluntatem attendentes, uerum eciam diuinam retribucionem exspectantes, eadem bona iam prenominata integraliter cum iudicio loco in Reinebeke dominabus grisei ordinis ibidem deo deseruientibus in honore beatissime Marie virginis et Marie Magdalene in nostrorum contuſimus peccaminum remissionem. Vt igitur hec donacio rata permaneat et inconuulsa et ad maiorem confirmacionem testes subscripti annotantur: dominus Godefridus de Bulowe, dominus Godefridus de Britzekowe, dominus Tessemer, dominus Voltzeke, Gerhardus camerarius, Godefridus de Vlotowe. Datum in Godebuz, anno gracie M°. CC°. XL°. I°, X°. Kal. Julii.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer weiten, grossen, schönen Minuskel, im grossherzogl. meklenburg. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin. An einer Schnur von rother und gelber Seide hängt des Fürsten Johann von Meklenburg bekanntes grosses Siegel mit dem Stierkopfe mit den Hauern; das Siegel ist verkehrt aufgedrückt, mit den Hörnern des Stierkopfes nach unten. Die Zeugen und das Datum, von: dominus Godefridus de Bulowe — bis — anno gracie, sind von einer andern Hand mit dunklerer Dinte nachgetragen; das Jahr und der Tag scheinen von einer dritten Hand, wenigstens schärfer und zierlicher, geschrieben zu sein.

Digitized by Google

Nr. 3.

Das Kloster Reinbek überträgt das demselben zustehende Eigenthums- und Verleihungs-Recht über die Güter in Rosenow und Frauenmark auf das Kloster Rehna.

D. d. Reinbek. 1297. Mai 13.

Nach dem Originale im grossherzogl. meklenburg. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

In nomine domini Amen. Omnibus, ad quos presens scriptum peruenerit, abbatissa, priorissa totusque conuentus ancillarum Christi monasterii Cisterciensis ordinis in Reinebeke salutem in omnium saluatore. Ad noticiam vniuersorum, tam presencium, quam futurorum, cupimus peruenire, quod quondam nobis habentibus bona quedam in villis Rosenowe scilicet et Vruwenmarke, ea dudum vendidimus, cum propter loci distanciam et alias inconueniencias eorum perfrui non possemus, sicut nostris vsibus expediret; fuit tamen nobis hactenus in hiis bonis proprietas et collacionis dominium, cum ea porrigenda fuerunt alicui, reseruatum. Est autem nunc dictorum bonorum medietas in cenobium sanctimonialium in Rene de nostro beneplacito translata; quare nos propter Deum et seruicia fructuosa, que vir honestus dominus Johannes Crispus burgensis Lubicensis nobis et nostro monasterio fideliter et vtiliter dinoscitur impendisse, recedimus ab omni iure, quod in hac medietate bonorum habuimus et habemus, ius proprietatis et dominium collacionis eorum ipsi monasterio Rene, quantum ad eorum medietatem, ut premisimus, resignantes et in hac medietate nichil iuris nobis de cetero reseruantes. Ad premissa nos omnes seniores et iuniores concorditer testes sumus, quare nos in testimonium omnium premissorum presens scriptum sigillo nostro duximus

Digitized by Google

monicandum. Datum anno domini M° CC° nonagesimo septimo, in crastino dominice qua cantatur officium Cantate domino.

Auf Pergament in einer geläufigen Minuskel. Das Siegel, welches an roth und schwarz seidenen Fäden hing, ist abgefallen. Auf der Rückseite der Urkunde steht mit gleichzeitiger Schrift die Registratur: De Rosenowe.

Digitized by Google

XIII.

URKUNDEN-SAMMLUNG.

Da in diesem Jahrgange der Jahrbücher die Urkunden bei den Abhandlungen, zu denen sie gehören, gedruckt sind, so folgt hier nur ein chronologisches Verzeichniss der in diesem Jahrgange enthaltenen Urkunden und eine Nachweisung derselben.

1) D. d. 1150.

Der Bischof Ulrich von Halberstadt bezeugt, dass der Herr Gunzelin (von Schwerin), der noch ohne Frau und Kinder ist, dem Kloster Huysburg (im Halberstädtischen) 7½ Hufen von seinem Erbe in Ueplingen verkauft hat.

Siehe oben S. 186.

2) D. d. Bergedorf. 1224. Nov. 12.

Der Graf Albert von Orlamünde und Holstein dotirt zuerst das von dem Bruder Lüder gestiftete, später nach Reinbek verlegte Marien-Magdalenen-Kloster bei der Kapelle zu Hoibek.

Siehe oben S. 107.

3) D. d. (1230).

Der Herzog Otto von Braunschweig leistet dem Grafen Gunzelin von Schwerin bei der Entlassung aus der Gefangenschaft Urfehde, bestätigt den Grafen von Schwerin die Güter, welche sie von den Herzogen von Braunschweig zu Lehn haben, und verspricht, dem Könige von Dänemark wider die Grafen von Schwerin keine Hülfe zu leisten.

Siehe oben S. 153.

Digitized by Google

4) D. d. (1241).

Die Herzogin Agnes von Braunschweig-Lüneburg und die Aebtissin Elisabeth und der Propst Werner des Klosters Wienhausen beurkunden, dass Johann Oppershusen und seine Frau Ade dem Kloster die jährliche Hebung eines Scheffels Spitzes für 70 Mark erworben und zwei Mark zur Verbesserung der (Propstei-) Präbende geschenkt haben, wofür ihnen im Kloster Memorien mit Almosen gestiftet werden sollen.

Siehe oben S. 20.

5) D. d. Gadebusch. 1241. Junii 22.

Der Fürst Johann von Meklenburg verleiht dem Marien-Magdalenen-Kloster zu Reinbek mehrere Güter und Gerechtigkeiten in dem Dorfe Rosenow bei Gadebusch, welche das Kloster von der Familie von Bülow gekauft hat.

Siehe oben S. 199.

6) D. d. (1253 — 1260).

Die Herzogin Mechthild von Braunschweig und Lüneburg erlaubt dem Kloster Wienhausen, Fürstentöchter zur Erziehung in das Kloster aufzunehmen.

Siehe oben S. 22.

7) D. d. Wienhausen 1255. Aug. 7.

Die Aebtissin Elisabeth, der Propst Mathias und der Convent des Klosters Wienhausen beurkunden, dass Johann Vulleman 4 Scheffel Roggen Hebungen aus den Zehnten von Lachtehusen für das Kammeramt des Klosters erworben.

Siehe oben S. 23.

8) D. d. Bützow (1264. Febr. 13.).

Der Bischof Hermann von Schwerin bestätigt dem Kloster Rühn das Patronat der Kirche zu Frauenmark und der Kapelle zu Severin, welches dem Kloster von dem Grafen Gunzelin von Schwerin geschenkt ist.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

Digitized by Google

9) D. d. Bützow. 1264. Oct. 28.

Der Bischof Hermann von Schwerin erlaubt dem Kloster Rühn, die Kirche zu Frauenmark durch einen Vikar verwalten zu lassen.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

10) D. d. 1265. Januar 3.

Der Propst Lambert, die Aebtissin Elisabeth und der Convent des Klosters Wienhausen beurkunden, dass der Pfarrer Werner zu St. Jacobi in Braunschweig dem Kloster 5 Mark reinen Silbers zur Erwerbung von Gütern in Widenfeld geschenkt habe, wofür ihm im Kloster jährlich Memorien gehalten werden sollen.

Siehe oben S. 23.

11) D. d. (1265.) Febr. 10.

Die Fürstin Elisabeth von Wenden, Aebtissin des Klosters Wienhausen, stirbt am 10. Februar (1265).

Siehe oben S. 13.

12) D. d. Parchim. 1268. Jan. 23.

Die Herzoge Johann und Albert von Sachsen-Lauenburg lassen die Streitigkeiten über die Grenzen zwischen dem dem Kloster Rühn gehörenden Dorfe Granzin und den Dörfern Stralendorf und Lanken ordnen.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

13) D. d. 1277. Febr. 24.

Das Kloster Rühn verkauft zwölf Hufen zu Granzin an Herder von Dämelow zu Lehn.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

14) D. d. (1284).

Lehnrolle der Grafen von Schwerin über die linkselbischen Besitzungen derselben.

Siehe oben S. 132.

15) D. d. Plau. 1295. Mai 1.

Der Fürst Nicolaus von Werle bestätigt dem Kloster Rühn das Patronat der Kirchen zu Frauenmark und Severin.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

Digitized by Google

16) D. d. Reinbek. 1297. Mai 13.

Das Kloster Reinbek überträgt das demselben zustehende Eigenthums- und Verleihungs-Recht über die Güter in Rosenow und Frauenmark auf das Kloster Rehna.

Siehe oben S. 201.

17) Nach 1302. Januar 8.

Die Fürstin Mechthild, Wittwe des Fürsten Heinrich I. von Werle, stirbt am 8. Januar (1302) im Kloster Wienhausen, welchem sie viele Wohlthaten erwiesen hatte.

Siehe oben S. 30.

18) D. d. Pelplin. 1312. Januar 1.

Der Fürst Pribislav, aus dem Hause Richenberg-Parchim, verpfändet dem Deutschen Orden den See Malsche, unter Einwilligung seiner Gemahlin und seiner Kinder, vor dem Abte zu Pelplin.

Siehe oben S. 87.

19) D. d. Parchim. 1312. Sept. 21.

Der Fürst Günther von Werle vermehrt die Hebungen der Kirche, Pfarre und Küsterei zu Frauenmark.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

20) D. d. Rostock. 1315. Sept. 3.

Der Fürst Otto II. von Anhalt-Aschersleben quittirt den Fürsten Heinrich II. von Meklenburg über 200 Mark reinen Silbers, welche dieser ihm durch geliefertes Tuch entrichtet hat.

Siehe oben S. 72.

21) D. d. Ludorf. 1346. Mai 8.

Der Bischof Burchard zu Havelberg weihet die Kirche zu Ludorf.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Ludorf.

22) D. d. Bützow. 1406. Aug. 23.

Der Herzog Rudolph von Meklenburg, Bischof zu Schwerin, transsumirt und beglaubigt zwei Urkunden der Kirche zu Sternberg.

Siehe oben S. 117.

Digitized by Google

23) D. d. Rühn. 1408. April 19.

Der Bischof Rudolph von Schwerin bezeugt, dass die Klosterjungfrau Gese Fleischhauer zu Rühn das Leibgedinge, welches ihre Eltern für sich und sie in dem Dorfe Warnkenhagen gekauft haben, nach ihrer Aeltern Tode dem Kloster Rühn überlassen will.

Siehe oben S. 121.

24) D. d. Dobbertin. 1409. Juni 15.

Jacob von Schönberg zu Frauenmark verkauft an die Pfarre zu Frauenmark die Dornhorst daselbst, welcher von der Landesherrschaft das Asylrecht beigelegt ist.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

25) D. d. 1411 flgd.

Aufzeichnungen in dem Messbuche der Kirche zu Frauenmark über die Einkünfte der Pfarre.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

26) D. d. 1442. Junii 28.

Nachricht über die Reparatur der Kirche zu Frauenmark und die Hebungen des Pfarrers daselbst.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

27) D. d. Wilsnack. 1442.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg belehnt den Jaspar Gans Herrn zu Putlitz und dessen Brüder mit den wüsten Dörfern Repzin, Menzendorf und Möllenbek, welche ihr Vater von Hans Bösel gekauft hat.

Siehe unten zur Geschlechtskunde: Die Familie von Koppelow.

28) D. d. Witstock. 1446. Januar 17.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg vergönnt dem Jaspar Gans Herrn zu Putlitz und dessen Brüdern, die Güter Repzin, Menzendorf und Möllenbek an Claus Knaken zu verpfänden.

Siehe unten zur Geschlechtsgeschichte: Die Familie v. Koppelow.

29) D. d. 1461. August 15.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg lässt mit Vicke v. Koppelow, Vogt zu Marnitz und Neustadt, über die

Digitized by Google

dreijährigen Einnahmen und Ausgaben dieser Vogteien abrechnen.

Siehe unten zur Geschlechtsgeschichte: Die Familie v. Koppelow.

30) D. d. 1468. Jan. 6.

Katharine Frau zu Putlitz, Wittwe des Edlen Joachim Gans, verkauft an Vicke v. Koppelow die wüsten Feldmarken Möllenbek, Repzin und Menzendorf.

Siehe unten zur Geschlechtsgeschichte: Die Familie v. Koppelow.

31) D. d. 1468. März 3.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg belehnt den Vicke v. Koppelow zu Siggelkow mit den Dorfstätten und Feldmarken Möllenbek, Repzin und Menzendorf.

Siehe unten zur Geschlechtsgeschichte: Die Familie v. Koppelow.

32) D. d. Strelitz. 1475. Julii 21.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg belehnt die Herzogin Katharine, Wittwe des Herzogs Ulrich II. von Meklenburg-Stargard, mit ihrer Leibzucht zu Wesenberg und einigen Dörfern, welche des Herzogs Johann III. jüngst zu Lichen verstorbene Wittwe zu Leibzucht besessen hat.

Siehe oben S. 118.

33) D. d. Wienhausen. 1504. Julii 15.

Die Herzogin Margarethe von Meklenburg-Stargard, geb. Herzogin von Braunschweig-Lüneburg, macht ihr Testament.

Siehe oben S. 41.

34) 1512. April 9.

Die Herzogin Margarethe von Meklenburg-Stargard stirbt in Kloster Wienhausen.

Siehe oben S. 45.

35) D. d. Rühn. 1537. März 26.

Das Kloster Rühn präsentirt den Priester Matthäus Blomenberg zur Pfarre zu Frauenmark.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

Digitized by Google

B.

Jahrbücher

für

Alterthumskunde.

Digitized by Google

muniendum. Datum anno domini M° CC° nonagesimo septimo, in crastino dominice qua cantatur officium Cantate domino.

Auf Pergament in einer geläufigen Minuskel. Das Siegel, welches an roth und schwarz seidenen Fäden hing, ist abgefallen. Auf der Rückseite der Urkunde steht mit gleichzeitiger Schrift die Registratur: De Rosenowe.

Digitized by Google

XIII.

URKUNDEN-SAMMLUNG.

Da in diesem Jahrgange der Jahrbücher die Urkunden bei den Abhandlungen, zu denen sie gehören, gedruckt sind, so folgt hier nur ein chronologisches Verzeichniss der in diesem Jahrgange enthaltenen Urkunden und eine Nachweisung derselben.

1) D. d. 1150.

Der Bischof Ulrich von Halberstadt bezeugt, dass der Herr Gunzelin (von Schwerin), der noch ohne Frau und Kinder ist, dem Kloster Huysburg (im Halberstädtischen) 7½ Hufen von seinem Erbe in Ueplingen verkauft hat.

Siehe oben S. 186.

2) D. d. Bergedorf. 1224. Nov. 12.

Der Graf Albert von Orlamünde und Holstein dotirt zuerst das von dem Bruder Lüder gestiftete, später nach Reinbek verlegte Marien-Magdalenen-Kloster bei der Kapelle zu Hoibek.

Siehe oben S. 197.

3) D. d. (1230).

Der Herzog Otto von Braunschweig leistet dem Grafen Gunzelin von Schwerin bei der Entlassung aus der Gefangenschaft Urfehde, bestätigt den Grafen von Schwerin die Güter, welche sie von den Herzogen von Braunschweig zu Lehn haben, und verspricht, dem Könige von Dänemark wider die Grafen von Schwerin keine Hülfe zu leisten.

Siehe oben S. 153.

Digitized by Google

4) D. d. (1251?).

Die Herzoge [illegible] von Braunschweig-Lüneburg mit der Aebtissin Elisabeth und der Propst Werner des Klosters Wienhausen [illegible] dass Johann [illegible] mit seiner Frau [illegible] dem Kloster [illegible] einen [illegible] für 70 Mark [illegible] und zwei Mark zur Verbesserung der Propstei-Präbende geschenkt haben, wofür ihnen im Kloster [illegible] gestiftet werden sollen.

Siehe oben S. 2?.

5) D. d. G[illegible]. 1251?. Juni [illegible].

Der Fürst Johann von Mecklenburg verleiht dem Nonnen-[illegible]-Kloster zu Rehna mehrere Güter und Gerechtigkeiten in dem Dorfe [illegible] zur [illegible], welche das Kloster von der Familie von Bülow gekauft hat.

Siehe oben S. 1??.

6) D. d. (1253—1260?).

Die Herzoge [illegible] von Braunschweig und Lüneburg erlaubt dem Kloster Wienhausen, Fürstentöchter zur Erziehung in das Kloster aufzunehmen.

Siehe oben S. 22.

7) D. d. Wienhausen 1256. Aug. 2.

Die Aebtissin Elisabeth, der Propst Mathias und der Convent des Klosters Wienhausen beurkunden, dass Johann Vulleman 4 Scheffel Roggen Hebungen aus den Zehnten von Lachtehusen für das Kammeramt des Klosters erworben.

Siehe oben S. 23.

8) D. d. Bützow (1264. Febr. 13.)

Der Bischof Hermann von Schwerin bestätigt dem Kloster Rühn das Patronat der Kirche zu Frauenmark und der Kapelle zu Severin, welches dem Kloster von dem Grafen Gunzelin von Schwerin geschenkt ist.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

Digitized by Google

9) D. d. Bützow. 1264. Oct. 23.

Der Bischof Hermann von Schwerin erlaubt dem Kloster Rühn, die Kirche zu Frauenmark durch einen Vikar verwalten zu lassen.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

10) D. d. 1265. Januar 3.

Der Propst Lambert, die Aebtissin Elisabeth und der Convent des Klosters Wienhausen beurkunden, dass der Pfarrer Werner zu St. Jacobi in Braunschweig dem Kloster 5 Mark reinen Silbers zur Erwerbung von Gütern in Widenfeld geschenkt habe, wofür ihm im Kloster jährlich Memorien gehalten werden sollen.

Siehe oben S. 23.

11) D. d. (1265.) Febr. 10.

Die Fürstin Elisabeth von Wenden, Aebtissin des Klosters Wienhausen, stirbt am 10. Februar (1265).

Siehe oben S. 13.

12) D. d. Parchim. 1268. Jan. 23.

Die Herzoge Johann und Albert von Sachsen-Lauenburg lassen die Streitigkeiten über die Grenzen zwischen dem dem Kloster Rühn gehörenden Dorfe Granzin und den Dörfern Stralendorf und Lanken ordnen.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

13) D. d. 1277. Febr. 24.

Das Kloster Rühn verkauft zwölf Hufen zu Granzin an Herder von Dämelow zu Lehn.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

14) D. d. (1294).

Lehnrolle der Grafen von Schwerin über die linkselbischen Besitzungen derselben.

Siehe oben S. 132.

15) D. d. Plau. 1295. Mai 1.

Der Fürst Nicolaus von Werle bestätigt dem Kloster Rühn das Patronat der Kirchen zu Frauenmark und Severin.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

Digitized by Google

16) D. d. Reinbek. 1297. Mai 13.

Das Kloster Reinbek überträgt das demselben zustehende Eigenthums- und Verleihungs-Recht über die Güter in Rosenow und Frauenmark auf das Kloster Rehna.

Siehe oben S. 201.

17) Nach 1302. Januar 8.

Die Fürstin Mechthild, Wittwe des Fürsten Heinrich I. von Werle, stirbt am 8. Januar (1302) im Kloster Wienhausen, welchem sie viele Wohlthaten erwiesen hatte.

Siehe oben S. 30.

18) D. d. Pelplin. 1312. Januar 1.

Der Fürst Přibislav, aus dem Hause Richenberg-Parchim, verpfändet dem Deutschen Orden den See Malscha, unter Einwilligung seiner Gemahlin und seiner Kinder, vor dem Abte zu Pelplin.

Siehe oben S. 87.

19) D. d. Parchim. 1312. Sept. 21.

Der Fürst Günther von Werle vermehrt die Hebungen der Kirche, Pfarre und Küsterei zu Frauenmark.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

20) D. d. Rostock. 1315. Sept. 3.

Der Fürst Otto II. von Anhalt-Aschersleben quittirt den Fürsten Heinrich II. von Meklenburg über 200 Mark reinen Silbers, welche dieser ihm durch geliefertes Tuch entrichtet hat.

Siehe oben S. 72.

21) D. d. Ludorf. 1346. Mai 8.

Der Bischof Burchard zu Havelberg weihet die Kirche zu Ludorf.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Ludorf.

22) D. d. Bützow. 1406. Aug. 23.

Der Herzog Rudolph von Meklenburg, Bischof zu Schwerin, transsumirt und beglaubigt zwei Urkunden der Kirche zu Sternberg.

Siehe oben S. 117.

Digitized by Google

23) D. d. Rühn. 1408, April 19.

Der Bischof Rudolph von Schwerin bezeugt, dass die Klosterjungfrau Gese Fleischhauer zu Rühn das Leibgedinge, welches ihre Eltern für sich und sie in dem Dorfe Warnkenhagen gekauft haben, nach ihrer Aeltern Tode dem Kloster Rühn überlassen will.

Siehe oben S. 121.

24) D. d. Dobbertin. 1409. Juni 15.

Jacob von Schönberg zu Frauenmark verkauft an die Pfarre zu Frauenmark die Dornhorst daselbst, welcher von der Landesherrschaft das Asylrecht beigelegt ist.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

25) D. d. 1411 flgd.

Aufzeichnungen in dem Messbuche der Kirche zu Frauenmark über die Einkünfte der Pfarre.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

26) D. d. 1442. Junii 28.

Nachricht über die Reparatur der Kirche zu Frauenmark und die Hebungen des Pfarrers daselbst.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

27) D. d. Wilsnack. 1442.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg belehnt den Jaspar Gans Herrn zu Putlitz und dessen Brüder mit den wüsten Dörfern Repzin, Menzendorf und Möllenbek, welche ihr Vater von Hans Bösel gekauft hat.

Siehe unten zur Geschlechtskunde: Die Familie von Koppelow.

28) D. d. Witstock. 1446. Januar 17.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg vergönnt dem Jaspar Gans Herrn zu Putlitz und dessen Brüdern, die Güter Repzin, Menzendorf und Möllenbek an Claus Knaken zu verpfänden.

Siehe unten zur Geschlechtsgeschichte: Die Familie v. Koppelow.

29) D. d. 1461. August 15.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg lässt mit Vicke v. Koppelow, Vogt zu Marnitz und Neustadt, über die

Digitized by Google

dreijährigen Einnahmen und Ausgaben dieser Vogteien abzurechnen.

Siehe unten zur Geschlechtsgeschichte: Die Familie v. Koppelow.

30) D. d. 1468. Jan. 6.

Katharine Frau zu Putlitz, Wittwe des Edlen Joachim Gans, verkauft an Vicke v. Koppelow die wüsten Feldmarken Möllenbeck, Repin und Mennendorf.

Siehe unten zur Geschlechtsgeschichte: Die Familie v. Koppelow.

31) D. d. 1465. März 3.

Der Herzog Heinrich von Mecklenburg belehnt den Vicke v. Koppelow zu Siggelkow mit den Dorfstätten und Feldmarken Möllenbeck, Repin und Mennendorf.

Siehe unten zur Geschlechtsgeschichte: Die Familie v. Koppelow.

32) D. d. Strelitz. 1475. Juli 21.

Der Herzog Heinrich von Mecklenburg belehnt die Herzogin Katharine, Wittwe des Herzogs Ulrich II. von Mecklenburg-Stargard, mit ihrer Leibzucht zu Wesenberg und einigen Dörfern, welche des Herzogs Johann III. jüngst zu Lichen verstorbene Wittwe zu Leibzucht besessen hat.

Siehe oben S. 118.

33) D. d. Wienhausen. 1504. Juli 15.

Die Herzogin Margarethe von Mecklenburg-Stargard, geb. Herzogin von Braunschweig-Lüneburg, macht ihr Testament.

Siehe oben S. 41.

34) 1512. April 9.

Die Herzogin Margarethe von Mecklenburg-Stargard stirbt in Kloster Wienhausen.

Siehe oben S. 45.

35) D. d. Rühn. 1537. März 26.

Das Kloster Rühn präsentirt den Priester Matthäus Blomenberg zur Pfarre zu Frauenmark.

Siehe unten zur Baukunde: Die Kirche zu Frauenmark.

Digitized by Google

B.

Jahrbücher

für

Alterthumskunde.

Digitized by Google

Digitized by Google

I. Zur Alterthumskunde

im engern Sinne.

1. Vorchriſtliche Zeit.

a. Zeit der Hünengräber.

Ueber die halbmuldenförmigen Quetſchmühlen oder „Hünenhacken".

In dem nordöſtlichen Deutſchland und in Skandinavien finden ſich in zahlloſen Exemplaren halbmuldenförmig ausgehöhlte, große Granitſteine, welche von den pommerſchen Landleuten „Hünenhacken" genannt werden, weil dieſe dieſelben für verſteinerte Fußſpuren der Hünen halten. Dieſe Steine ſind mittelgroße Blöcke, immer von feſtem Granit, von 1 bis 2 Kubikfuß Inhalt. Sie ſind wie eine Mulde ausgerieben, jedoch immer ſo, daß das eine Ende offen iſt, der ausgehöhlte Stein alſo eine quer durchſchnittene, halbe Mulde bildet. Ich habe ſie daher immer für Mühlſteine gehalten, in denen das Korn durch kleinere Steine mit der Hand zerrieben und aus denen das Schrot nach und nach aus der offenen Seite hinausgeſchoben ward, wie noch jetzt ſolche Handquetſchmühlen bei weniger gebildeten Völkern, z. B. den Walachen, im Gebrauche ſind. Ich habe dieſe Steine zuletzt in den Jahrb. XXIV, S. 275, mit Anführung der früheren Unterſuchungen, behandelt.

Digitized by Google

In der großen Sammlung vaterländiſcher Alterthümer zu Kopenhagen ſtehen nun in den Zimmern für die Alterthümer der Steinperiode ſehr viele ſolcher Steine, auf denen faſt vollendete Steinkeile liegen, und es herrſcht bei den nordiſchen Forſchern die Anſicht, als wenn dieſe Steine zum erſten Schleifen der Steinkeile in dem Steinalter benutzt worden ſeien. Die nordiſchen Forſcher werden ihre Anſicht und Aufſtellung ohne Zweifel durch triftige Gründe beweiſen können und ſie werden in vielen Fällen nicht unrecht haben; im Allgemeinen aber kann ich für Meklenburg ihrer Anſicht nicht beitreten.

Der Annahme der nordiſchen Forſcher muß ich für Meklenburg folgende Gründe entgegenſetzen:

1) Sind in Meklenburg ſolche Steine öfter, ſicher vier mal, in Kegelgräbern der Bronzezeit gefunden, alſo dauerte ihr Gebrauch länger, als man Feuerſteine ſchliff. Ich will dabei gerne einräumen, daß man auch in der Bronzezeit hin und wieder Keile verfertigt haben mag; in Meklenburg iſt aber noch nie ein Feuerſteinkeil in einem Grabe der Bronzezeit gefunden.

2) Halte ich es für unmöglich, daß die meiſten dieſer Steine zu Schleifſteinen für Keile gebraucht werden konnten. Viele, ja die meiſten derſelben, ſind ſo tief ausgeſchliffen und die Höhlung iſt ſo eng, daß man unmöglich das ſchwierige Geſchäft des Schleifens eines Steinkeils darin bewerkſtelligen konnte; auch ſind dazu gewöhnlich die inneren Flächen nicht regelmäßig und glatt genug. Es giebt ſehr viele ſolche Steine, deren Höhlung ungefähr ¼ Fuß tief und tiefer, und deren Breite auch nicht größer iſt. Man konnte, meiner Anſicht nach, in ſo tiefen und engen Höhlungen nur Korn mit fauſtgroßen Steinkugeln zerreiben.

3) Beſitzt die Sammlung zu Schwerin einen vollſtändigen Apparat, welcher das ganze Verfahren des Kornmahlens darlegt. Dies iſt ein grobkörniger, mittelgroßer Granitblock, welcher oben noch ſehr wenig ausgehöhlt iſt, aber doch ſchon die Anlage zur muldenförmigen Aushöhlung zeigt. Auf dieſem größern Granitblock liegt ein kleinerer Granit von ganz demſelben Geſtein von der Größe, daß er ſich mit beiden Händen leicht hin- und herſchieben läßt. Beide Steine ſind auf den Berührungsflächen genau in einander paſſend, jedoch nicht platt, abgerieben, ſo daß der untere, größere Stein in demſelben Linien concav ausgeſchliffen iſt, wie der obere kleinere Stein convex abgerieben iſt. Dies iſt alſo der erſte Anfang einer Handmühle, zu welcher man noch einen größern Reibſtein benutzen konnte. Wenn die Höhlung tiefer ward, ſo mußte man

Digitized by Google

statt des breiten Reibsteins einen kleinern, kugelförmigen Stein nehmen, der mit einer Hand zu regieren war.

Ich glaube daher, daß diese Steine gewöhnlich zu Mühlsteinen dienten. Ich will dabei aber gerne zugeben, daß diese Steine auch zum ersten Schleifen der Feuersteinkeile gebraucht wurden. Die Feuersteinkeile wurden auf folgende Weise bearbeitet. Man schlug einen passenden Feuersteinblock zu der ungefähren Form des Keils roh zu; dann gab man ihm durch lange, spanförmige, endlich durch kleinere, muschelförmige Absplitterungen die Form, die er haben sollte und konnte; hierauf stellte man durch kleine Absplitterungen genau alle Kanten her, welche das Richtmaaß bildeten; dann schliff man im Rohen die Unebenheiten ab, wozu man glatt geschliffene Granitsteine gebrauchen konnte, und endlich schliff und polirte man den Keil glatt auf Schleifsteinen von quarzigem „alten rothen Sandstein". Zu dem letzten Schleifen und Poliren konnte man nun keine Granitsteine gebrauchen, weil sie ein zu rauhes Gefüge haben; die ungemein glatten und blanken Flächen der polirten Keile beweisen, daß man sich zu dem letzten Schleifen eines sehr feinen Steins bediente, wie denn auch häufig halb polirte Keile auf Schleifsteinen von altem rothen Sandstein liegend gefunden sind. Aber zum ersten Abreiben der Unebenheiten nach Vollendung der Schlagearbeit konnte man sehr gut ebene Granitflächen benutzen. Und daher glaube ich auch, daß gewisse, nicht tief, sondern nur flach ausgeschliffene Granitsteine zum ersten Schleifen der zugerichteten Feuersteinkeile gebraucht wurden. Man findet auch solche Granitsteine, welche immerhin zum ersten Schleifen gebraucht werden konnten. Der Herr Pastor Masch zu Demern besitzt einen solchen Granit von ungefähr einem Quadratfuß Oberfläche, welcher nur sehr wenig ausgehöhlt und auf der Oberfläche ganz glatt geschliffen ist und offenbar einen Schleifstein bildete.

Man kann daher beide Ansichten sehr wohl vereinigen: daß viele, ja die meisten und namentlich die tief ausgehöhlten und nicht polirten Granitsteine zu Mühlsteinen, die weniger tief ausgeriebenen und glatt geschliffenen Granite zu Schleifsteinen gebraucht wurden. Man muß überhaupt für die Zeit, in welcher die Menschen nur sehr wenige Arten von Geräthen hatten, die Anwendungsweise möglichst weit ausdehnen. So wie die Keile sicher auf sehr mannigfaltige Weise, z. B. zum Kampfe, Schlachten, Ackern, Spalten u. s. w., gebraucht wurden, so können auch die ausgehöhlten Granite zu verschiedenem Gebrauche gedient haben.

Digitized by Google

Und so bekenne ich mich zu der Ansicht, daß die ausgehöhlten Granitsteine, je nach ihrer Beschaffenheit, zu Mühlsteinen und zu Schleifsteinen gebraucht wurden.

G. C. F. Lisch.

Hünengrab von Boldebuck.

Der Herr Ober-Inspector Metelmann zu Boldebuck, ein einsichtsvoller und theilnehmender Mann, theilte mir gesprächsweise folgende merkwürdige Erfahrung mit. Vor vielen Jahren ließ er zu Boldebuck bei Güstrow ein großes Kegelgrab von ungefähr 12 Fuß Höhe abtragen. Er fand die Bestattung der verbrannten Leiche der Bronze-Periode schon in einer Tiefe von 6 Fuß unter dem Gipfel des Kegels und darunter ein vollständiges sogenanntes Hünengrab aus der Steinperiode, das von großen Seitensteinen im Oblongum aufgebauet und mit großen Decksteinen bedeckt war. Wir haben hier also wieder ein Beispiel von einer doppelten Bestattung aus zwei verschiedenen Perioden über einander in einem und demselben Grabhügel. Alterthümer von Bedeutung wurden bei der Aufgrabung nicht bemerkt.

G. C. F. Lisch.

Eine Streitaxt

aus porphyrartigem Grünstein oder Diorit, von der gewöhnlichen, einfachen Form, ward gefunden in dem Torfmoor der Stadt Bützow bei der Vierburg und von dem Herrn Friedrich Seidel zu Bützow geschenkt. Der Herr Seidel berichtet, daß nach den Aussagen der Finder beim Torfgraben noch ein hölzerner Stiel in dem Loche gesteckt habe, der aber bald zerbrochen und zerfallen sei.

G. C. F. Lisch.

Ein Dolch aus Feuerstein,

sehr gut gearbeitet, 7" lang, gefunden zu Neu-Steinbeck, Amts Gadebusch, „in einer Mergelgrube", ward geschenkt von dem Realschüler Carl Schmidt aus Neu-Steinbeck zu Schwerin.

Ein halbmondförmiges Messer

aus Feuerstein, Säge oder Messer, gefunden in der Gegend von Gnoien, schenkte der Herr Staatsminister a. D. von Lützow auf Boddin bei Gnoien.

Digitized by Google

b. Zeit der Kegelgräber.

Ueber die ehernen Wagenbecken der Bronzezeit,

von

G. C. F. Lisch.

Die auf ehernen Wagen ruhenden ehernen Becken oder Vasen der Bronzezeit nehmen wegen ihrer ausgebildeten Einrichtung, ihres hohen Alters und ihrer weiten Verbreitung eine so bedeutende Stelle in der Bildungsgeschichte der Welt ein, daß sie eine nochmalige, ausführliche Besprechung verdienen, um so mehr, da sie wahrscheinlich die Veranlassung geben werden, ein helles Licht in eine große, aber noch dunkle Vorzeit zu werfen.

Da der bedeutendste und am klarsten ausgebildete Fund in Mecklenburg gemacht ist, so liegt es nahe, daß ich den seit mehreren Jahren angeknüpften Faden wieder aufnehme, nachdem mehrere ähnliche wichtige Entdeckungen gemacht sind.

Der Bronzewagen von Peccatel.

Auf der Feldmark des Dorfes Peccatel, eine Meile südlich von Schwerin, standen auf zwei verschiedenen Bauerhufen mehrere kegelförmige Grabhügel der heidnischen Vorzeit nahe bei einander, von denen zwei durch ihre Größe vor den andern hervorragten. Der größte der Grabhügel hatte ungefähr 10 Fuß Höhe, 40 Fuß Durchmesser und 240 Fuß Umfang. Das nächstfolgende Grab hatte ungefähr einen eben so großen Umfang, aber nur 5 bis 6 Fuß Höhe.

Da das zweite Grab zur Gewinnung von Chausseesteinen angebrochen war, ward es im J. 1843 wissenschaftlich unter meiner Leitung abgetragen (vgl. Jahrbücher IX, S. 369 flgd.). In dem weit ausgedehnten, sanft aufsteigenden Grabe wurden

Digitized by Google

vier verschiedene Begräbnisse unter Steinhaufen gefunden, von denen zwei mit verbrannten Leichen in der Mitte des Grabes standen, die beiden andern je nördlich und südlich von den beiden mittlern. Das Grab lieferte ungefähr 20 Stück Alterthümer aus Bronze, welche nach Form, Einrichtung und Rost der ausgebildeten oder mittlern Zeit der Bronzeperiode angehörten, worauf auch der Bau des Grabhügels deutete. Unter den beiden mittlern Steinhügeln waren wahrscheinlich Mann und Frau beigesetzt gewesen, indem sich unter dem einen Steinhügel ein ganz mit Bronzebuckeln beschlagener Panzer von Leder in Bruchstücken und ein Stabbeschlag von Bronze, in dem andern Steinhügel mehrere kleinere Alterthümer von Bronze, z. B. eine Nadel, eine Heftel und ein Fingerring, fanden. Unter dem am südlichen Rande des Grabes stehenden Steinhügel wurden aber viele Alterthümer gefunden, welche zu den merkwürdigsten gehören, welche je entdeckt sind. Es fand sich hier nämlich außer einem Schwerte, einer Framea, einer Pfeilspitze und zwei Messern von Bronze, ein drei Loth schwerer, massiver goldener Armring und ein kleiner, vierräderiger, bronzener Wagen, welcher eine große bronzene Vase trug.

Ueber das andere ganz nahe dabei stehende, größere Grab gingen in der Dorfschaft merkwürdige Sagen, welche sich höchst seltsamer Weise durch die Aufgrabung bewahrheiteten; an eine Selbsttäuschung kann nicht gedacht werden, da ich, als der größere Hügel noch unberührt war, am 18. April 1843 bei der Aufdeckung des kleinern Grabes die Sagen aus dem Munde des Volkes niederschrieb und über ein Jahr vor der Aufdeckung des größern Grabes (in Jahrb. IX a. a. O.) drucken ließ. Die Bewohner des Dorfes erzählten nämlich: in dem großen Hügel („Rummelsberg" genannt) wohnen die Unterirdischen, welche hier eine Tafel haben, an welcher sie mitunter ein Mahl halten, wozu sie sich aus den übrigen Bergen Kessel, Messer und andere Geräthe leihen. Wenn die Tafel zum Mahle auf dem Hügel steht und man etwas Geräth von der Tafel nimmt, so kann diese nicht eher wieder in den Hügel hineinkommen, als bis man das Geräth wieder hingelegt hat. Auch haben die Unterirdischen Kinder, welche sie gegen Dorfkinder vertauschen (Wechselbälge); diese zwergähnlichen Kinder der Unterirdischen pflegen zu singen: „Ick „bün so old, als Böhmer Gold". Es wird zwar fast von jedem großen Grabe in Meklenburg gesagt, daß in demselben eine „goldene Wiege" stehe; aber eine solche, auch im Einzelnen ausgeführte Saga, wie die so eben mitgetheilte, ist sonst

Digitized by Google

in Mecklenburg nicht vernommen. Das Merkwürdigste aber war, daß sich in den Gräbern das fand, was die Sage als in denselben vorhanden bezeichnete. Der Kessel, den sich die Unterirdischen leihen, war schon in dem kleinern Grabe gefunden. Die Tafel, auch mit einem Kessel, fand sich nun auch in dem größern Grabe. Da auch dieses größere Grab aus Gewinnsucht heimlichen Angriffen ausgesetzt ward, indem man glaubte, daß es so große Schätze berge, daß man damit das Dorf kaufen könne, so sah ich mich genöthigt, auch dieses Grab am 22. Nov. 1845 wissenschaftlich abzutragen (vgl. Jahrbücher XI, S. 366 flgd.). In der Mitte des Grabes fand sich unter einem Steinhaufen ein Begräbniß mit einer verbrannten Leiche und daneben eine Menge von bronzenen Alterthümern, nämlich Halsringe, Armringe, Handbergen, auch eine bronzene Schmuckdose und mehrere durchbohrte große Bernsteinknöpfe. Außer diesem Begräbnisse fand sich aber in dem Hügel ein höchst merkwürdiger Bau, welcher eben so gut zu der Bronzevase des andern Hügels, als zu den Sagen stimmte. In der Richtung von Osten nach Westen stand in einiger Entfernung von dem in der Mitte des Grabes stehenden Begräbnisse ein aus mehrern Theilen bestehender, zusammenhangender Bau eines Opferaltars. Zuerst im Osten stand eine kleine viereckige Erhöhung, 5 Fuß hoch und an jeder Seite 5 Fuß lang, aus lehmhaltigem Sande aufgebauet und mit einer doppelten Schicht von Feldsteinen bedeckt. Westlich daneben stand auf einem gleich hohen und breiten Unterbau von lehmhaltigem Sande ein durchaus regelmäßiger, runder Kessel, welcher 3 Fuß Durchmesser und 2 Fuß Tiefe hatte und mit dem Rande ungefähr 1 Fuß über den Altar hervorragte. Der Kessel war am Boden mit kleinen Feldsteinen ausgelegt; die ungefähr 2 Zoll dicke Wand war von lehmhaltigem Sande aufgemauert, an Ort und Stelle fest gebrannt und von Ruß und Theer oder Fichtenharz schwarz gefärbt und durchaus so fest, daß sie mit Hacken ganz frei gelegt werden konnte und einen Menschen trug; die Außenwand war einen Fuß dick mit lehmhaltigem Sande und kleinen Feldsteinen ummauert. Im Westen stieß an diesen Bau eine große, 10 Fuß lange und breite und 5 Fuß hohe Tafel, der Altar, welcher ebenfalls von lehmhaltigem Sande aufgebauet und mit einer doppelten Schicht von Feldsteinen belegt war. In der Mitte auf diesem Altare stand eine thönerne Urne, welche mit Zickzacklinien verziert war. Unten auf der Erde, im Westen unmittelbar an dem Altar stand, ebenfalls von Feldsteinen ummauert, eine 6 Fuß lange, 3 Fuß breite und 1 Fuß tiefe Mulde von

Digitized by Google

schwarz gebranntem lehmhaltigen Sande, wie der Kessel, mit 3 Zoll dicken Wänden. In dieser Mulde lag das Gerippe einer unverbrannten Leiche, nach Osten, gegen den Altar und das Begräbniß hin schauend, mit dem Schädel im Rande des ganzen Grabes liegend. Das ganze Gerippe war in der Mulde in schwarze Brand- oder Wiesenerde gepackt. Ohne Zweifel war dieser Bau ein Opferaltar und das Gerippe ein Geopferter. Der große Altar diente zur Darbringung des Schlachtopfers, der kleine Altar zum Standorte (ἀναβάθρα) des Priesters oder der Priesterin, der zwischen beiden stehende und beide überragende Kessel zum Auffangen des Blutes des Menschenopfers und die Wanne zur Aufnahme der Leiche des Geopferten. Diese ganze Einrichtung stimmt genau mit dem Opfern der Kriegsgefangenen überein, über welches Strabo 7, 2 von den Cimbern berichtet (vgl. auch Grimm's deutsche Mythologie S. 49). — Dieser ganze Fund von Peccatel war aber zuverlässig. Ich habe ihn einen ganzen Tag in Gegenwart des Archivsecretärs Dr. Beyer und von 30 Arbeitern genau bearbeitet, ganz frei gelegt und gründlich untersucht. Wie treffend diese Erscheinungen mit den Volkssagen übereinstimmten, geht daraus hervor, daß alle Arbeiter augenblicklich die „Tafel" und den „Kessel" der Sage erkannten und aus Furcht vor den „Unterirdischen", deren Wohnung zerstört sei, sich lange sträubten, die Arbeit fortzusetzen.

Wichtiger aber noch, als dieser Bau, ist der Zusammenhang, in welchem ohne Zweifel die beiden neben einander liegenden Gräber zu einander stehen, indem sie, ungefähr aus derselben Zeit stammend, sich gegenseitig ergänzen. Das kleinere Grab enthielt sicher den Nachlaß eines Priesters oder Königs, und in demselben ist das auf einem Bronzewagen ruhende Bronzebecken das wichtigste von allen bisher in Meklenburg gefundenen Alterthümern.

Der im J. 1843 in dem Kegelgrabe von Peccatel gefundene Bronzewagen, welcher eine Bronzevase trägt, ist in den Jahrbüchern IX, S. 372 flgd. beschrieben und, mit den dabei gefundenen Alterthümern auf der dazu gegebenen lithographirten Tafel in den einzelnen Theilen, jedoch nicht im Zusammenhange, abgebildet. Der klaren Erkenntniß für den nicht völlig Eingeweihten stand jedoch immer der Uebelstand entgegen, daß das Gestell durch die im Grabe darauf gelegten Steine so sehr zerbrochen war, daß es nicht ganz aufgestellt, sondern nur in seinen einzelnen Haupttheilen neben

Digitized by Google

einander gezeigt und zur Anschauung gebracht werden konnte. Seitdem ist es jedoch gelungen, durch geschickte Handwerker das ganze Geräth nach dem Originale, zum Theil nach den von dem Originale genommenen Formen, völlig getreu in Metall nachbilden [1]) zu lassen und in seinem Zusammenhange aufzustellen. Hiernach ist nun die getreue Abbildung [2]) genommen, welche hier mitgetheilt wird.

1 Fuß hamburger Maaß.

Die Grundlage des ganzen Geräthes, welches im Zusammenhange $15\frac{3}{4}$" hamburg. Maaß oder 38 Centimeter hoch ist, bildet ein kleiner Wagen von Bronze. Die beiden Achsen und die beiden Langbäume sind von ganz gleicher Größe und Gestalt und bilden im Grundrisse ein regelmäßiges, gleichseitiges Viereck von ungefähr 9 Zoll im Quadrat. Die Achsen

1) Die Wissenschaft verdankt diese Nachbildung der Gnade Sr. Königlichen Hoheit des Großherzogs Friedrich Franz.

2) Die Zeichnung ist nach dem Originale von dem Herrn Geschichtsmaler Milde zu Lübeck entworfen, von dem in solchen Gegenständen gewandten Herrn Magnus Petersen zu Kopenhagen radirt und in der Anstalt der Herren Kittendorf & Aagaard zu Kopenhagen chemitypirt.

Digitized by Google

und die Langbäume sind aus starken vierseitigen Bronzestäben gebildet, welche erst wohl grade gegossen, dann aber zu ihrer eigenthümlichen Gestalt gebogen sind, wie es auch am bequemsten bei der Nachbildung geschehen ist. Der mittlere Haupttheil der Achsen und der Langbäume ist nicht grade, sondern in sehr gefälliger Form bogenförmig nach oben hin wie ein Joch Ω oder wie der Umriß einer Glocke gebogen. Dies giebt nun dem Ganzen ein viel gefälligeres Ansehen, als wenn die Achsen und Langbäume wagerecht lägen. Es ist aber auch möglich, daß diese Form eine in jenen fernen Zeiten beliebte Form der Langbäume der Wagen war, damit die Räder nach den Seiten hin unter den Wagen einbiegen konnten, und somit wäre diese Form der Langbäume nur eine Darstellung eines allgemeinen Gebrauches. Die Achsen laufen in ihren Enden in horizontale, dünne, runde Stäbe aus, auf welchen sich die vier Räder bewegen. Die Enden der Langbäume laufen an beiden Enden des Wagens, nach vorne und hinten, auch in dünne Stäbe aus, welche sich ungefähr in Form dünner Vogelhälse nach oben biegen und so nicht allein einen hübschen Abschluß, sondern auch an jedem Ende zwei bequeme Handhaben bilden, an denen man den Wagen leicht vorwärts und rückwärts ziehen kann. Dicht hinter den Rädern sind die Langbäume auf die Achsen, dort wo sich beide rechtwinklig schneiden, in einer Verbreiterung der Bronzestäbe angenietet. Die vier Räder, $4\frac{1}{2}$" im Durchmesser, sind aus Bronze gegossen, wie die Gußnäthe zeigen, welche noch überall an den Kanten zu sehen sind, und wurden nicht durch vorgesteckte Pflöcke, sondern durch Breitklopfung der Achsenenden auf den Achsen festgehalten; die Räder sind weder gefeilt, noch auf der Drehbank nachgedrehet, wie es bei den römischen Rädern so häufig zu bemerken ist. Was aber diese einheimischen Räder vorzüglich charakterisirt, ist, daß sie nur vier Speichen haben.

Alle alten Räder der alten Bronzeperiode Deutschlands waren vierspeichig. Wir besitzen glücklicher Weise in unsern Sammlungen nicht allein das Original dieses Wagens, sondern auch gewissermaßen eine Zeichnung dazu, welche ohne Zweifel aus derselben Zeit stammt. Auf dem mit gravirten Zeichnungen reich geschmückten bronzenen Heerhorn, welches bei Wismar am Meeresstrande in einem Moor gefunden ward, sind neben Spiralwindungen nicht allein antike Schiffe, sondern auch ein Mal 4 vierspeichige Räder und zwei Male 2 vierspeichige Räder dargestellt (vgl. die getreue Abbildung zu Jahresbericht III, S. 67). Diese Räder sollen ohne Zweifel alte Wagen vorstellen.

Digitized by Google

Die vierspeichigen Räder scheinen zu jener Zeit sehr verbreitet gewesen zu sein, da sie nicht allein, wie die antiken Schiffe oder Kähne, auf Stein- und Bronze-Denkmälern abgebildet, sondern auch in der Bronzezeit zur Verzierung der Enden der Messergriffe angewandt wurden; vgl. Worsaae Afbildninger fra det kongelige Museum for nordiske Oldsager i Kjöbenhavn, Kjöbenhavn, erste Auflage, 1854, Taf. 29 und 30, und zweite Auflage, 1859, Taf. 35, wo z. B. Nr. 124 und 170 ein am Ende des Griffes mit einem vollständigen Rade verziertes Messer abgebildet ist, welches auch mit den eingeschlagenen Zickzacklinien des wismarschen Heerhorns geschmückt ist.

Auch die Räder der griechischen Wagen waren vorherrschend vierspeichig (vgl. Weiß Kostümkunde S. 455, 907, 908).

Ein ähnlicher mit zwei Pferden bespannter Wagen mit zwei vierspeichigen Rädern, auf dessen gabelförmiger Achse der Wagenlenker steht, ist auch auf dem Kivik-Monument, einer alten Grabkiste in Schonen, abgebildet (vgl. Jahrb. III, S. 75, XI, S. 373 und XVI, S. 264).

Auf dem peccatelschen Wagengestelle, welches mit den Rädern 5½" hoch ist, steht auf vier auswärts gebogenen, 2¾" hohen Füßen aus eben so breiten, aber dünnern Bronzestäben ein hohler Cylinder oder Säulenschaft (Hals) aus zusammengenietetem Bronzeblech, 6½" hoch und 3¾" im Durchmesser. Der Cylinder ist mit drei Reihen kleiner Buckeln, welche vor der Zusammennietung des Blechstreifens von innen herausgetrieben sind, verziert, und ragt mit dem untern Buckelrande 3 Zoll über das Gestell empor. Die vier Füße sind inwendig an den Rand des Cylinders angenietet und stehen mit ihrem untern Ende auf den vier Verbindungspunkten der Achsen und der Langbäume, wo sie mit diesen durch ein Niet zusammengenietet sind. Oben hat der Cylinder einen schmalen, nach außen umgebogenen Rand, in welchem die auf diesem Rande stehende Schale angenietet ist. Der Cylinder mit seinen 4 Füßen ist so hoch, daß der obere Rand etwas über das Gestell der Achsen und der Langbäume emporragt und die auf dem Cylinder stehende Vase ganz frei steht.

Auf dem Cylinder steht, mit 7 Nieten angenietet, eine schöne, große Bronzevase ohne Fuß, den der Cylinder bildet, 7½" hoch und über 15" weit im Bauchrande, aus einem Stücke Bronze kalt sehr dünne getrieben, wie es auch bei der Nachbildung geschehen ist. Auf dem Bauchrande stehen vier concentrische Kreise von kleinen Buckeln, welche von

Digitized by Google

innen herausgetrieben sind; der ausgebogene, 15½" weite Rand der Vase ist mit zwei Reihen gleicher Buckeln verziert, gleichwie das eherne Meer (1. Kön. 7, 24 und 26). Die Vase hat vier Henkel aus viereckigen Bronzestäben, welche wie die Halsringe gedrehet und mit Nieten befestigt sind, an jeder Seite zwei, so daß über je zwei Handhaben der Langbäume zwei Henkel stehen. Man konnte also die auf dem Wagen stehende Vase mit beiden Händen nicht allein an den Verlängerungen der Langbäume, sondern auch an den Henkeln der Vase fassen und vorwärts und rückwärts ziehen; daher hat die Vase vier Henkel. Die Arbeit aus kalt getriebener Bronze und die Verzierung mit Buckelreihen ist an einheimischen Gefäßen Norddeutschlands und des skandinavischen Nordens sehr häufig, und es läßt sich durch eine lange Reihe in gleicher Zeit gleich gearbeiteter Gefäße darthun, daß die Vase im Lande gearbeitet ist, wofür auch die Bearbeitungsweise des Cylinders und des Wagens zeugt.

Andere Bronzewagen in Europa.

Nicht lange nach dieser merkwürdigen Entdeckung wurden andere Funde gemacht, welche mit dem Wagen von Peccatel in Uebereinstimmung und denselben zu erläutern im Stande waren.

Um das Jahr 1843, ungefähr zu derselben Zeit, als der Wagen zu Peccatel gefunden ward, soll in Mecklenburg zu Pennewitt bei Warin ein kleiner metallener Wagen mit vier Rädern, mit zwei Pferden und einer auf dem Wagen stehenden Figur in einer Urne gefunden sein (vgl. Jahrb. XV, S. 276); aber da dieser Wagen zerbrochen und weggeworfen ist, so ist auf diesen Fund nicht zu geben.

Im J. 1846 wurden bei Friesack in der Mark Brandenburg zwei vierspeichige Bronzeräder gefunden, welche ohne Zweifel zu einem Wagengestelle gehört haben, das jedoch verloren gegangen ist; die Räder sind in die Sammlung des verstorbenen Grafen v. Zieten auf Wustrau gekommen. Diese Räder, welche in Jahrbüchern XVI, S. 265 abgebildet sind, sind zwar vierspeichig und ungefähr eben so groß, als die peccatelschen, jedoch viel sauberer, namentlich an den Naben, bearbeitet, und scheinen entweder fremden Ursprunges oder jünger zu sein.

Digitized by Google

Wichtiger ist ein in der Gegend von Frankfurt a. d. O. um das J. 1848 beim Bau der Chaussee von Frankfurt nach Drossen gemachter Fund, welcher ebenfalls in die Sammlung des weiland Grafen v. Zieten auf Wustrau gekommen ist. Hier ward auch ein Bronzewagen gefunden, welcher eine gabelförmige Deichsel, wie der Wagen auf dem Kivik-Monument in Schonen, und drei vierspeichige Räder auf Einer Achse hat. Die Räder dieses (in Jahrbüchern XVI, S. 262) abgebildeten Wagens, den ich im Originale zu vergleichen Gelegenheit gehabt habe, gleichen ganz den Rädern des Wagens von Peccatel und stammen sicher aus derselben Zeit. Die Bestimmung dieses Wagens ist schwer zu errathen; jedoch glaube ich, daß die auf verschiedenen Stellen der Deichsel stehenden vogelartigen Bildungen nur bestimmt gewesen sind, etwas zu tragen, und keine selbstständige symbolische Bedeutung gehabt haben, wie in Jahrbüchern XVI, S. 266 flgd. vermuthet ist. Wenn nun auch die Einrichtung des Wagens von Frankfurt eine ganz andere ist, als die des Wagens von Peccatel, so sind doch beide an Größe, Metall, Arbeit, kurz in allen Einzelnheiten völlig gleich, so daß man an dem Ursprunge beider aus einer und derselben Zeit nicht zweifeln kann.

Die Spur dieser Bronzewagen läßt sich jedoch noch weiter gegen Süden verfolgen.

Einige Zeit vor dem Jahre 1850 ward in Steiermark bei Judenburg auf einem alten Begräbnißplatze neben vielen bronzenen und eisernen Alterthümern ein merkwürdiger Bronzewagen gefunden, welcher in den Mittheilungen des historischen Vereins für Steiermark, Gratz, Heft III, S. 67 flgd. (vgl. Jahrbücher XX, S. 290 flgd.) beschrieben und abgebildet ist. Dieser Wagen hat dieselbe Größe und denselben Zweck, aber eine andere Einrichtung. Der Wagen hat ebenfalls eine gleiche Einrichtung nach vorwärts und rückwärts, also keine Deichsel; an den Enden stehen an den vier Ecken kurze Thierköpfe, Pferdeköpfen ähnlich, welche wohl als Handhaben gedient haben. Die vier Räder sind achtspeichig. Auf den horizontalen Achsen ruhet ein Bronzeblech. In der Mitte dieses Bleches oder Bodens steht eine hohe weibliche Figur, welche die Hände über den Kopf hält, ohne Zweifel, um ein Gefäß zu tragen. Umher stehen auf dem Bleche viele kleine Figuren, welche, wie die größere Figur in der Mitte, nur roh gearbeitet sind. Neben der Hauptfigur stehen an jeder Seite zwei Reiter mit Schild und Speer. An beiden Enden steht ein Hirsch, welchen zwei Männer am Geweih halten, und dahinter eine männliche Figur mit einem Beile in der Hand und

Digitized by Google

eine weibliche Figur. Es scheint hier ein ganzer Opfercultus, zu welchem der Wagen selbst gedient haben wird, dargestellt zu sein. Die Einrichtung dieses Wagens ist höchst merkwürdig; jedoch scheint er aus etwas jüngerer Zeit zu stammen, als die Wagen von Peccatel und Frankfurt.

Im Jahre 1830 ward bei Radkersburg in Steiermark ein großer Fund von Bronzealterthümern gemacht, unter denen sich auch vier Räder denen von Peccatel an Größe ähnlich und ein kleineres Rad befinden. Diese Räder, welche achtspeichig sind, gehören sicher der Bronzeperiode an. Vgl. Mittheilungen des historischen Vereins für Steiermark, Heft IV, 1853, S. 235, und Jahrbücher XX, S. 291.

Etwas anderer Art sind wohl die Bronzeräder und Wagen, welche in Ungarn gefunden sind. So befinden sich in der Esterhazyschen Sammlung große Bronzeräder, welche in Ungarn gefunden sind und 2 Fuß 5 Zoll und 2 Fuß 9 Zoll im Durchmesser haben. Zwei ähnliche Räder sollen sich in Toulouse, ein drittes in Paris befinden (vgl. Jahrb. XVIII, S. 253).

Näher scheinen den nordddeutschen Wagen die Funde zu kommen, welche in Siebenbürgen gemacht sind. Hier ward ein einzelnes Rad gefunden, welches 4½ Zoll im Durchmesser hält (vgl. Jahrb. XVIII, S. 254). Auch ein kleiner Bronzewagen ward 1834 in Siebenbürgen, Szatzvaroser Stuhl, gefunden. Ueber diesen Bronzewagen, welcher im k. k. Antiken-Cabinet zu Wien aufbewahrt wird, habe ich von dem Herrn Director Arneth zu Wien (vgl. Jahrb. XVIII, S. 254) und von dem Herrn Dr. Bruzelius zu Lund, welcher 1858 den Wagen in Wien studirt hat, genauere Nachricht Der Wagen ist jedenfalls sehr klein; nach Arneth haben die Räder 2¼ Zoll im Durchmesser, nach Bruzelius Beschreibung wäre das ganze Geräth kaum so hoch. Die vier Räder sind zwar vierspeichig, jedoch sind die Speichen schon künstlich gearbeitet, indem sie sich nach den Felgen hin verbreitern und ausgeschweift sind, wie die Räder der griechischen Rennwagen, vgl. Weiß Kostümkunde S. 907; die Achsen und die Langbäume sind in der Mitte etwas nach unten gebogen und die Langbäume gehen nach beiden Enden horizontal etwas gebogen zu Handhaben aus, so daß die Enden Vogelhälsen ähneln: der Wagen ist also auch an beiden Enden gleich eingerichtet. Auf den Langbäumen steht ein kleines amphorenartiges Gefäß mit Fuß. Das Ganze scheint ein Toilettengeräth, eine Salbenbüchse, zu sein und aus einer etwas jüngern, raffinirtern Zeit zu stammen, vielleicht aus Griechenland.

Digitized by Google

Diesem Wagen ähnlich ist das Bild auf den seltenen Münzen der griechischen Stadt Krannon, auch Ephyr genannt, in Thessalien, zwischen Pharsalus und Larissa. In der k. Münzsammlung zu Kopenhagen befindet sich ein Original dieser kleinen Münzen, eben so zu London, Paris und Wien. Diese Münzen, welche ungefähr in das 2. oder 3. Jahrhundert vor Christi Geburt fallen, haben auf der Rückseite einen vierräderigen Wagen mit horizontalen Langbäumen, auf welchen eine Amphore steht; vgl. T. E. Mionnet description de médailles antiques, Paris, 1807, Tom. II, p. 10, Nr. 76, 77, und Supplement Tom. III, p. 281, Nr 132; — Sestini lettere e dissertazioni numismatiche, Firenze, 1821, Tom. V, p. 29; — N. F. Haym Thesaurus etc., Vindob., 1765, T. II, p. 148. Alle beschreiben das Bild dieser Münzen so: eine Vase steht auf einem kleinen Wagen, und auf jedem Rade steht ein Vogel; unter den auf den Rädern sitzenden Vögeln könnten vielleicht die Handhaben zu verstehen sein. Haym a. a. O. erklärt aus Antigoni Mirabil. Narrat. Lat. Ed. Basil. 1568, cap. 15, p. 123, das Bild so, daß die Bewohner von Krannon bei anhaltender Dürre einen ehernen Kessel auf einen Wagen gesetzt und im Pomp umhergeführt und wie eine Glocke geschlagen haben, um Regen von den Göttern zu erflehen. Wenn diese krannonischen Wagen auch nicht ganz zu dem Gebrauche der übrigen Bronzewagen stimmen mögen, so scheint doch die Idee im Hintergrunde zu liegen, daß man auch in Griechenland Tempelgefäße auf Wagen hatte und ähnliche Gefäße leer umherfuhr, um es den Göttern nahe zu legen, sie zu ihrem eigenen Dienste zu füllen.

Bedeutende Anhaltspunkte geben noch die hetruriſchen oder altitaliſchen Bronzewagen.[1]) In G. Micali Mon. antich. pop. ital. XL, 4 ist ein kleiner Wagen in halber Größe abgebildet, dessen sechsspeichige Räder 2½ Zoll im Durchmesser halten. Auf den horizontalen Achsen ruht eine dicke Platte, welche in der Mitte ein niedriges, einem Kasten ähnliches Gestell hat. Auf jeder Ecke der Platte ruht ein nach dem Ende hin sehender Löwe. Auf dem Kasten in der Mitte steht eine gegen 7 Zoll hohe Figur, welche auf dem Kopfe eine ungefähr 2 Zoll hohe Vase trägt. Diese Darstellung ist der Darstellung auf dem judenburger Wagen ziemlich ähn-

1) Ich verdanke dankbar diese Nachweisung dem Herrn Professor Weiß in Berlin, welcher auf der Versammlung der deutschen Geschichts- und Alterthumsforscher in Berlin 1858 die Vergleichung der alten Wagen des südlichen Europas hervorhob.

Digitized by Google

lich. Eine tuskiſche (?), in Sardinien gefundene Bronze, welche einen gerüſteten Krieger auf dem Marſche zeigt, wie er neben Waffen und Gepäck einen kleinen Handwagen auf dem Rücken trägt, hat für den gegenwärtigen Zweck keine andere Bedeutung, als zu zeigen, wie weit ſchon im Alter die Anwendung der Wagen ging (vgl. Winkelmann's Briefe über die neueſten herculan. Entdeckungen und Geſch. und Beſchreibung der Abbildungen, Weiß Koſtümkunde S. 1086).

Von großer Bedeutung zur Vergleichung ſind die homeriſchen metallenen Vaſen oder Tripoden, welche auf Rädern liefen (vgl. Jahrb. XV, S. 271). Als Thetis in der Wohnung des Gottes Hephaiſtos erſchien, um für ihren Sohn Achilleus Waffen von ihm zu erbitten:

Ihn dort fand ſie im Schweiß, um die Blaſebälge beſchäftigt,
Eifrig; denn Dreifüße bereitet' er, zwanzig in Allem,
Rings zu ſtehn an der Wand des wohlgegründeten Saales.
Goldene Räder befeſtigt er jeglichem unter dem Boden,
Daß ſie aus eigenem Trieb in die Schaar eingingen der Götter,
Dann zu ihrem Gemach heimkehrten, Wunder dem Anblick.
Sie nun waren ſo weit gefertigt, nur noch der Henkel
Kunſtwerk fehlte daran; jetzt fügt er ſie, hämmernd die Nägel.

(Homer Ilias XVIII, 372—379, nach der Ueberſetzung von Voß).

Dieſe Beſchreibung ſtimmt nun ganz zu dem Wagen von Peccatel, von dem ſich die homeriſchen Götterwagen nur dadurch unterſcheiden, daß ſie von Gold gearbeitet und Automaten waren, die ſich nach eigener Einſicht oder auf Befehl von ſelbſt bewegten. Sonſt iſt die homeriſche Beſchreibung noch dadurch ſehr bezeichnend, daß Hephaiſtos die kunſtvollen Henkel mit Nägeln an die Vaſe nietete (und nicht löthete), wie an der Vaſe von Peccatel. Da Hephaiſtos ſelbſt die Tripoden als Hauptkunſtwerke für die Götter in den Olymp ſetzte, ſo muß man ſchließen, daß Homer dieſe erdichtete Beſchreibung den zu ſeiner Zeit üblichen, jedoch wohl ſeltenen Kunſtwerken, welche ſicher auch zu heiligem Gebrauche dienten, entnahm. Dreifüße (τρίποδες) werden nach unzähligen Stellen die gewöhnlich auf drei Füßen ruhenden Vaſen oder Gefäße ge-

Digitized by Google

nannt, welche, da man schon früh die größte Kunst auf die Füße verwandte, sehr bald auch nach den Füßen benannt wurden, obgleich die Vasen die Hauptsache bildeten. Sicher hatten die Gestelle nicht immer drei Füße, sondern auch wohl vier oder zwei. Die Tripoden des Hephaistos werden wohl ein Wagengestell mit vier Rädern gehabt haben, da Dreifüße mit drei Rädern schwerlich gut zum Fahren geeignet sind.

Wenn auch Homer Il. V, 722 dem Götterwagen der Here achtspeichige eherne Räder giebt, so haben doch viele Abbildungen griechischer Wagen nur vierspeichige Räder (vgl. Weiß Kostümkunde S. 455, 907, 908).

In jüngern Zeiten kommen besondere Wagen, wie Götterwagen, Triumphwagen, Streitwagen, Fahnenwagen u. s. w., in der verschiedensten Art oft vor; vgl. J. Grimm's Rechtsalterthümer I, S. 262 flgd.; J. Grimm's Mythologie I, S. 138, 687. Der carrocio der Lombarden ist bekannt. Diese Wagen können hier jedoch nicht zur Vergleichung gezogen werden, da die Hauptsache fehlt, die Bestimmung, eine Vase zu tragen.

Die jüngste Hindeutung auf Wagen mit Gefäßen scheinen die karrâschen im Parzival von Wolfram von Eschenbach, Ausgabe von Lachmann 237, 22, und 240, 12, zu sein. Im Festsaale des Grals auf der Burg Montsalvatsch

vier karrâschen muosen tragen
manec tiwer goltvaz
ieslichem ritter der dâ saz.
man zôhs zen vier wenden.
vier ritter mit ir henden
mans ûf die taveln setzen sach.

Diese Wagen scheinen aber nur dazu bestimmt gewesen zu sein, viele goldene Gefäße auf kleinen Wagen in den Saal zu fahren, wo sie abgeladen und vorgesetzt wurden; die Wagen waren nicht mit Gefäßen fest verbunden und kamen nicht auf die Tafel.

Betrachtung und Vergleichung.

Es scheint Stoff genug vorzuliegen, um die aufgeführten kleinen Bronzewagen beurtheilen und bestimmen zu können. Der Wagen von Peccatel scheint der älteste, vollständigste und wichtigste zu sein. Demselben gleich an Größe, Arbeit und Metall ist der Wagen von Frankfurt a. d. O. Wichtig für die Ausschmückung mit Figuren ist der Wagen von Judenburg, wenn er auch etwas jünger zu sein scheint. Dagegen

Digitized by Google

scheinen die Räder von Radkersburg in die Zeit zu setzen, welcher der Wagen von Peccatel angehört. Die hetrurischen Wagen sind gewiß auch alt und kommen in der Zeit wohl dem Wagen von Peccatel nahe. Die Frage, wie alt diese Wagen sein können, läßt sich wohl mit Bestimmtheit dahin beantworten, daß alle diese Wagen aus der Zeit vor Christi Geburt stammen. Es sind schon so viele Wagen und Nachrichten und Zeichnungen von denselben vorhanden, daß sich ihre Verbreitung über Mittel- und Südeuropa zu einer gewissen Zeit klar verfolgen läßt; es läßt sich annehmen, daß zu einer bestimmten Zeit, ehe man im Süden Europas Prachtgebäude baute, die Bronzekultur von Morea bis Jütland dieselbe war, und daß der Geschmack in jener Zeit in Nordgermanien wenigstens eben so sehr ausgebildet war, als in Griechenland.

Wir haben freilich kein historisches Zeugniß, keine Inschrift, keine Jahreszahl über das Alter unserer Bronzealterthümer. Aber es läßt sich durch scharfe Beobachtung von tausenden von Alterthümern und Gräbern und durch Vergleichungen ein ziemlich bestimmter Schluß ziehen, in welchem alle besonnenen Forscher übereinstimmen.

In den unzähligen Gräbern der reinen Bronzeperiode wird in Norddeutschland nie Eisen und Silber, sondern nur Bronze und Gold gefunden; Eisen und Silber erscheinen aber in Norddeutschland neben gestempelten römischen Gefäßen und Münzen bald nach Christi Geburt.

Der Wagen von Peccatel gehört der reinen und ausgebildeten Bronzezeit an. Die Metallmischung desselben, wie überhaupt aller norddeutschen alten Bronze, welche aus Kupfer und Zinn besteht, ist alt und der altgriechischen Bronze gleich; mit ihr tritt Goldreichthum auf. Der Rost der peccatelschen Bronzealterthümer ist alt und tief und sicher über 2000 Jahre alt, wie sich dies mit größter Wahrscheinlichkeit durch Vergleichung alter Bronzemünzen darthun läßt. Die Verfertigung von Gefäßen aus kalt gehämmerter Bronze und das Nieten derselben gehört wesentlich der ausgebildeten Bronzeperiode an. Ich trage daher kein Bedenken, den Wagen von Peccatel in die Zeit um das Jahr 1000 vor Christi Geburt zu setzen. Durch Vergleichung läßt sich diese Annahme jedoch noch fester bestimmen. In Gräbern von gleicher Beschaffenheit aus der Bronzeperiode werden neben Bronze und Gold auch Perlen von meerblauem Glase gefunden (vgl. Jahresber. IV, S. 28 und Jahrb. X, S. 275, und XIV, S. 314). Dieses älteste gefärbte Glas fällt nach den Beob-

Digitized by Google

achtungen sicherer Forscher, wie des k. k. österreichischen Gesandten Freiherrn v. Koller zu Berlin, ziemlich genau in die Zeit um das Jahr 1000 v. C. Damit stimmen wieder die Beschreibungen in Homer und die in Hetrurien gefundenen Bronzen überein, da sowohl die Grundlagen der homerischen Dichtung, wie die alte hetrurische Cultur in die Zeit um das Jahr 1000 v. C. fallen mögen. Von bedeutender Wichtigkeit werden die alten Bronzewagen aber dadurch, daß sie sich mit gleichzeitigen Geräthen des jüdischen Alterthums in Verbindung bringen lassen.

Die salomonischen Kesselwagen.

Der Bronzewagen von Peccatel erhält eine überraschende Erläuterung durch die „Gestühle" oder Kesselwagen, welche als große Kunstwerke vor dem Tempel Salomonis standen. Als ich in der Versammlung der Geschichts- und Alterthumsforscher in Berlin im Sept. 1858 den Bronzewagen von Peccatel vorzeigte und zu erläutern und mit andern Bronzewagen in Verbindung zu bringen suchte, war es der Herr Professor Piper zu Berlin, welcher auf die Aehnlichkeit des peccatelschen Wagens mit den salomonischen Kesseln aufmerksam machte; da die Versammlung sich ihrem Schlusse näherte, so konnte die Untersuchung nicht weiter fortgesetzt werden. Später setzte ich mich auch mit dem Herrn Professor Ewald zu Göttingen in Verbindung, welcher mir im März 1859 eine handschriftliche Erläuterung der Stelle im 1. Buche der Könige 7, 27 — 39 und späterhin eine am 9. Julii 1859 der Gesellschaft der Wissenschaften überreichte Abhandlung mittheilte; vgl. Nachrichten von der Universität und der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, 1859, Nr. 13, Juli 8, S. 131—146. Die lutherische Uebersetzung der äußerst schwierigen Stelle ist sehr dunkel, kann aber, bei der höchsten Achtung vor Luthers staunenswerther Arbeit, durch sprachvergleichende Forschung in den semitischen Dialekten ohne Zweifel bedeutend aufgeklärt werden; ohne eine solche Aufklärung ist aber ein klares Verständniß und eine Vergleichung mit andern Alterthümern kaum möglich. Es kann nicht in meiner Absicht und in dem Zweck unserer Jahrbücher liegen, eine kritische Abhandlung über alttestamentliche Archäologie zu liefern, auch würde es zu weit führen, eine vergleichende Forschung der bedeutenden Litteratur über den salomonischen Tempel vorzunehmen; ich muß mich begnügen, hier die Forschungen des

Digitized by Google

Herrn Professors Ewald, mit seiner Erlaubniß, mitzutheilen, so weit sie zur Erkenntniß der Kesselwagen nöthig sind.

Nachdem der König Salomo den Tempel vollendet hatte, ließ er durch Hiram von Tyrus zwei eherne Säulen, ein ehernes Meer und zehn eherne Kesselwagen machen und im Vorhofe des Tempels aufstellen. Nach 2. Chron. 4, 2 und 6:

2. machte er ein gegossen Meer

6. und er machte zehn Kessel, derer setzte er fünf zur Rechten und fünf zur Linken, darinnen zu waschen, was zum Brandopfer gehört, daß sie es hineinstießen, das Meer aber, daß sich die Priester darinnen wüschen.

Diese großen Gefäße waren also zur Reinigung bestimmt, wie zu allen Zeiten die körperliche Reinigung als ein Sinnbild der geistigen Reinheit betrachtet ist.

Das Meer und die Kessel werden in 1. Kön. 7, 13 flgd. genau beschrieben. Ich lasse hier die Beschreibung nach Luther's Uebersetzung und an den die Kessel betreffenden Stellen darunter nach Ewald's Uebersetzung mit einigen nothwendigen Erläuterungen von demselben folgen, bemerke dabei jedoch, daß ich die Folge der Verse, wie sie nach dem Inhalte zusammenpassen, da sich der Inhalt zu wiederholen scheint, an einigen Stellen umgestellt habe.

1. Kön. 7, 13 flgd.

Luthers Uebersetzung.

13. Und der König Salomo sandte hin und ließ holen Hiram von Tyrus,

14. Einer Wittwe Sohn aus dem Stamme Naphthali, und sein Vater war ein Mann von Tyrus gewesen; der war ein Meister in Erz, voll Weisheit, Verstand und Kunst, zu arbeiten in allerlei Erzwerk. Da der zum Könige Salomo kam, machte er alle seine Werke.

15. Und machte zwo eherne Säulen. — — — — —
— — — — — — — — — — —

21. — — — — — — — — — — —
Und die er zur rechten Hand setzte, hieß er Jachin; und die er zur linken Hand setzte, hieß er Boas.
— — — — — — — — — — —

23. Und er machte ein Meer, gegossen, zehn Ellen weit, von einem Rande zum andern rund umher, und fünf

Digitized by Google

Ellen hoch, und eine Schnur dreißig Ellen lang war das Maaß ringsum.

24. Und um dasselbige Meer, das zehn Ellen weit war, gingen Knoten an seinem Rande rings ums Meer her; der Knoten aber waren zwo Reihen gegossen.

25. Und es stand auf zwölf Rindern, — — — und das Meer oben darauf, daß alle ihre Hintertheile inwendig waren.

26. Seine Dicke aber war einer Hand breit, und sein Rand war wie eines Bechers Rand, wie eine aufgegangene Rose, und es ging darein zwei tausend Bath.

27. Und er machte auch zehn eherne Gestühle, einen jeglichen vier Ellen lang und breit und drei Ellen hoch.

28. Es war aber das Gestühle also gemacht, daß es Seiten hatte zwischen den Leisten.

29. Und an den Seiten zwischen den Leisten waren Löwen, Ochsen und Cherubim. Und die Seiten, daran die Löwen und Ochsen waren, hatten Leisten oben und unten, und Füßlein daran.

Ewalds Uebersetzung.

27. Dann machte er (Hiram) die zehn ehernen Gestelle (mechonoth), vier Ellen die Länge jedes Gestelles, vier seine Breite und drei seine Höhe.

Anm. Gestelle heißen sie, insofern sie die Kessel zu tragen bestimmt waren. Die Räder werden mit diesem Namen nicht einbegriffen, und so sind die Zahlen in diesem V. 27 zu verstehen.

28. Und das ist die Kunst des Gestelles: sie haben Einfassungen, und Einfassungen zwischen den Leisten;

Anm. Die Grundtheile jedes Gestelles sind die Einfassungen und die Leisten; von den Leisten aus erhebt sich der Träger des Kessels oder das Mundstück (bei Luther: der Hals) mit seinen vier Füßen. Die Einfassungen sind nach V. 31 viereckige Streifen, auf den Achsen befestigt, von einem Ende zum andern gehend, aber nach V. 35 in der Mitte sich bis zur Höhe des Gestelles erhebend. Der Name erklärt sich daraus, daß sie so auf beiden Seiten das Gestelle einfassen oder seine wesentlichste Außenseite bilden. Vorne aber und hinten waren die Räder durch die Achsen verbunden; aber diese Achsen V. 30 dienten zugleich ganz ähnlich wie die beiden Einfassungen das Gestelle vorne und hinten einzufassen, erhoben sich in der Mitte eben so hoch, und heißen daher zwar V. 30 mit dem gewöhnlichen Namen Achsen, sonst aber Leisten V. 28 oder mit einem noch nähern hebräischen Ausdruck Halter.

29. und auf den Einfassungen zwischen den Leisten sind Löwen, Stiere und Kerube, wie auf den Leisten eben so, oberhalb; unterhalb aber von den Löwen und Stieren sind Kränze herabhangend eingegraben.

Digitized by Google

Luthers Ueberſetzung.

30. Und ein jegliches Geſtühle hatte vier eherne Räder, mit ehernem Geſtell. Und auf den vier Ecken waren Achſeln gegoſſen, eine jegliche gegen der andern über, unten an den Keſſel gelehnt.

34. Und die vier Achſen auf den vier Ecken eines jeglichen Geſtühls waren auch am Geſtühle.

31. Aber der Hals mitten auf dem Geſtühle war eine Elle hoch, und rund, anderthalb Ellen weit; und waren Pockeln an dem Hals, in Feldern, die viereckigt waren und nicht rund.

35. Und am Halſe oben auf dem Geſtühle, eine halbe Elle hoch, rund umher, waren Leiſten und Seiten am Geſtühle.

Ewalds Ueberſetzung.

30. Und vier eherne Räder hat jedes Geſtelle, mit ehernen Achſen; ſeine vier Füße aber haben Schulterſtücke unterhalb des Keſſels; die Schulterſtücke ſind gegoſſen, hinter eines jeden Seite Platten.

34. Die vier Schulterſtücke an den vier Ecken jedes Geſtelles ſteigen vom Geſtelle ſelbſt empor.

Anm. Wohl nicht weit einwärts von da, wo auf den Achſen die Seiteneinfaſſungen befeſtigt waren, waren auch die vier Füße befeſtigt, welche ſich grade emporhoben und oben in etwas ſtärkere Schulterſtücke ausliefen. Sie erhoben ſich an den vier Ecken des Geſtelles hinauf und waren die ſtärkſten Stützen des oben über ihnen ſtehenden Keſſels.

31. Seine Höhlung zwiſchen den Schulterſtücken und weiter hinauf drei Ellen; ſein Mundſtück rund, gleicher Arbeit, anderthalb Ellen hoch, und auf dem Mundſtücke Eingrabungen. Seine Einfaſſungen aber ſind viereckig, nicht rund.

35. Oben aber am Geſtelle iſt es anderthalb Ellen hoch, rings herum rund; und bis zur Höhe des Geſtelles erheben ſich ſeine Halter und Einfaſſungen von ihm aus.

Anm. Innerhalb des Zwiſchenraumes oder der Höhlung zwiſchen den Füßen war ein rundes Mundſtück (wie es hebräiſch heißt) oder nach Luther ein Hals befeſtigt, auf deſſen Rande ein Keſſel ruhen ſollte. Dieſes Mundſtück füllte die obere Hälfte der drei Ellen, die das ganze Geſtell hoch war; unten ſtanden alſo die Füße 1½ bloß, und die Schulterſtücke, womit ſie oben endigten, gingen nicht ganz ſo weit nach oben hinauf, als der obere Rand des Mundſtückes reichte. Dieſes inwendig an die vier Füße angegoſſene Mundſtück (man könnte es Cylinder nennen) beſtand aus runden ehernen Platten.

Digitized by Google

Luthers Ueberſetzung.

32. Die vier Räder aber ſtanden unten an den Seiten, und die Achſen der Räder waren am Geſtühle. Ein jegliches Rad war anderthalb Ellen hoch.
33. Und waren Räder, wie Wagenräder. Und ihre Achſen, Naben, Speichen und Felgen war alles gegoſſen.
36. Und er ließ auf die Fläche derſelbigen Seiten und Leiſten graben Cherubim, Löwen und Palmenbäume, ein jegliches am andern, rings umher daran.
37. Auf dieſe Weiſe machte er zehn Geſtühle, gegoſſen, einerley Maaß und Raum war an allen.
38. Und er machte zehn eherne Keſſel, daß vierzig Bath in einen Keſſel gingen; und war vier Ellen groß; und auf jeglichem Geſtühle war ein Keſſel.

Ewalds Ueberſetzung.

32. Was aber die vier Räder unterhalb der Einfaſſungen und der Halter der Räder am Geſtelle betrifft, ſo iſt die Höhe jedes Rades anderthalb Ellen.
33. Die Arbeit der Räder aber iſt wie die des Wagenrades, ihre Halter, Felgen, Speichen und Naben, alles gegoſſen.

Anm. Von den Rädern iſt V. 32 und 33 noch ein Mal beſtimmter die Rede, um ihre Höhe nachzuholen und zu ſagen, daß ſie übrigens ganz gewöhnlichen Wagenrädern glichen.

36. So grub er denn auf dieſe Platten, die Halter und die Einfaſſungen jedes Geſtelles Kerube, Löwen und Palmenlaub, wie jedes am Platze war, mit Kränzen ringsum.

Anm. Die Verzierungen oder nach V. 31 Eingrabungen im Erze werden noch einmal deutlicher hervorgehoben. Sie beſtanden aus Keruben, Stieren, Löwen und Palmen, welche auch ſonſt bei den ſalomoniſchen Heiligenthümern immer vorkommen; aber hier ſtand unter einer Reihe dieſer vier Bilder (von denen bisweilen zufällig nur zwei oder drei genannt werden) immer eine andere Reihe von fortlaufenden Kränzen, als untere Reihe nach unten hin gekehrt.

37. Alſo machte er die zehn Geſtelle: einen Guß, ein Maaß, eine Geſtalt haben ſie alle.
38. Dann machte er zehn eherne Keſſel: vierzig Maaß Waſſer enthält jeder Keſſel, vier Ellen hoch iſt ein jeder hervorragend über einem der zehn Geſtelle.

Digitized by Google

Luthers Ueberſetzung.

39. Und ſetzte fünf Geſtühle an die rechte Ecke des Hauſes, und die andern fünf an die linke Ecke; aber das Meer ſetzte er zur rechten vorne an gegen Mittag.

Ewalds Ueberſetzung.

39. Und er ſtellte von den Geſtellen fünf auf die rechte (ſüdliche) Seite des Hauſes (Tempels) und fünf auf die linke Seite deſſelben, das Meer aber ſtellte er auf der ſüdlichen Seite ſüdöſtlich auf.

Dieſe ſalomoniſchen Keſſelwagen gleichen nun, mit Ausnahme der „Einfaſſungen und Leiſten" oder der Seitenverzierungen des Geſtelles, ganz dem bronzenen Keſſelwagen von Peccatel, nur daß die Größe beider ſehr verſchieden iſt, indem die großen (zum Fahren auf der Erde beſtimmten) ſalomoniſchen Wagen frei im Vorhofe des Tempels auf der Erde ſtanden, der kleine (tragbare) meklenburgiſche Wagen auf einem Tiſche oder Altare zu ſtehen und zu rollen beſtimmt war. Der Wagen von Peccatel bildet ein Quadrat mit vier gegoſſenen ehernen Rädern, welche ein Geſtell tragen, auf welchem mit vier Füßen ein Cylinder (Hals oder Mundſtück) ſteht, der einen ehernen Keſſel trägt. Grade ſo ſind die ſalomoniſchen Keſſelwagen eingerichtet. Vier gegoſſene eherne Räder (V. 30, 32 und 33) tragen ein quadratiſches (V. 27) Geſtell, von deſſen Ecken vier Füße (V. 34) emporſteigen, welche ein rundes Mundſtück (V. 31) tragen, auf dem ein eherner Keſſel ruht (V. 38). Beide Keſſelwagen ſtimmen alſo in ihrem Bau faſt ganz mit einander überein. Zwar wird das Geſtell nicht genau beſchrieben, aber es wird dem des peccatelſchen Wagens ähnlich geweſen ſein, da ſowohl auf dem peccatelſchen, als auf den ſalomoniſchen Wagen der Keſſel von einem Cylinder getragen wird, und nicht von einer Figur, wie auf den übrigen Bronzewagen. Die ſalomoniſchen Keſſelwagen unterſcheiden ſich von dem peccatelſchen, außer durch die Größe, allein in der Verzierung dadurch, daß die ſalomoniſchen Keſſelwagen eine Verkleidung des Geſtelles durch Platten (Einfaſſungen und Leiſten) (V. 28) hatten, welche mit Löwen, Stieren und Cherubim und herabhangenden Kränzen (V. 29 und 36) verziert waren. Hierin ähnelt der etru-

Digitized by Google

rische Wagen den salomonischen, indem auf den vier Ecken einer breitern Unterlage Löwen zur Verzierung liegen; auch der Wagen von Judenburg erinnert daran, welcher auf der auf den Achsen ruhenden Platte vielerlei Figuren trägt. Die salomonischen Kesselwagen werden übrigens schon in den alten plattdeutschen Bibeln, namentlich der von Ludwig Dietz in Rostock herausgegebenen plattdeutschen Bibel, dem peccatelschen Wagen ziemlich ähnlich, abgebildet, und die geschichtliche Verfolgung der Ideen in den Abbildungen könnte ein erhebliches Interesse bieten.

Abgesehen davon, wie alt die biblischen Beschreibungen sind, so fällt die Verfertigung der salomonischen Kesselwagen ungefähr auch in das Jahr 1000 vor Christi Geburt, oder genauer ungefähr in die Zeit 1022—1015 v. Ch.; wir gelangen hiedurch zu der merkwürdigen Entdeckung, daß ungefähr zu einer und derselben Zeit um das Jahr 1000 v. C. in den entferntesten Gegenden, in Jerusalem und in den Ostseeländern, dieselbe seltene gottesdienstliche und gewerbliche Bildung herrschte, ein Ergebniß, welches eine feste Grundlage der Alterthumswissenschaft werden und ein ungeahntes Licht in dieselbe werfen kann.

Ewald sagt in den göttinger Nachrichten: „Die salo„monischen Kesselwagen werden nicht etwa aus später „Zurückerinnerung und so vielleicht minder anschaulich und zu„verlässig, sondern von alter, kundiger Hand, als sie noch „neu waren und eben als neue die Aufmerksamkeit desto mehr „reizten, beschrieben. — — Denn daß diese Beschreibung der hei„ligen Kesselwagen wirklich von einem sehr alten, ja ihrer Ver„fertigung gleichzeitigen Erzähler herrührt, habe ich in „der Geschichte des V. J. Bd. I und III so bestimmt er„wiesen, daß es hier als sicher vorausgesetzt werden kann. „Dadurch wächst nun zwar für uns sehr die Wichtigkeit dieser „noch aus dem elften Jahrhundert vor Chr. — — „stammenden Beschreibung; allein das hebräische Wortgefüge „giebt sich hier offenbar, sobald man das ganze Stück zu ver„stehen versucht, als ein durch spätere Hände ziemlich ent„stelltes zu erkennen. — — Die Beschreibung geht noch in „das Zeitalter Salomos selbst zurück." — — „Das größte „Ergebniß ist hier, daß wir eine nähere Verwandtschaft „zwischen althebräischen und alteuropäischen Ge„bräuchen und Einrichtungen sehen, welche man schwerlich „leicht in dieser Weise vorausgesetzt hätte. Die Kesselwagen, „welche man an verschiedenen Orten Europas wiedergefunden „hat, stimmen zwar nicht in jeder Einzelnheit mit den alt-

Digitized by Google

„hebräischen überein, aber im Ganzen und Großen giebt sich „zwischen ihnen die denkwürdigste Aehnlichkeit zu erkennen. — „— Wir können nicht voraussetzen, daß diese in Europa ge„fundenen Alterthümer etwa bloße Nachahmungen oder absicht„liche Nachbildungen der hebräischen seien: — — nach allem, „was wir bis jetzt erkennen können, führen uns diese alten „Geräthe in jene entfernten Zeiten hinauf, wo überhaupt zwi„schen den heiligen Gebräuchen der verschiedensten Völker Asiens „und Europas noch eine größere Gleichheit herrschte."

Das Schicksal der salomonischen Kesselwagen läßt sich aus den Schriften des Alten Testaments genau verfolgen. In der Zeit von 1022—1025 v. C. wurden die salomonischen Kesselwagen mit den übrigen Tempelgeräthen verfertigt. Sie blieben gegen 300 Jahre lang unversehrt im Vorhofe des Tempels stehen. Um das Jahr 730 v. C. nahm der schwache König Ahaz dem Tempel manchen scheinbar weniger nöthigen Schmuck, um mit dessen Verkaufe die nöthigen Abgaben an den assyrischen König zu gewinnen, und riß dabei auch die verzierten ehernen Einfassungen oder Umkleidungen der Wagengestelle ab, nach 2. Kön. 16, 17:

17. Und der König Ahas brach ab die Seiten an den Gestühlen und that die Kessel oben davon und das Meer that er von den ehernen Ochsen, die darunter waren, und setzte es auf das steinerne Pflaster.

Es ist nicht ganz klar, ob Ahas außer den Einfassungen auch die Kessel, die er „abthat", verkauft oder auf die Erde gesetzt habe; vielleicht verkaufte er sie auch.

Die Wagengestelle bleiben noch über 150 Jahre vor dem Tempel stehen und bei der ersten Eroberung Jerusalems durch Nebucad-Nezar im J. 597 v. C. ungestört, wie Jeremias (seit 629 v. C.), der die große Begebenheit erlebte, Jerem. 27, 19 flgd. berichtet:

19. Denn also spricht der Herr Zebaoth von den Säulen und vom Meer und vom Gestühle und von den Gefäßen, die noch übrig sind in dieser Stadt,
20. welche Nebucad-Nezar, der König zu Babel, nicht wegnahm,
22. sie sollen gen Babel geführt werden und daselbst bleiben bis auf den Tag, da ich sie heimsuche und sie wiederum herauf an diesen Ort bringen lasse.

Daher konnte auch der Prophet Hesekiel (599 v. C.) noch das Gesicht haben, welches er Cap. 1 und 10 beschreibt, da er die Kesselwagen noch gesehen hatte.

Digitized by Google

Bei der allgemeinen Zerstörung Jerusalems unter Nebucad-Nezar durch Nebusar-Adan im J. 586 v. C. wurden aber die Gestühle und das Meer zerstört, indem die Chaldäer die Geräthe zerschlugen und das Erz nach Babylon führten, nach 2. Kön. 25, 8—13 und Jeremias 52, 12—17.

2. Kön. 25, 8. Am siebenten Tage des fünften Monats, das ist das neunzehnte Jahr Nebucad-Nezars, des Königs zu Babel, kam Nebusar-Adan, der Hofmeister, des Königs zu Babel Knecht, gen Jerusalem,
9. Und verbrannte das Haus des Herrn und das Haus des Königs und alle Häuser zu Jerusalem, und alle großen Häuser verbrannte er mit Feuer.
10. Und die ganze Macht der Chaldäer, die mit dem Hofmeister war, zerbrach die Mauern um Jerusalem her.
13. Aber die ehernen Säulen am Hause des Herrn und die Gestühle und das eherne Meer, das am Hause des Herrn war, zerbrachen die Chaldäer und führten das Erz gen Babel.

Auf die Nachrichten, welche Flavius Josephus bringt, ist kein Gewicht zu legen, da derselbe nur die griechische Uebersetzung des Alten Testaments, die Septuaginta, benutzt.

Möglich wäre es, daß sich im Schutte von Jerusalem noch Ueberreste fänden, und sorgsame Nachgrabungen möchten sich wohl der Mühe verlohnen; wenn sich auch grade keine Ueberreste der Kesselwagen fänden, so würde doch gewiß vieles Andere von großer Wichtigkeit ans Licht treten.

Die Evangelisten-Symbole.

Die salomonischen Kesselwagen scheinen einen bildnerischen Einfluß gehabt zu haben, der sich bis auf den heutigen Tag fortgepflanzt hat. Bekanntlich werden die vier Evangelisten durch Symbole dargestellt, Matthäus durch einen Menschen oder Cherub, Marcus durch einen Löwen, Lucas durch einen Stier, Johannes durch einen Adler, alle mit Flügeln, welche offenbar der Gestaltung der Cherubim entlehnt und altasiatischen oder ägyptischen Ursprungs sind. Diese Symbole sind bekanntlich einem „Gesichte" des Propheten Hesekiel entnommen, dessen Beschreibung ich der Wichtigkeit wegen mit den übrigen betreffenden Stellen hier ganz hersetze.

Digitized by Google

Prophet Hesekiel.

Cap. 1.

1. Im dreißigsten Jahr, am fünften Tage des vierten Monats, da ich war unter den Gefangenen am Wasser Chebar, that sich der Himmel auf und Gott zeigte mir Gesichte.
4. Und ich sahe, und siehe, es kam ein ungestümer Wind von Mitternacht her mit einer großen Wolke voll Feuer, das allenthalben umher glänzte, und mitten in demselbigen Feuer war es wie lichthelle;
5. Und darinnen war es gestaltet wie vier Thiere, und unter ihnen eines gestaltet wie ein Mensch;
6. Und ein jegliches hatte vier Angesichter und vier Flügel;
7. Und ihre Beine standen gerade, aber ihre Füße waren gleich wie runde Füße, und glänzten wie ein hell glattes Erz.
9. Und wenn sie gingen, durften sie sich nicht herum lenken; sondern wo sie hingingen, gingen sie stracks vor sich.
10. Ihre Angesichter zur rechten Seite der Vier waren gleich einem Menschen und Löwen; aber zur linken Seite der Vier waren ihre Angesichter gleich einem Ochsen und Adler.
12. Wo sie hingingen, da gingen sie stracks vor sich: sie gingen aber, wohin der Wind stand, und durften sich nicht herum lenken, wenn sie gingen.
15. Als ich die Thiere so sahe, siehe da stand ein Rad auf der Erde bei den vier Thieren, und war anzusehen, wie vier Räder.
16. Und dieselbigen Räder waren wie ein Türkis, und waren alle vier eins wie das andere, und sie waren anzusehen, als wäre ein Rad im andern.
17. Wenn sie gehen sollten, konnten sie in alle ihre vier Orte gehen, und durften sich nicht herum lenken, wenn sie gingen.
18. Ihre Felgen und Höhe waren schrecklich; und ihre Felgen waren voller Augen um und um an allen vier Rädern.
19. Und wenn die Thiere gingen, so gingen auch die Räder neben ihnen ꝛc.
26. Und über dem Himmel, so oben über ihnen war, war es gestaltet, wie ein Sapphir, gleichwie ein Stuhl, und auf demselbigen Stuhl saß einer, gleichwie ein Mensch gestaltet ꝛc.
28. Dies war das Ansehen der Herrlichkeit des Herrn.

Digitized by Google

Cap. 10.

1. Und ich sahe, und siehe, am Himmel über dem Haupt der Cherubim war es gestaltet, wie ein Sapphir, und über demselbigen war es gleich anzusehen, wie ein Thron.
2. Und er sprach zu dem Manne im Leinewand: gehe hinein zwischen die Räder unter den Cherub und fasse die Hände voll glühender Kohlen, so zwischen Cherubim, und streue sie über die Stadt.
3. Die Cherubim aber standen zur Rechten am Hause und der Vorhof ward inwendig voll Nebel.
4. Und die Herrlichkeit des Herrn erhob sich von dem Cherub zur Schwelle am Hause; und das Haus ward voll Nebel, und der Vorhof voll Glanz von der Herrlichkeit des Herrn.
6. Und da er dem Manne im Leinewand geboten hatte und gesagt: Nimm Feuer zwischen den Rädern unter den Cherubim; ging derselbige hinein und trat bey das Rad.
9. Und ich sahe, und siehe, vier Räder standen bey den Cherubim, bey einem jeglichen Cherub ein Rad.
19. Da schwungen die Cherubim ihre Flügel und erhoben sich von der Erde vor meinen Augen, und da sie ausgingen, gingen die Räder neben ihnen. Und sie traten in das Thor am Hause des Herrn gegen Morgen, und die Herrlichkeit des Gottes Israels war oben über ihnen.

Der Prophet ist in der Gefangenschaft und sieht im Geiste sehnsuchtsvoll die „Herrlichkeit des Herrn" im Anschauen des „Vorhofes des Tempels des Herrn" zu Jerusalem. Hier sah er im Geiste vier Thiere mit Flügeln, welche glänzten, wie Erz, einen Menschen, Löwen, Ochsen und Adler, und ein Rad bei jedem Thiere, welches sich mit dem Thiere bewegte, jedoch nur vorwärts und rückwärts, denn sie konnten sich nicht herumlenken, wenn sie gingen. Diese Thiere sind ohne Zweifel die Thiere, mit denen die salomonischen Kesselwagen verziert waren. Wenn man den Vorhof des Tempels betrat, so erblickte man zuerst das Meer und die Kesselwagen. Da nun Hesekiel die Herrlichkeit des Herrn im Anschauen des Vorhofes des Tempels erkennt, so konnte er auch im Geiste nichts anders erkennen, als was er dort sehen konnte und was er dichterisch ausschmückte. Er sah die gleichen Kesselwagen und beschreibt jedes Rad mit dem darüber auf der „Einfassung" zur Verzierung angebrachten symbolischen Thiere. Man kann es nicht denken, daß der Prophet auf eine andere Weise zu einem solchen Gesichte gekommen sei; denn es ist fast nicht zu glauben, daß jemand, um die Herr-

Digitized by Google

lichkeit des Herrn zu schildern, auf den sonst ganz fern liegenden Einfall kommen könnte, z. B. einen Ochsen darzustellen, neben welchem ein Rad läuft! Die vier Thiere, welche der Prophet sieht, sind also die vier Räder eines zur Reinigung und zum Opfer bestimmten Kesselwagens mit den darüber stehenden symbolischen Thieren, oder jedes Thier mit einem Rade ist ein Viertheil eines Kesselwagengestells. Zum sichern Beweise, daß der Prophet die Gestalten auf dem Kesselwagen meint, fügt er bedeutsam hinzu, daß sie sich nur vorwärts und rückwärts bewegen und nicht umlenken konnten. Dies ist den Wagen entnommen, welche fest zusammengenietet waren und nur vorwärts und rückwärts bewegt werden konnten. Zwar waren die salomonischen Kesselwagen mit Cherubim, Löwen, Ochsen und Palmen verziert, und Hesekiel sieht Räder mit Cherubim, Löwen, Ochsen und Adlern. Der Prophet hat also Adler statt Palmen. Hier kann aber irgendwo ein Irrthum stecken; vielleicht sind auch die Beschreibungen der Kesselwagen nicht ganz genau.

Durch diese dichterische Schilderung veranlaßt, glaube ich die Einrichtung der salomonischen Kesselwagen noch genauer muthmaßlich darstellen zu können, als oben geschehen ist. Die vier Räder trugen ein Gestell, d. h. eine Zusammenstellung von Achsen und Langbäumen, welches zur Bildung eines Wagens nothwendig war, um dem Ganzen Haltung zu geben, oder eigentlich den Haupttheil des Wagens bildete, ähnlich wie an dem peccatelschen Wagen. Dieses Gestell war mit ehernen, von Leisten begrenzten, breiten Einfassungen umkleidet, welche auf den Achsen ruheten, um das eigentliche, unkünstlerische Wagengestell zu verdecken; innerhalb dieser verzierenden Umkleidung standen, wie auf dem peccatelschen Wagen, auf den Achsen vier Füße, welche einen Säulenschaft (oder Hals, Mundstück) mit dem Kessel trugen. Die verkleideten Einfassungen waren mit eingegrabenen (V. 29) Palmen und Kränzen verziert. Auf den vier Ecken der Einfassungen, welche vielleicht oben zugedeckt waren, standen über den Achsen der Wagen aber die symbolischen Gestalten: ein Löwe, ein Ochse und zwei Cherube (oder ein Cherub und ein Adler) frei als Bildsäulen, vielleicht auch zu Stützen, um den Rand der Kessel zu halten. So ungefähr sind auch die alten südeuropäischen Kesselwagen gebildet, indem die Gestalten frei auf den Platten stehen. Es wäre sonst freilich kaum zu erklären, wie Hesekiel die vollen Gestalten über den Rädern hätte sehen können. Jedenfalls verdient diese Darstellung eine gründliche Untersuchung gelehrter und umsichtiger Forscher im hebräischen Alterthum.

Digitized by Google

Das Kegelgrab von Petersberg,

vom

Pastor Masch zu Demern.

Das Dorf Petersberg im Fürstenthum Ratzeburg, welches jetzt von 10 Hauswirthen bewohnt wird, liegt in demjenigen Theile des Landes, welcher als Land Boitin zu der ersten Bewidmung des Bisthums Ratzeburg gehörte, und ward schon früh germanisirt, so daß sich kein slavischer Name desselben findet. Als im Jahre 1194 der Bischof Isfridus sich mit seinem Capitel auseinander setzte (Masch, Bisthum Ratzeburg, S. 96), ward es dem letzteren überwiesen und gehörte seitdem mit den andern in dieser Gegend liegenden Capiteldörfern zur Vogtei Rupensdorf, und ward in demselben „dem alten Herkommen nach" das Landgericht gehalten, worüber ein Ausschreiben vom 25. Mai 1685 vorliegt.

Westlich von diesem Dorfe liegt ein Höhenzug, der auf der Schmettauischen Karte unter dem Namen des Heidegelsberges angegeben ist. Auf dem östlichen Ende desselben, wo das Land sich dem Dorfe zu abflacht und wo eine kleine Moorfläche lag, war der Ziegenberg, eine Anhöhe, mit Gestrüpp bewachsen.

Diese Anhöhe war im Ganzen rund, hatte 80 Fuß im Durchmesser und war etwa 8 Fuß hoch. Der Besitzer, der Hauswirth Badstein, beschloß, sie abzufahren und mit der Erde das erwähnte Moor auszufüllen, und begann im Herbste 1857 diese Arbeit. Seiner Angabe nach hat er etwa 1400 Fuder abgefahren, und es ergab sich, daß diese Erde Sandlehm war, eben so wie der später bloß gelegte Urboden.

Der Ziegenberg war ein mächtiger germanischer Grabhügel (ein Kegelgrab), welcher drei Gräber in sich schloß. Während der Abtragung desselben sind freilich keine wissenschaftliche Untersuchungen angestellt worden, aber Badstein ist mit großer Aufmerksamkeit allen Vorkommenheiten gefolgt und seine Angaben waren so genau und bestimmt, daß man sich ein ganz klares Bild von der ganzen Construction machen konnte, als ich im Sommer 1858 die ganz bloß gelegte Stelle in Augenschein nahm und die gefundenen Alterthümer erwarb.

Im Mittelpunkte des Grabhügels war das Hauptgrab gewesen; der Grund desselben, mit größeren Steinen umgeben, war mit kleinen Steinen wie mit einem Damme belegt.

Digitized by Google

Darauf fanden sich, ohne alle Urnenscherben, die Gebeine des Bestatteten, mit den beigelegten Sachen, von denen später. Von den Gebeinen haben sich einige Knochen erhalten (die Pietät des Fuders hat die meisten der Erde wieder gegeben); es sind Stücke von Beinröhren, von einer Rippe und ein Stück vom Hüftgelenke, zum Theil von den daneben liegenden Bronzesachen grün gefärbt. Sie weichen nicht von den gewöhnlichen Dimensionen eines größern ausgewachsenen Mannes ab. Ueber diese Gebeine war ein Haufen kleinerer Steine ohne eigentliche Verpackung, etwa 4 Fuß hoch, aufgehäuft; etwa 4 Fuder Steine wurden davon abgefahren.

Das zweite Grab, 26 Fuß vom Rande entfernt, lag nordwestlich von dem vorigen; ein großer Stein, über dessen Größe jedoch keine bestimmte Angabe vorhanden, bezeichnete dasselbe; darunter befand sich Gebein und eine kleine Urne und die Bronzenadel mit durchbrochenem Schilde.

Das dritte Grab lag östlich von dem mittleren, 20 Fuß vom Rande entfernt, es war länglich rund und von kleinen Steinen gebildet, von denen ein Fuder abgefahren wurde, und enthielt mit der Erde gemischt und zu einem Klumpen gebildet gebrannte Knochen in größeren und kleineren Bruchstücken, jedoch ohne Urne, wie überhaupt mir keine Urnenscherben zu Gesicht gekommen sind. Eine lange dünne Nadel, wie eine dicke Stricknadel und mit einem Knopfe wie eine Flintenkugel, war beigelegt, aber die Nadel selbst ist ganz und gar zerfallen, auch ist der Knopf verloren gegangen, so daß also nur diese allgemeine Nachweisung darüber gegeben werden kann.

Bei jedem der drei Gräber fanden sich Kohlen in Menge, in der Mitte war die Erde trocken, mit schwarzen Strichen und mit Kohlen gemischt: es ist also wohl dort die zuletzt erwähnte Leiche verbrannt worden, da die beiden andern unverbrannt bestattet wurden.

Ueber die Lage der den Leichen beigelegten Sachen läßt sich nun weiter nichts angeben; es muß ausreichen, daß man weiß, welcher Leiche sie beigelegt wurden.

Bei der unverbrannten Leiche in der Mitte des Grabhügels fand sich

1) ein goldener Ring. Er ist vollkommen rund gebogen in meine Hände gekommen; da er aber schon vorher von Vielen betastet und daran gebogen war, so ist es nicht gewiß, ob er diese runde, oder die gewöhnlichere länglich ovale Form gehabt hat. Es ist eine 2 Millimeter starke Goldstange, zu engen schraubenförmigen Gängen gewunden; die beiden äußeren Enden, etwa ¾" hamb. lang, sind glatt geblieben, die Spiralen, worin

Digitized by Google

sonst dergleichen Armringe auszugehen pflegen, fehlen. Der Durchmesser ist jetzt 2⅝", die Länge der Stange 7⅞". Das Gewicht ist 1 1/16 Loth und 4 Aß cölnisch, das Gold ist fein mit geringem Zusatz.

2) Das Schwert aus Bronze. Der kurze Griff ist bis zum Knopf 1¼" lang und die Griffstange mit 7 Scheiben mit gleichen Zwischenräumen besetzt, die 8 Scheibe ist unmittelbar unter dem Knopfe, der ¾" mißt. Dieser Knopf hat 14 herabhangende, abgerundete Lappen, ¼" lang, darüber 3 geriefelte schmale Stäbe und darüber eine ½" starke Platte, ob verziert, ist wegen des Rostes nicht anzugeben. Die obere Fläche des Knopfes, der über die Scheiben des Griffes, die 1⅛" groß sind, hervorragt, ist rautenförmig, 2" lang und 1¾" breit, hat in der Mitte einen runden Knopf und, von dem ausgehend, ein schmales Kreuz, wo sich jeder Arm in einem Ring endet, zwischen jedem Arme liegt ein gleicher Ring, so daß also die Platte mit 8 Ringen, die stark hervortreten, geziert ist, welche von einem doppelten Rande, der äußere ist die Grenzlinie des Knopfes, eingeschlossen werden. Der Knopf ist auf die Griffstange genietet, und es sind noch Spuren von dem Holze zwischen ihm und der 2 Scheibe sichtbar, denn die erste ist ein nicht eingegossener Bronzering gewesen, die andern Scheiben haben keine Spuren von dem bewahrt, womit die Zwischenräume können ausgefüllt gewesen sein. — Auf diese gesonderten Scheiben folgt eine Platte, die den Schwertgriff, der, wie bemerkt, 1⅛" stark ist, schließt, und nun ladet sich derselbe in einer sehr gefälligen Biegung bis zu einer Breite von 2⅜" aus, wo dann die Klinge eingreift. Diese Ausladung hat in der Mitte eine große, etwas längliche Rundung, fast 1" groß, darüber eine halbrunde Leiste und darüber einen kleinen Kreis; an die Leiste schließen sich 6 Bänder, davon die 4 unteren immer je 2 einen Knopf (Niete) einschließen. Beide Seiten sind gleich. Die Klinge selbst ist 2' ⅛" lang, freilich jetzt zerbrochen, aber sicherlich ist das Schwert der Leiche unzerbrochen beigelegt worden, und alle Stücke sind vorhanden. Die Klinge ist zweischneidig, in der Mitte mit einem erhöheten, von 2 Linien eingefaßten Rücken, und hat als größte Breite 1¾" und geht spitz zu. Ob sie in den Griff eingenietet war, wie es die Nagelköpfe anzugeben scheinen, oder mit ihm aus einem Stücke gegossen, läßt sich durch den bloßen Augenschein nicht entscheiden, und die Feile wollte ich nicht anwenden. — Die ganze Länge des Schwertes, das so stark oxydirt ist, daß ein eigentlicher Metallkern an den Brüchen sich nicht mehr zeigt, ist 2' 5".

Digitized by Google

3) Eine Framea (Meißel) von Bronze. Sie ist 4½" lang und von der seltenen Form, ohne Ausladung an der Schneide, dagegen zu einer ⅝" breiten Schärfe sich vierseitig verjüngend, während sie am runden Schaftloche 1" im Durchmesser hat. In dem Schaftloche (oberhalb desselben ist die Framea durchgebrochen) findet sich noch das Ende eines zugespitzten eichenen Stabes, auf dem sie befestigt war.

4) Ein Knopf von Bronze. Er ist viereckig, in der obern Fläche 1⅛", in der untern 1" breit, die gleichfalls viereckige Oeffnung ist ⅞" im Quadrat weit. Der untere gerade Theil (½") ist mit 6 Reifen umgeben, die ganze Höhe ist 1". — Vielleicht war dieser Knopf das Ende des Schaftes der vorhin angegebenen Framea.

5) Das Bruchstück eines Messers aus Bronze, 2½" lang, 1" breit, aber zu formlos, als daß man anderes davon angeben könnte, als daß es einen starken, ¼" breiten Rücken hat.

Im zweiten Grabe befand sich, wie gesagt,

1) eine Urne, ziemlich wohl erhalten; sie ist 4" hoch, die Oeffnung 2¼" weit, die Bodenfläche mißt 2"; der obere Rand ist einfach abgerundet. Ihre Gestalt erweitert sich bis zur halben Höhe zu einem Bauche, der 4" Durchmesser hat, und verjüngt sich dann wieder zur angegebenen Weite. Die Wände sind dünne, kaum ¼" stark, der Thon ist schwärzlich, die Arbeit die gewöhnliche der germanischen Urnen. — Ihr Inhalt bestand, so weit er sich am Boden und an den Wänden erhalten hat, nur aus dem Sande des Bodens.

2) Von der beigelegten Nadel aus Bronze hat sich nur die Platte erhalten. Diese ist länglich rund, 2⅝" breit und 3" lang. In der Mitte ist sie in einem Kreise durchbrochen, an dessen Wand sich 6 andere durchbrochene Halbkreise mit Rippen von der Dicke der Kreiswand, ¼" stark, lehnen. Drei Reifen schließen diese Verzierung ein, welche sich unten in eine jetzt noch 1½" lange Spitze endet, während 2 am obern Rande befindliche Erhöhungen zeigen, daß auf ihr noch etwas, wahrscheinlich eine halbrunde Oeffnung, sich befand. — Die Rückseite ist ganz flach.

Das Grab ist an sich schon interessant genug, sowohl in seiner Construction, wie in den Gegenständen, die aus ihm zu Tage gebracht wurden, aber es wird es noch um so mehr, wenn man es mit anderen, die derselben germanischen Urzeit angehören, vergleicht, wo man die Leichen unverbrannt bei-

Digitized by Google

setzte. Solche Gräber waren das zu Peccatel (Jahrb. IX.) und das Kegelgrab zu Dabel, welches Jahrb. XXII, S. 280, ausführlich beschrieben ist, welches letztere vor dem Petersberger nur den Vorzug hat, daß es wissenschaftlich geöffnet wurde.

Auf eine ganz auffallende Weise stimmt das letztere, bei Sternberg gelegene Grab mit dem hiesigen überein, so schon in seiner äußern Erscheinung. Es war 12 — 13 Fuß hoch, und gleiche Höhe findet sich hier; es hatte ungefähr 230 Fuß im Umfang, und der gemessene Durchmesser des hiesigen von 80 Fuß giebt fast gleiche Peripherie. Gleiche Uebereinstimmung ist auch im Innern: ein Steinpflaster, von größeren Steinen begrenzt, ein Steinhügel von 4—5 Fuß, kegelförmig aufgeschüttet, darunter die unverbrannte Leiche eines Mannes, dort wie hier.

Das Schwert, das hier gefunden ward, ist dem dortigen so ähnlich, daß man annehmen darf, es haben beide denselben Verfertiger gehabt; sowohl an Größe, Form, Einrichtung und Verzierung ist nach der von Lisch angestellten Vergleichung die größte Aehnlichkeit da, aber ganz gleich, so daß man sagen dürfte, sie wären in derselben Form gegossen, sind sie nicht; so sind z. B. die Linien des rhomboidischen Schwertknopfes bei beiden nicht gleich, auch ist die Höhe von beiden Schwertknöpfen um ein Geringes verschieden. Angenommen nun, daß beide Schwerter von einem Manne gemacht sind, so läßt sich für die Technik der Satz gewinnen, daß die Bronzesachen nicht in feste Form gegossen wurden, sondern daß man leicht verschiebliche Sandformen benutzte. Uebrigens scheint die Form des Schwertgriffes mit den Scheiben und dem rautenförmigen Knopfe mit 8 Ringeln verziert, desgleichen die Rundung oberhalb der Schwertklinge eine sehr beliebte gewesen zu sein, denn das Schwert von Peccatel (Jahrb. IX, Taf. Nr. 5) hat dieselben Zierden: auch hier ist, wie in Peccatel, der hohle Knopf mit Holz, jedoch mit Eichenholz, ausgefüllt gewesen.

Aus dem wohl erhaltenen Schaftende in der Stoßwaffe, mag man sie nun Framea oder Meißel nennen, ergiebt sich ferner, daß kein scharf schneidendes Werkzeug dem Verfertiger zu Gebote stand; die Seiten sind rauh, so wie sie ausfallen, wenn man ein recht stumpfes Messer gebraucht, die Bronzemesser waren also wohl nicht geeignet, einen reinen Schnitt zu machen.

Das zweite Grab enthielt eine kleine Urne. Es ist neuerdings in Jahrb. XXIV, S. 206, die Wahrnehmung veröffentlicht, daß man von diesen „Kinderurnen" annehmen dürfe, es seien in denselben die Gebeine neugeborner Kinder neben der

Digitized by Google

im Kindbett gestorbenen Mutter beigesetzt werden. Eine der Bronzeperiode angehörende, bei Dresden gefundene derartige Urne lieferte in ihrem Inhalte den Beweis dafür. Ohne daß man gerade sagen dürfte, diese Annahme werde durch unser Grab bestätigt, denn unsere Urne war ohne Gebeine, wie die meisten derselben, so scheint es doch, daß die Umstände, die hier zusammentreffen, eine Bedeutung im angegebenen Sinne haben können. Die Leiche der Mutter ward nicht verbrannt, denn neben der kleinen Urne fanden sich größere Gebeine; jedoch Kohlen fanden sich viele, und die können Bezug haben auf das Kind. Daß aber eine weibliche Leiche neben die Urne gelegt ward, ist aus dem Nadelschilde klar. Die Form desselben kommt in hiesigen Gräbern höchst selten vor; nur erst einmal, bei Wiek (Jahrb. XII, S. 415) ist eine ähnliche gefunden, seitdem (1846) kommt sie erst hier wieder zum Vorschein. In andern Gegenden sind diese Nadelschilde allerdings häufiger, wie die a. a. O. von Lisch angegebenen Nachweisungen ergeben, und Klemm, Alterthumskunde, S. 61, bemerkt, daß in den Rheingegenden die Bauermädchen sich noch jetzt solcher Nadeln bedienen.

Das dritte Grab enthielt eine verbrannte, aber gleichfalls weibliche Leiche, wie die Nadel beweiset, deren Knochenüberreste sorgsam aus der Asche gesammelt sind, denn die bereits erwähnten Klumpen zeigen keine Spur von Kohle.

Es waren also drei größere Leichen, eine männliche und zwei weibliche, und, wenn man will, noch ein Kind, in diesem einen Hügel bestattet. Daß es gleichzeitig geschehen, ist kaum wahrscheinlich, man muß vielmehr annehmen, daß der Hügel auf dem Hauptgrabe, welches den Kern des Ganzen bildet, wieder geöffnet ward, um die andern beiden Frauenleichen aufzunehmen, und so erklärt es sich leicht, daß die Erde über den unverbrannten Leichen mit Kohlen und Asche gemischt war, indem die dritte Leiche, also wohl die späteste, auf dem Hügel verbrannt wurde.

Digitized by Google

c. Zeit der Wendengräber.

Ueber den Namen der Wendenkirchhöfe,

von

G. C. F. Lisch.

Es ist in Meklenburg allgemein und mit Recht angenommen, daß die weiten Begräbnißplätze, auf welchen die bestimmt charakterisirten Todtenurnen mit den Alterthümern der Eisenzeit in den flachen Erdboden eingegraben sind, Wendenkirchhöfe genannt werden. Diese Begräbnißplätze liegen gewöhnlich in der Nähe noch stehender oder untergegangener Dörfer mit wendischen Namen, welche in Meklenburg die Mehrzahl bilden, und bestehen gewöhnlich aus leichtem Boden und befinden oder befanden sich nicht selten im Besitze der auf die wendische Cultur folgenden christlichen Kirchen und Pfarren. Die Wendenkirchhöfe schließen sich daher unmittelbar an die noch heute bestehenden Ortschaften und sind schon aus diesem Grunde sicher die jüngsten Heidenbegräbnisse, während die heidnischen Begräbnisse der Stein- und Bronze-Periode sich nie an einen noch stehenden Wohnort anschließen, sondern überall zerstreut auf Feldern und in Wäldern stehen und keine andere Ueberlieferungen tragen, als sagenhafte. Der Name der Wendenkirchhöfe ist noch heute nicht selten im Munde des Volkes zu finden, indem dieses oft noch den Raum eines „Wendenkirchhofs" nachweisen kann. Es würde wohl zu weit führen, alle die Namen der Stellen zu sammeln, wo noch heute „Wendenkirchhöfe" nachgewiesen oder in den Urkunden und Acten genannt worden. Aber bei der großen Wichtigkeit des Gegenstandes für die Alterthumskunde wird es willkommen sein, statt vieler Beispiele einige schlagende Stellen aus glaubwürdigen ältern Schriften über das Vorkommen von Wendenkirchhöfen beizubringen.

In dem Visitations-Protocolle der Kirche zu Walkendorf (zwischen Dessin und Gnoien) vom J. 1662 heißt es:

Digitized by Google

Visitation der Kirche zu Wolkendorf.

1662.

— — — — — — — — — — —
— — — — — — — — — — —

Zum Kirchen-Katen belegen.

Ein Stück Landes auf dem Wendischen Kirchhofe, etwa von 4 sch. saett, liegt wüste und in der heyde.

Noch ein Stücke à 3 Sch. saett auf der Dorffstete, so der Herr Pastor im gebrauch.

— — — — — — — — — — —

Dem Pastori sein die 10 Ruhten auf dem Wendischen Kirchhofe — — eingethan.

— — — — — — — — — — —

Ein Stücke auf dem Wendischen Kirchhofe à 3 sch. saett bey Jacob Barten dorff- vnd Jacob Hoppen feldwerts belegen.

Ein Stücke achter der Funte liegt in der Heyden.

— — — — — — — — — — —

Alß auch dem Küster seine bißher gehabten und auff dem Wendischen Kirchhofe belegenen 4 Sch. Saett Acker abgenommen und dem Priester zugeleget worden.

Hier lag also bei der „Dorfstätte" eines untergegangenen Dorfes in der „Haide", theils wüste, ein Wendenkirchhof, welcher dem Pastor und dem Küster beigelegt war. Sehr bedeutsam ist es, daß hier auch eine „Fünte" (Taufe) war. Dies ist eines der ausführlichsten Beispiele. Eine Grenzbeschreibung von Fahrenholz vom J. 1584 ist nicht weniger merkwürdig:

Grenzbeschreibung von Fahrenholz.

1584.

Von diesem Steine — — vber den Kirchhof zum Hagen und lesset den glockenthurm — — linker handt ligen. Ferner vber den wendischen weg zwischen dem hirtenkaten vnd Schmide hindurch nach dem wendischen Kirchhoffe. Diser hirtenkate ligt vff der Pommerschen seiten, so Hinrichshagen genennet wirdt, die Schmide aber — wird Wendthagen genant. Die Schmide ist abgebrochen

Digitized by Google

vnd ein bawhoff widerumb angelegt. Von dem Wendischen Kirchhoffe der Fahren nach zwischen der Heger und Maltzane Acker hin bis vff daß Kirsenbiren Soll.

Hier lag also ein Wendenkirchhof ebenfalls entfernt beim „Hagen" bei einem Hirtenkaten und einer Schmiede, welche „Wendhagen" genannt ward, wohin ein „wendischer Weg" führte.

Wegen der vielen schüsselförmigen Urnen, welche auf den Wendenkirchhöfen ausgepflügt oder ausgegraben werden, nannte man die Wendenkirchhöfe auch „Wendfelder" oder „Schüsselfelder" (Schottelfeld).

Landbuch des Amts Neubukow.

1580.

Hoff Ferbenn.

Dieser Hoff ist auß Dobberanischer Amptteilung. Hertzog Johans Albrechten — zugefallen. — Desselben Acker ist auch vnstreitig, außgenommen des Wendt- oder Schottelfelt, so vormals Dobberanisch Eigentumb gewesen vnd die Dorffschaft Kaertlow vmb benante Huer gebraucht.

Ueber die Gewinnung des Eisens in der wendischen Eisenperiode,

von

G. C. F. Lisch.

Die Frage, woher die Wenden das Eisen nahmen, das sie so tüchtig verarbeiteten, ist, wie überhaupt die Geschichte der Metalle, für die Bildungsgeschichte von Bedeutung. Es ist möglich und wahrscheinlich, daß schon seit uralter Zeit viel Eisen aus Schweden kam, da auch die Sagen von nordischen Eisenschmieden erzählen; es ist aber auch möglich, daß die mecklenburgischen Wenden auch das Eisen verarbeiteten, welches in Mecklenburg gefunden wird. Im ganzen südlichen Mecklenburg liegt sehr viel Raseneisenstein oder Morasteisen, in Mecklenburg Eisenklump oder Klump, auch Ortstein oder Ort genannt, welcher ungefähr 33 Procent reines Eisen giebt und

Digitized by Google

auf welches sicher seit dem Anfange des 16. Jahrh. bei Grabow, Neustadt, Wittenburg und Dömitz in großem Umfange und mit Erfolg gebauet ist (vgl. Jahrb. VII, S. 52 flgd.).

Eine Andeutung auf die Gewinnung des Eisens aus dem einheimischen Raseneisenstein giebt folgender merkwürdiger Bericht des Herrn Pogge auf Jaebitz. Das Feld des Gutes Jaebitz, südlich vom plauer See, an der märkischen Grenze, wo in historischer Zeit nicht auf Eisen gebauet ward, ist ganz niedrig, von schwärzlichem Aussehen, oben aus etwa 1 Fuß hoch Moorsand, unten aus Seesand bestehend, zwischen welchen beiden Erdschichten hin und wieder Raseneisenstein in Nestern gefunden wird. Ferner steht auf dem Gute Kalk in den Wiesen und gelber und blauer Lehm überall auf den Höhen. Nun finden sich nicht selten auf dem Felde am Rande von Niederungen an Stellen, die früher seit ewigen Zeiten als Weide lagen und mit Holz und Busch bewachsen waren, große Haufen von Eisenerz, welche 2 bis 3 Fuß über dem Erdboden erhaben sind und 1 bis 2 Schachtruthen Erzstücke enthalten. Bis jetzt sind 8 Stellen dieser Art auf dem Felde gefunden. Nach dem äußern Anscheine bestehen diese Haufen aus Eisenschlacken, da sie einen porösen Bruch und künstliche, wenn auch unregelmäßige Formen und eine gewisse Dicke haben, als wenn sich die Masse durch Schmelzen abgelagert hätte. Man wird um so mehr zu dieser Vermuthung geführt, da sich neben den Erzhaufen, 8 bis 12 Fuß davon entfernt, öfter kleinere Erhöhungen von ganz schwarzer Erde finden, welche vermuthen lassen, als wenn dort das Schmelzen geschehen und die Schlacken bei Seite geworfen wären. Alterthümer sind an diesen Stellen noch nicht gefunden.

Es stand nun zunächst zur Frage, ob diese Erzstücke natürliche Bildungen oder künstliche Eisenschlacken seien, welche vom Schmelzen des Eisens auf offenen Heerden herstammen. Die Schlacken wurden an den Herrn Professor Dr. Schulze, Professor der Chemie der Universität Rostock, zur Prüfung eingesandt, welcher damals mit der Untersuchung des bei Ludwigslust vorkommenden Raseneisensteins beschäftigt war und grade die beste Gelegenheit zur Vergleichung hatte. Derselbe giebt folgendes Urtheil: „Die eingesandten Stücke „sind ganz unzweifelhaft Rennheerdschlacken vom Aus„schmelzen derselben Art von Raseneisenstein, welcher dem „südlichen Meklenburg angehört. Ich selbst habe früher „ähnliche Schlacken in der Gegend von Greifswald an ver„schiedenen Orten gefunden, wo ehemals Raseneisensteinlager „gewesen sein mögen, z. B. bei dem Dorfe Kohlenhagen. Die

Digitized by Google

„Schlacken sind viel eisenhaltiger, als man sie bei dem gegen„wärtigen Hochofenbetrieb erhält; der Schmelzproceß geschah „auf eine rohe, Eisen und Holz verschwendende Weise in soge„nannten Rennheerden. Die Schlacken sind ein stark ba„sisches Silicat mit mehr als 60 Procent Eisenoxydulgehalt. „Der außerdem ermittelte verhältnißmäßig große Gehalt an „Mangan und Phosphorsäure und die unzweideutigen Spuren „von Baryt stimmen zu sehr mit der Eigenthümlichkeit des „im südlichen Meklenburg vorkommenden Raseneisensteins „überein, als daß sich ihr Ursprung aus solchem Eisenerze „im geringsten bezweifeln ließe. Ich habe auch einige Ver„suche gemacht, aus dem analysirten Raseneisenstein reguliniſches „Eisen auszuschmelzen. Die Ausbeute betrug über 30 Pro„cent. Die so gewonnenen kleinen Proben metallischen Eisens „sind weiß und sehr hart, dabei nicht kaltbrüchig." Der Herr Professor Schulze hat die Ergebnisse seiner Untersuchungen des Raseneisensteins von Ludwigslust im Archiv für Landeskunde, Schwerin, 1859, Heft I und II, S. 57 flgd. mitgetheilt und dabei S. 60 bemerkt, daß „der meklenburgische „Raseneisenstein gegen 33 Procent Eisen enthält und dieses „sich durch weiße Farbe, Härte, Leichtflüssigkeit und „dadurch auszeichnet, daß es nicht kaltbrüchig" ist.

Es scheint also sehr wahrscheinlich, daß auch schon die Wenden aus dem meklenburgischen Raseneisenstein Eisen gewonnen haben. Von Wichtigkeit würde es sein, wenn sich in oder bei den Schlackenhaufen wendische Gefäßscherben oder andere wendische Alterthümer finden sollten.

Diese chemischen Untersuchungen scheinen auch mit den Ergebnissen der Aufgrabungen übereinzustimmen. Es finden sich in den Wendenkirchhöfen zwar sehr häufig eiserne Geräthe, aber in der Regel sind sie so stark gerostet, daß eine technische Untersuchung mit Feile und Messer nicht gut möglich ist. Aber einzelne zufällig gut erhaltene Stücke, wie z. B. die im Folgenden aufgeführte eiserne Heftel aus dem Wendenkirchhofe von Wotenitz zeigt ziemlich klar, daß wenigstens einiges Eisen der Wenden sehr weiß, hart und zähe war.

Digitized by Google

Wendenkirchhof von Wotenitz,

von

G. C. F. Lisch.

Am 13. Jan. 1859 fand ein Forstarbeiter beim Ausroden von Baumstämmen in den Mühlentannen von Wotenitz bei Grevismühlen, rechts an der Landstraße von Grevismühlen nach Gadebusch, ungefähr 2000 Schritte vom Wege und 1500 Schritte von der Stepenitz, auf einer niedrigen, natürlichen, sandigen Anhöhe in einer Tiefe von 2 Fuß unter der Erdoberfläche eine Begräbnißurne, welche jedoch beim Ausheben zerbrach. Am folgenden Tage nahm der Herr Forstadministrator Waterstrat zu Gostorf bei der Beaufsichtigung die zerbrochene Urne mit allen darin enthalten gewesenen Alterthümern an sich und sandte sie an den ihm vorgesetzten Herrn Oberforstmeister v. Lehsten zu Rehna ein, welcher sie dem großherzoglichen Antiquarium übermittelte, und Se. Königliche Hoheit der Großherzog hatte die Gnade, dem Finder den Werth der Sachen zu vergüten.

Dieser Fund ist nun äußerst werthvoll und wichtig und vielleicht einzig in seiner Art in allen deutschen Ländern, so weit Wenden gewohnt haben. Der Fund stammt nach der Begräbnißweise, der Form und Verzierung der Geräthe und den Metallen offenbar und ohne Zweifel aus der schon ausgebildeten Eisenperiode oder der Wendenzeit und dürfte vielleicht ungefähr in das 8. oder 9. Jahrhundert n. C. fallen, da er schon eine ungewöhnliche Kunstbildung und Andeutungen auf einen weiten Weltverkehr trägt. Der Fund charakterisirt nicht allein die ausgebildete Eisenperiode vollständig, sondern überschreitet die besten Wendenbegräbnisse bei weitem, indem er nicht allein alle Metalle und Kunstfertigkeiten des Heidenthums zeigt, sondern auch Kunstwerke von absolutem Werthe enthält. Vorzüglich wichtig ist das Vorkommen des kunstreich bearbeiteten Goldes, welches bisher in Meklenburg in wendischen Gräbern noch nicht beobachtet [1]) ist, indem die wendischen Gräber gewöhnlich nur Silber, Bronze und Eisen zeigen. Da die Urne ungewöhnlich reich verziert und der Inhalt derselben ungewöhnlich reich an edlen Metallen ist, so gehörte das Grab wahrscheinlich einer vornehmen Person.

Die Art der Beisetzung ist der Beisetzung aller andern Begräbnißurnen der Eisenperiode in den sogenannten

1) Bisher ist nur ein Mal eine viereckige Goldplatte an einer großen eisernen Heftel aus der Gegend von Neustadt-Eberswalde beobachtet. Vgl. Jahrb. XVI, S. 282.

Digitized by Google

„Wendenkirchhöfen" völlig gleich. Die Urne stand, wie gewöhnlich, 1 bis 2 Fuß tief im Sande, ohne daß ein Hügel oder ein Steinbau das Begräbniß bezeichnete. Die Wenden gruben ihre Todtenurnen stets nur in die Erde ein, ohne einen Hügel darüber zu errichten.

Die Leiche war verbrannt, wie die in der Urne befindlichen zerbrannten Knochensplitter zeigen. Leider sind die meisten Knochen verschüttet und verloren gegangen; aber einige Ueberreste von den Schädel-, Röhren- und Rippen-Knochen beweisen klar, daß die verbrannte Leiche eine sehr junge und zarte Person war.

1) Die Urne, welche freilich zerbrochen ist, sich aber in einer Hälfte von oben nach unten vollständig, also zur vollkommenen Erkenntniß der Form hat wieder zusammensetzen lassen, zeigt den vollständigen Charakter der ausgebildeten Eisenperiode. Die Urne ist, nach der Art der heidnischen Urnen aus Thon, stark mit Kiessand und Granitgrus gemengt, mit feinem, geschlämmten Thon überzogen und hellbraun (nicht schwarz) von Farbe. Sie ist 10" hoch und 10" weit im Bauche und hat die Gestalt der Urnen aus den ausgeprägten Wendenkirchhöfen von Kothendorf und Camin, wie sie im Frid. Franc. Tab. XXXIV, Fig. 1 bis 8, und in den Jahrbüchern XII, S. 432 bis 433, abgebildet sind, namentlich wie Frid. Franc. a. a. O. Fig. 7 und Jahrb. Fig. 6 und 7, und hat im Allgemeinen die Gestalt und dieselben Verzierungen, wie die hieneben abgebildete, in dem Wendenkirchhofe zu Camin gefundene Urne. Ueberhaupt scheint die Urne mit dem merkwürdigen Wendenkirchhofe von Kothendorf, welcher in Frid. Franc. Erl. S. 89 — 96 beschrieben ist, zusammenzufallen. Die Urne von Wotenitz ist auf der ganzen Oberfläche sehr voll und dicht verziert. Um den obern Bauchrand unter der Oeff-

⅓ Größe.

Digitized by Google

unng laufen zwei Reihen nach unten gekehrter, gefüllter Spitzen oder Dreiecke, welche an einer Doppellinie hangen. Alle dieſe Linien beſtehen aus an einander gereiheten, kleinen, eingedrückten Vierecken, welche ſcheinbar mit einem laufenden gezahnten Rade gebildet ſind, ein charakteriſches Zeichen der Eiſenperiode. Der ganze untere Theil iſt mit dicht an einander geſtellten, feinen Parallellinien verziert, welche oben (unter den Dreiecken) horizontal, nach unten hin bis zum Fuße perpendiculair ſtehen.

Die Alterthümer, welche in der Urne lagen, ſind ſehr reich und beſtehen aus folgenden Gegenſtänden:

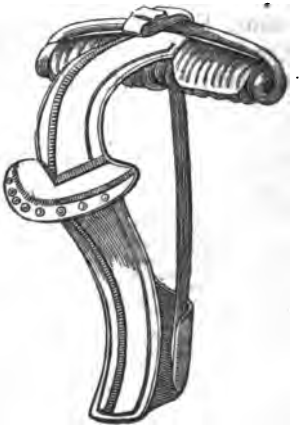
Zwei, vielleicht drei eiſerne Meſſer, ungefähr 4 bis 6 Zoll lang, ſehr verroſtet und zerbrochen.

Ein Bruchſtück von einer eiſernen Meſſerſcheide, wie es ſcheint.

Einige eiſerne Hefteln oder Schnallen oder ähnliche gebogene, kleine Gegenſtände, ſtark verroſtet und an andere eiſerne Gegenſtände angeroſtet und zerbrochen.

Zwei kleine, zierliche, ganz gleiche bronzene Hefteln. Schon früher wurden bronzene Hefteln von ähnlicher Form in einem andern Wendengrabe zu Wotenitz auf dem Schullehreracker gefunden (vgl. Jahrb. XXIII, S. 288).

Zwei größere, ganz gleiche, ſchwere, ſilberne Hefteln, von denen eine ziemlich erhalten, die andere ſehr zerbrochen iſt, ganz von der Form, wie ſie in Frid. Franc. Tab. XXXIV, Fig. 13 und im Jahresber. VIII, S. 48 und hieneben wieder abgebildet iſt. Die beiden ſilbernen Hefteln ſind zwar breiter und derber, als die beiden bronzenen, aber mit Punktgravirungen ſehr ſauber und geſchmackvoll verziert. Eine ganz ähnliche ſilberne Heftel ward auch im Wendenkirchhofe zu Kothendorf gefunden und iſt in Frid. Franc. Tab. XX, Fig. 14, abgebildet (vgl. Erl. S. 95—96).



Ein Stück zuſammengeſchmolzenes Silber, vielleicht von einer kleineren Heftel.

Acht grade ſilberne Nadeln, jede 3 bis 3½ " lang, mit rundem Knopfe.

Digitized by Google

Zwei kleinere, oben im rechten Winkel gebogene, silberne Nadeln, jede ungefähr 2½" lang, mit rundem Knopfe. Das eine obere Ende einer solchen Nadel ist an die eiserne Messerscheide angerostet.

Zwei gleiche kleinere, gebogene, silberne Nadeln, mit gereiftem Knopfe oder vier ausgefeilten Knöpfchen.

Das Silber ist sehr weich, zerbrechlich, rein und ohne Rost.

Grade solche silberne Nadeln von beiden Formen wurden auch im Wendenkirchhofe von Kothendorf gefunden; vgl. Frid. Franc. Erl. S. 95 und Abbildungen Tab. XXIV, Fig. 17 und 18.

Zwei gebogene bronzene Nadeln mit rundem Knopfe.

Zwei gebogene bronzene Nadeln mit gereiftem Knopfe.

Eine bronzene Nähnadel mit Oehr, ungefähr 3½" lang, wie die zu Kothendorf gefundene und in Frid. Franc. Tab. XXXII, Fig. 24, abgebildete Nähnadel.

Ein schmaler bronzener Beschlagstreifen, 2½" lang.

Ein rundlich gebogener, offener, silberner Haken, mit Schaftspitze, aus starkem Silberdrath sich verjüngend, in grader Linie gut 6" lang.

Eine offene, silberne Spange oder ein Armband. Diese bildet in der Mitte einen dünnen (jetzt rundlich gebogenen) Silberdrath von ungefähr 3½" Länge, welcher sich nach den beiden Enden flach bis ⅜" verbreitert und an jedem der beiden Enden mit zwei Halbkugeln von ⅛" Durchmesser verziert ist. Das Ganze ist ungefähr 8½" lang und jetzt in sechs Stücke zerbrochen; das eine Ende mit einer Halbkugel ist fest auf ein Stück von einem eisernen Messer gerostet, während die übrigen Stücke sowohl von Silberrost, als von Eisenrost völlig frei sind. Das breite Ende ist an einer Seite mit kleinen Augen von zwei eingeschlagenen concentrischen Kreisen verziert. In der Sammlung zu Kopenhagen wird ein ähnlich gearbeiteter, einzeln gefundener Fingerring aufbewahrt, welcher in Worsaae Afbildninger, zweite Auflage, Taf. 88, Nr. 383, und Boye Oplysende Fortegnelse, 1859, S. 108, Nr. 655, abgebildet ist. Dieser besteht aus drei parallel laufenden, zwei mal gewundenen, bretten Ringen, deren Enden der wotenitzer Spange ganz ähnlich ist. Es möchte daher nach dem wotenitzer Funde dieser kopenhagener „Ring nicht dem jüngern", sondern dem „ältern Eisenalter" zuzuschreiben sein (vgl. unten die Vergleichung).

Eine silberne Perle, mit kurzem Halse, ¼" hoch und dick, hohl gearbeitet und auf der ganzen Oberfläche mit dichten, äußerst feinen Schrägestrichen sehr sauber verziert.

Digitized by Google

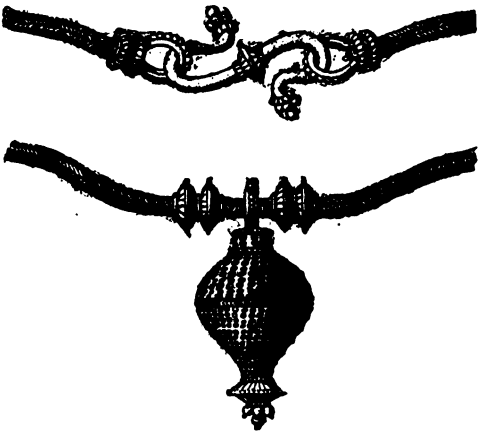
Zwei Glasperlen, aus weißem Glase mit hellblauen Stellen, an die eiserne Messerscheide fest angerostet.

Ein Stück Räucherwerk, ungefähr ¾" groß, von brauner Farbe, einem Stückchen Braunkohle ähnlich; es brennt ununterbrochen mit heller Flamme am Licht und riecht stark harzig, fast wie Braunkohle, jedoch angenehmer. In einer wendischen Urne bei Malchin wurden ganz gleiche Stücke gefunden; vgl. Jahresber. II, S. 75. — Dieses Harz scheint fabrikmäßig in großen Massen gemacht und verhandelt zu sein. Im J. 1845 wurden zu Tågarp in Schweden 14 große Harzkuchen dieser Art gefunden und in Lund [1]) zerstreut, jedoch mehrere derselben für die Museen gerettet. Diese runden, braunen Harzkuchen sind wie Scheiben gebildet und ungefähr 6" im Durchmesser und 1" dick.

Wenn dieser Reichthum der verschiedensten Gegenstände, welche alle für eine bestimmte Zeit äußerst bezeichnend sind, in Einer Urne schon eine große Seltenheit ist, so wird dies alles doch durch ein vortreffliches goldenes Geschmeide übertroffen, welches ebenfalls wohl erhalten in der Urne lag. Dies ist eine Kette mit Bommel aus reinem Golde. Leider war die sonst wohl erhaltene Kette von dem Finder an einem Ende durchgerissen und es läßt sich nicht mehr ermitteln, ob sie noch in ihrer ganzen Länge vollständig erhalten ist oder ob zwischen den Bruchenden jetzt ein Ende fehlt. Die Kette ist ganz wie eine moderne sogenannte „venetianische Kette" aus 8 Dräthen, wie es scheint, äußerst zierlich, dicht und genau geflochten, rund, ⅛" dick und mit den Endringen und dem Schließhaken 14½" hamburger Maaß oder 35 Centimeter lang. An jedem Ende sitzt ein zierlich gearbeiteter Knopf und ein Ring zur Aufnahme eines nach zwei verschiedenen Seiten gebogenen, eben so zierlich gearbeiteten Hakens (von welchem ein Ende abgebrochen war), welcher die beiden Enden zusammenhalten kann. Lose auf die Kette sind zwei sehr sauber gearbeitete Knöpfe oder dicke Scheiben, und zwischen dieselben an einem Ringe eine Bommel gezogen, so daß diese Ringe und die Bommel nicht von der Kette gezogen werden oder fallen können. Die Bommel ist ebenfalls aus reinem Golde, hohl gearbeitet, äußerst kunstreich verziert, von hübscher, birnenförmiger Gestalt und 1¼" hamb. Maaß oder 2¼" Centimeter lang und ¼" oder 1½ Centimeter an der

1) Pfingsten 1859 habe ich diese Harzkuchen in Lund persönlich untersucht.

Digitized by Google



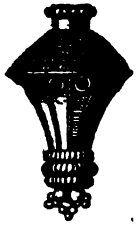
dickſten Stelle im Durchmeſſer. Die ganze Oberfläche der Bommel iſt mit einer ſehr großen Menge ganz kleiner Knötchen in doppelten Spiralwindungen dicht und ſauber bedeckt, wie es ſcheint in 24 concentriſchen Reihen, von denen die längſte über 50 Knötchen enthält, ſo daß wohl gewiß über 600 Knötchen, welche dem Ganzen nur ein punctirtes Anſehen geben, auf der Bommel ſitzen. Der Metallwerth des ganzen Schmuckes beträgt ungefähr 18 Thlr. Preuß. Conr.

Der Zweck dieſes äußerſt kunſtreich gearbeiteten Geſchmeides iſt jetzt nicht völlig ſicher zu beſtimmeu. Es kann, was jedoch am wahrſcheinlichſten iſt, ein Halsband geweſen ſein, wenn man annimmt, daß beim Zerreißen ein Ende verloren gegangen iſt; noch jetzt paßt die Kette grade um einen nicht dicken Hals, jedoch knapp, ſo daß beim Schließen der Kette die Bommel beinahe feſt anliegt. Es kann aber auch, was jedoch nicht wahrſcheinlich iſt, ein Armband geweſen ſein, ſo daß die Kette zwei mal um den Unterarm geſchlungen ward und die Bommel herabhing, wie es auch jetzt wieder Mode iſt; noch jetzt kann die Kette grade zwei mal um einen nicht dicken Arm geſchlungen werden. Zu berückſichtigen iſt hiebei allerdings, daß die hier beſtattete Perſon nach den Knochenreſten offenbar jung und zierlich war und die Kette daher ſehr gut ein Halsband für dieſe Perſon bilden konnte.

So ganz ungewöhnlich nun auch dieſe Kette für die heidniſche Eiſenperiode in Deutſchland und das Heidenthum überhaupt iſt, ſo giebt grade ſie, mit den dabei gefundenen Sachen, einen Beweis für eine gewiſſe Zeit. So wie für die

Digitized by Google

Mehrzahl der bei Wotenitz gefundenen Sachen die Zeit des bestimmt ausgeprägten Wendenkirchhofs von Kothendorf zur Vergleichung gezogen werden kann, so kann für die Kette ein Fund zur Vermittelung dienen, der um das Jahr 1853 zu Milow in der Prignitz an der meklenburgischen Grenze bei Grabow gemacht ward und theilweise in die schweriner Sammlung kam. Hier ward nämlich neben einer silbernen Heftel auch eine Bommel von verziertem Silber gefunden, welche an Größe ganz und an Gestalt und an Verzierungsweise ungefähr der Bommel von Wotenitz ähnlich, jedoch nicht völlig so kunstreich gearbeitet ist. Die silberne Heftel von Milow ist aber den kleinen bronzenen Hefteln von Wotenitz an Größe, Gestalt und Verzierung völlig gleich, so daß alle aus derselben Form gekommen zu sein scheinen und ohne Zweifel einer und derselben Zeit angehören. Diese beiden Sachen von Milow geben aber den Beweis, daß diese Bommeln aus der Zeit der silbernen Hefteln und des Eisens nicht ohne Beispiel in Deutschland sind.



Daß die Kette von Wotenitz nicht von wendischen Händen gemacht ist, ist wohl als gewiß anzunehmen. Sie muß von einem kunstfertigen Volke eingeführt sein. Es bedarf aber noch einer sehr genauen Ermittelung, ob sie aus dem Morgenlande mit kufischen Kunstsachen, oder aus dem Abendlande, aus dem fränkischen Reiche gekommen ist. Bekanntlich ist im nordöstlichen Deutschland immer sehr viel kunstreiches Geschmeide mit kufischen Silbermünzen zusammen gefunden; aber dieses Geschmeide bestand immer, so viel ich unterrichtet bin, aus Silber. Es finden sich aber bei solchen kufischen Silberfunden auch ganz gleich nach „venetianischer" Art gearbeitete Drathketten aus Silber. Dagegen ist es bekannt, daß im fränkischen Reiche zur Zeit der Merovinger noch viel Gold verarbeitet ward, wie die zahlreichen merovingischen Goldmünzen beweisen.

Dieser Fund wird außerdem ungemein wichtig durch die in Dänemark gefundenen Geschmeide gleicher Art. In der großen königlichen Sammlung vaterländischer Alterthümer zu Kopenhagen wird ein ganzer Kasten voll ähnlicher Alterthümer aufbewahrt, welche, einzeln gefunden, dort in ihrem Zusammenhange jedoch noch nicht mit Bestimmtheit erkannt sind. [1]) Es finden sich dort wenigstens 12 goldene Bom-

1) Im Junii 1859 habe ich diese Sachen persönlich in Kopenhagen untersucht.

Digitized by Google

meln, von denen die größte und die kleinste in Worsaae Afbildninger fra det Kongelige Museum for Nordiske Oldsager, Kjöbenhavn, erste Auflage, 1854, S. 74, Nr. 299 und 300, zweite Auflage, 1859, Taf. 87, Nr. 377 und 378, abgebildet sind; in Boye Oplysende Fortegnelse, I, Kjöbenhavn, 1859, S. 56, sind die goldenen Bommeln („Berlok") im königlichen Museum zu Kopenhagen beschrieben und die größte derselben ist daselbst S. 56 zu Nr. 318 wieder abgebildet. Neben diesen Bommeln wird in Kopenhagen auch eine ganz gleiche Kette, wie die schweriner, jedoch ohne Ringe und Schließhaken, aufbewahrt; es sind dort aber noch einzelne Endringe und Ringe zum Aufziehen, so wie ein vereinzelter Doppelhaken zu finden. Es sind in Kopenhagen also alle Theile zu vollständigen Ketten vorhanden. Bei diesen Ketten und Bommeln sind goldene und bronzene Hefteln, silberne Ringe und silberne Nadeln mit goldenen Knöpfen gefunden, welche eben so gearbeitet sind, wie die wotenitzer Bommel; vgl. Worsaae Afbildninger S. 74, Nr. 294.

Die dänischen Forscher (vgl. Warsaae und Boye) schreiben diese Goldsachen dem „ältern Eisenalter" zu, und dies würde ungefähr zu meiner Ansicht stimmen, nach welcher ich diese goldenen Arbeiten in die Zeit der Merovinger setze. Freilich scheint die wotenitzer Urne auf eine jüngere Zeit zu deuten; jedoch ist die Zeit der punctirten Urnen in Meklenburg noch nicht genau bestimmt.

So viel ist gewiß, daß in Meklenburg der Fund von Wotenitz das erste Gold aus der Eisenperiode bietet, und daß in Meklenburg noch nie ein so reiches wendisches Grab geöffnet ist, als das Grab von Wotenitz, daß wir also zum ersten Male ein Grab gefunden haben, welches einer vornehmen wendischen Person angehört.

Zur Bestimmung der Zeit und zur Erläuterung der Culturgeschichte ist aber dieses Begräbniß von Wotenitz ungemein wichtig, indem es alle Mineralien der Heidenzeit in den bestimmt ausgeprägten Formen der Eisenperiode bietet: Gold, Silber, Bronze, Eisen, Glas, Thon und Erdharz.

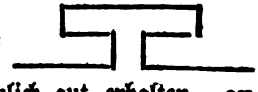
Die große Wichtigkeit der Urne und ihres reichen Inhalts bewog mich, an der Stelle, wo dieselbe gefunden war, weiter nachforschen zu lassen, da die Wahrscheinlichkeit vorhanden war, daß hier ein sogenannter Wendenkirchhof liege. Ich beauftragte daher den Unterofficier Herrn Büsch zu Wismar, Mitglied des Vereins, welcher durch wiederholte andere Nachgrabungen schon Erfahrungen gesammelt hatte, an der Fundstelle Nachgrabungen anzustellen, und derselbe hat mit Vorsicht und Ge-

Digitized by Google

schick den Auftrag ausgeführt und ansehnliche Beute gemacht. Er hat an der Fundstelle der zuerst gefundenen, wichtigen Urne acht Tage lang gegraben und den Begräbnißplatz wahrscheinlich ganz ausgebeutet. Im Ganzen wurden noch 28 braune Urnen gefunden, von denen 5 vollständig und 5 zur Hälfte oder in größern Bruchstücken erhalten sind; alle diese und 2 ganz zerbrochene Urnen, welche alle ungefähr die Gestalt und Verzierung der oben abgebildeten Urne hatten, enthielten viele Alterthümer aus Eisen und Bronze. Die Urnen, welche alle eine bräunliche, und nicht die in Wendenkirchhöfen oft vorkommende gleichmäßig dunkelschwarze Farbe hatten, waren so stark mit Tannenwurzeln um- und durchwachsen, daß die meisten in kleine Stücke auseinandergedrängt waren und zerfielen, und nur mit großer Mühe einzelne größere Stücke gerettet werden konnten. Die Urnen standen auf dem Begräbnißplatze im Sande immer 2 bis 3 Fuß weit von einander und 2½ Fuß tief. Der Begräbnißplatz war weder durch Hügel, noch durch Steine ausgezeichnet und bot also nur die gewöhnliche Erscheinung eines Wendenkirchhofs. In den entdeckten Urnen wurden noch über 60 Stück Alterthümer aus Eisen oder Bronze, keine von edlem Metall gefunden. Diese Alterthümer sind aber doch sehr wichtig, indem viele eine feine, geschmackvolle Form haben und alle nicht sehr geröstet sind. Mehrere Stücke haben merkwürdiger Weise gar keinen Rost und lassen daher die Bearbeitungsweise klar erkennen. Im höchsten Grade bemerkenswerth ist die ungewöhnlich kunstreiche Bearbeitung des Eisens, welche namentlich an der eisernen Heftel in der Urne 2 hervortritt. Die feine Perlenverzierung dieses Eisenschmucks ist so fein und so sauber, daß sie der Bearbeitung des Goldschmucks völlig gleich kommt, wenn nicht übertrifft. Dieses Stück ist äußerst wichtig für die Bildungsgeschichte des Eisenalters. Auch alle anderen Stücke sind sehr sauber und tüchtig gearbeitet.

Die durch die neue Aufgrabung gewonnenen Alterthümer sind folgende.

2) Eine Urne, sehr groß, über 13" Durchmesser im Bauche, zerbrochen und nur in einem großen Bruchstücke vorhanden, reich und kräftig verziert, am obern Rande mit zusammenhangenden Mäander- oder Hammerlinien verziert. In dieser Urne lag in den zerbrannten Knochen:



ein eiserner Schildbuckel, ziemlich gut erhalten, an einer Stelle ohne Rost, 5" im Durchmesser und 4½" hoch, einfach aus Eisenblech tütenförmig gebildet, ohne aufgesetzte

Digitized by Google

Spitze; im Rande sitzen 4 ganz eiserne Niete mit runden Köpfen;

eine eiserne Schildfessel, 8" lang;

eine eiserne Lanzenspitze, 6" lang, mit dem Niet im Schaftloche, an der am Ende umgebogenen Spitze ohne Rost;

eine bronzene Heftel, ganz von der Größe und Gestalt, wie die oben S. 254 abgebildete, fein und schön verziert;

eine eiserne Heftel, von derselben Größe und Gestalt, vollständig erhalten und in der obern Hälfte ganz ohne Rost, wie neu. Diese Heftel läßt einen tiefen Blick in die Gewerbethätigkeit der wendischen Zeit thun; sie ist reich mit feinen Perlenreihen und anderen Verzierungen geschmückt, welche eben so fein gearbeitet sind, als die feinsten Verzierungen auf den gegossenen Hefteln aus Bronze. Diese ganz gewiß aus freier Hand mit unvollkommenen Instrumenten ausgeführte Arbeit ist jedenfalls eben so kunstreich, als die goldene Bommel und Kette, und verdient wahrhaft Bewunderung. Es existirt wohl kaum ein ähnliches Stück aus jener Zeit. Endlich fand sich:

eine eiserne Schnalle.

Dieses Begräbniß gehörte ohne Zweifel einem Kriegsmann.

3) Eine Urne, ziemlich groß, 6½" hoch, 12" weit im Bauche, ebenfalls mit feinen Hammerverzierungen und Halbkreisen und Kränzen unter denselben geschmückt. In dieser Urne lagen:

eine bronzene Heftel, klein und sehr zierlich an Form und Verzierung, vollständig;

eine bronzene Heftel, eben so, Bruchstück;

ein bronzener Ring, 1" im Durchmesser, derbe und ohne Verzierung;

ein eiserner Ring, eben so groß und etwas dünner;

eine bronzene Schnalle, viereckig, 1" im Quadrat groß, sehr fein und zierlich;

ein eisernes Messer.

Dieses Grab gehörte nach den Geräthen und den Knochenüberresten ohne Zweifel einer erwachsenen weiblichen Person.

4) Eine Urne mit ganz gleicher Verzierung, nur etwas kleiner, 5½" hoch und 10" weit im Bauche. In dieser Urne lagen:

eine eiserne Sichel, wie Frid. Franc. Tab. XVII, Fig. 12; auf derselben ist angerostet:

ein eisernes Messer; ferner lag in der Urne:

ein eisernes Messer mit hölzernem Griff;

Digitized by Google

ein eiſernes Meſſer, in der Klinge nur 1¾" lang, mit hölzernem Griff;

eine bronzene Heftel, ohne Roſt, ſehr ſchmal und zierlich;

eine bronzene Schnalle mit rundem Bügel, wie Frid. Franc. Tab. XXXII, Fig. 20, auf dem Bügel mit kleinen Kreiſen verziert.

Unten an der Außenſeite der Urne ſitzt auch Eiſenroſt.

Dieſes Begräbniß gehörte ſicher ebenfalls einer weiblichen, nach den Schädelknochen ſchon bejahrten Perſon an.

5) Eine Urne, ungefähr von gleicher Größe und Geſtalt, wie die vorige, jedoch ohne Hammerverzierungen. In dieſer Urne lagen:

eine eiſerne Sichel;

eine eiſerne Sichel;

ein eiſernes Meſſer mit hölzernem Griff;

ein eiſerner Ring;

eine eiſerne Heftel, ſehr fein gearbeitet, jedoch geroſtet;

eine bronzene Schnalle mit viereckigem Bügel, wie Frid. Franc. Tab. XXXII, Fig. 16;

ein Bronzebeſchlag, 1" lang, aus zwei Blechſtreifen mit zwei Nieten beſtehend. Unten außen an der Urne ſitzt auch Eiſenroſt.

Auch dieſes Begräbniß gehörte ſicher einer weiblichen Perſon, welche nach den an die Sichel geroſteten Schädelbruchſtücken noch ſehr jung war.

6) Eine Urne, von großer Form, nur noch in einem Bruchſtück vorhanden. In dieſer Urne lagen:

ein eiſernes Meſſer;

ein eiſernes Meſſer mit hölzernem Griff;

eine eiſerne Pfeilſpitze oder lanzetförmiges Meſſer, dünn, mit hölzernen Schaftreſten;

eine eiſerne Pfeilſpitze oder Meſſer, eben ſo;

eine eiſerne Schnalle;

eine eiſerne Heftel, Bügelbruchſtück, breit;

eine eiſerne Heftel, ſchmal, zerbrochen.

Nach den Schädelreſten war die Perſon zwar ausgewachſen, aber noch jung.

7) Eine Urne, ganz zerbrochen, ohne Ueberreſte. Darin lagen:

eine eiſerne Sichel, vollſtändig, nur 3¼" lang;

ein eiſernes Meſſer, vollſtändig, nur 3" lang in der Klinge, mit hölzernem Griff;

Digitized by Google

ein eiſernes lanzetförmiges Meſſer, 2½" lang, wie in der Urne 6;
eine bronzene Heftel, ſchmal und zierlich.

8) Eine Urne, zerbrochen, nur leicht mit Linien verziert. In dieſer Urne lagen:
ein eiſernes Meſſer mit hölzernem Griff;
ein eiſerner Stift;
eine bronzene Heftel;
eine eiſerne Heftel;
eine eiſerne Heftel, deren Bügel aus einem flachen Blechſtreifen beſteht;
eine eiſerne Schnalle, rund;
eine eiſerne Schnalle, Bruchſtück.

9) Eine Urne von mittlerer Größe, mit Hammerverzierungen, zerbrochen. In dieſer Urne lagen:
eine eiſerne Sichel;
eine eiſerne Sichel;
ein eiſernes Meſſer;
eine eiſerne Heftel;
eine eiſerne Schnalle;
eine eiſerne Schnalle.
Nach den Ueberreſten der Knochen gehörte dieſes Begräbniß einer jungen Perſon.

10) Eine Urne, zerbrochen. In dieſer Urne lagen:
ein eiſernes Meſſer;
ein eiſernes Meſſer;
eine eiſerne Sichel;
eine eiſerne Schnalle.

11) Eine Urne, niedrig und flach, zerbrochen. In dieſer Urne lagen:
ein eiſernes Meſſer;
ein eiſernes Meſſer;
ein eiſernes Meſſer, Bruchſtück;
ein eiſernes ſichelförmiges Meſſer, ganz klein und ſtark halbmondförmig gebogen, nur 2¼" lang;
ein eiſernes ſichelförmiges Meſſer, eben ſo geſtaltet und eben ſo groß;
eine eiſerne Heftel, wie die oben abgebildete;
eine bronzene Heftel, eben ſo, zerſchmolzen.
Nach den Knochenreſten gehörte das Grab einer jungen, nicht ſtark gebaueten Perſon an.

12) Eine Urne, ganz erhalten, klein, 4¼" hoch und 8¼" im Durchmeſſer, nicht mit Punctlinien, ſondern nur mit eingeritzten Strichen verziert. In dieſer Urne lagen:

Digitized by Google

ein eiſernes Meſſer, kurz und breit, mit hölzernem Griff;
ein eiſernes Meſſer;
eine eiſerne Sichel, groß.

Die in der Urne liegenden Schädel- und andern Knochen gehören einem Kinde an.

13) Eine Urne, mit Punctlinien verziert, ſehr klein, 4" hoch und 8" weit. In dieſer Urne lagen:
ein eiſernes Meſſer, klein;
ein eiſernes Meſſer, klein, mit hölzernem Griff;
ein eiſernes ſichelförmiges Meſſer, ganz klein, nur 2" lang und ½" breit.

Die in der Urne liegenden Knochen gehören einem ganz kleinen Kinde an. Nach der Größe der Urne, der Geräthe und der Knochen iſt dieſe Urne ſicher eine Kinderurne, wie auch die nächſt vorhergehende und vielleicht noch einige der vorauf aufgeführten.

Dieſe Begräbnißſtätte iſt alſo ein gewöhnlicher Wendenkirchhof wie viele andere. Die bei der zweiten Aufgrabung gefundenen Urnen und Alterthümer zeichnen ſich durch nichts vor den in andern Wendenkirchhöfen gefundenen Alterthümern aus. Die Urnen ſind alle braun (nicht ſchwarz) und mit den gewöhnlichen Punctlinien verziert, auch an Geſtalt den Urnen aus den Wendenkirchhöfen ähnlich, in welchen ſich ſchon Silber findet, namentlich den im Frid. Franc. Tab. XXXIV, Fig. 1 bis 8, und in den Jahrbüchern XXII, S. 432 bis 433 abgebildeten Urnen gleich. Die Alterthümer ſind wenig geroſtet, die Formen derſelben leicht und geſchmackvoll. Wenn wir auch noch keine verſchiedene Abtheilungen im Eiſenalter machen können, wie in Dänemark, da dort ſicher verſchiedene Völkerſchaften gehauſet und verſchiedene Bildungsweiſen geherrſcht haben, während in Meklenburg das eine und daſſelbe Volk der ſlaviſchen Wenden mit großer Zähigkeit gewiß wohl vom 6. — 12. Jahrhundert ruhig geſeſſen hat, ſo läßt ſich doch aus Formen und Roſt der Alterthümer, wenn man auch den trockenen Sandboden in Anſchlag bringt, annehmen, daß dieſer Fund aus der jüngern Zeit der Eiſenperiode oder des Wendenthums ſtammt, um ſo mehr, da alle gleich geſtalteten und erhaltenen Alterthümer dieſelben Eigenthümlichkeiten tragen. Ich kann daher den Goldſchmuck mit den däniſchen Forſchern nicht der ältern, ſondern der jüngern

Digitized by Google

Eisenzeit zuschreiben, es sei denn, daß ganz bestimmt bezeichnende Alterthümer mit solchem Goldgeschmeide gefunden würden.

Zugleich lehrt dieser Fund auch, daß auch vornehme Leute gleich den geringen in den Wendenkirchhöfen bestattet wurden. Die Urne mit den Gold- und Silbersachen war ohne Zweifel das Begräbniß einer vornehmen und reichen Person, und doch ward das Grab durch kein äußeres Zeichen vor den übrigen Gräbern ausgezeichnet. Man muß also den Gedanken aufgeben, daß die Gräber der vornehmen Wenden durch äußerlich hervorragende Denkmäler bezeichnet seien. Die Auffindung eines reichen Grabes ist daher immer nur Zufall.

Silberperle von Gudow.

Aus dem Torfmoore von Gudow in Sachsen-Lauenburg (bei Zarrentin) ward eine große, mit runden Knöpfen besetzte und mit Filigranarbeit verzierte silberne Perle mit einer Torfsode ausgegraben, welche im Ofen verbrannt ward; die Perle ward hinterher in der Asche, beim Herausnehmen derselben aus dem Ofen, gefunden und kam in den Besitz des Herrn Pastors Masch zu Demern. Diese Perle ist an Größe und Verzierung der Silberperle aus dem jüngern Eisenalter gleich, welche in Worsaae Afbildninger, 1. Auflage, Taf. 89, Nr. 349, und 2. Auflage, Taf. 113, Nr. 468, abgebildet ist.

Digitized by Google

II. Zur Ortskunde.

Die Feldmark Damoſter oder Moſter bei Marnitz,

von

G. C. F. Liſch.

Im Friderico-Francisceum, Erläuterung, S. 97 flgd., iſt ein großer Fund wendiſcher Alterthümer beſchrieben, welcher auf der „kleinen Mooſter“, einem Haidemoor bei Marnitz, gemacht ward. Bei der Wichtigkeit, auch die untergegangenen Dörfer möglichſt vollſtändig zu ermitteln, verlohnt es ſich der Mühe, auch die Mooſter noch einmal zu beleuchten. Man hielt früher die Mooſter für die Appellativ-Benennung eines Moors. Es hat ſich jedoch herausgeſtellt, daß es der Name eines untergegangenen Dorfes iſt, welches auf dem weiten Raume zwiſchen Marnitz und dem öſtlich davon gelegenen märkiſchen Dorfe Redlin ſtand, und den Namen Damoſter führte; hieraus iſt die plattdeutſche Benennung „Demoster“ entſtanden, welche im Laufe der Zeit in zwei Wörter „de Moster“ (= die Moſter) getrennt iſt, von denen man das erſte fälſchlich für den Artikel gehalten hat.

Das Dorf, über welches gar keine alte Urkunden reden und welches ſehr frühe untergegangen ſein muß, ward zwar immer zu Meklenburg gerechnet, gehörte aber zu den Gütern, welche die Gans zu Putlitz von den Biſchöfen von Havelberg zu Lehn trugen und noch im J. 1492, mit Sukow, Drehnkow und Porep zu Lehn erhielten: vgl. Riedel Cod. dipl. I, 3, S. 506. Im Laufe der Zeit war aber ein Theil des Dorfes in die Hände märkiſcher Beſitzer übergegangen und dadurch unter brandenburgiſche Landeshoheit gerathen, wie dergleichen Beiſpiele faſt überall an der ſüdlichen Grenze Meklenburgs vor-

Digitized by Google

kommen, da Brandenburg seit uralter Zeit mit einem ununterbrochenen, unblutigen Eroberungszuge gegen Meklenburg mit Erfolg beschäftigt gewesen ist.

In einer Beschreibung des Amtes Marnitz vom J. 1654 werden wiederholt genannt die Aecker „auf dem Damoster, „das Damoster Holz, die Damoster Wiesen". In mehreren Berichten von 1717 wird gesagt, bei dem Dorfe Reddelin liege „eine wüste Feldmark die Damoster genannt", an welcher das Amt Marnitz und der Baron v. Putlitz Antheil hätten. In dem Vermessungs-Register vom J. 1726 heißt es aber schon: „Noch findet sich Land auf der „wüsten Feldmark Mauster, so die Marnitzer Unterthanen „in Besitz haben. Von der hintersten Mauster ist den „Hrn. v. Putlitz der halbe Theil gehörig."

Dieses Dorf wird nicht allein durch die vielen dort gefundenen wendischen Alterthümer wichtig, sondern auch dadurch, daß ganz in der Nähe, vielleicht noch auf der alten Feldmark Damoster, ein alter wendischer Burgwall (von Marnitz) steht, welcher in Jahrb. XXIII, S. 303 flgd. beschrieben ist.

Das Dorf Dobranten bei Rehna.

In einem alten Landbuche des Amtes Rehna werden die Ackerstücke des dicht bei Rehna liegenden Dorfes Löwitz aufgezählt und dabei auf dem „Acker zwischen den Bauern":

„auf dem Felde **Dobranten** 8 Stücke;

— — — — — — — — — —

„by dem Dorpsteden-Soll 6 Stücke;

— — — — — — — — — —

„auf der bavensten Söring 1 Stück;
„auf der nebbersten Söring 4 Stücke."

Der Name des untergegangenen Ortes Dobranten wird mit den wendischen Wörtern dober: gut, und dobran: der Gütige, zusammenhangen und auf einen heidnischen Götzendienst deuten; in diesem Falle kann der Ort eine entfernte Veranlassung zu der Stiftung des Klosters Rehna gegeben haben, wie der Ort Doberan zur Stiftung eines Klosters Veranlassung gab.

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

III. Zur Baukunde.

1. Zur Baukunde der vorchristlichen Zeit.

Die Burg und das Land Gotebant,

von

G. C. F. Lisch.

Das südöstliche Meklenburg ist in alterthümlicher Hinsicht noch sehr wenig erforscht, und doch ist eine genaue Kenntniß dieser Gegend für die alte Geschichte und Landeskunde von sehr großer Wichtigkeit. Von Norden her ist Meklenburg gegen Süden hin hier durch starke Naturgrenzen gesichert; von der Ostsee ziehen sich von Ribnitz und Damgarten bis Sülz und Triebsees und weiter bei Dargun und Demmin vorüber weite und tiefe Moore und Sumpfwiesen an den Flüssen Reknitz und Trebel und weiter an dem Flusse Pene hinauf bis in den Cummerower und Malchiner See. Weiter südlich schützen die Müritz und dahinter die Tollense und die zahlreichen stargardischen und Havel-Seen das Land gegen den Osten. Nur zwischen dem Malchiner und dem Müritz-See ist das Land fest und offen. Daher ist diese Gegend, im Allgemeinen das Amt Stavenhagen, auch von großer Bedeutung für die Geschichte. Hier, in der Nähe westlich von Penzlin, liegt auch der Grenzpunct der drei Bisthümer Schwerin, Havelberg und Camin, ohne Zweifel nicht ohne alte, innere Bedeutung; bis in diese Gegend hat lange fremde Herrschaft gereicht und ist der Besitz oft bestritten worden; in dieses Land ist bei der Germanisirung schon früh eine mächtige Ritterschaft von Westen her gerufen, welche noch heute ein bedeutendes Ansehen im Lande hat.

Digitized by Google

Es gab bisher zwar urkundliche Andeutungen über alte Landeseintheilungen dieser Gegend; es fehlte aber eine klare Einsicht und ein alterthümlicher Leitfaden, welchem die Schriftforschung folgen konnte. Es war mir daher sehr willkommen, daß Herr Pogge auf Gevezin bei Neu-Brandenburg in wissenschaftlichem Sinne eine Vorforschung in jener Gegend unternahm und nach Vollendung derselben mich zur Forschung an Ort und Stelle einlud. [1])

Das Ergebniß der Vorforschung des Herrn Pogge war, daß sich dennoch im Osten des Landes Stavenhagen von Norden nach Süden ein langes Wiesenthal hinzieht, welches an mehreren Puncten stark befestigt ist. Der Herr Pogge sagt Folgendes. „Es geht ein mehrere Meilen langes Wiesenthal von Penzlin nach Wolde, welches nach allen „Anzeichen vor nicht allzulanger Zeit ein sehr großer See gewesen sein muß. Die jetzigen Seen von Kastorf, Gädebehn, „Mölln, Gevezin, Lapitz und der vor ungefähr 50 Jahren „abgelassene See von Gr. Helle sind wahrscheinlich sämmtlich „Ueberreste des einen großen Sees. Alle diese Seen liegen „fast in gleichem Niveau. Das Ende dieses Thales bei „Wolde liegt kaum 5 Fuß höher, als die niedrigste Stelle, „wo der Abfluß des Sees zwischen Passentin und Mallin ist „und wo früher der Durchbruch stattgefunden haben muß. „Dieser lange See, der nicht allzutief gewesen sein kann, ist „durch die Bildung einer Torfschicht, wie noch heute in den „Gevezíner Mooren zu bemerken ist, so wie durch die Tieferlegung des abführenden Baches bei Mallin und durch die „Wegnahme der dortigen früheren Wassermühle allmählig bis „auf die noch vorhandenen, genannten Seeüberreste verschwunden, und auch diese wachsen von Jahr zu Jahr allmählig immer mehr zu. Es geht auch unter den Leuten zu „Gevezin die alte Sage, daß vor langer Zeit die Ritter von „Penzlin nach Wolde ihren Weg zu Wasser genommen „haben, und dieselbe Sage ist auch in Wolde verbreitet. Bestätigt wird die Ansicht, daß in alten Zeiten das ganze Thal „von einem höher stehenden See gefüllt gewesen sei, noch dadurch, daß sich in dem jetzigen Thale mitten in den Wiesen „mehrere alte Erddämme finden, welche von den frühern Anwohnern zum Zwecke der Fischerei angelegt sind; namentlich „finden sich solche in Lapitz."

1) Ich fühle mich mit dem Vereine verpflichtet, dem Herrn Pogge auf Gevezin, so wie auch dessen Bruder, dem Herrn Pogge auf Blankenhof für die aufopfernde und lebendige Beförderung und Theilnahme an diesen Forschungen den aufrichtigsten Dank zu sagen.

Digitized by Google

Mag nun auch diese Ansicht, welche allerdings viel Wahrscheinliches für sich hat, doch vielleicht einige Beschränkung erleiden, namentlich dadurch, daß einige alte Wohnstätten höher sein müßten, wenn sie über die frühere, höhere Oberfläche des Wassers hätten hervorragen sollen, so ist doch durch die Untersuchungen des Herrn Pogge festgestellt, daß ein großes Wiesenthal zwischen Wolde und Penzlin vorhanden ist und daß wenigstens die Wiesen neben den Seen in alten Zeiten ohne Zweifel viel mehr sumpfiger und wässeriger waren, vielleicht auch die Wasserspiegel der Seen höher standen, als jetzt.

Dieses mit Seen und Wiesen gefüllte Thal bildete also eine bisher unbekannte, feste Linie von Nord nach Süd in dem südöstlichen Meklenburg, ehe noch künstliche Dämme und Straßen durch dieses Wiesenthal gelegt wurden.

Es war nun auch wahrscheinlich, daß in diesem Wiesenthale mehrere künstliche Befestigungen liegen würden, um diese von Natur schon feste Linie noch mehr zu schützen. Und wirklich hatte Herr Pogge bei der Vorforschung in und an diesem Wiesenthale auch eine ganze Reihe von alten Befestigungen oder Burgwällen entdeckt, welche auch bei der genauern Untersuchung zur Frage gekommen sind, namentlich zu Wolde, Gädebehn, Mölln, Gevezin, Lapitz, Gr. Helle, Puchow und Penzlin.

Am 15. und 16. April 1859 unternahm ich mit den Herrn Brüdern Pogge auf Gevezin und Blankenhof unter großen Anstrengungen eine genauere Untersuchung dieser Burgwälle.

Da nun die Burgwälle des christlichen Mittelalters noch mehr oder minder mit der Gegenwart und den noch bestehenden Ortschaften zusammenhangen, so haben dieselben, wenn sie nicht noch alte Gebäude von Bedeutung tragen, keine so große geschichtliche Bedeutung für die Landes- und Bildungsgeschichte, als die großen heidnischen Burgen. Und daher mögen jene hier vorweg genommen und kurz behandelt werden, um für die heidnischen Festen einen klaren Ueberblick zu gewinnen.

1) Die Burg Wolde liegt am nördlichen Ende des Wiesenthals am Durchgange von Stavenhagen her zwischen den wichtigen und festen Burgen Wolde und Cummerow, ohne Zweifel zum Schutze dieser von Natur wenig vertheidigten Gegend, ähnlich wie gegenüber am westlichen Ende von Meklenburg die Burg Dutzow. Daher war die Burg Wolde eine der festesten im ganzen Pommerlande. Die Burg Wolde ist bekannt; sie ist im Jahre 1491 von den Herzogen von Pom-

Digitized by Google

mern im dem Kriege gegen den Ritter Bernd Maltzan auf Wolde zerstört (vgl. Lisch, Maltzan. Urk. IV, S. 167 flgd.); noch heute zeugen die mächtigen Wälle von der Wichtigkeit der Feste. Es ist möglich und wahrscheinlich, daß die Burg auf einer wendischen Anlage liegt; was aber jetzt davon zu erkennen ist, zeugt von dem Ursprunge aus dem christlichen Mittelalter und zwar aus der Zeit, als die Maltzan das Schloß besaßen.

2) Die Burg Penzlin liegt am südlichen Ende des Wiesenthals, an einer festen Stelle, welche die Durchgänge nach Osten, nördlich über Broda (= Fähre) und Neu-Brandenburg und südlich über die festen Burgen bei Prilwitz, nördlich und südlich vom Tollense-See, beherrscht. Die Burg, welche schon früh im landesherrlichen Besitze war und späterhin ebenfalls an die Maltzan überging, hat noch sehenswerthe Ueberreste von der mittelalterlichen Einrichtung. Was aber noch zu erkennen ist, scheint aus dem christlichen Mittelalter zu stammen, wenn auch die Anlage wahrscheinlich noch wendisch ist.

3) Auf der Feldmark der Stadt Penzlin liegt in der Nähe von Rahnenfelde und des Lapitzer Sees eine Burgstätte, welche auf der schmettauischen Charte mit dem Namen des „alten Walles" bezeichnet ist. Diese Burgstätte liegt auf einer von Wiesen umgebenen, natürlicher Anhöhe, welche ungefähr 50 bis 60 Fuß hoch ist, und mag ungefähr 500 □Ruthen groß sein; die Burgstätte fällt umher gut 10 Fuß tief steil auf die Anhöhe ab. Der innere Raum, welcher von Dornen dicht umgeben ist, wird jetzt beackert. Nach der Lage und Gestalt wird diese Burgstätte eine mittelalterliche Anlage sein.

4) Auf der Feldmark Puchow, bei Penzlin, an der Landstraße von Penzlin nach Stavenhagen, erhebt sich sehr steil und grade ein langer, schmaler, natürlicher Bergkamm, welcher an 70 Fuß hoch ist und sich neben dem Rahnenfelder See hinzieht. Das nördliche Ende dieses merkwürdigen, steil abfallenden Rückens, am nordwestlichen Ende des Rahnenfelder Sees, ist durch einen sehr tiefen Einschnitt abgegraben und oben viereckig umwallt, jedoch so, daß die östliche Seite offen ist. Dieser Berg wird der „Räuberberg" genannt; nach der Sage soll hier die Burg Lapitz gestanden haben; das letztere ist gewiß nicht der Fall. Die Anlage ist aber auf keinen Fall wendisch und mag auch nur eine vorübergehende Verschanzung gewesen sein. Von Ueberresten der Vorzeit ist keine Spur zu entdecken.

5) Auf der Feldmark von Gr. Helle liegt der sogenannte „Babandelberg", so genannt von einem „Raub-

Digitized by Google

ritter Babandel", welcher in einer Fehde mit den Penzlinern von diesen erschlagen und darauf dessen Burg von denselben zerstört sein soll. Unter den Leuten des Gutes gehen noch ausführliche Sagen über diesen „Ritter Babandel". Der Herr Flügge auf Gr. Helle hat auf der Burgstelle noch viele Steine von den Fundamenten ausbrechen lassen und dabei mehrere mittelalterliche Geräthe gefunden, namentlich einen eisernen Helm, welcher jedoch verloren gegangen ist, und einen blauschwarzen Henkeltopf[1]) ungefähr aus dem 14. Jahrhundert, welchen derselbe den Sammlungen des Vereins geschenkt hat. Jetzt ist die Burgstätte nur schwer zu erkennen.

6) Unmittelbar vor dem Hofe von Gevezin liegt in der Wiese ein kleiner, künstlich aufgetragener, runder Burgwall, ungefähr 40 □Ruthen groß, von einem jetzt zugewachsenen, aber noch erkennbaren Graben umgeben. An dem Rande des Burgwalles umher stehen in zwei Reihen eichene Pfähle, welche wohl die Gebäude getragen haben; dort wo der Burgwall dem festen Lande am nächsten ist, finden sich Reste einer Pfahlbrücke. Der innere Burgraum hat unter einer Erdschicht von ungefähr 3 Fuß Dicke natürlichen Torfgrund. Auf der äußern Seite der Ringpfähle fanden sich viele alte Ziegeldachsteine in der Form des sogenannten Mönchsdaches, auch einige Scherben von Töpfen des christlichen Mittelalters. Der Burgplatz ist zwar nicht groß, aber doch groß genug, um eine kleine mittelalterliche Burg zu tragen.

7) Im nordöstlichen Ende des Möllnschen Sees, unmittelbar neben dem jetzigen Hofe Gädebehn, durch einen Strich Sumpfwiese und Rohr vom festen Lande getrennt, liegt ein runder Burgwall von unbedeutender Größe und Höhe dem Burgwalle von Gevezin ähnlich. Nach den Mittheilungen des Herrn Neumann auf Gädebehn[2]) sind dort schon viele Fundamente ausgebrochen und noch vorhanden. Auf diesem Burgwalle stand ohne Zweifel die mittelalterliche Burg Gotebant oder Gädebehn.

Alle diese Burgstätten, welche entweder offenbar Anlagen des christlichen Mittelalters sind oder in demselben fortgebaut und umgestaltet wurden, können für die ältere Landesgeschichte nicht in Betracht kommen.

8) Nördlich von Gädebehn, zwischen Gädebehn und Wolde, also im Anfange des Thales, lag mitten im See von Ka-

1) Der Herr Flügge auf Gr. Helle hatte die Freundlichkeit, die Untersuchungen möglichst zu befördern und weitere Theilnahme zu verheißen.
2) Der Herr Neumann auf Gädebehn hatte die Güte, vollständige Auskunft zu geben und fernere Aufmerksamkeit in Aussicht zu stellen.

Digitized by Google

storf noch eine Burg, welche schon im J. 1249 „die alte Burg“ genannt wird. Bei der Beschreibung der Grenzen der Güter Wildberg, Wolkow, Reinberg und Mönchhusen, welche der Herzog Wartislav von Pommern im J. 1249 dem Kloster Reinfelden verlieh, wird auch gesagt, daß die Grenze bei Kastorf durch den See bis zu der alten Burg gehe, welche mitten im See liege („usque in stagnum usque ad antiquum castrum, quod est in medio stagno“: Dreger Cod. dipl. Pom. p. 284 und Lisch Maltzan. Urk. IV, S. 175). Diese Burg ist noch zu entdecken und zu erforschen und könnte vielleicht von Wichtigkeit sein, da sie grade zwischen den Gauen und Burgen Gädebehn und Tützen lag (vgl. unten). Vielleicht war diese Burg, die „alte Burg“ von Wolde (Wald), welches nahe dabei liegt, eine neuere christliche Anlage. Der Herr Pogge auf Gevezin, welcher im Sommer 1859 die Gegend mit Aufmerksamkeit bereiset hat, berichtet dem Verein über diesen Burgwall Folgendes: „Die Insel liegt im Ka„storfer See; ich bin zwar nicht auf derselben gewesen, habe „aber auch keine alten Ueberreste auf derselben entdecken können. „Aber unmittelbar am See in der Wiese, welche früher „gewiß See gewesen ist, liegt ein Hügel, welcher unzweifel„hafte Spuren einer ehemaligen wendischen Burgstelle an sich „trägt. Dieser Hügel besteht aus künstlich zusammengebrachter „Erde, ist ungefähr 20 bis 30 Fuß hoch und hat eine scharf „abgegrenzte (oblonge) Form, ist jetzt jedoch auf der Ober„fläche mit Gartenanlagen bepflanzt und dadurch ziemlich „geebnet. Dies scheint die alte Burg Wolde im Kastorfer „See gewesen zu sein.“

Die wendische Gauburg Gotebant.

Die wendische Burg des Landes Gotebant lag ohne Zweifel in der Nähe des Hofes Gädebehn oder Gödebehn. Zwischen dem Hofe Gädebehn nördlich und dem Hofe Mölln südlich liegt ein lang gestreckter See, welcher jetzt der möllnsche See heißt, aber in heidnischer Zeit ganz zu Gädebehn gehört haben wird. Nördlich in diesem See neben dem Hofe Gädebehn liegt eine (oben unter Nr. 7 aufgeführte) Burgstelle aus dem christlichen Mittelalter, welche nach Lage, Größe, Bauart und Alterthümern nicht die wendische Burg Gotebant gewesen sein kann; auch findet sich sonst auf dem Felde und dem Hofe Gädebehn keine Stelle, welche von Natur zur Anlage einer wendischen Burg geeignet wäre. Dagegen liegt in dem süd-

Digitized by Google

lichen Ende des Sees, dem mittelalterlichen Burgwall von Gädebehn gegenüber, nördlich neben dem Hofe von Mölln und jetzt zu demselben gehörig, also grade an der entgegengesetzten Seite von der Stelle, wo man eigentlich suchen sollte, ein sehr bedeutender wendischer Burgwall, welcher ohne Zweifel die wendische Burg Gotebant ist. Diese nahe liegende Ansicht wird noch durch die in der Gegend verbreitete Sage bestärkt, daß ein Damm durch den See nach Gädebehn gehen soll. Die Lage dieses Burgwalles ist ganz der Lage der übrigen großen wendischen Burgwälle gleich. Nördlich vom Hofe Mölln [1]) erstreckt sich eine weite und zum Theil sumpfige Wiesenfläche, in welcher feste Flächen und Wege liegen, gegen den See; diese Lage ist ganz den wendischen Vorburgen gleich, welche sich so häufig finden. Am Ende dieser Wiesenfläche erstreckt sich der Burgwall mit drei Seiten in den See. Diese Lage ist der Lage der großen wendischen Burgen Bisdede im gutower See bei Güstrow (Jahrb. XII, S. 453) und Schwerin ganz ähnlich. Der Burgwall von Gotebant bildet ein regelmäßiges längliches Viereck, welches ungefähr 1500 □Ruthen Oberfläche hat. Auf dem äußern Rande umher steht ein breiter Wall von ungefähr 5 Fuß Höhe, welcher an der Außenseite mit dem Burgwalle in ziemlich steiler Neigung in den See fällt; im Innern ragt der Ringwall so hoch über die vertiefte innere Fläche empor, daß man von innen nicht über den Wall sehen kann, daß also die Menschen und die Wohnungen bis zum Dache durch diesen Ringwall vollkommen geschützt waren. Das ganze Ansehen gleicht vollkommen den größern Burgwällen des Landes, z. B. den Burgwällen von Meklenburg, der freilich größer ist, von Bisdede, Ilow, Werle u. s. w.; jedoch muß man den Burgwall von Gotebant einen sehr großen Burgwall nennen. Der ganze Burgwall ist von zusammengetragener Erde aufgeschüttet. Da derselbe zur Wiesenverbesserung jetzt abgetragen werden soll, und damit am Eingange schon ein ansehnlicher Anfang, der jedoch noch nicht bis zu dem Raume innerhalb des Ringwalles reicht, gemacht ist, so läßt sich klar erkennen, wie die verschiedensten Erdschichten über einander liegen; es kam sogar eine ganze Schicht von kleinen Muscheln vom Seeufer zu Tage. Ungefähr 4 Fuß tief unter der Oberfläche

1) Die Frau Generalin v. Schuckmann auf Mölln hatte die Güte, auf die freundlichste Weise die Untersuchung zu befördern, an welcher, außer den Herren Pogge, auch die Herren v. Klinggräff auf Chemnitz Theil nahmen, und fernere Aufsicht und Theilnahme zu verheißen.

Digitized by Google

kam eine ganze Schicht von großen Kohlen zum Vorschein, welche ohne Zweifel von abgebrannten Gebäuden am Eingange herrühren, welche beim Brande in die Kellerräume gestürzt sind.

Was aber besonders den schlagendsten Beweis giebt, ist die große Menge von wendischen Gefäßscherben, Thierknochen und Alterthümern, welche überall auf der Oberfläche zu finden sind. Bei jedem Schritt finden sich schon auf der Oberfläche unzählige Scherben von Gefäßen, welche alle ohne Ausnahme mit zerstampftem Granit durchknetet und am Rande mit den bekannten wellenförmigen Linien der letzten Wendenzeit verziert sind. Die Verzierungen auf allen diesen Scherben haben einen etwas feinern Charakter, als gewöhnlich. Scherben von Gefäßen des christlichen Mittelalters waren gar nicht zu finden, und da der Burgwall bei der Beackerung wegen der ungewöhnlich guten Erde gar nicht gedüngt wird, so waren auch keine Reste der neuern Zeit zu finden. Der Burgwall von Gotebant ist daher einer der größten, am besten erhaltenen und an Alterthümern am ergiebigsten im ganzen Lande.

Bei der Untersuchung wurden in kurzer Zeit eine große Menge charakteristischer Scherben, ein abgesägtes Stück Hirschhorn, ein thönerner Spindelstein und viele Thierknochen aller Art gefunden. Vorher war beim Abgraben ein zerbrochenes Gefäß gefunden, in welchem viele kleine Stücke Bernstein gelegen hatten, von denen noch ungefähr 25 Stücke vorhanden sind. Die Frau Generalin v. Schuckmann auf Mölln hatte die Güte, diesen Fund den schweriner Sammlungen zu schenken und weitere Funde, wenn sie gemacht werden sollten, zu verheißen. Am Aufgange fand sich an einer niedrigen Stelle nahe am See unter der Erdoberfläche der Ziegelfußboden einer neuern Wohnung, welche hier seit Menschengedenken Fischer aufgeführt hatten. Zwei menschliche Gerippe, welche am Aufgange eingegraben waren, gehörten offenbar ebenfalls den neuern Zeiten an.

Die antiquarische Forschung in Meklenburg hat durch viele Beispiele unwiderleglich dargethan, daß in jedem „Lande" (terra, Gau oder Provinz,) eine große Burg lag, von welcher der Gau den Namen trug, und wohl die meisten dieser Gauburgen in Meklenburg-Schwerin [1]) sind bereits nachgewiesen

1) Im Großherzogthume Meklenburg-Strelitz sind, nach F. Boll Gesch. des Landes Stargard, I, S. 6, „nur von einer einzigen slavischen „Feste Ueberbleibsel" erforscht, „nämlich von der sog. Ravensburg auf der „Feldmark der Stadt Neubrandenburg" (vgl. Jahrb. V, B, S. 112).

Digitized by Google

und erforscht. Wenn es nun nach dem Vorgetragenen auch keinen Zweifel leidet, daß die an dem See des Hofes Gädebehn bei Mölln liegende große wendische Burg die Hauptburg eines Landes oder Gaues Gotebant ist, so wird es doch willkommen sein, wenn diese Annahme urkundlich bewiesen wird. Es wird in einigen alten Urkunden ausdrücklich gesagt, daß mehrere östlich und nordöstlich an Gädebehn grenzende Güter im Lande Gotebant lagen. Nach einer Original-Urkunde schenkte am 21. Dec. 1303 der Fürst Nicolaus von Werle dem Kloster Ivenack zehn Hufen im Dorfe Pinnow im Lande Ghotebende („decem mansos in villa „Pynnowe que sita est in terra Ghotebende"); das Dorf Pinnow grenzt östlich an Gädebehn. Im Jahre 1249 verlieh der Herzog Wartislav von Pommern dem Kloster Reinfelden den in Pommern an der Grenze liegenden Hof Mönchhusen im Lande Gotebant mit den dazu gehörenden Dörfern Wildberg, Wolkow und Reinberg („grangiam „Monekehusen in prouincia Gotebant cum villis ad„jacentibus Wilberge, Wolcowe, Reyneberge"), welche an das Dorf Gotebant grenzten („vsque ad campos ville „Gotebant"), und beschreibt genau die Grenzen derselben (vgl. Dreger Cod. dipl. Pom. p. 284), welche östlich bis gegen die Stadt Treptow, nördlich bis an das Dorf Schorssow und westlich bis in den See von Kastorf gingen.

Nach diesen genauen Bestimmungen wird sich die Lage des Landes Gotebant auch nach den Grenzen der umherliegenden Länder ziemlich genau bestimmen lassen.

Im Süden grenzte das alte Land Wustrow, die spätere Vogtei Penzlin (vgl. Boll Gesch. des Landes Stargard, I, S. 53 flgd.); der Klosterort Broda mit den nördlich davon liegenden Dörfern Wolkenzin, Weitin, Chemnitz u. s. w. gehörte schon zur Vogtei Stavenhagen.

Im Südwesten grenzte das alte Land Schlön (später Waren?), zu welchem noch das Dorf Rittermanshagen gehörte („Ridermanshagen ad terram Zlone"); vgl. Lisch Mekl. Urk. III, S. 104).

Nahe im Norden grenzte das alte Land Tützen. Die Ausdehnung dieses Landes läßt sich ziemlich genau bestimmen. Nach einer Urkunde vom J. 1267, durch welche der Herzog Barnim von Pommern dem Kloster Reinfelden das Dorf Sülten, südlich von Ivenack und Stavenhagen bei Kittendorf, bestätigte, wird gesagt, daß es im Lande Tützen liege („villa „Sulta in terra Tucen sita"). Das Land Tützen hat aber ohne Zweifel den Namen von dem Dorfe Tützen, welches

Digitized by Google

östlich von Ivenack und nördlich von Gädebehn liegt. Hier wird also ohne Zweifel auch noch irgendwo eine wendische Burg [1]) liegen müssen, um so mehr, da das östlich an Tützen grenzende Dorf den Namen Borgfeld (Burgfeld) führt. Aus den beiden alten wendischen Ländern Gotebant und Tüzen ward in jüngern Zeiten ohne Zweifel die Vogtei Stavenhagen. Der Ort Stavenhagen war im J. 1252 eine christliche Burg, auf welcher der Ritter Reimbern v. Stove, von welchen der Ort den Namen erhielt, wohnte (vgl. Jahrb. VI, B, S. 103), und ward im J. 1282 eine Stadt. Nach einer reinfeldenschen Urkunde vom J. 1350 lag Sülten damals im Lande Stavenhagen („villa dicta Sulte sita in terra Stouenhaghen") und eben so 1290 das Dorf Kleth („villa Kleth sita in territorio et aduocatia Stouenhaghen"); nach einer ivenacker Urkunde vom J. 1303 gehörte das nördlich nahe bei Tützen liegende Dorf Fahrenholz damals zum Lande Stavenhagen („villa Vorneholt sita in terra Stouenhaghen").

Im Osten von Gotebant grenzte ein pommerscher Gau, welcher sich um Alt-Treptow ausgedehnt haben, aber noch nicht erforscht sein wird.

Es leidet also keinen Zweifel, daß das alte Land Gotebant seine Burg bei dem jetzigen Hofe Gädebehn zwischen Stavenhagen und Neu-Brandenburg hatte und sich um diese Burg erstreckte. Der Ort Gädebehn wird in alten Zeiten auch größer und bevölkerter gewesen sein, da in einer reinfeldenschen Urkunde vom J. 1326 ein Pfarrer von Gotebant als Zeuge vorkommt („dominus Arnoldus plebanus in Gotebende").

Das Land Gotebant ist wohl mit Chotibanz verwechselt. Es ist aber in den Jahrbüchern XXIII, S. 22 flgd. (vgl. III, S. 18) bewiesen, daß Chotibanz weiter entfernt bei dem Orte Chutun, einem jetzt untergegangenen Dorfe Gottun, weiter südlich bei Dambeck und Kratzeburg, lag, daß also die Länder Gotebant und Chotibanz durch die Länder Schlön und Wustrow getrennt waren. Die Namen Gotebant und Chotibanz mögen allerdings in den Wurzeln gleich sein, und wieder mit den Namen Godebuz (jetzt Gadebusch) und Chotibuz (jetzt Kotbus) gleich sein und, von choti = Lust und bud = Wohnung hergeleitet, Lustwohnung, Festwoh-

1) Es würde von großem Interesse sein, wenn bei Tützen oder Borgfeld auch noch ein wendischer Burgwall gefunden würde.

Digitized by Google

nung[1]) bedeuten; die Formen scheinen aber dialektisch immer verschieden Gotebant und Chotibanz gelautet zu haben und ungefähr so verschieden gewesen zu sein, wie die plattdeutsche und hochdeutsche Aussprache desselben Namens. Daher ist ohne Zweifel anzunehmen, daß Gotebant und Chotibanz zwei verschiedene Gaue waren, deren Burgen in lieblichen, wasserreichen Thälern (nicht allein in flachen Sümpfen) lagen und davon den Namen Luftwohnung trugen.

Die wendische Stadt bei Lapitz.

Zwischen den Seen von Lapitz und Mallin, am Südende derselben, wo diese beiden Seen nahe zusammenstoßen, liegt ein großer wendischer Wohnplatz, welcher jetzt „Fischerswerder[2]) genannt wird; auf der schmettauischen Charte ist diese Stelle mit den Worten „im Walm" bezeichnet. Von dem festen Lande des Gutes Lapitz erstreckt sich gegen Süden hin zwischen beiden Seen an der bezeichneten Stelle eine weite Wiesenfläche, welche früher offenbar Sumpf oder See war. In dieser Wiese liegt ein sehr großer Burgwall, in der Gestalt eines regelmäßigen länglichen Vierecks, welcher ganz besonders gebauet ist, indem die beiden Hälften ganz verschiedene Höhenmaaße haben. Ungefähr die Hälfte im Süden ist viel niedriger, als die Hälfte im Norden. Der ganze Bau ist ungefähr 30 Ruthen lang von Norden nach Süden und 20 Ruthen breit und hat einen Flächeninhalt von gut 600 □Ruthen. Die südliche Hälfte bildet einen niedrigen Burgwall von viereckiger Gestalt, 14 Ruthen lang von Norden nach Süden und 20 Ruthen breit. Auf dem Rande umher steht ein Ringwall, welcher durchschnittlich wohl 2 Ruthen breit in der Grundfläche und außen 10 Fuß hoch ist. Der innere Raum, welcher aus aufgetragener Moorerde besteht, liegt ungefähr 4 Fuß niedriger, als der Ringwall, ist also ungefähr 6 Fuß über die umgebende Wiesenfläche erhaben; in einer Tiefe von 5 Fuß ist Sandgrund. Durch die Mitte von Süden nach Norden scheint eine Art Damm von kaum merklicher Erhebung nach der nördlichen Hälfte zu gehen; dieser Damm besteht nicht aus Moorerde, sondern hat mehr erdigen

1) Vgl. auch Cybulski Slawische Ortnamen der Insel Potsdam, 1859, und Jahrb. XXIII, S. 30.

2) Es scheinen in neuern Zeiten die Fischer isolirte Wohnungen auf Burgwällen angelegt zu haben, wenn diese an Seen liegen. Auch auf dem Burgwalle von Gotebant bei Mallin fanden sich Ueberreste von einer neuern Fischerwohnung; vgl. s. S. 275.

Digitized by Google

Grund. Nicht weit von dem südlichen Ende des ganzen Burgwalles fließt der Bach vorüber, welcher jetzt den mallinschen See mit dem lapitzer See verbindet; dieser hat an der Stelle, wo er dem Burgwalle am nächsten kommt und dem Querdamme gegenüber, auf eine Länge von 2 bis 3 Ruthen Sandgrund, während sich seitwärts nur Torfgrund findet. Es scheint daher von dieser Seite ein künstlicher Zugang gewesen zu sein. — Die nördliche Hälfte bildet einen hohen Burgwall, dessen Seiten mit dem niedrigen Burgwall in denselben Richtungen liegen, so daß die nördliche Hälfte nur mehr erhöhet ist, als die südliche Hälfte. Dieser hohe Burgwall ist ungefähr 16 Ruthen lang von Norden nach Süden und 20 Ruthen breit; der ganze jetzt schon etwas unregelmäßig gewordene Wall, welcher ebenfalls am Rande einen Ringwall oder eine Brustwehr gehabt zu haben scheint, ist außen ungefähr 20 Fuß hoch, die innere Fläche ist ungefähr 12 Fuß über die innere Fläche der niedrigen Hälfte erhaben.

Die nördliche hohe Hälfte ist wohl die Stelle für den Wohnsitz des Befehlshabers, die südliche niedrige Hälfte wohl die Wohnstelle für das Volk, welche sonst etwas entfernt vor der hohen Burgstelle zu liegen pflegt. Man hat hier also ein seltenes Beispiel, daß man die Wohnstätten für Herrscher und Volk in eine und dieselbe Umwallung hineingezogen und beiden unmittelbar neben einander und in denselben Grundformen nur eine verschiedene Höhe gegeben hat.

Dieser ganze Burgwall ist nun ohne Zweifel wendischen Ursprungs, da dies nicht nur durch die Lage und den Bau, sondern auch durch die gefundenen Alterthümer bewiesen wird. Auf dem niedrigen Burgwall finden sich überall die bekannten Gefäßscherben der letzten Wendenzeit, mit zerstampftem Granitgrus durchknetet und mit wellenförmigen Linien am Rande verziert. In einem einzigen Maulwurfshaufen fanden sich vier Scherben von verschiedenen Gefäßen und ein Pfriemen, aus einem Thierknochen geschnitzt. — Der hohe Burgwall wird jetzt von dem Herrn Neumann auf Lapitz zur Wiesenverbesserung abgetragen. Hier haben sich nun, namentlich bei dem Abgraben des Burgwalles, sehr viele Alterthümer gefunden, welche der Herr Neumann[1]) den schweriner Sammlungen bereitwilligst überlassen hat. Als sicher wendische Alterthümer wurden auch hier zahlreiche

1) Ich fühle mich veranlaßt, dem Herrn Neumann auf Lapitz für die freundliche Beförderung und Theilnahme den aufrichtigsten Dank zu sagen.

Digitized by Google

Gefäßscherben mit wellenförmigen Linien gefunden. Außerdem fanden sich sehr viele Stücke von röthlich gebranntem Lehm, welche offenbar die Ueberreste von abgebrannten, aus Lehm gebaueten Häusern der wendischen Vorzeit sind, oft in großen Lagern. Daneben lagen Kohlen, zum Theil 8 Fuß tief unter der Oberfläche. Endlich sind an Alterthümern bis jetzt noch ein knöcherner Pfriemen, ein kleiner Wetzstein und ein an den Enden geschnitztes Rehhorn gefunden, welche nach der wendischen Zeit angehören.

Der Herr Neumann auf Lapitz theilte auch die Beobachtung mit, daß er auf dem Burgwalle, wenn er nicht beackert gewesen sei, sehr viele und schöne Schlüsselblumen (primula veris) gefunden habe, ohne Zweifel eine noch aus wendischer Zeit stammende Zierblume, welche der Herr Pastor Willebrand zu Cladow auch auf dem Burgwalle von Gömetow (jetzt Friedrichsruhe) fand (vgl. Jahrb. XVIII, S. 275).

Der hohe Burgwall scheint aber auch in neuern Zeiten bewohnt gewesen zu sein. Es sind neben Bauschutt, welcher jünger zu sein scheint, als die röthlich gebrannten Lehmstücke der Wendenzeit, auch noch ein Beil, ein großes Messer und einige Stangen aus Eisen, eine große Kinnlade, ein Eberhauer und andere Gegenstände gefunden, welche nach Form und Erhaltung offenbar jüngern Zeiten angehören.

Ich habe diesen Burgwall von Lapitz im Gegensatze zu der Gauburg Gotebant bei Mölln, eine wendische Stadt nennen zu müssen geglaubt, weil der Bau nicht so mächtig ist, als gewöhnlich die wendischen Gauburgen zu sein pflegen, weil er eine Verbindung von Burg und Dorf (oder Stadt) zeigt und weil die Gauburg Gotebant in demselben Wiesenthale nur eine Meile von der Burg Lapitz entfernt liegt. Es ist aber auch möglich, daß die Burg von Lapitz etwas älter als Gotebant und die Burg Gotebant eine etwas jüngere Anlage ist, als Lapitz, da die Verzierungen der Gefäße von Lapitz etwas derberer erscheinen, als die von Gotebant, welche mehr einen feinern, zierlichern Charakter tragen.

Nicht weit, etwa 100 bis 150 Ruthen nördlich von diesem Burgwalle greift der feste Acker von Lapitz in der Gestalt einer Erdzunge in die Wiese hinein, auf deren südlicher Spitze der sogenannte „Borgwall" liegt, dessen jetzt beackerter Raum sehr groß ist und wohl 1500 □Ruthen Flächeninhalt haben mag. Man bemerkt hier allerdings die Spuren von Gräben, und der verstorbene Herr Neumann hat vor nicht langer Zeit eine Menge von Fundamenten dort ausgraben lassen. Ueber diese Stelle läßt sich nichts mehr erforschen,

Digitized by Google

um so weniger, da sie jetzt völlig in Cultur gebracht ist; aber der Name und die Spuren von alten Bauten lassen doch vermuthen, daß hier früher etwas von Bedeutung gestanden hat, was vielleicht Beziehung zu dem wendischen Burgwall hatte. — Von diesem Burgwalle ziehen sich in kleinen Zwischenräumen viele kleine Wälle, welche 16 bis 24 Fuß breit und 12 bis 20 Ruthen lang sind, in die Wiese hinein; dies waren Dämme, welche für die Fischerei angelegt wurden.

Digitized by Google

2. Kirchliche Bauwerke des christlichen Mittelalters.

Die Kirche zu Frauenmark,

von

G. C. F. Lisch.

Die Kirche zu Frauenmark bei Parchim, zwischen Crivitz und Parchim, ist eine der merkwürdigsten Kirchen in Meklenburg, da sie nach dem Baustyle, als eine vollständig ausgebildete romanische Felsenkirche, eines der ältesten Kirchengebäude im Lande ist. Die Entdeckung dieser Kirche im Sommer des Jahres 1858 überraschte mich um so mehr, als ich in dieser Gegend, welche wenig alte und große Gebäude aufzuweisen hat, einen solchen Bau nicht vermuthete und die romanischen Felsenkirchen mehr dem östlichen Theile des Landes zuzuschreiben veranlaßt war. Die Kirche zu Frauenmark gleicht ganz der im J. 1857 entdeckten Kirche zu Lübchin, welche ich in den Jahrbüchern XXIII, S. 311 flgd. beschrieben und mit andern ähnlichen Bauten in Zusammenhang zu bringen gesucht habe. Die Kirche zu Frauenmark zeichnet sich aber nicht allein durch ihren Baustyl, sondern auch durch die Nachrichten aus, welche über ihre Erbauung nach und nach entdeckt sind und zu den seltensten Schriftdenkmälern Norddeutschlands gehören.

Die Kirche zu Frauenmark, ein vollständiges Kirchenbauwerk fast aus Einem Gusse, ist ganz aus „Feldsteinen" (Granitgeschiebe) ohne Anwendung von Ziegeln aufgeführt. Die Kirche besteht aus folgenden, im Aeußern abgegrenzten Theilen von Osten gegen Westen: einer halbkreisförmigen Apsis, einem quadratischen Chor, einem etwas breitern, oblongen Schiffe und einem quadratischen Thurmgebäude,

Digitized by Google

alles aus zugerichteten Granitsteinen in den Ringmauern ohne Ziegel gebauet; die Ecken sind regelmäßig behauen und der Chor und die Apsis haben einen gut gegliederten, behauenen Sockel. Die Apsis hat 3 Fenster, von denen das mittelste ein rundes Rosenfenster bildet, welches aber jetzt zugemauert ist; der Chor hat an jeder Seite 2 einzeln stehende Fenster; das Schiff hat an jeder Seite in der Mitte 3 neben einander stehende Fenster, von denen das mittelste höher ist, als die beiden andern; dies ist die ursprüngliche Anlage; in dem Ostende der südlichen Seitenwand ist aber ein größeres Fenster mit Ziegeleinfassungen neben den drei alten Fenstern durchgebrochen, wahrscheinlich um mehr Licht in die etwas dunkle Kirche zu lassen. Die Kirche hat also ihrer ursprünglichen Anlage nach 13 Fenster, oder vielmehr 12 Fenster und hinter dem Altare 1 Rosenfenster, nicht ohne tiefere Bedeutung, wie es oft in alten Kirchen zu sein pflegt. Alle Fenster sind eng und kurz, schräge eingehend und alle im Rundbogen von Granit gewölbt und in der Wölbung mit Kalk geputzt; der Kalkputz ist noch alt. Die beiden Gurtbogen neben Chor und Schiff sind im Rundbogen und von Ziegeln[1]) aufgeführt; der Bogen zwischen Apsis und Chor wird jetzt durch Holzbogen, welche auf hölzernen Pfeilern ruhen, gestützt; der Bogen zwischen Chor und Schiff trägt deutliche Spuren von Reparatur. Der Chor und die Apsis sind mit Kuppelgewölben, ohne Rippen und Näthe, bedeckt und laufen nur nach unten in Näthe ohne Schmuck aus. Das Gewölbe des Chors ist von Ziegeln ausgeführt; das Gewölbe der Apsis scheint jetzt keinen Zugang zu haben. Das Schiff hat eine Balkendecke.

Die Kirche ist also in der Anlage und im Einzelnen in sehr alter Zeit ganz und rein im romanischen oder Rundbogen-Baustyle erbauet.

Die Pforten sind, im Widerstreite mit allen andern Eigenthümlichkeiten, spitz gewölbt. Es scheint aber, daß dies neuere Anlagen sind. Der Chor und die Apsis sind außen sehr niedrig, und daher mag die südliche spitzige Chorpforte eine jüngere Einrichtung sein. In der Nordwand des Chores ist eine zugemauerte Pforte, welche rundbogig gewesen zu sein scheint. Die Thurmpforte ist spitzbogig; jedoch ist das Thurmgebäude sicher eine jüngere Anlage, wie denn überhaupt der Bau der alten Kirchen von Osten gegen Westen hin fortschritt und die westlichern Theile in der Regel die jüngern sind.

1) Nach Untersuchung und gütiger Mittheilung des Herrn Pastors Passow zu Frauenmark.

Digitized by Google

An den Wänden der Apsis und des Chors ist bis jetzt unter der jetzigen Kalktünche keine Malerei oder Färbung zu entdecken gewesen. Nur auf den beiden von Ziegeln aufgeführten Gurtbogen trat folgerichtig eine dunkelrothbraune Farbe mit weißgelber Fugenausfüllung hervor. Auf der Südwand des Schiffes [1]) zeigte sich unter der Kalktünche auf hellbraunem Grunde ein Engelskopf mit der Unterschrift LUCAE. 18, darunter Worte in Fracturschrift, von denen das Wort David deutlich hervortrat. Dem Anschein nach ist diese Malerei nicht alt. An der Nordwand hat sich nur etwas hellbraune Farbe gefunden.

Die Kirche scheint besonders dem Täufer S. Johannes [2]) geweihet gewesen zu sein.

Der Altar stammt noch aus der katholischen Zeit und wahrscheinlich aus den ersten Jahren des 16. Jahrhunderts; er ist den Altären der benachbarten Kirchen zu Rutenbek, Zapel, Raduhn ꝛc. ziemlich ähnlich und scheint nach dem Vorbilde des Altars der Marienkirche in Parchim gebildet zu sein.

Ueber den frühern Zustand des Kirchengebäudes giebt das Kirchen-Visitations-Protocoll vom J. 1593 willkommene Nachricht: „Das Gotteshaus ist in ziemblichem Bawwesenn, in„wendigk abgeweissett vnnd mitt newen Stülen vnnd „Cantzel gezieret. Der Thurm aber vnnd das Leichhaus ist „so gar bawfelligk, vnnd wo der Thurm bei Zeitten nicht „niedergebrochen vnnd wieder erbawett wirdtt, ist zu besorgen, „das es ohne grossen Schaden des Gotteshauses nicht abgehen „werde". Unter dem „Thurm" ist hier wahrscheinlich die Thurmspitze zu verstehen. — Nach einer Nachricht im Meßbuche ward die Kirche im J. 1442 neu gedeckt.

Eben so merkwürdig, wie durch ihren Bau, ist die Kirche zu Frauenmark durch die verhältnißmäßig seltenen und zahlreichen Urkunden über ihre Erbauung und ihre Schicksale. Eine Haupturkunde über die Kirche ist eine Urkunde des Fürsten Günther von Werle [3]) vom 21. Sept. 1312, durch welche derselbe der Kirche, Pfarre und Küsterei bedeutende Geschenke macht. In dieser Urkunde, welche in keinem guten Texte, oder vielleicht nur in einer plattdeutschen Uebersetzung erhalten ist, sagt der Fürst, daß der Ritter Hermann von Dargun der erste Fundator der Kirche zu Frauenmark und daß dessen Sohn der Ritter La-

1) Nach einer gütigen Mittheilung des Herrn Pastors Passow.
2) Nach der Urkunde vom 21. Sept. 1312 und dem Meßbuche.
3) Vgl. Urkunde Nr. 6.

Digitized by Google

zarus von Dargun gewesen, mit dem das Geschlecht ausgestorben, indem eine Hufe an den Fürsten gefallen sei:

„her Herman die Dargun, die erste fundator der „kercken tho Frouuenmarckt vnd sein sohne La„tzarus die Dargun, den gott gnedich sey.“

Die erste Frage geht hiernach auf die Herkunft und Zeit des Ritters Hermann von Dargun, um die Zeit der Erbauung der Kirche bestimmen zu können. Hier ist nun alles dunkel, um so mehr, da das Geschlecht von Dargun in den ältesten Zeiten unserer Geschichte schon mit der zweiten oder dritten Generation ausgestorben ist. Bisher sind gar keine Ritter von Dargun, wenigstens nicht in genealogischen Darstellungen bekannt gewesen. Unsere genealogischen Nachrichten nennen nur im Allgemeinen ein Rittergeschlecht von Dargun, welches sehr früh verschwunden sei, nennen aber keinen Vornamen und keine Jahreszahl. Die Genealogen leiten das Geschlecht von dem Kloster Dargun her; dies ist aber ohne Zweifel eine willkürliche, falsche Annahme, da in dem Bereiche dieses Klosters in den ältesten Zeiten nur wendische Edle vorkommen und der Name von Dargun sicher in den vollständig erhaltenen Urkunden des Klosters Dargun zu finden sein dürfte, wenn die Familie aus jenen Gegenden stammte. Wir müssen daher die Familie von Dargun in einer andern Gegend des Landes suchen, und zwar im Lande Gadebusch, welches, wie das Bisthum Ratzeburg, eine reiche Quelle der alten Geschlechter ist. Ich glaube mit Sicherheit annehmen zu können, daß die Ritterfamilie v. Dargûn von dem Landgute Dragûn in der Pfarre Bietlübbe bei Gadebusch, welches früher und noch jetzt oft auch Dragahn genannt und geschrieben wird, den Namen trägt. In alten Zeiten führte nämlich dieses Gut nur den Namen Dargûn, und die Namensformen Dragûn und Dragahn sind jüngere Entstellungen. Nun schweigen aber alle Urkunden aus jenen Gegenden, z. B. die Urkunden des Bisthums Ratzeburg, des Klosters Rehna, der Stadt Gadebusch, so viel bis jetzt bekannt ist, ebenfalls ganz über eine dortige Familie v. Dargun. Jedoch sind Spuren vorhanden, welche meine Annahme rechtfertigen. Als der Bischof Isfried v. Ratzeburg im J. 1194 durch Schiedsrichter die ratzeburgischen Stiftsgüter für das Domkapitel bestimmte, [1]) war unter den Schiedsrichtern auch Eilbert v. Dargun vom Lande Gadebusch („de Godebuz: Eilbertus de Darguhn“), welcher bei einem

1) Vgl. Westphalen Mon. ined. II, p. 2050; Schröder Pap. Meckl. I, S. 490; Lisch Maltzan. Urk. I, S. 4.

Digitized by Google

so wichtigen Geschäfte damals gewiß nicht mehr sehr jung war. Dieser Eilbert von Dargun wird der Stammvater des Geschlechts gewesen sein.

Eine noch wichtigere Andeutung giebt das um das Jahr 1230 abgefaßte Zehnten-Register [1]) des Bisthums Ratzeburg. Hier steht bei der Pfarre Bietlübbe, in der Nähe von Gadebusch: [2])

„In parrochia Vitelube."

„Vitelube. Godefridus I. et Johannes I. ecclesia I. VIII vacant episcopo.

„Vruwenemarke. Ecclesia Vitelubensis I. Hartmodus IIII. VIII vacant episcopo.

„Dargun. Heinricus II. Christophorus I. Hermannus I. Quinque vacant episcopo.

„Rosenowe. Thetleuus dimidiam decimam habet ab episcopo."

Der hier bei „Dargun" genannte „Hermann" ist ohne Zweifel der Ritter Hermann v. Dargun, welcher die Kirche zu Frauenmark bei Parchim bauete.

Ja, ich glaube noch weiter gehen zu können, wenn ich annehme, daß der Ritter Hermann v. Dargun auch das Dorf Frauenmark bei Parchim angelegt und nach dem bei seinem Stammorte Dargun liegenden Dorfe Frauenmark bei Gadebusch benannt habe, daß also Frauenmark bei Parchim eine Colonie von Frauenmark bei Gadebusch ist. Und damit mag denn auch wohl der Baustyl der Kirche nach Frauenmark bei Parchim gekommen sein. Die Kirche zu Bietlübbe, die Pfarrkirche für Frauenmark bei Gadebusch, ist ebenfalls ein uralter, in sich abgeschlossener, vollständiger, romanischer Bau von schweren, ernsten Formen. [3]) Möglich ist es sogar, daß noch der Baumeister der Kirche zu Bietlübbe die Kirche zu Frauenmark gebauet hat. — Zur Zeit der Colonisirung des Landes Parchim mögen sich dort mehrere Geschlechter aus dem Lande Gadebusch unter dem jungen Fürsten Pribislav angesiedelt haben. So legte der Bischof Brunward von Schwerin am 3. Nov. 1235 zu dem Kloster Rühn die Zehnten von zehn Hufen in Holzendorf, die sein Blutsverwandter Thetlev von Gadebusch von ihm zu Lehn gehabt hatte, und die Zehnten von elf Hufen und den dritten

1) Vgl. das Zehntenregister des Bisthums Ratzeburg, von Arndt, S. 19.
2) Von den in dieser Stelle nur mit Vornamen genannten Besitzern sind: Gottfried und Johann v. Bülow, Thetlev v. Gadebusch.
3) Vgl. Jahresbericht IV, S. 82 flgd.

Digitized by Google

Theil der Zehnten von dem Acker des Holzes, welches noch ausgerodet werden sollte, zu Grantzin. [1]) Wir werden dem Kloster Rühn weiterhin in diesen Gegenden wieder begegnen.

Der Sohn des Ritters Hermann v. Dargun war der Ritter Lazarus v. Dargun, welcher allein in der Urkunde vom 21. Sept. 1312, und zwar als gestorben, aufgeführt wird.

Von diesem fielen die Güter an die Landesherren zurück, weil das Geschlecht der v. Dargun ausgestorben war.

Weiter ist von dem Geschlechte von Dargun nicht die Rede. In dem rostocker Landfrieden vom 13. Junii 1283 [2]) scheint unter den Vasallen des Landes Rostock noch ein Ritter Marquard v. Dargun vorzukommen. Die Lesarten sind in ältern Zeiten verschieden, nach dem Abdrucke im Urkundenbuche der Stadt Lübeck ist aber nach einer gleichzeitigen Ausfertigung „Marquardus de Dragun" zu lesen; früher las man wohl Draguer u. s. w. Es ist also möglich, daß dieser Marquard v. Dargun noch zu diesem Geschlechte gehört habe.

Es ist also die

Reihenfolge der Ritter von Dargun:

Eilbert
1194.

Hermann
1230.

Lazarus	Marquard
† vor 1312.	1283.

Wann das Geschlecht der Ritter v. Dargun ausgestorben sei, ist freilich für die Kirche zu Frauenmark sehr wichtig, aber nicht zu bestimmen. Der Fürst Günther von Werle sagt zwar, daß nach dem Tode des Ritters Lazarus v. Dargun dessen Lehn an ihn zurückgefallen sei; es ist aber hieraus nicht zu erklären, ob dieser Heimfall unmittelbar an den Fürsten Günther, oder durch die Hände verschiedener Fürsten geschehen sei. Das Land Parchim ging nämlich in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts durch eine ziemlich große Reihe verschiedener Fürsten, und seit dem J. 1264 ist von den Rittern v. Dargun in den Urkunden der Kirche zu Frauenmark nicht die Rede.

1) Vgl. Jahrbücher XI, S. 235 und 48.
2) Vgl. Sartorius und Lappenberg Gesch. der deutschen Hanse, II, S. 127; Lisch Maltzan. Urk. 1, S. 74 und Gesch. des Geschlechts Hahn; Urkunden-Buch der Stadt Lübeck I, S. 468.

Digitized by Google

Da der Ritter Hermann v. Dargun die Kirche gebauet und bewidmet hatte, so ist auch anzunehmen, daß er Patron derselben war; seit dem J. 1264 erscheinen aber andere Gewalten als Patrone der Kirche.

Späterhin war das Gut Frauenmark im Besitze der jetzt ausgestorbenen adeligen Familie v. Schönberg, welche ohne Zweifel von dem dicht bei Frauenmark belegenen Gute Schönberg den Namen führte und aus Friesland stammen soll, daher sie auch als Friesen-Schönberge bezeichnet wurden. [1])

Wie dunkel nun auch alles sein mag, so scheint man doch annehmen zu können, daß der Ritter Hermann v. Dargun schon im Anfange des 13. Jahrhunderts lebte, einer der früheſten Coloniſten im Lande Parchim war und die Kirche zu Frauenmark im Anfange des 13. Jahrhunderts bauete.

Genug, der Ritter Hermann von Dargun bauete nicht allein die Kirche zu Frauenmark, ſondern bewidmete auch die Pfarre mit den herkömmlichen vier Hufen, welche auf dem Felde von Frauenmark lagen; der Pfarrer hatte an altem Bewidmungsgute, von welchem ihm freilich ſchon im 15. Jahrhundert nicht die Hälfte gehalten ward: vier Hufen auf dem Felde von Frauenmark, ein Morgen Ackers, der „gute Morgen" genannt, vier Wurten und mehrere Hopfendämme. Alles dies, hatte nach den Aufzeichnungen im Meßbuche der Kirche, [2]) „Herr Hermann von Dargun, „Ritter und Fundator der Kirche zu Frauenmark, „dem Kirchherrn für ewige Zeiten gegeben".

Die ferneren Schickſale der Kirche und Pfarre Frauenmark ſind nicht weniger merkwürdig, als die ihrer Stiftung.

Die Pfarre Frauenmark, welche ſich bis nicht weit von Crivitz erſtreckt, gehörte noch zum Lande Parchim. Zuerſt ſtand alſo die Pfarre unter dem Fürſten Pribislav I. von Parchim-Richenberg. Nachdem dieſer in dem Kampfe mit dem Biſchofe von Schwerin [3]) im J. 1256 ſeine Regierung hatte niederlegen müſſen, ward ſein Land von den den Frieden vermittelnden Fürſten regiert. Im J. 1261 nahmen dieſe von dem Lande, das ſie theilten, Beſitz und die Herrſchaft Parchim fiel dabei an den Grafen Gunzelin III. von Schwerin.

1) Vgl. Jahrbücher XI, S. 201.
2) Vgl. Urkunde Nr. 8.
3) In Beziehung auf alle dieſe politiſchen Vorgänge beziehe ich mich auf die ausführliche Darſtellung von Beyer: Urkundliche Geſchichte des Fürſten Pribislav I, in Jahrb. XI, S. 69 flgd.

Digitized by Google

Bald darauf schenkte der Graf Gunzelin III. von Schwerin das Patronat der Kirche zu Frauenmark und der dazu gehörenden Kapelle zu Severin dem Kloster Rühn, welches in jener Gegend schon Besitzungen hatte. Die gräfliche Urkunde über diese Schenkung fehlt, da sie nach einer Erneuerung derselben vom 1. Mai 1295 im J. 1292 im Kloster Rühn verbrannt ist (vgl. unten 290). Die Schenkung ist jedoch nicht allein durch diese landesherrliche Erneuerungsurkunde, sondern auch durch bischöfliche Bestätigungsurkunden gesichert. Aber auch das Jahr der Bestätigung ist nicht völlig sicher. Wahrscheinlich war es jedoch im J. 1264, daß der Bischof Hermann von Schwerin dem Kloster Rühn das Patronat der Kirche zu Frauenmark und der Kapelle zu Severin bestätigte, welches der Graf Gunzelin von Schwerin dem Kloster geschenkt [1]) hatte. Von dieser Urkunde, deren Existenz bisher gar nicht bekannt gewesen ist, habe ich im Mai 1859 im Geheimen Archive zu Kopenhagen eine beglaubigte Abschrift entdeckt, welche jedoch irgendwo einen Fehler haben muß. Der Name des Bischofs ist nicht ganz ausgeschrieben, sondern nur mit dem großen Anfangsbuchstaben H'. bezeichnet; dieser kann nur den Bischof Hermann (1262 † 1292) bedeuten. Das Datum lautet aber M° CC° LXI° V° idus Februarii, d. i. 1261, Febr. 9. Im J. 1261 lebte aber noch der Bischof Rudolph, welcher erst am 19. Dec. 1262 starb. Es wird daher wohl der Name des Bischofs richtig, aber das Datum falsch aufgefaßt und statt

M° CC° LXI°, V° idus Februarii (1261, Febr. 9)

vielmehr

M° CC° LX° IV°, id. Februarii (1264, Febr. 13)

zu lesen oder vielmehr abzutheilen sein, da der Abschreiber wahrscheinlich die Jahreszahl falsch aufgefaßt und den Tag unrichtig ausgeführt hat. Diese bischöfliche Bestätigungsurkunde wird also sicher im J. 1264 gegeben sein.

Diese Annahme wird durch mehrere andere Gründe bestärkt. Am 23. Oct. 1264 gab der Bischof Hermann dem Kloster Rühn auch die Macht, die Kirche zu Frauenmark, deren Patronat der Graf Gunzelin dem Kloster gegeben hatte, durch einen Vikar verwalten zu lassen. [2]) Es ist sehr wahrscheinlich, daß die ganze Ordnung dieses Patronats in einem und dem-

1) Vgl. Urkunde Nr. 1.

2) Vgl. Urkunde Nr. 2, nach den Urkundenverzeichnissen des Klosters Rühn im Archive zu Schwerin. Diese Urkunde fehlt ganz, und habe ich im Archive zu Kopenhagen weder das Original, noch eine Abschrift davon entdecken können.

Digitized by Google

selben Jahre 1264 aufgerichtet worden sei. Auch ist es gar nicht wahrscheinlich, daß die Ordnung noch beim Leben des Bischofs Rudolph, welcher zu dem Lande Parchim, in welchem Frauenmark lag, in einem feindseligen Verhältnisse stand, sollte gemacht sein, und daß der Graf Gunzelin schon im Anfange des J. 1261 das Patronat sollte verschenkt haben, als er wahrscheinlich noch gar nicht im Besitze der Regierung dieses Landestheils war. Vielmehr ist wahrscheinlich, daß solche Schenkungen erst einige Jahre nach der Ordnung der neuen Regierung gemacht wurden und diese, nach den urkundlichen Andeutungen, im J. 1264 geschahen.

Die Grafen von Schwerin behielten jedoch diesen Landestheil nicht lange, sondern verkauften ihn im J. 1265 an die Herzoge von Sachsen-Lauenburg. Unter ihrer Regierung ward im J. 1268 ein Streit des Klosters Rühn wegen der Grenzen von Granzin geschlichtet. [1])

Endlich ward das Land Parchim im J. 1272 an die Fürsten von Werle verkauft. [2]) Unter dieser Regierung verkaufte das Kloster Rühn im J. 1277 seine Besitzung von 12 Hufen in Granzin, welche das Kloster schon seit 1235 gehabt hatte (vgl. oben S. 286) zu Lehn. [3])

Von jetzt an blieb das Land Parchim bei seinen durch die Erbfolge geordneten Herren von Werle.

Das Kloster Rühn hatte am 29. Mai 1292 das Unglück, daß es von Mordbrennern in der Nacht angezündet ward [4]) und ganz abbrannte: [5])

„1292. By dersulven tyd des dunredaghes to „pinxsten in der nacht ward vorbrand dat closter „to Rune van mortbernern, darvan de iuncvrowen „quemen in groten schaden.“

In diesem Brande verbrannte mit andern Urkunden auch die Urkunde über die Verleihung des Patronats von Frauenmark. Daher erneuerte am 1. Mai 1295 der Fürst Nicolaus von Werle dem Kloster Rühn die durch den Brand ver-

1) Vgl. Urkunde Nr. 3.
2) Vgl. Beyer a. a. O. S. 77—78.
3) Vgl. Urkunde Nr. 4.
4) Vgl. Detmar's Lübische Chronik, herausgegeben von Grautoff, I, S. 167.
5) Wenn die Kirche auch vom Feuer ergriffen gewesen zu sein scheint, so hat sie doch dadurch nicht gelitten, da noch das erste Kirchengebäude im Uebergangsstyle aus der Zeit der Stiftung des Klosters fest und unversehrt steht.

Digitized by Google

richtete Urkunde [1]) und befestigte demselben das Patronat über die Kirchen zu Frauenmark und Severin. [2])

Im J. 1312 vollendete der Fürst Günther von Werle, welcher Domherr zu Güstrow, Camin und Magdeburg war, aber an den Regierungshandlungen seines Bruders Nicolaus zuweilen Theil nahm, die Bewidmung der Kirche und Pfarre zu Frauenmark. Damals war Johann Datenburg, [3]) des Fürsten Günther „Beichtvater und Lehrer", Pfarrer zu Frauenmark. Aus Dankbarkeit und Liebe zu demselben schenkte [4]) der Fürst Günther von Werle am 21. Sept. 1312 der Kirche zu Frauenmark eine freie Hufe, genannt die Schafhufe oder der Apfelhof, auf dem Felde von Frauenmark, welche nach dem Tode des Ritters Lazarus v. Dargun an den Fürsten heimgefallen war, zum Besten des Kapellans oder Küsters und zu Wachs für die Kirche, ferner der Pfarre den dritten Baum zu Bauholz für die Kirche und Pfarre und freie Mast für die Pfarre und Küsterei im Holze zu Frauenmark, ferner der Pfarre einen freien Hof zu Frauenmark, welcher im Besitze des Ritters Hermann v. Dargun, „des ersten Fundators der Kirche zu Frauenmark, „und seines Sohnes Lazarus" gewesen und nach deren Tode an das Fürstenhaus heimgefallen war, ferner der Pfarre das freie Heuerland zu Domsühl und freie Weide auf den Feldern von Severin und Frauenmark, endlich der Pfarre den Roggenzehnten aus dem Dorfe Severin, wofür der Pfarrer alle Sonntage in der Kapelle zu Severin predigen und taufen sollte. Für alle diese Gaben sollte der Pfarrer zu Frauenmark alle Woche eine Seelenmesse für die verstorbenen Fürsten von Werle halten. Die Schenkung des „dritten Baumes" und der Mast war auch 1411 in dem Meßbuche [5]) der Kirche mit andern Schenkungen und Rechten der Pfarre aufgezeichnet.

1) Vgl. Urkunde Nr. 5. Diese Urkunde fand ich im Mai 1859 im Geheimen Archive zu Kopenhagen im Original und in beglaubigter Abschrift. Unter den im dreißigjährigen Kriege aus Meklenburg nach Dänemark gebrachten Urkunden befinden sich namentlich mehrere Urkunden der Kirche zu Frauenmark. Die Urkunden dieser Kirche haben also von früh her ein ungewöhnliches Schicksal gehabt.

2) Die jetzt noch stehende Kirche in Severin ist ein kleines, schlechtes, sehr baufälliges Gebäude und stammt in ihrer jetzigen Gestalt aus dem 15. Jahrhundert. Im J. 1312 wird sie eine „Kapelle" genannt.

3) Möglich ist es, daß der Schreiber der Urkundenabschrift falsch gelesen hat und daß Datenberg oder Dotenberg zu lesen ist, so daß Johann Datenberg dem norddeutschen adeligen Geschlechte von Dotenberg angehörte.

4) Vgl. Urkunde Nr. 6.

5) Vgl. Urkunde Nr. 8.

Digitized by Google

Im J. 1397 mischte sich der Papst Bonifacius IX. unmittelbar in die Besetzung der Pfarre zu Frauenmark, indem er den Vikar Hermann Köppen zu Lüchow, nachmaligen Bischof von Schwerin, welcher zwar vom Kloster Rühn vocirt und vom Bischofe Rudolf bestätigt, aber aus gewissen Ursachen noch nicht zum Besitze der Pfarre gekommen war, durch eine eigene Bulle durch Commissarien in den Besitz der Pfarre zu setzen befahl (vgl. Rudloff Mekl. Gesch. II, S. 709 und Urkunde aus dem kopenhagener Archive).

Am 15. Junii 1404 verkaufte Jacob v. Schönberg auf Frauenmark der Pfarre daselbst die Dornhorst unter dem Holze zu Frauenmark und bewirkte es, daß die Landesherren dieser Horst das Asylrecht zulegten, wie der Kirchhof und die Pfarre dasselbe hatten. [1])

Wegen des „Mastgoldes" stach der alte Gerke v. Schönberg, der Gutsherr, im J. 1442 den Pfarrer Peter Biti todt. [2])

Der letzte katholische Pfarrer zu Frauenmark war wohl Matthäus Blomenberg, welcher im J. 1529 Capellan im Kloster Rühn war, am 26. März 1537 zur Pfarre Frauenmark präsentirt ward [3]) und noch im J. 1542 „Capellan zu Rühn" genannt wird.

---

1) Vgl. Urkunde Nr. 7.
2) Vgl. Urkunde Nr. 9.
3) Vgl. Urkunde Nr. 10.

Digitized by Google

Urkunden

der

Kirche zu Frauenmark.

Nr. 1.

Der Bischof Hermann von Schwerin bestätigt dem Kloster Rühn das Patronat der Kirche zu Frauenmark und der Kapelle zu Severin, welches dem Kloster von dem Grafen Gunzelin von Schwerin geschenkt ist.

D. d. Bützow. (1264. Febr. 13.)

H'. dei gracia Zwerinensis episcopus omnibus in perpetuum. Cum vir nobilis dominus Guncelinus comes Zwerinensis pio ductus zelo pro remedio anime sue et uxoris sue et progenitorum suorum, de consensu filiorum et heredum suorum, preposito, priorisse et conuentui sanctimonialium in Rune ius patronatus ecclesie in Vrouwenmarke et capelle in Ceberin donauerit perpetuo possidendum, prout in litteris predicti nobilis fide perspeximus oculata, nos, quia dicta donacio voluntate nostra et consensu facta est, ratam ipsam et gratam habentes eamque presentibus confirmantes, predictam ecclesiam et capellam prefato con-

Digitized by Google

uentui donamus cum omni vtilitate et fructu, mansis et decimis, villis etiam ad eas pertinentibus, in vtilitatem suam perpetuo conuertendam, archidiacono loci institutionem, visitationem, correctionem debitam nobis et successoribus nostris in eisdem ecclesiis cathedraticum et alia iura episcopalia reseruantes. In cuius rei testimonium presentes litteras sigilli nostri munimine roboramus. Testes huius rei sunt: Hermannus de Blucchere senior, Fredericus Hasenkop, Hermannus Bruszehauer, Henricus Grube iunior, Henricus de Insula, Henricus de Stralendorp, Hermannus de Blucchere iunior, Achylles, Johannes Man. Datum Butzowe, anno domini M°. CC°. LXI V°, id(us?) Februari(i?).

Auschultata et collationata est presens copia per me Johannem Dalhwsen, clericum Hauelbergensis diocesis, publicum imperiali auctoritate notarium, et concordat cum suo vero originali de verbo ad verbum, quod attestor hac manu propria.

Nach einer beglaubigten Abschrift aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts im königl. dänischen Geheimen Archive zu Kopenhagen. Da der Bischof Hermann von Schwerin erst im Anfange des Jahres 1263 zur Regierung kam, indem sein Vorgänger Bischof Rudolph am 19. December 1262 starb, so ist im Datum ohne Zweifel für die Jahreszahl M° CC° LX° IV° (1264, nicht 1261) zusammenzuziehen und statt V° idus Februarii ohne Zweifel nur: „id(ibus) Febr." (13. Februar) zu lesen.

Nr. 2.

D. d. Bützow. 1264. Octbr. 23.

Hermannus, Bischoff zu Zwerin, gibt dem Probste zu Rune machtt, dass er die kirche zu Vrowenmarcke im lande Parchem, deren Jus Patronatus Guncelinus Graue zu Zwerin dem Kloster Rune

Digitized by Google

gegeben, durch einen ewigen Vicarium muge verwalten lassen. Datum Butzow, 1264, 10. kal. Nouembris.

Ist gesund an pergamen vnd Sigil.
Noch 1 briff desselben inhaltes vnd eiusdem dati.
Dass Sigill hiran ist zerbrochen.

Aus „des Closters Rune Brieffe vnd Sigel Extract vnd Regi-„stratur, Anno 1603." Die Urkunde fehlt.

Nr. 3.

D. d. Parchim. 1268. Jan. 23.

Johannes vnd Albertus, Hertzogen zu Sachsen, Engern vnd Westpfalen, verordnen, welcher gestalt die irrung zwischen h. Hinrichen, Probsten zu Rune, vnd Jordan von Lanken, wegen der scheide zwischen dem Dorffe Grantzin vnd dem dorffe Stralendorffe vnd Lanken, durch die darin benante Personen sollen vffgehoben werden. Datum Parchem, anno Domini 1268, in die Timothei, X. kal. Februarij.

Aus „des Closters Rune Brieffe vnd Sigel Extract vnd Registratur, Anno 1603." Die Urkunde fehlt. Der Tag Timothei ward gewöhnlich am 24., seltener am 22. Jan. gefeiert.

Nr. 4.

D. d. 1277. Febr. 24.

Hinricus, Probst, vnd Heylewig, Priorin vnd gantz Conuent zu Rune verkauffen mit Consens dess Bischoffs zu Zwerin zwolff hufen zu Grantzin mit aller nutzung vnd fruchtt vnd gerichte an 24 ssl. vnd darunter Herdero von Domelow vor 312 Mk., Welche hufen sie ihme zu lehne eingethan, dass er vnd seine erben dieselben nicht verkauffen sollen, sie haben sie dan dem

Digitized by Google

Closter vorerst angebotten. Datum 1277, in die sancti Matthiae Apostoli.

Dieser Brieff ist sehr vermulschet vnd locherig.

Aus „des Closters Rune Brieffe vnd Sigel Extract vnd Regi„stratur, Anno 1603“. Die Urkunde fehlt.

Nr. 5.

Der Fürst Nicolaus von Werle bestätigt dem Kloster Rühn das Patronat der Kirchen zu Frauenmark und Severin, nachdem in dem Brande des Klosters mehrere Privilegien desselben verloren gegangen sind.

D. d. Plau. 1295. Mai 1.

In nomine sancte et indiuidue trinitatis. Nycolaus dei gracia dominus de Werle omnibus Christi fidelibus hanc [l]itteram [visuris] vel audituris salutem in domino sempiternam. Cum venerabiles domine sanctimoniales in Rune, edific[iis] [clau]st[rali]bus p[er incendium de-] structis, necnon ornamentis ecclesiasticis et quibusdam priuilegiis, a[d v]sum testimonii super quodem iure patronatus ipsis perpetue collato necessariis, igne consumptis, graue dampnum pertulerint et iacturam, nos igitur huiusmodi earum importuno euentui affectu compassionis quam intimo condole[nte]s, ne gracia a predecessoribus nostris ipsis fauore pietatis concessa casualiter euanescat, quam eorum paternitas benigno donationis ac defensionis auxilio assueuerat confouere, ius [patro-] natus super ecclesiis [in u]illis Vrowenmarke et Ceberyn eisdem dominabus diuini amoris intuitu liberaliter ad fruicionem perpetuam duximus conferend[u]m, vt huius collationis et exhortationis instinctu diligenter ammonite memoriam nostram ac parentum nostrorum,

Digitized by Google

cum tempus oportunum advenerit, pie deuocionis ac recordationis affectu p[era]gant reuerenter. Vt autem hec donatio a successoribus nostris rata et incommutabilis habeatur, presens scriptum sigilli [nostri muni]mine duximus roborandum. Testes huius rei, qui huic donationi presentes affuerunt, sunt hii: dominus abbas de Nouo Campo, dominus [T]hydericus plebanus de Plawe, item milites: dominus Hynricus de Osthen, dominus Bernardus de Belyn, dominus Nycolaus de Bruseuiz, dominus Nycolaus de Malyn, dominus Hermannus de Clenow, item burgenses de Plawe: Hynricus Niger Clericus, Johannes Marlow et quam plures alii fide digni. Datum Plawe, anno domini M°. CC°. nonagesimo quinto, in die apostolorum Phylippi et Jacobi.

Nach dem Originale, auf einem dünnen und an einigen Stellen zerfressenen Pergament, in einer schönen, festen Minuskel, im königl. dänischen Geheimen Archive zu Kopenhagen; Siegel und Siegelband fehlen. Ich fand im Mai 1859 im Archive zu Kopenhagen diese Urkunde und ausserdem eine in der ersten Hälfte des 16. Jahrh. von dem Notar Johann Dalhusen angefertigte beglaubigte Abschrift, nach welcher die Lücken des Originals in [ ] ergänzt werden konnten. Diese Urkunde ist auch schon in Schröder's Pap. Meckl. II, p. 2984 gut und ziemlich correct gedruckt; Schröder hatte die Abschrift ohne Zweifel durch den Landrath v. Negendanck auf Zierow erhalten, welcher aber sicher nur eine Abschrift von der beglaubigten Abschrift erhielt. Unter den Namen der Zeugen steht im Originale: „.hydericus plebanus de Plawe", wofür sicher: [T]hydericus, zu lesen ist, wie auch die beglaubigte Abschrift: „Thidericus" hat; zu jener Zeit war auch wirklich Thiderich Pfarrer zu Plau (vgl. Jahrb. XVII, S. 154, 276 und 281). Die Lesart „Hinricus" bei Schröder ist also falsch.

Digitized by Google

Nr. 6.

Der Fürst Günther von Werle schenkt der Kirche zu Frauenmark eine freie Hufe zu Frauenmark zum Besten der Capellanei oder Küsterei, der Kirche und Pfarre ein Drittheil des Holzes zu Frauenmark zum Bauen und der Pfarre und Küsterei freie Mast im Holze zu Frauenmark, der Pfarre einen freien Hof zu Frauenmark, das freie Heuerland bei Domsühl, freie Weide zu Severin und Frauenmark und den Roggenzehnten aus Severin.

D. d. Parchim. 1312. Sept. 21.

Wy Guntherus, von gotts genâden herre von Warle vnde ridder, bekennen mit diesem vnsem breiue vôr vnsz vnd allen vnsen nakômmen vnd sonst vôr iêdermenniglichen, dat wi mit rîpem râde vnd gûden willen vnses geschlechtesz vnd freuntschop, tho ehren vnd lâue des allmechtigen gades vnd seiner lieuen môder Marien vnd des hilligen apostels sanct Joannis, vnsers hôuetthern, vnser kerspelkirchen tho Frouwenmarckt tho hulpe geuen tho êwiger gedechtenisse eine quîte frîgen hûffen vp vnsem velde tho Frouwenmarckt, welche vnsz angefallen ist von dem êrnduchtigen ridder her Latzarus de Dargun, dem gott gnedig sey; disse hôue landes hêtt die schâephûffen vnd licht bey des kerckhern vier hûffen in allen enden. Disse hûffen schal der caplân edder custer gebrauchen vnd bûuen vnd alle iâr einen gûden gulden dâruôr der kercke tho Frouwenmarckt tho wasse tho hulpe geuen, vnd nêmant schal disse hûffen gebrauchen edder bûuen, âne alleine der capelân edder custer scholen sie quîdt vnd frîg ahne tinse edder hulpe-

Digitized by Google

gelt vnses ia aller vnsern nakâmen quîdt vnd frig tho êwigen tîden beholden vnd brauchen. Ock geuen wy vôrgenômede Gunterus, von gotts gnâde herre von Warle vnd ridder, êrn Joanni Daddenborgk, kerckhern tho Frouwenmarckt, alse vnsem lieuen bichtuâder vnd lêrer, und alle seynen nakâmelingen tho êwigen tîden in vnsem holte Frouwenmarckt den drudden bohm, weck vnd hart, klein vnd grôt, busch vnd strûck, mit allen fruchten vnd nutticheyden, tho tûnen vnd behôfe seines hûses, vnd alle seine schweine quîdt vnd frig in die mast, vnd dem cappellâne edder custodi achte schweine frîgk, vnd alle holt thôr kercken vnde wêdemen gebûethe quîdt vnd frîgk darûth tho hôuende, ahne iênnige bekummeringe vnses edder alle vnser nakâmenden, vnd alle nutticheit, die vth dem holte Frouwenmarckede valt edder kumpt, schal die kerckher vnd alle nakâmende kerckhern stedes den drudden dêll hebben vnd beholden êwigk. Dârumme so geue wy Guntherus, von gotts gnâden herre von Warle vnd ridder, noch wider dem kerckhern tho Frouuenmarckt vnd alle seinen nakâmen tho êwigem dechtenisse mit wêten vnd willen vnses geschlechtes vnd freundtschop, einen quîten frîgen hoff in vnserm dorpe Frouuenmarckt, dâr nu vp wahnet Arent Wigert mit alle seinen rechticheiden, alse die hoff licht in alle seinen enden vnd scheiden, mit acker, mit holte, mit grâse, mit halsz, mit handt, mit dem hôgesten vnd sîdesten, mit brôecke, mit deinst, mit pacht, mit tegelam, mit rôckhôn, mit alle seiner herlichkeit, alse vnse lêue vnderdân her Hermen die Dargun, die erste fundator der kercken tho Frouuenmarckt vnd sein sohne Latzarus die Dargun, den gott gnedich sey, den hoff vnd man aller frîgest gehatt hebben vnd von ehm an vnsz gefallen, so quîdt vnd frig geue wy suluigen vôr vns vnd alle vnsen nakâmen dem kerckhern tho Frouuenmarckt vnd alle seinen nakâmen. Bidden wy vmme Jhesus nhâmen vnd sâlicheit vnser sêlen alle vnse nakâmena, dit vôr vnd nhâ schreuen also bey der kercken

Digitized by Google

tho Frouuenmarckt êwigk môgen blîuen lâten vnd helpen wâren vnd beschermen, dat dit lôffliche gadeszhûsz so mag bei den seinen blyuen, dat wert god einem iêdern tho seiner tidt vnbelônet nicht lâten. So geue wy Guntherus, von gotts genâden herre tho Warle vnd ridder, Auermâlsz dem kerckhern tho Frouuenmarckt vnd alle seinen nakâmen tho êwigen tîden quidt vnd frîgk dat frîgke hûrlandt hinder vnsem dorpe Domptzul mit alle seiner herlicheit, so dat licht in alle seinen enden vnd scheiden, nêmandt daran etwes tho hebben, alse die kerckherre tho Frouuenmargkt vnd seine nakâmen, wille de de tinse dâruôr nemen, dat schal bi ehm blîuen, ôck den appelhoff edder schâephôfen vp vnsem velde tho Frouuenmarckede mit alle seiner herlichkeit, alse he gelegen hefft, den schal die kerckhere braechen vnd bûen mit alle seinen nakâmelingen tho êwigen tîden, vnd alle sîn quick quîdt vnd frîg ahne vorhinderinge vff vnsem velde Sebbrin vnd Frouuenmarckt hôeden lâthen; so ôck die kerckher einen eigen herden by seinem quecke effte vhê holden will, schal ehm vnd alle seinen nakâmen dat tho êwigen tîden vorgondt blîuen vnd nicht gewêret werden. Den furder geuen wy bâuenhômede Gunterus, von gotts gnaden herre tho Warle vnd ridder, tho lâue vnd ehren der hilligen drêfaldicheit vnd sanct Joannis des hilligen dôpers, vnses lêuen hern, ern Joanni Dattenborgh, vnsem lêuen bichtuâder vnd lerer, vnd alle seinen nakâmen tho êwigen tîden quidt vnd frîgk mit vnsem wêten vnd willen vnses geschlechtes vnd freundtschop vnsen rogenteget, so wy hebben in vnsem dorpe Sebbrin von allen inwânern tho Sebbrin vff dem felde Sebbrin stedes datt teinde stûge roggen; hîruôr schal ern Johan Dattenborch vnd alle seine nakômelinge tho êwigen tîden alle sondâge in der capeln tho Sebbrin predigen vôr alle krancke lûde, die nicht konnen tho der kerspelkirchen tho Frouuenmarckede kâmen vnd ôck tho Sebbrin dôpen alleine des winters allein vmme der kulde willen vnd

Digitized by Google

gades weders, dat vordan kein grôter schâde mêr geschûth, dat godt behôde. Vnd ôck schal ern Johan Dattenberch vnd alle seinen nakâmen tho êwigen tîden alle weken eine commendatio holden vndt godt bidden vôr alle dieiênnigen, die vth vnsem stammen vnd geschlechte in dem heren vorstoruen seindt vnd noch steruen môten, dat ehnn godt will gnedigk vnd barmhertigk sein. Hîrumme bidde wy Gunterus, von gotts gnaden herre tho Warle vnd ridder, alse ein arme, elende creatur des hern, efft dat so quême, dat deme kerckhern tho Frouuenmarckede vnd der kercken dârsuluest vnfal edder afflogk in dissem vnsem allmissen geschenke schêge, dat diesuluigen vnsen nakâmenden mit allem flîte vnd treuuen, so ehm von dem kerckhern clâget wert, willen helpen, schutten vnd beschermen; edder effte disse vnse âpene breiff durch vhr, durch wâter edder durch iênnigen andern vnfal edder vorredereye vmme quême vnde desses vnses [breiffes] vnd desziênnigen vortekenisse in korten edder langen iâren wedder funden, bidden wi alle vnse nakâmen bâuenschreuen, diesuluigen willen einem kerckhern tho der tîdt vnd allen nakômelingen sodânen breiff weddergeuen vnd vorsigeln vnd ehm in sodân vnse allmissen quîdt vnd frîgk wedder insetten vnd sie also âne afslog quîdt vnd frîgk tho êwigen tîden rôwsâmlichen willen helpen beschutten vnd beschermen vnd sitten lâten, dat ehne godt belônen wert vmb seines nâmens willen. Hîran vnd âuer thôr tûchnisse hebbe wy genômede von gotts gnâden herre tho Warle vnd ridder gehatt die ehrnduchtigen hern Zacharias de Mallin, hern Eggardus de Bulow, hern Nicolaus de Redickstorp, her Hermannus de Kopelow, her Olauus de Werden, vnse vnderdânen vnd noch mehr duchtige menner. Vnd des mehr tho grôter vnd vullenkâmener macht vnd tûchenisse hebbe wy vnder an dissem vnsem âpen breiff mit vnser eigen handt vnse furstliche vnd vâderlike ingesegell angehangen vnd gedrucket, welchere gegeuen ist vp vnsem hâue in vnser

Digitized by Google

stadt Parchim, nha der gebûrt Christi vnses hern M. CC[C.] XII°, ahm dâge Matthei apostoli.

De copia der fundatien vnd alle rechticheiden der kercken tho Frouuenmarckt vindet men, wo vorhen angetoget; dat Original wert men tho Rhune im closter edder tho Butzow ihm welffte finden.

Nach einer zu dem Visitations-Protocolle vom J. 1593 übergebenen Abschrift im grossherzogl. meklenburg. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin. Die in der Abschrift gegebene Jahreszahl MCCXII ist ohne Zweifel falsch und muss MCCCXII gelesen werden.

Nr. 7.

Jacob von Schönberg zu Frauenmark verkauft an die Pfarre zu Frauenmark die Dornhorst unter dem Holze zu Frauenmark, welcher Horst die Landesherren das Asylrecht verliehen haben.

D. d. Dobbertin. 1409. Junii 15.

Vôr allen christenlûden, de deszen âpen brêff zên, hôren edder leszen, bokenne ik olde Jacop Schonenberg, wânhafftigen to Vrowenmarkede, bolegen in der vagedige to Parchim, dat ik vnde myne eruen deme êrwerdigen heren her Brandanus Lydenow, karkheren to Vrowenmarkede, vnde allen zynen nâkâmen to ênem êwigen kôpe vorkoft hebbe de dorne host bolegen vnder deme holte to Vrowenmarkede, van der olden mâle den grauen lanck boneuenst deme olden mâlenkampe âuer den rydeweg na Gametow, van deme wege vp den reten stein vp des karkheren hilgen lande, van deme steine bet vp den Gametowesken karkenweg, den weg vort hentlanges bet vp de bornebeke, an de grôte

Digitized by Google

êke vp deszer zyde by Hans Molres crûze vp den stein, van dâr wedder bet vp de olde mâle, desze host myt allem holte, weck vnde hart, myt allen gerechtigheden, heft my de benômde frâme man, êr mâket wart dussze brêff, wol to danke botâlet vp ênem brede, so scal vnde mag de karkhere desze host myt allen zynen nakâmen na zynen wyllen brûken myt mast vnde holtinge, panden laten edder zuluest panden, zo alze ik, myne aruen vnde alle myne nâkâmen dâr nicht an boholden vnde myt wyllen der vorsten dit hosten vorkoft hebbe. Ift ok quême dat ein by dôtslag edder anderen scâden quême vnde vp desze host zekerde, hebben de lofflikeu vorsten deszes landes vmme myner bede desze host bofredet, dat de zo zeker scal wezen, ift he vp deme karkhâue edder in der wêdeme were. Dusze host wyl ik olde Jacop Schonenberch vnde alle myne nâkâmen deme karkheren vnde alle zynen nâkâmen helpen boscutten vnde vordêgedingen. Hyr âuer to tûgen sint gerôpen: her Melcher Hagenow, prepositus to Dobbertyn, her Clement van Bulow, prepositus to Rune, vnde to grôter wârheit hebbe ik myn zegel vnder ân duszen brêf henget, gescreuen to Dobbertyn, na Christus bort M° CCCCIX, in die Viti.

Nach dem Originale, auf Pergament, im königl. dänischen Geh. Archive zu Kopenhagen. Die Schrift ist zwar noch gross, hat aber einen sehr cursivischen Charakter, so dass sie als um 1509 geschrieben erscheint, wiewohl der Charakter in den Grundzügen älter aussieht. Jedenfalls ist die Handschrift eigenthümlich, und vielleicht von dem Aussteller selbst geschrieben, oder die Ausfertigung ist auch eine jüngere Abschrift. Von einer Geschäftshand des J. 1409 ist die Urkunde nicht geschrieben. Das Pergament ist steif und dunkel und der untere Rand ist nicht umgeschlagen. Ein Loch ist unter der Schrift eingeschnitten, es fehlt aber das Siegelband. Die Ausdrücke „host“ (statt horst) und „rete“ (statt „rechte“) sind dieser Urkunde eigenthümlich.

Digitized by Google

Nr. 8.

Aufzeichnungen in dem Messbuche der Kirche zu Frauenmark über die Hebungen des Pfarrers, geschrieben 1411 und 1518.

Den drudden bohm alles holtes ihm holte tho Frouuenmarckt mit allem vnderbusche tho holdinge der thûne vnd erbûuinge der wêdem vnd seine schweine so vele he will in de mast drîuen, hefft her Guntzel, her von Warle, dem kerckhern vnd allen nakâmenden kerckhern tho Frouuenmarckt gegeuen quidt vnd frigk, alse he dat alderquîtest gehat hefft, tho êwigen tîden dârby tho blîuende, vp dat gadesz deinst nicht vorsûmet wert. Hîr scholen die hern disses landes, wen ein kerckher edder die patrônen âuer walt edder vnrecht klâgen, dat dit stucke gûdes durch walt aller nakâmen tho Frouuenmarckt in korten edder in langen iâren von der wêdemen genâmen worde, trewlichen beistant dôn vp dat hôgeste, den kerckhern dâr wedder instituiren vnd den deder vp CC mar. schlaues strâffen. Efft ock die breiff von dem genômeden hern von Werle hîr vp dem iunckfrouwenclôster tho Ruhne gegeuen durch list edder andern schâden affhendig worde vnd eine vortekenisse in rullen, in misbôken edder an andern steden gefunden wurde vnd wedder vôr dat licht bracht worde, bidde ich Guntzelinck, dominus de Warle, vhm Jhesu willen von den heren disses landes, dat sie trewlichen thôn ehren vnd tho dem lâue gades vnd seiner leiuen môder vnd des hilligen apostels Johannisz, vnd vmme meines langen trewen deinstes, den ick ihm lange iâr gedân hebbe, disse mîne kleinen gauen willen wedder suluen ahne ansênt edder bede der besitters des dorpes Frouuenmarckt den kerckhernn einen nîgen fasten breiff dârup geuên, so wy armen elenden bedrôueden sunder doch eine stunde nicht eins pastorn entbêren vnd môten dach vnd nacht

Digitized by Google

vnse knechte sein vnd mit gades hilligen predigen vnd hilligen sacramenten vns deinen vnd alle den vnsen. Dârumme hebbe ick dit holt dem kerckhern tho Frouuenmarckede gegeuen tho brûckende tho êwigen tiden, dat gades nâme mag gelâuet werden.

Disse vortekenisse von wort tho worden vindet men in dem hôuetoriginalbreiuen tho Rühne vnd in dem miszbôke tho Frouuenmarckt. Actum anno M. CCCCXI, in die Natiuitatis Mariae.

Joannes Ladewich, notarius et capellanus in Frouuenmarckt, protestor haec manu mea propria.

Ditt hefft der kerckher frîgk, wo hîrna volget, âuerst idt wert ehm die helffte dârvon nicht geholden.

Nômlichen vîer hûeffen vff dem velde tho Frouuenmarckt, in allen schlegen, vîer stucke tho hôpe, von der einen veldtscheide bet tho der andern, nergent bûten, in hôuetstucken, in gar[den], an kâueln, an dwêrlanden vnd an holdtkâueln; so hefft ôck noch eine morgen, die gûden morgen genômet, die schal VI rôde brêt wesen von der vlôtkûlen an bet an den wech na Grabow; noch hefft hie vîer worde, twê achter der wêdemen, eine bei der kustereien vmme alse die muhre lang bet an den wech na Kossebade, von dâr die mohre wedder entlang in dat gantze mohr, ein vff dem hilligen kampe ist tho der kercken belegen X rode breit, dat ander gehôret thôr kercken, disse licht beneuenst dem Schönenbergk; item noch ein holt vnd strûckuelt belegen an der Bornebeken vnder dem holte tho Frouuenmargkt XXX rôde langk, gehôret dem kerckhern tho.; item VIII hoppendemme achter dem Frouuenmarckeder holte, XXX bei dem sôgehâue, twê rîgedemme, VII lange demme.

Digitized by Google

Alle disse demme sint tho höpe in einer reigen vnd hören tho des kerckhern vîer hûeffen. Dit hefft her Herman van Dargun, ridder vnd fundator der kercken tho Frouuenmarckt, dem kerckhern tho Frouuenmargkt geuen tho êwigen tîden. Disse hoppendemme scholen dem kerckhern thôr lehnwâr geuen 4 tunnen Parchimer biers vnd 4 punt wasses tho leselichten. Die pacht hefft die kerckher suluest tho settende, so alse hie man will. Actum post Christum natum M. XVIII°.

Nach den zu dem Visitations-Protocolle vom J. 1593 übergebenen Abschriften im grossherzogl. meklenburg. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

Nr. 9.

Nachricht über die Kirche und Pfarre zu Frauenmark.

1442. Junii 28.

Anno domini M. CCCCXLII wartt de kercke tho Frouuenmarcket nie gedecket, vnde don starff de olde Gercke Schonenbergk, welcher ern Peter Viti vhmme dat mastegelt willen dôtt stack, geschehen ihn vigilia Petri et Pauli.

Nach einer Aufzeichnung in dem Messbuche der Kirche zu Frauenmark, zu dem Visitations-Protocolle vom J. 1593 übergeben.

Nr. 10.

Das Kloster Rühn präsentirt den Priester Matthäus Blomenberg zur Pfarre zu Frauenmark.

D. d. Rühn. 1537. März 26.

Venerabili spectabilique viro domino archidiacono Parchimensi vel eius officiali siue locum tenenti nos Her-

Digitized by Google

nyngus Warborch, prouisor, Catherina Driberch, priorissa, totusque conuentus cenobii sanctimonialium in Rhune, Swerinensis diocesis, salutem ac sinceram in domino charitatem. Ad ecclesiam parrochialem ville Frouwenmarcketh, eiusdem Swerinensis diocesis et vestri districtus, per obitum quondam domini Petri Scroders, illius vltimi et immediati rectoris et possessoris vacantem, cuius ius patronatus seu presentandi ad nos nostrosque successores pleno iure spectare dinoscitur et pertinere, prout spectat et pertinet, honorabilem virum dominum Mattheum Blomenberch, presbiterum diocesis Swerinensis antedicte, tanquam habilem et idoneum ad eandem duximus presentandum, prout presentamus eundem dei nomine per presentes, pro et cum eo fauorabiliter petentes, quatenus dictum Matheum Blomenberch ad ecclesiam prefatam instituere et inuestire ac in actualem, corporalem et realem vel quasi possessionem inducere sibique de eadem cum omnibus et singulis iuribus, fructibus, redditibus et emolimentis prouidere ac cetera alia in premissis et circa ea quomodolibet necessaria et oportuna facere et fieri demandare dignemini, premium ab omnium bonorum remuneratore pro hoc recepturi. In cuius fidem et testimonium has presentes litteras nostri conuentus sigillo subappendendo fecimus communiri. Datum in predicto cenobio nostro Rune, anno domini millesimo quingentesimo tricesimo septimo, die vero vicesima sexta mensis Martii.

Nach dem Originale, auf Pergament, im königl. dänischen Geh. Archive zu Kopenhagen.

Digitized by Google

Ueber die Kirche zu Ludorf,

von

G. C. F. Lisch.

Die Kirche zu Ludorf ist in Jahrb. XVI, S. 294 flgd. als ein sehr merkwürdiges und ganz ungewöhnliches Bauwerk beschrieben und zur Untersuchung gezogen; es ist dabei noch in Zweifel gestellt, ob die Kirche alt (etwa vom J. 1220) oder eine jüngere Nachbildung sein könne. Dabei ist von einer im Thurmknopfe gefundenen Weihungsurkunde die Rede, nach welcher die Kirche von einem Bischofe Busso von Havelberg im J. 1326 geweihet sein soll, wie auch die junge Thurmfahne die Jahreszahl 1326 in arabischen Ziffern trägt. Eine Abschrift dieser Urkunde ist jetzt wieder aufgefunden und ich theile dieselbe hier mit.[1]) Nach dieser Urkunde weihete allerdings der Bischof Burchard von Havelberg, in dessen Diöcese Ludorf noch lag, die Kirche zu Ludorf am Montage (feria secunda) nach Jubilate, also am 8. Mai, des Jahres 1346, und berichtet zugleich, daß die Kirche mit 2 Hufen in Ludorf, mit 3 Hufen in Priborn und mit 2 Mark Hebungen aus Zilow dotirt und der Jungfrau Maria und dem Märtyrer Laurentius geweihet sei. Die Ueberlieferung aus dieser Urkunde, welche freilich nicht ganz richtig gewesen ist, hat also doch einigen Grund gehabt. Das Weihungsjahr trifft mit der Regierungszeit des Bischofs Burchard von Havelberg zusammen: der Bischof Burchard I. von Barbeleben regierte 1342 — 1348 († 18. Januar).[2]) Die Urkunde könnte also nicht in das Jahr 1326 fallen, wenn ein Schreibfehler vorhanden sein sollte, da es vor dem J. 1342 keinen Bischof Burchard von Havelberg gab. Auf Burchard I. folgte Burchard II. Graf von Lindow 1348 — 1370.

Die Kirche stammt in ihrer jetzigen Gestalt also aus dem J. 1346. Ist dies wirklich der Fall, so ist die Kirche eine jüngere Nachahmung eines ältern Bausthls, was allerdings eine große Seltenheit ist. Es wäre freilich möglich, daß das Octogon ohne die Ausbauten als eine alte Taufkapelle schon vor dem J. 1346 gestanden habe und diese im J. 1346 nur erweitert und zur Pfarrkirche erhoben worden sei. Da-

1) Vgl. Urkunden-Anlage.
2) Vgl. Riedel Cod. dipl. Brand. I, 2, S. 409.

Digitized by Google

gegen scheinen aber die Ausdrücke der Urkunde zu sprechen, da der Bischof sagt, daß er die Weihe durch Dedication und Consecration vollzogen habe („dedicavimus et consecravimus"), indem gewöhnlich unter Dedication die Grundsteinlegung, um den Ausdruck zu gebrauchen, oder die Widmung an gewisse Heiligen und zu bestimmten Zwecken, unter Consecration aber die Einweihung und Eröffnung der ganz vollendeten Kirche verstanden wird. Daher muß man denn wohl annehmen, daß die Kirche als ein Neubau im J. 1346 vollendet worden sei. Und allerdings hat die Kirche kein recht altes Ansehen, wenn auch manche Formen alt sind. Diese Abweichung von dem herrschenden Baustyle ist aber in Meklenburg einzig in ihrer Art und kann noch zu weitern interessanten Vergleichungen führen. Es ist möglich, ja wahrscheinlich, daß die Kirche zu Ludorf eine Nachahmung der Kirche des Heiligen Grabes[1]) sein soll, indem solche Nachahmungen gewöhnlich die achteckige Grundform trugen, welche noch spät, in Doberan[1]) z. B. noch im J. 1422, angewandt ward. Es geht die Sage, daß ein Ritter v. Morin, der Besitzer des Gutes, zum Heiligen Grabe gezogen sei und nach seiner Rückkehr die Kirche zu Ludorf erbauet habe; daß dies zu Pribislav's Zeiten geschehen sei, kann freilich nicht richtig sein. Es geschah aber nicht selten, daß Pilger zum Heil. Grabe nach ihrer Heimkehr morgenländische Formen nachahmen ließen.

1) Vgl. Jahrb. XIX, S. 367 und 373 flgd.

Digitized by Google

Urkunde.

Der Bischof Burchard von Havelberg weihet die Kirche zu Ludorf.

D. d. Ludorf. 1346. Mai 8.

Nach einer Abschrift im Gutsarchive zu Ludorf.

Nos Borchardus dei gracia Hauelbergensis ecclesie episcopus sub anno domini MCCCXLVI, feria secunda post dominicam Jubilate, primo dedicauimus et consecrauimus hanc ecclesiam in Ludorpe cum altare fundatam et dotatam de duobus mansis in uilla Ludorpe cum omni iure et libertate, item de tribus mansis in Priborne cum omni iure et libertate, in Silowe de reditibus duarum marcarum, in honorem gloriose virginis Marie et beati Laurencii martiris, permittente et cooperante nobis spiritu sancto.

Nach einer Abschrift im Gutsarchive zu Ludorf. Die Urkunde soll vor längerer Zeit in dem Thurmknopfe der Kirche gefunden worden sein. Die zu Ludorf aufbewahrte Abschrift, welche nach den sichtbar ohne Verständniss nachgeschriebenen mittelalterlichen Abbreviaturen gewiss von einem Originale genommen ist, hat sehr viele offenbare Fehler und halbverstandene Abbreviaturen, welche in dem vorstehenden Texte verbessert sind. Die Verbesserung und Auflösung der Abbreviaturen ist ohne Zweifel richtig; ich muss hier jedoch bemerken, dass in der ludorfer Abschrift

„de duobus mansis cum illo Ludorpp"

steht, was gar keinen Sinn giebt, und ich dafür gesetzt habe:

„de duobus mansis in uilla Ludorpe."

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

IV. Zur Wappenkunde.

Das Wappen des Geschlechts von Knuth.

Mit einer Lithographie.

Das Wappen der Familie v. Knuth, namentlich die Helmzierde desselben, ist in neuern Zeiten etwas unklar geworden; auch sind die drei Kleeblätter neben dem Kesselhaken im Schilde zuweilen wohl als jüngeres Nebenwerk angesehen, obgleich sie seit dem Ende des 14. Jahrh. in den Wappen nie fehlen. Auf einem knuthschen Siegel vom J. 1353 (vgl. Lisch Maltzan. Urk. II, S. 113 flgd.) sind allerdings die Kleeblätter nicht zu sehen. Dagegen ist im J. 1859 ein schöner Leichenstein vom J. 1370 in der Kirche zu Leizen bei Röbel, dem alten knuthschen Hauptlehn, entdeckt, welcher das knuthsche Wappen in großem Maaßstabe enthält und die Kleeblätter klar ausgeprägt zeigt. Wir haben das Vergnügen, dem Vereine hiebei eine lithographirte Abbildung dieses Leichensteines mittheilen zu können. Der Leichenstein liegt rechts vom Altare der Kirche zu Leizen auf dem Grabe des Knappen Heinrich Knut auf Priborn (vielleicht dem ältesten Lehn der Familie Knut), welcher noch in zwei Urkunden von 1351 und 1366 genannt wird, und seiner Gemahlin Margarethe v. Spiegelberg, aus einem alten adeligen Geschlechte, welche, wie es den Anschein hat, mit ihrem Gemahle an demselben Tage starb. Die Inschrift des Leichensteins lautet:

Anno : dn̄i . m̊ | ccc̊ . lxx̊ f'ia . ii̊ . pt' . festū . mich̄ . ꝺ' hinric' | knut . de . pryborn | ꝫ vxor . ei' . marga'eta . spegelb'g' . or . ꝓ . eis .

(= Anno domini M | CCCLXX, feria II post festum Michaelis (Sept. 30) obiit Hinricus Knut de Pryborn et uxor ejus Margaretha Spegelberges. Orate pro eis.)

Digitized by Google

V. Zur Geschlechterkunde.

Zur Geschichte der Familie von Koppelow,

von

G. C. F. Lisch.

Die besten Stammbäume der Familie von Koppelow, z. B. die von v. Gamm und v. Oertzen, reichen nur bis in den Anfang des 16. Jahrhunderts zurück, wenn auch in neuern Zeiten einige ältere Glieder des Geschlechts bis in das 13. Jahrhundert durch ans Licht gebrachte Urkunden bekannt geworden sind. Um so willkommener werden daher Urkunden sein, welche der noch jetzt im Lande blühenden Linie des Geschlechts eine feste Grundlage geben und außerdem einen werthvollen Beitrag zur Landesgeschichte bieten. Der Herr Obristlieutenant a. D. von Koppelow zu Schwerin bewahrt noch mehrere alte Urkunden der Familie und unter diesen auch die ersten Lehnbriefe über Möllenbek, welche derselbe mir zur geschichtlichen Benutzung gütigst vorgelegt hat. Diese Urkunden sind, im Verein mit mehrern Nachrichten des schweriner Archivs, von großem Interesse.

Seit der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts besaß die Familie von Bösel (Bosel oder Bozel), auf Goldbek in der Mark erbgesessen, sehr viele Güter im westlichen Theile des südlichen Meklenburgs, z. B. außer Beckentin, Kolbow, Milow, Herzfeld, Zigendorf, Wulffahl (Bulveshole, d. i. Wolfshöhle), auch Möllenbeck, Repzin und Menzendorf.

Schon vor dem J. 1442 hatte Joachim Gans, Herr zu Putlitz, die „wüsten Dörfer" Möllenbek, Repzin und Menzendorf von Hans Bösel gekauft, und nach dessen Tode belehnte der Herzog Heinrich von Meklenburg im J. 1442 den Johann Gans, Herrn zu Putlitz, und dessen Brüder mit diesen durch ihren verstorbenen Vater gekauften Gütern.[1]) Die Gänse von Putlitz waren das ganze Mittelalter hindurch sehr oft, wenn auch nur vorübergehend, so daß sich kein bestimmtes Hauptlehn für sie nachweisen läßt, im Besitze von

1) Vgl. Urkunde Nr. 1.

Digitized by Google

Gütern im südlichen Meklenburg. Die Herstammung dieser Brüder Gans läßt sich noch nicht mit Bestimmtheit nachweisen, da die Stammtafel des Geschlechts noch immer nicht ganz aufgeklärt ist (vgl. Riedel Cod. dipl. Brand. I, 1, S. 290 flgd.). Aber in der Urkunde vom 6. Jan. 1468 sagt Katharine Frau von Putlitz, daß ihr verstorbener Gemahl Joachim Gans die Güter von Hans Bösel gekauft habe; also waren Johann und dessen Brüder, zu denen der spätere Bischof Wedege von Havelberg gehörte, Söhne des Joachim Gans, welche im J. 1442 noch jung sein mochten und durch den ältesten repräsentirt wurden. Diese Belehnung gönnt aber einen kleinen Blick in die gewaltthätigen Zustände jener Zeit, indem damals drei neben einander liegende Dörfer verwüstet waren und wenigstens noch ein Vierteljahrhundert hindurch wüst lagen. Ohne Zweifel waren dies die Folgen der aus der Mark Brandenburg im 15. Jahrhundert hereinstürmenden Fehden. [1])

Diese zerrütteten Verhältnisse, in denen an eine ruhige und verständige Bewirthschaftung nicht zu denken war, waren denn auch wohl die Veranlassung, daß der Herzog von Meklenburg am 17. Jan. 1446 den Herren von Putlitz die Erlaubniß gab, die Güter an Claus Knak zu verpfänden [2]) oder, wie wir sagen würden, auf eine bestimmte Zeit zu verpachten, so daß die Gänse wohl nie auf den Gütern gewohnt haben.

Aber die Gänse blieben nicht sehr lange im Besitze dieser Güter, welche noch nach einem Vierteljahrhundert wüst lagen. Am 6. Jan. 1468 verkaufte [3]) Katharine, Frau zu Putlitz, des weiland Joachim Gans nachgelassene Wittwe, mit Bewilligung ihres Sohnes, des berühmten Bischofs Wedege Gans, Bischofs von Havelberg, die „im Lande Neustadt „belegenen drei wüsten Feldmarken Möllenbek, Repzin und „Menzendorf, wie sie ihr verstorbener Gemahl einst von Hans „Bösel gekauft hatte", an Vicke von Koppelow, welcher damals auf Siggelkow, einem ältern Lehn der Familie von Koppelow, wohnte.

Aus dieser Urkunde scheint hervorzugehen, daß Joachim Gans, der schon im J. 1442 gestorben war, mehrere Söhne hinterlassen hatte, von denen 1442 Johann und 1468 der Bischof Wedege genannt werden, daß aber die Söhne, mit Ausnahme des Bischofs, vor dem J. 1468 ohne männliche

1) Vgl. Jahrb. XVII, S. 10 flgd.
2) Vgl. Urkunde Nr. 2.
3) Vgl. Urkunde Nr. 4.

Digitized by Google

Erben gestorben waren und daher die noch lebende Mutter mit Zustimmung ihres geistlichen Sohnes die Güter verkaufte. Der Bischof Wedege Gans starb am 23. Jan. 1487. [1])

Am 3. März 1468 belehnte der Herzog Heinrich von Mekkenburg den Vicke von Koppelow zu Siggelkow mit den „in der Vogtei Marnitz belegenen Dorfstätten und „Feldmarken Möllenbek, Repzin und Menzendorf“ [2]). — Vicke v. Koppelow war sicher 1458—1468 und wohl noch später herzoglicher Vogt zu Marnitz und Neustadt [3]) und gewiß ein wichtiger Mann, da er in jener unruhigen Zeit zwei bedeutende Burgen gegen die Märker zu bewachen hatte.

Von dieser Belehnung bis in das gegenwärtige Jahrhundert, ungefähr bis zum Jahre 1822, ist die Familie von Koppelow im Besitze des Gutes Möllenbek mit Repzin gewesen. Die Linie Möllenbek ging aber nach der Urkunde vom 3. März 1468 aus der Linie Siggelkow hervor, welches alte Lehn auch längere Zeit im Besitze der Familie von Koppelow war.

---

1) Vgl. Riedel Cod. dipl. Brand. I, 2, S. 417—419.
2) Vgl. Urkunde Nr. 5.
3) Vgl. Urkunde Nr. 3, erste Abrechnung mit Vicke v. Koppelow. Das schweriner Archiv bewahrt noch mehrere Abrechnungen mit denselben aus den folgenden Jahren.

Digitized by Google

Urkunden.

Nr. 1.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg belehnt den Jaspar Gans, Herrn zu Putlitz, und dessen Brüder mit den wüsten Dörfern Repzin, Menzendorf und Möllenbek, die ihr verstorbener Vater von Hans Bösel gekauft hat.

D. d. Wilsnack. 1442.

Nach dem Concept im grossherzogl. meklenburg. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

Item myn gnedige here heft vorlihen Johan Ganse herren to Pottlist vnde synen bruderen de wosten dorpere Robeczin, Menczendorpe vnde Molenbecke, die ere vader sélige wándages von Hanse Bosel gekoft hadde etc., na lude sines breues van mynem heren darouer gegeten to Wilsnack etc. XLII°.

Dominus mandauit
et examinauit.

Nr. 2.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg vergönnt denselben Herren von Putlitz, die vorgenannten Güter an Claus Knaken zu verpfänden.

D. d. Witstock. 1446. Januar 17.

Nach dem Concept im grossherzogl. meklenburg. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

Item myn here heft den bouenscreuen herren von Pottlist gegond, dat se de gudere mogen vorsetten

Digitized by Google

vmme erer noed willen Clawse Knaken na [lude] eyns hre-
nes mynes heren gegeuen to Witstock, an sunte Peters
auende kathedra anno etc. XLVI^to.

Zwei Aufzeichnungen in einem Protocolle des herzoglichen Protonotars über Lehnsachen aus der Zeit 1442—1447, im grossherzoglich meklenburgischen Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin. Der Schreiber ist wahrscheinlich: „her Johan Hesse, prothonotarius, kerckhere to sunte Peter to Rostock", welcher in diesem Protocolle immer als Protonotar genannt wird.

Nr. 3.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg lässt mit Vicke von Koppelow, Vogte der Vogteien Marnitz und Neustadt, über die dreijährigen Einnahmen dieser Vogteien abrechnen.

D. d. 1461. Aug. 14 und 15.

Nach dem Originale im grossherzogl. meklenburg. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

Int iar vnses heren dusent verhundert vnd in deme eynvndsostigesten, des fridages na sunte Tiburcii daghe, leth myn here van Mekelnborg rekenen mit Vicke Koppelowen, vogede tor Merntze, van dersuluen vogedye vpboringe vnd vthghaue van dren iaren neghestverghangen, alse eyn iegent ander gerekent hefft myn here vorhenomet Vicke Coppelowen schuldich verhundert stralen mark vnd souentich stralen marc teyn schillinge vnde enen witten. Hiir ouer desser rekenscop weren de kerkhere tor Merntze Johannes Rades vnd Thomas Rode schriuere.

Item des sunauendes tohant dar na leth ok myn here rekenen mit demsuluen Vicken, vogede to der Nygenstad, van dersuluen vogedye vpboringe vnd vth-

Digitized by Google

ghane ok van dren iaren neghestvorghangen, also blift myn here Vicken schuldich hundert gude marc wismerscher munte vnd sos gude marc ane sos schillynge; hiir sint nicht mede ingerekent vefteyn rinsche gulden vnd anderhalffhundert gude marc, de Vicke mynem heren schuldich blift wedderumme. Ouer desser rekenscop weren her Bernd Krogher slotschriuer vnd Johannes vnd Thomas vorschreuen. To tuge sint desser schrift twe eyns ludes eyn vte der anderen gesneden, beyde dorch my Johanse geschreuen, in iar vnd dage bouenscreuen.

Nach dem Originale, auf einem Quartblatt Papier, in Treppen- und krummen Linien, ohne Schrift „eines aus dem andern geschnitten".

Nr. 4.

Katharine, Frau zu Putlitz, des Edlen Joachim Gans Wittwe, verkauft dem Vicke von Koppelow die drei wüsten Feldmarken Möllenbek, Repzin und Menzendorf, welche ihr verstorbener Gemahl von Hans Bösel gekauft hatte.

D. d. 1468. Jan. 6.

Nach dem Originale im Besitze der Familie von Koppelow.

Ik Katherina, vrouwe to Potlest, des eddelen Achim Gantzes zeliger naghelatene wedewe, bekenne apenbar vor alsweme, dat ik hebbe vorkoft vnde ieghenwardighen vorkope deme duchtighen Vicke Koppellow vnde sinen rechten eruen mit guden willen vnde ghehete myns leuen sons vnde heren heren Wedegen, bisschop to Hauelberghe, tho enem erfkope dre wuste veltmarke, alze Mollenbeke, Robezin vnde Menszentdorpe, beleghen in deme lande thor Nighenstad, mit aller nut, frucht, vriheyt vnde rechticheyt, so zee myn leue here Achim zeligher van

Digitized by Google

Hans Boszele zeliger ghekoft hadde vnde my zint thor tid myn gnedige here van Mekelenborch my vnde mynen sons gheuen vnde ghelegen tho enem erfgude vnde in lehn. Vor dat gud heft my Vicke Koppelow vorbenomet bereidet vnde wol betalet twehundert vnde achtentich gulden rinsch, de ik ghans vnde al vntfanghen hebbe, de ik in myne vnde in myner kinder nut vnde framen ghekeret hebbe. Des gudes vnde kopes wil ik em vnde sinen rechten eruen eyn recht were wesen vor alle deienne, de vor gherichte komen, dede recht gheuen vnde nemen willen. Des tho tughe vnde bekantnisse hebbe ik Katherina, frouwe tho Poetlest vorghescreuen, myns leuen heren heren Wedegen bisscop to Hauelberge mit sinem willen vnde witschop sines stichtes ingesegel hengen laten neden an dessen apen bref, gescreuen na der bord Christi dusent virhundert in deme achtensostigesten iare, in der hilgen driger koninge daghe etc.

Nach dem Originale, auf Pergament, im Besitze des Herrn Obrist-Lieutenants von Koppelow zu Schwerin. Das angehängt gewesene Siegel fehlt.

Nr. 5.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg belehnt den Vicke von Koppelow zu Siggelkow mit den Dorfstätten und Feldmarken Möllenbek, Repzin und Menzendorf, welche derselbe von des Joachim Gans Herrn zu Putlitz nachgelassener Wittwe gekauft hat.

D. d. 1468. März 3.

Nach dem Originale im Besitze der Familie von Koppelow.

Wii Hinrick, van godes gnaden hertoge to Mekelnborgh, ffurste to Wenden vnd greue to Zwerin, der lande Rostock vnd Stargarde here etc., bokennen apenbare bo-

Digitized by Google

tugende vor alszweme, dat vor vns is gewesen de eddele vnd erbare seligen Joachim Gantzes, heren to Potleste, nagelatene wedeme vnd heft vns to kennende geuen, wo see deme duchtigen Vicken Koppelouwen hebbe vorkoft to erue desse nagescreuene dorpstede vnd veltmarkede, alse Molenbeke, Rogghetzin vnd Mentzendorpe, in vnser vagedie tor Merntze beleghen, mit eren tobehoringhen, nach lude enes kopbreues darup gemaket vnd vorsegelt, vnd heft vort sodane gud bauenscreuen vor vns vorlaten vnd vns demodigen angefallen vnd gebeden, wii dat vorscreuen gud, veltmarkede vnd dorpsteden deme genanten Vicken Koppelouwen tor Tzichelchouwe vnd sinen ernen mochten lenen nach lude vnd inholde des kopbreues, den Vicke darup heft, deme wii vmme sunderger gunst vnd gnade willen so gerne gedaen hebben, vnd belenen den vilgenanten Vicken Koppelouwen mit den vorscreuen guderen, dorpsteden vnd veltmarken, alse Molenbeke, Rogghetzin vnd Mentzendorp mit eren tobehoringhen nach lude des vorberorden kopbreues darup berameth so ieghenwardighen, so dat he sinen eruen vort an sodane vorscreuene gudere moghe eruen in craft desses vnses breues, daran wii to orkunde vnd merer sekerheit vnse groteste ingesegel henghen laten hebben, geuen na der bort Christi vnses heren verteigenhundert vnd amme achte vnd sostigesten iare, amme donredage vor deme sondage, alse men singhet in der hilghen kerken Inuocauit etc.

Nach dem Originale, auf Pergament, im Besitze des Herrn Obrist-Lieutenants von Koppelow zu Schwerin, mit dem anhangenden grossen Siegel des Herzogs Heinrich auf eingelegter rother Wachsplatte.

Digitized by Google

VI. Zur Münzkunde.

Römische Goldmünze von Hornstorf,

von

G. C. F. Lisch.

Zu Hornstorf bei Wismar fand ein Dienstmädchen beim Aufsammeln von Kartoffeln auf freiem Felde im Herbste 1858 eine römische Goldmünze des Kaisers Hadrian (vom J. 118 n. C.), welche über 1½ Ducaten wiegt und von reinem Golde ist und nahe am Rande ein durchgeschlagenes Loch hat, welches sich nach dem Rande hin länglich zeigt, so daß wohl anzunehmen ist, daß die Münze längere Zeit an einem Ringe getragen ist. Auf der Vorderseite steht in sehr erhabener Arbeit ein römischer Kopf mit einem Lorbeerkranze und umher die Umschrift:

IMP . CAESAR TRAIAN HADRIANUS AUG

Auf der Rückseite steht ein Brustbild mit einer Strahlenkrone, unter demselben das Wort

ORIENS

und umher die Umschrift

P M TR P COS DES II.

Ich verdanke die Nachricht von der Auffindung und die Beschreibung der Münze dem Herrn Pastor Stichert zu Hornstorf, in dessen Besitze sich die Münze befindet.

Nachtrag.

Ueber die ehernen Wagenbecken, zu S. 219.

So eben, als ich die Correctur dieses letzten Bogens der Jahrbücher beendige, erhalte ich die Nachricht, daß in dem Nachlasse eines Predigers in Schonen ein „Bronzewagen, „ganz wie der bei Peccatel in Mecklenburg ausgegrabene", entdeckt ist, welcher in einem Moor gefunden ist und lange als Kinderspielzeug gedient hat. G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Die zur Feier des 25jährigen Bestehens des Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde am 24. April 1860 vom Ausschusse des Vereins gewählten Festordner erlauben sich in der Beilage das von dem Ausschusse des Vereins genehmigte Programm zu diesem Feste vorzulegen und um möglichst lebhafte Betheiligung an dem Feste und dem Vereine, so wie um rechtzeitige Anmeldung zur etwanigen Theilnahme an dem Feste und dem Festmahle zu bitten.

Schwerin, im März 1860.

Dr. G. C. F. Lisch, erster Secretair
Dr. W. G. Beyer, zweiter Secretair
Dr. H. C. F. Wedemeier, Rechnungsführer
des Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Digitized by Google

Digitized by Google

Programm

zur

Feier des 25jährigen Bestehens

des

Vereins

für

meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde

am

24. April 1860 zu Schwerin.

I. Allgemeine Anordnungen.

1. Das 25jährige Bestehen des Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde wird nach dem Beschlusse der General-Versammlung am 24. April 1860, dem 25. Jahrestage des 50jährigen Regierungs-Jubiläums des Hochseligen Großherzogs Friedrich Franz, zu dessen Feier der Verein gestiftet ist, in Schwerin gefeiert werden.

2. Zu dieser Feier hält der Verein am 24. April 1860, Mittags 12 Uhr, eine **General-Versammlung**, welche für das Jahr 1860 ausnahmsweise zugleich die statutenmäßige General-Versammlung sein wird.

Digitized by Google

3. Zu diesem Tage wird der 25. Jahrgang der Jahrbücher des Vereins im Druck fertig sein und zur Feier des Tages von dem ersten Secretair des Vereins in der Versammlung vorgelegt werden.

4. Zur besondern Feier wird der erste Secretair einen Vortrag über die Wirksamkeit des Hochseligen Großherzogs Friedrich Franz für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde und der zweite Secretair nicht allein einen Vortrag über die Geschichte und Wirksamkeit des Vereins halten, sondern auch eine Geschichte des Vereins für die Jahrbücher ausarbeiten.

5. Diese Geschichte des Vereins nebst einem vollständigen, geschichtlich ausgeführten Abdruck der Matrikel des Vereins, so wie eine Beschreibung des Festes sollen in den Jahresbericht des 25. Jahrganges aufgenommen und möglichst bald nach dem Feste mit den Jahrbüchern an die Mitglieder versandt werden. Dagegen sollen aus dem 25. Jahrgange alle ausgeführten Geschäftsberichte und Verzeichnisse, mit Ausnahme des Berichtes über das Vermögen und die letztjährigen Einnahmen und Ausgaben des Vereins, ausfallen, indem die 25jährige Geschichte des Vereins alle besonderen Verhältnisse berühren wird. In Folge dieser Anordnungen wird auch nicht Ostern, dagegen Johannis ein Quartal-Bericht ausgegeben werden.

II. Besondere Fest-Anordnungen.

6. Die Festversammlung beginnt am 24. April 1860, Mittags 12 Uhr, und die Feier selbst 1 Uhr.

7. Die Festversammlung wird durch den Herrn Präsidenten des Vereins eröffnet.

8. Die nothwendigen Geschäfte der auf diesen Tag verlegten statutenmäßigen Jahresversammlung sollen diesmal ganz kurz und die Berichte der Vereinsbeamten nur durch

Digitized by Google

Vorlegung der Kataloge abgemacht werden, mit Ausnahme des Berichtes des Rechnungsführers, welcher den Stand des Vermögens und der Casse vortragen wird.

9. Außer der Wahl der Beamten wird besonders die Wahl eines Vice-Präsidenten ein Geschäft der General-Versammlung sein.

10. Zur Feier des Festes wird der erste Secretair, unter Vorlegung des 25. Jahrganges der Jahrbücher, einen Vortrag über die Wirksamkeit des Hochseligen Großherzogs Friedrich Franz für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde halten.

11. Der zweite Secretair wird einen Vortrag über die Geschichte und die Wirksamkeit des Vereins halten.

12. Zur besondern Feier wird die Versammlung darüber verhandeln und beschließen, ob der Verein die geeigneten Einleitungen zur Herausgabe einer mecklenburgischen Urkunden-Sammlung treffen will, worüber der Ausschuß der Versammlung einen ausgeführten Vorschlag vortragen wird, wie die Kräfte und Mittel zu einem solchen Unternehmen zu schaffen sein dürften.

13. Es wird von der Versammlung darüber zu verhandeln und zu beschließen sein, ob eine Aenderung der gedruckten Jahresschriften des Vereins in der Art angemessen sein dürfte, daß von Zeit zu Zeit statt der bisherigen geschichtlichen Jahrbücher kürzere und übersichtliche Abhandlungen über heidnische Alterthümer und alte christliche Kunst mit Abbildungen ausgegeben werden, worüber der Ausschuß der Versammlung ebenfalls einen ausgeführten Vorschlag vortragen wird.

14. Die Versammlung wird hohe Beförderer, Ehrenmitglieder und correspondirende Mitglieder ernennen.

15. Zum Schlusse der Festversammlung werden etwanige Zuschriften und Zusendungen an den Verein bekannt gemacht und etwanige Anträge aus der Mitte der Mitglieder entgegengenommen.

Digitized by Google

16. Das Local wird am passendsten das Vereins-Local sein; es wird jedoch die Versammlung, wenn die Zahl der theilnehmenden Mitglieder zu groß werden sollte, in einem andern Lokale gehalten werden, welches durch die Zeitungen und durch Anschlag im Vereins-Locale angezeigt werden soll.

17. Nach der Festversammlung wird um 3 Uhr ein Festmahl, das Couvert zu 1 Thaler, gehalten werden, wozu die Anmeldungen rechtzeitig vorher erbeten werden. Das Local zum Festmahle wird in den Zeitungen, im Vereins-Locale und in der Festversammlung angezeigt werden.

18. Zu Festordnern sind drei Mitglieder des Ausschusses: der erste Secretair des Vereins Archiv-Rath Dr. Lisch, der zweite Secretair Archiv-Secretair Dr. Beyer und der Rechnungsführer Ministerial-Registrator Dr. Webemeier, ernannt, welche ermächtigt sind, sich zur Ausführung noch 4 Festordner aus der Zahl der schweriner Mitglieder zu Gehülfen zu wählen.

19. Es werden alle Mitglieder, welche Theil an dem Feste zu nehmen beabsichtigen, freundlichst ersucht, ihre Theilnahme sowohl an der Festversammlung, als an dem Festmahle ungefähr acht Tage vorher unter der Adresse des Vereins oder des ersten Secretairs Dr. Lisch zu erklären und dem Feste und dem Vereine eine möglichst lebhafte Betheiligung zuzuwenden.

Druck der Bärensprung'schen Hofbuchdruckerei in Schwerin.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Bericht

über

die am 24. April 1860 begangene

Jubel-Feier

der

Gründung des Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde

am 24. April 1835,

dem Tage

des 50jährigen Regierungs-Jubiläums des hochseligen Großherzogs Friedrich Franz I.,

mit

angehängtem Jahresberichte

von

W. G. Beyer, Dr.,
Archiv-Secretair, als derzeitigem zweiten Secretair des Vereins.

In Commission in der Stillerschen Hofbuchhandlung (Didier Otto).
Schwerin, 1860.

Digitized by Google

Gedruckt in der Bärensprungschen Hofbuchdruckerei in Schwerin.

Digitized by Google

Das schöne Fest der Stiftung unsers Vereins, der nun das erste Viertel-Jahrhundert überdauert hat, ist ohne jeglichen Mißklang vorübergegangen, und hat gewiß bei allen Theilnehmern eine dauernde freundliche Erinnerung zurückgelassen. Für die Abwesenden aber wird es hier am Orte sein, eine etwas eingehendere Schilderung des Festes, als die öffentlichen Blätter bisher gegeben haben, niederzulegen.

Die Ordnung des Festes, dessen Veranlassung und Bedeutung schon in den voraufgehenden Berichten besprochen ist, war im Ganzen dem an alle Mitglieder versandten gedruckten Programme entsprechend. Aber schon am frühen Morgen des 24. April zeigten die herzlichen Glückwünsche, welche die anwesenden fremden Gäste und zahlreiche hiesige Freunde und Mitglieder dem eigentlichen Gründer und nunmehr fünfundzwanzigjährigen Führer und ersten Secretair des Vereins, Herrn Archivrath und Conservator Dr. Lisch, in seiner Wohnung darbrachten, so wie die große Menge ehrender Zuschriften seiner gelehrten Freunde aus allen Theilen des großen Vaterlandes, wo der rechte Mittelpunkt des Festes, wenn auch außerhalb des Programmes, zu suchen sei. Nachdem die Fremden sodann noch unsere reichen Sammlungen in Augenschein genommen hatten, begann das festlich geschmückte Vereinslocal, in welchem das bekränzte Bild des unvergessenen hochseligen Großherzogs Friedrich Franz I. die Eintretenden sofort daran erinnerte, unter wessen Schutz und Schirm der Verein vor 25 Jahren ins Leben trat, sich gleich nach 12 Uhr allmälich zu füllen, so daß der große Saal des großherzogl. Antiquariums, in welchem die alljährlichen General-Versammlungen gehalten zu werden pflegen, bald die Menge der Theilnehmer nicht mehr zu fassen vermogte, sondern auch die anstoßenden Gemächer mit benutzt werden mußten. Unter den anwesenden fremden Gästen ist vor allen der durch seine gründlichen historisch-topographischen und genealogisch-heraldischen Forschungen allen Freunden der vaterländischen Geschichte hinreichend bekannte Herr Director, Freiherr v. Ledebur aus Berlin hervorzuheben, der seit dem 5. October 1835 unser correspon-

Digitized by Google

direndes Mitglied ist, und als Director des Museums der vaterländischen Alterthümer, der königlichen Kunstkammer und der ethnographischen Sammlungen zu Berlin, so wie als Vorsteher des uns so nahe verwandten Vereins für die Geschichte der Mark Brandenburg und Herausgeber der inhaltreichen märkischen Forschungen, von Anfang an als Zeuge und Theilnehmer unserer Arbeiten gleichsam mitten unter uns gestanden hat. Sein persönliches Erscheinen in unserer Mitte war aber für uns um so erfreulicher und ehrenvoller, als er nebst dem Herrn Hofprediger Frege aus Alt-Schöneberg bei Berlin, gleichfalls Vorstandsmitglied des genannten Nachbarvereins, zugleich Abgeordneter und Ueberbringer der Glückwünsche desselben zu unserm Ehrentage war. Außerdem sind als gleich werthe Gäste der Herr Canzlei-Secretair Dr. Dittmer aus Lübeck und Herr Pastor Ragotzky aus Triglitz bei Putlitz zu nennen, beide gleichfalls unsere correspondirenden Mitglieder und Mitarbeiter, denen der Verein mehrfache Beiträge für unsere Jahrbücher und werthvolle Geschenke für unsere Sammlungen verdankt. Die Betheiligung unter den ordentlichen Mitgliedern außerhalb Schwerins war dagegen wider Erwarten verhältnißmäßig keine sehr lebhafte, doch bemerkte Referent unter den erschienenen altbewährten Freunden des Vereins namentlich die Herren Pastor Masch zu Demern, Pastor Pumplün zu Carlow, Doctor Crull zu Wismar, Senator Demmler zu Rehna, Präpositus Schencke zu Pinnow, Pastor Willebrand zu Kladow und einige andere Mitglieder aus Wismar. Von den hiesigen zahlreichen Mitgliedern dürften sich aber nur wenige ausgeschlossen haben, wobei es besonders erfreulich war, unter den Erschienenen noch viele wiederzufinden, die schon in der ersten constituirenden Versammlung gegenwärtig gewesen waren, z. B. die Herren Geh. Canzleirath Faull, Regierungsrath Prosch und Prorector Reitz, alle drei Mitglieder des ersten geschäftsführenden Ausschusses.

Um 1 Uhr ward die Versammlung von dem Vorsitzenden, Herrn Minister-Präsidenten v. Oertzen Exc., durch eine kurze Begrüßung der Anwesenden unter Hinweisung auf die Bedeutung des Festes eröffnet, worauf zuvörderst die laufenden Geschäfte, deren am Schlusse dieses Berichtes noch zu gedenken sein wird, erledigt wurden. Demnächst versuchte der Unterzeichnete, dem ihm als derzeitigen zweiten Secretair des Vereins gewordenen Auftrage gemäß, in einem Vortrage über die Wirksamkeit des Vereins während der ersten 25 Jahre seines Bestehens eine flüchtige Skizze der Resultate unserer Arbeiten für die vaterländische Alterthumskunde zu

Digitized by Google

geben, während es in Betreff dessen, was der Verein für die Bereicherung und Berichtigung der Geschichte im engern Sinne geleistet hat, zu genügen schien, auf die in den 25 Bänden unserer Jahrbücher vorliegenden wissenschaftlichen Arbeiten hinzuweisen. Auf den in ehrender Weise ausgesprochenen Wunsch der Versammlung ist diesem Berichte ein unveränderter Abdruck des Vortrages angeschlossen.

Demnächst theilte der Herr Präsident der Versammlung zuvörderst mit, daß Se. Hoheit der Herzog Georg von Mecklenburg-Strelitz von dem Ausschusse des Vereins, in dem Bewußtsein, damit nur dem allgemeinen Wunsche zu entsprechen, ehrerbietigst ersucht worden sei, mit dem heutigen Tage gleich den übrigen allerhöchsten Gliedern beider Herrscherhäuser als hoher Beförderer des Vereins an dessen Spitze zu treten, welcher Bitte auch von Seiten Sr. Hoheit des Herzogs Georg sofort durch freundliche, vom Herrn Archivrath Lisch verlesene Erwiderung aus St. Petersburg vom 6. d. M. entsprochen sei. Ferner wurden auf Vorschlag des Ausschusses durch einhellige Zustimmung der Versammlung folgende 6 Herren zu Ehrenmitgliedern des Vereins ernannt:

Se. Durchlaucht der Fürst Friedrich Karl von Hohenlohe-Waldenburg zu Kupferzell im Oberamte Oehringen im Königreich Würtemberg, der nicht bloß als Freund und Schützer der historischen Wissenschaft, sondern auch durch eigene Forschungen im Vaterlande bekannt und geehrt ist;

der Graf Friedrich Bernhard August von der Osten-Sacken zu Schwerin, Oberst und ehemaliger Führer des meklenburgischen Freicorps in den Freiheitskriegen von 1813—15, zwanzigjähriger Director des patriotischen Vereins und seit dem 8. Oct. 1838 unser ordentliches Mitglied;

der Landrath Ernst Anton Wilhelm v. Blücher auf Kuppentin, Teschow ꝛc., vieljähriger vorsitzender Landrath im Landtags-Directorium und Engern Ausschusse, der uns gleichfalls schon seit dem 4. Mai 1855 als ordentliches Mitglied angehörte;

der Professor Dr. Jacob Grimm zu Berlin, dessen Namen zu nennen jedem Deutschen genügt, uns aber seit dem 5. October 1835 als correspondirendes Mitglied, so wie als helfender Freund und Gönner besonders theuer;

der königlich dänische Conferenzrath Thomsen zu Kopenhagen, Director des königlichen Kunstmuseums, der Gemäldegallerie und Alterthumssammlung, der sich um die germanische Alterthumswissenschaft überhaupt die höchsten Verdienste erworben, und sich unserm Vereine, dessen correspondirendes

Digitized by Google

Mitglied er seit dem 2. Jan. 1837 gewesen ist, stets als der treueste, zuverlässigste Freund erwiesen hat; endlich

der Pastor Gottlieb Matthias Karl Masch zu Demern im Fürstenthum Ratzeburg, Mitstifter des Vereins und seit dem 11. Juli 1838 Aufseher unserer Münzsammlung, durch seine Geschichte des Bisthums Ratzeburg in weitern Kreisen als tüchtiger Forscher bekannt, über dessen Verdienste um den Verein jeder Band der Jahrbücher ehrendes Zeugniß giebt. — In ähnlicher Weise wurden endlich zu correspondirenden Mitgliedern ernannt: der Geheime Rath Dr. v. Langenn, Präsident des Oberappellationsgerichts zu Dresden, der Professor und Conservator Dr. v. Hefner-Alteneck zu München, der Professor und Conservator Lindenschmitt zu Mainz, der Finanz-Assessor Paulus zu Stuttgart, der Conservator Dr. Janssen in Leiden und der Professor und Conservator Dr. Worsaae in Kopenhagen, sämmtlich Männer, deren Namen in der gelehrten Welt einen guten Klang haben, und die sich auch uns bereits seit Jahren als Freunde und bereitwillige Helfer in unsern Forschungen bewährt haben. Die zum Voraus ausgefertigten Diplome wurden noch während der Festversammlung versandt [1]).

Hieran schloß sich sodann die eigentliche Festrede unsers ersten Secretairs, Herrn Archivraths Dr. Lisch, über die Verdienste des hochseligen Großherzogs Friedrich Franz I. um die vaterländische Geschichte und Alterthumskunde, ein werthvoller Beitrag zu der Biographie dieses geistreichen und vielseitigen Fürsten, dessen theures Bild durch das heutige Fest, das ja zugleich eine Erneuerung seines eigenen 50jährigen Jubelfestes sein sollte, gewiß in der Seele aller, die ihn kannten, lebendig wieder erweckt ward. Auch dieser Vortrag ist auf den lebhaften Wunsch der Versammlung unverändert gedruckt und diesem Berichte als Beilage angefügt.

Nachdem hiermit dem Andenken an vergangene Zeiten genügt war, begann die Versammlung sich mit der Zukunft des Vereins zu beschäftigen, und nach den Mitteln zu suchen, durch welche ihm der Weg zu fernerer erfolgreicher Thätigkeit am sichersten gebahnt werden könne. Auch hier hatte der Ausschuß bereits vorgearbeitet, und legte die von einer besondern Committe entworfenen, hier gleichfalls im Anhange gedruckten Vorschläge zur Berathung und Genehmigung vor. Von diesen Vorschlägen, die Herausgabe eines meklen-

1) Seitdem haben bereits sämmtliche Herren ihre Ernennung unter freundlichem Danke genehmigt.

Digitized by Google

burgiſchen Urkundenbuches, ſo wie eine Veränderung der Jahrbücher des Vereins und der bisherigen Jahres- und Quartalberichte nach Form und Inhalt betreffend, fand namentlich der erſtere ſofort den allgemeinen und unbedingten Beifall der Verſammlung, und ward nach ziemlich lebhafter Debatte über einzelne Punkte ſchließlich einſtimmig in der vorliegenden Faſſung genehmigt, indem man ſich überzeugte, daß es die Aufgabe der Verſammlung nur ſein könne, den Plan in allgemeinen Umriſſen feſtzuſtellen, für die Ausführung deſſelben aber der künftigen Redaction möglichſt freie Hand zu laſſen. — Der zweite Vorſchlag erregte zwar Anfangs einiges Bedenken, da ſich unſere Jahrbücher in der bisherigen Form eine höchſt ehrenvolle Anerkennung nicht nur in dem Vereine ſelbſt, ſondern faſt mehr noch außer demſelben, d. h. außerhalb Meklenburgs, erworben hätten. Andererſeits ward jedoch darauf hingewieſen, daß es auch hier nicht die Abſicht ſei, der bisherigen Redaction der Jahrbücher irgend einen beſchränkenden Zwang in Ausübung ihrer Thätigkeit aufzulegen, ſondern vielmehr nur, ihre Vollmachten zu erweitern, um nicht nur eine größere Mannigfaltigkeit in der Wahl des zu bearbeitenden Stoffes möglich zu machen, ſondern auch um eben dadurch darauf hinzuwirken, daß nur wirklich gediegene Arbeiten Aufnahme fänden. Dieſe Gründe hatten denn auch die Wirkung, daß auch dieſer Vorſchlag einſtimmig angenommen ward. Die armen Jahresberichte, denen freilich ſchon im Jahre 1844 durch die mit dem 9ten Bande der Jahrbücher eingetretene Theilung in Jahrbücher der Geſchichte und Jahrbücher der Alterthumskunde ihre frühere Bedeutung und jedes wiſſenſchaftliche Intereſſe genommen war, und die nach dem jetzigen Plane der Sache nach ganz wegfallen werden, fanden dagegen keinen Vertheidiger. Nur darüber zeigte ſich eine Verſchiedenheit der Anſicht, ob es nicht zweckmäßig ſei, auch die Quartalberichte ganz aufhören zu laſſen; nachdem jedoch durch andere darauf aufmerkſam gemacht war, daß man eines ſolchen Anzeigers ſchon wegen ſeiner Eigenſchaft als Dankſagungs- und Quittungsblattes nicht wohl gänzlich entbehren könne, gab man ſich der Hoffnung hin, daß durch die beabſichtigte theilweiſe Rückgabe des früher den Jahresberichten zugewieſenen Materials und die Vertheilung des ganzen Inhalts der letzteren auf 4 Quartalberichte, das Intereſſe an dieſen ſoweit gehoben werden dürfte, um ihnen einſtweilen noch die Exiſtenz zu gönnen.

Mögten dieſe Beſchlüſſe, namentlich der erſte, deſſen Ausführung nicht von dem Vereine allein abhängt, auch außer

Digitized by Google

demſelben bei den hohen Regierungen und Ständen die nöthige Unterſtützung finden und der Wiſſenſchaft wie dem Vaterlande, für deſſen Ehre und Glück auch wir arbeiten, wahrhaft förderlich werden.

Am Schluſſe dieſer Verhandlungen bat der Herr Director Freiherr v. Lebebur um das Wort, um das von ihm überbrachte Glückwunſch-Schreiben des Vereines für die Geſchichte der Mark Brandenburg zu verleſen. Ich kann mir nicht verſagen, auch dieſe höchſt geſchmackvoll auf Pergament geſchriebene, durch Inhalt und Form gleich ausgezeichnete Urkunde, die der Herr Director demnächſt als ein werthvolles Andenken an dieſen Tag, der dadurch zugleich ein Feſt der Verbrüderung beider Vereine ward, in die Hände des Herrn Archiv-Raths Liſch übergab, in dem Anhange gleichfalls vollſtändig mitzutheilen. Demnächſt wurden auch die Glückwünſche der mit uns verbundenen Vereine ſo wie einzelner Freunde und Mitglieder der Verſammlung vorgezeigt und zum Theile verleſen. Unter den auswärtigen Vereinen hatten namentlich noch die ſchleswig-holſtein-lauenburgiſche Geſellſchaft für vaterländiſche Geſchichte zu Kiel, der Verein für lübeckſche Geſchichte und Alterthumskunde, der Verein für Geſchichte und Alterthumskunde im Herzogthum Bremen und Verden zu Stade, der hiſtoriſche Verein für Niederſachſen zu Hannover, der königlich ſächſiſche Verein für Erforſchung und Erhaltung vaterländiſcher Alterthümer zu Dresden, der hennebergiſche alterthumsforſchende Verein zu Meiningen, und der voigtländiſche alterthumsforſchende Verein zu Hohen-Leuben [1]) in herzlichen Worten unſers Ehrentages gedacht; aber auch unſer einheimiſche Bruderverein, der Verein für Freunde der Naturgeſchichte in Mecklenburg wollte nicht unter den Glückwünſchern fehlen. — Außerdem hatte eine große Menge einzelner Freunde und Mitglieder des Vereines aus fern und nah ihre Glückwünſche theils an den Verein ſelbſt, theils in Privatſchreiben an den Herrn Archiv-Rath Liſch eingeſandt, und zwar großen Theils unter Anſchluß werthvoller Geſchenke. Mit Vergnügen erfülle ich die Pflicht der Dankbarkeit, indem ich auch ihre Namen mit Angabe der eingeſandten Geſchenke hier vollſtändig aufführe. Sie ſind, die auswärtigen voran, folgende:

1) Herr Conferenz-Rath Thomſen in Kopenhagen.
2) Herr k. k. Regierungs-Rath J. Arneth in Wien,

1) Letzterer überraſchte zugleich den Berichterſtatter durch die ehrende Zuſendung des Diploms als Ehrenmitglieb des Vereins.

Digitized by Google

schenkte folgende 3 so eben im Druck erschienene Abhandlungen des Einsenders: Der Fund an Gold- und Silber-Gegenständen aus der Pußta Bakod unweit Kolocza in Ungarn; Studien über Benvenuto Cellini; die neuesten archäologischen Funde in Cilli.

3) Der Freiherr A. v. Witzleben, herzoglich nassauischer Kammerjunker zu Cöln, schenkte: 1 Exemplar der Prachtausgabe seiner „Geschichte und Genealogie des gesammten Fürstenhauses Nassau".

4) Herr Geh. Rath und Director der königlichen Museen v. Olfers zu Berlin.

5) Der Aufseher des königl. Münzcabinets Herr F. Kretschmer in Berlin.

6) Herr Hofrath und Oberbibliothekar G. Klemm in Dresden.

7) Der Freiherr v. Hodenberg, Landschaftsdirector zu Celle, schenkte: Archiv für Geschichte und Verfassung des Fürstenthums Lüneburg, unter Mitwirkung des Herrn Einsenders herausgegeben von E. L. v. Lenthe; topographisch-historische Beschreibung der Städte, Aemter und adligen Gerichte im Fürstenthum Lüneburg, von H. F. C. Maneke; kurze Geschichte des Klosters S. Michaelis in Lüneburg von L. A. Gebhardi; Lüneburger Urkundenbuch; Lüneburger Lehnregister.

8) Herr Professor Dr. Havemann zu Göttingen.

9) Herr v. Pott zu Luchau in Hannover, schenkte: seine Geschichte der kaiserl. russischen Gesellschaft für Mineralogie.

10) Herr Bürgermeister Fabricius zu Stralsund.

11) Herr Professor E. Zober zu Stralsund, schenkte seine Geschichte des Stralsunder Gymnasiums.

12) Herr Professor Kosegarten zu Greifswald.

13) Herr Professor Ratjen zu Kiel.

14) Herr Archivar Lappenberg zu Hamburg, welcher sein Bedauern ausspricht, durch eine Reise nach England in der Ausführung seiner festen Absicht, persönlich nach Schwerin zu kommen, behindert zu sein.

15) Herr Professor Petersen zu Hamburg.

16) Herr Maler Milde zu Lübeck, übersandte mit einem warmen Glückwunsche seine dem Vereine gewidmete Abhandlung über den bronzenen Thürring in der Sacristei der St. Petri-Kirche zu Lübeck, nebst treuer Abbildung desselben.

Unter den einheimischen Freunden und Gönnern sei es zuvörderst erlaubt eines zu gedenken, dem ein hartes Geschick es gleich unmöglich gemacht hat, in der Versammlung zu erscheinen, oder uns schriftlich seinen Freundesgruß zu senden, der aber gleichwohl sicher im Geiste unter uns gewesen ist:

Digitized by Google

ich meine den ehemaligen Domprediger Bartſch, jetzt in Worin, den die Matrikel neben dem „Archivar Liſch“ als zweiten Gründer und vieljährigen zweiten Secretair des Vereins aufführt. Unter denen dagegen, die uns ſchriftlich Zeugniß ihrer Theilnahme gaben, nenne ich voran zwei, die ſich nach Ausweiſung der Matrikel den eigentlichen Stiftern zunächſt anſchloſſen, und durch ihren gewichtigen Einfluß das raſche Gelingen des Planes weſentlich förderten und vielleicht allein möglich machten, nämlich

17) den ehemaligen Präſidenten des Staatsminiſteriums, Herrn v. Lützow Exc. auf Boddin, den 15jährigen Präſidenten, und jetzt Ehrenmitglied des Vereins, welcher leider durch häusliche Verhältniſſe an einer perſönlichen Theilnahme behindert war, aber zum Beweiſe ſeines unveränderten Intereſſes mehre von ihm ſelbſt geſammelte Alterthümer einſandte; ſo wie

18) den derzeitigen Regierungsrath, ſpätern Regierungs-Director, Geheimen Rath v. Oertzen, jetzt in Berlin, erſten Vicepräſidenten des Vereins, welches Amt er mit kurzer Unterbrechung 25 Jahre bekleidete, und erſt an dieſem Feſttage durch ſeine Entfernung von dem Sitze des Vereins niederzulegen gezwungen war. — Ihnen ſchließen ſich an

19) der Landrath v. Maltzan, Freiherr zu Penzlin und Wartenberg auf Rothenmoor, in Roſtock, der in einem herzlichen Zuſchreiben zugleich ſeines auch für uns zu früh verſtorbenen Sohnes, des wailand Freiherrn Albrecht v. Maltzan auf Peutſch und Peccatel, mit Wehmuth gedenkt, dieſes treueſten unſerer Freunde, deſſen raſtloſem Eifer der Verein unendlich viel verdankt. Ehre ſei dem Gedächtniß des Treuen, den ſicher nur der Tod verhindern konnte, an dieſem Tage in unſerer Mitte zu ſein! — Ferner

20) der Herr Geheime Amtsrath Koch zu Sülz, welcher neben einer alten Münze einen Separatabdruck ſeiner Abhandlung über die Ortſchaft Langsdorf im Amte Sülz mit einem ſehr ähnlichen Bildniß des Carl Chriſtian v. Langsdorf als Feſtgeſchenk einſandte;

21) Herr Paſtor Bortiſch zu Satow, Verfaſſer mehrer ſehr geſchätzter Werke über Geologie und Naturgeſchichte und einer der glücklichſten Sammler für unſer Alterthumscabinet, ſchenkte dem Vereine auf Veranlaſſung des Jubelfeſtes neben einem Streithammer die berühmte Schrift des Joſeph Leidy: The ancient Fauna of Nebraska. Washington 1852;

22) Herr Paſtor Fr. Boll zu Neubrandenburg, früheres Mitglied und einer der gelehrteſten und gründlichſten Mitarbeiter an den Jahrbüchern des Vereins;

23) Herr E. Boll zu Neubrandenburg, der bekannte

Digitized by Google

Naturforscher, Stifter und Vorsteher des Vereins für Freunde der Naturgeschichte in Meklenburg, und Verfasser der ersten verdienstvollen Kulturgeschichte unserer Heimath;

24) Herr Professor Dr. Crain, Director des Gymnasiums zu Wismar, Herausgeber und Fortsetzer der Schröderschen Geschichte der Stadt und Herrschaft Wismar;

25) der Universitäts-Secretair, Herr Advocat Diedrichs zu Rostock;

26) Herr Pastor a. D. Ritter zu Friedrichshöhe.

Auch von den Schweriner Mitgliedern endlich brachten drei Herren dem Vereine werthvolle und interessante Festgeschenke dar; es überreichten nämlich

27) der Oberlehrer Herr Dr. Wigger die ersten Druckbogen seiner vielversprechenden meklenburgischen Annalen mit einer Dedication an den Herrn Archivrath Lisch;

28) der Redacteur des Archivs für Landeskunde, Herr Th. Schäfer, einen Separatabdruck der so eben in seinem Archive erschienenen Abhandlung über die Geschichte und Wirksamkeit unseres Vereins mit einer Dedication an den Verein, und

29) der Hofbuchdrucker Herr Dr. Bärensprung ein von ihm verfaßtes und in seiner Officin in verschiedenfarbiger Schrift geschmackvoll gedrucktes Gedicht an den Archivrath Dr. Lisch, nebst einer Votivtafel mit der Unterschrift der 24 Beamten und Arbeiter dieser ältesten und gesuchtesten Officin des Landes, in welcher namentlich auch die 25 Bände unserer Jahrbücher erschienen sind.

Nach diesen Mittheilungen ward die Versammlung und damit der erste Act des Festes um 3 Uhr von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

Das auf die Festversammlung folgende gemeinsame Mahl, von welchem sich nur wenige der in der Versammlung erschienenen Gäste und Mitglieder des Vereins zurückzogen, war in dem großen Saale in Stern's Hôtel arrangirt, da die Räumlichkeiten des Vereinslocals für diesen Zweck nicht geeignet und für die Zahl der Theilnehmer zu klein waren. Die festliche Ausschmückung dieses Saales und die ganze Anordnung des Festmahles, das allgemeine dankbare Anerkennung fand, war ein Verdienst der Herren Baumeister Krüger und Wachenhusen, Architekt Stern, Advocat Schweden sen. und Oberlehrer Dr. Schiller, welche sich zu diesem Zwecke bereitwillig der aus den Beamten des Vereins gewählten allgemeinen Festcommitte, Herren Archivrath Lisch, Dr. Webemeier und dem Unterzeichneten, angeschlossen hatten. Dem Sinne und Geiste dieses zweiten Festactes angemessen, welcher der

Digitized by Google

Gegenwart und der Hoffnung einer glücklichen Zukunft galt, prangte hier an der Hauptwand des Saales das große, mit Blumen und wehenden Fahnen reich und geschmackvoll geschmückte Bild unsers jetzt regierenden Großherzogs Friedrich Franz II. Königliche Hoheit, des hochverehrten Protectors unsers Vereins. An seiner Seite hingen die gleichfalls bekränzten Bildnisse der hohen Ahnen und Vorfahren Sr. Königl. Hoheit, der hochseligen Großherzoge Paul Friederich und Friedrich Franz I., so wie der Herzoge Friedrich und Christian Ludwig; unter diesen Bildnissen aber deuteten die Wappen der Städte Schwerin, Rostock, Wismar und Grabow auf das nähere persönliche Verhältniß der Herrscher zu ihnen hin, während die Wappen der übrigen Städte die gegenüberliegende Wand schmückten. Einen außerordentlich günstigen Eindruck machte endlich auch nach eingetretener glänzender Erleuchtung des Saales das an der dritten schmäleren Wand befindliche Orchester, welches durch reiche Laub- und Blumengewinde, Fahnen und Bänder in einen leuchtenden Tempel verwandelt schien.

Diesem Orchester gegenüber stand der Ehrentisch der in Hufeisenform gedeckten Tafel, woran der Herr Präsident des Vereins, Minister-Präsident v. Oertzen Exc., der Herr Staatsminister v. Levetzow Exc. und der Herr Staatsminister v. Brock Exc. und zwischen ihnen die schon genannten fremden Ehrengäste Platz nahmen. Die übrigen Theilnehmer gruppirten sich nach freier Wahl an den beiden langen Seitentischen der Tafel. Es waren über 80 Personen zugegen.

Der erste, von dem Herrn Präsidenten des Vereins ausgebrachte Toast galt natürlich den allerhöchsten Landesherren beider Herzogthümer, den Großherzogen Friedrich Franz und Georg, Königliche Hoheiten, die heute zugleich als Protectoren unsers Vereins doppelten Anspruch auf den Dank der Anwesenden hatten. Die kurzen eindringlichen Worte des Herrn Präsidenten, worin an die unwandelbare Treue erinnert ward, womit Fürst und Volk immerdar in schlimmen und guten Zeiten zu einander gestanden, riefen daher ein lebhaftes, gewiß aus dem Herzen kommendes dreimaliges Hoch der Versammlung hervor. Der zweite Toast auf das frühere und jetzige Präsidium ward von dem Herrn Prorector Reitz, und der dritte auf die Stifter des Vereins von dem Herrn Director Dr. Wex durch längere, den Verhältnissen und Persönlichkeiten angemessene Reden eingeleitet. In der letztern hob der Redner namentlich die Verdienste des Herrn Archivraths Dr. Lisch hervor, und knüpfte daran die Ueberreichung eines Ehrengeschenkes, indem er demselben als dem eigentlichen Gründer

Digitized by Google

und Träger des Vereins im Auftrage des Vorstandes, als des statutenmäßigen Organs der Gesammtheit, deren Anerkennung und Dank in beredten Worten aussprach.

Diese Festgabe war durch die alljährlich gewählten vier Repräsentanten des Vereins, zur Zeit der Redner, Herr Director Dr. Wex selbst, Herr Canzlei-Director v. Bülow, Herr Revisionsrath Hase und Herr Prorector Reitz, so wie den Herrn Ministerial-Registrator Dr. Wedemeier und den Unterzeichneten, als Mitglieder der Festcommitte, schon vor Monaten mittelst einer Missive an die gesammten, in Meklenburg wohnenden ordentlichen Mitglieder des Vereins in Anrege gebracht, und hatte die allgemeinste, von vielen Seiten in den anerkennendsten Zuschriften ausgesprochene Theilnahme gefunden. So ward denn nach dem Maaße der zu Gebote gestellten Mittel die treue Nachbildung der schönen, bei Hagenow ausgegrabenen, römischen bronzenen Gießkanne, welche in den Jahrbüchern VIII, B. S. 42 besprochen und abgebildet ist, in Silber beschlossen, da gerade dies Gefäß, worüber der Herr Archivrath Lisch schon im Jahre 1842 bei seiner Auffindung an der angeführten Stelle urtheilte, daß es unbezweifelt eins der schönsten Stücke des Alterthums sei, welches je in nördlichen Gegenden gefunden worden, stets zu seinen Lieblingsstücken unserer Sammlung rechnete. Da aber dies Gefäß einen convexen Boden hat, zu seinem Gebrauche also nothwendig eines Untersatzes bedarf, der in dem Funde von Hagenow fehlt, so hatte der eben aus Rom zurückgekehrte Herr Architect Daniel aus Schwaan die Güte gehabt, die Zeichnung eines solchen Untersatzes nach den zahlreichen Mustern der römischen Antiken-Sammlungen zu entwerfen. Auf dem Rande dieses Untersatzes fand sich dann zugleich der passende Raum für die vom Herrn Director Dr. Wex vorgeschlagene Inschrift: Antiquitatis . Megalopol . Eruendae . Socii . F. Lischio . Suo . Per . XXV . Ann . Duci . Meritiss . D . D . A . MDCCCLX . A . D . VIII . Kal . Mai. Die Ausführung dieser Arbeit, so wie eines massiv silbernen Tellers zur Ueberreichung des Geschenkes, übernahmen die bekannten Hofgoldschmiede Sy und Wagner in Berlin zu der vorgeschriebenen Zeit zu beschaffen. Leider war indeß der Untersatz, nach Versicherung des Geschäftsführers des Hauses, so völlig mißlungen, daß er zum zweiten Mal in Angriff genommen werden mußte und deshalb nicht rechtzeitig abgeliefert werden konnte. Das Gefäß mußte daher am Festabende auf einem nur vorläufig in Eile angefertigten, zu dem antiken Gefäße sehr wenig passenden Untersatze überreicht werden.

Digitized by Google

Herr Archivrath Lisch, der den vierten Toast auf den Verein übernommen hatte, knüpfte daran in bewegten Worten seinen Dank an die Geber. Demnächst brachte der Herr Propositus Schencke zu Pinnow das Hoch auf die Ehrenmitglieder des Vereins, gleichfalls durch eine längere Rede eingeleitet, worauf Herr Pastor Masch aus Demern, als das einzige anwesende Ehrenmitglied, da Herr Graf v. d. Osten-Sacken leider plötzlich erkrankt war, sofort seinen Dank aussprach, und daran den letzten officiellen Toast auf die correspondirenden Mitglieder, namentlich die anwesenden Herren v. Ledebur, Ragotzky und Dittmer anknüpfte. Herr Freiherr v. Ledebur ergriff hierauf das Wort und sprach (nach dessen späterer eigenhändiger Aufzeichnung) unter lautem Beifallssturme Folgendes:

„Hochgeehrte Versammlung! Gestatten Sie mir, daß ich nicht bloß im Namen des Vereins für die Geschichte der Mark Brandenburg, sondern aller Vereine verwandter Bestrebungen in dem gemeinsamen deutschen Vaterlande das Wort ergreife. Unter allen diesen Vereinen wird das Alter ihres Bestehens allein beim meklenburgischen Vereine für Geschichte und Alterthumskunde durch die Zahl von Bänden seiner Vereinsschriften verkündet. Geisteskinder sind dies, einander ähnlich, fast gleich an äußerer Erscheinung, wie an innerm Gehalt. Blicken wir in das Inhaltsverzeichniß, da heißt es: „Von Dr. Lisch — von demselben — von demselben" u. s. w. Nun, da dürfen wir uns über eine gewisse physiognomische Aehnlichkeit und Werthgleichheit dieser Geistesproducte nicht wundern! Und dennoch, schauen wir an die Mannigfaltigkeit des Gebotenen: hier ein geöffnetes Grab, aus welchem das Leben einer heidnischen Vorzeit uns heraufsteigt; dort Urkunden und Kunstdenkmäler, die von der Glaubens- und Thatkraft christlichen Mittelalters Zeugniß ablegen: — und diese reiche Folge von Forschungen, die nicht bloß in Chronikenweise berichten, was geschehen, sondern auch des Historikers höhere Aufgabe lösen, indem sie die Continuität der Gegenwart mit der Vergangenheit zeigen, — da gewinnt man doch die Ueberzeugung, so etwas kann der Gelehrte allein in seiner Isolirtheit nicht schaffen, dazu muß eine Vereinigung von Kräften, Unterstützungen, Bereitwilligkeiten und Handreichungen mitwirken, das kann nur durch einen historischen Verein von Männern geschehen.

Digitized by Google

Diese Aufgabe der historischen Vereine hat keiner in gleichem Maaße erfüllt wie der mecklenburgische Verein. Diese Anerkennung muß ich im Namen aller verwandten Vereine aussprechen, mit dem Wunsche, daß dieser Verein ein recht hohes Alter erreichen, aber nie altern möge!

Der Verein für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde lebe in stets jugendlicher Frische hoch!"

Von nun an war es nicht mehr immer möglich, Wort und Sinn der unter fröhlichem Jubel einander drängenden scherzhaften und ernsten Toaste zu fassen und dem Gedächtnisse einzuprägen. Nur Beispielsweise nenne ich unter den zahlreichen Rednern noch den Herrn Hofprediger Frege, der sich selbst in fließender, mit gewandten Reimen gemischter Rede, mit Anspielung auf den unfertigen Berliner Untersatz zu der Festgabe, als einen „ganz fertigen Berliner" präsentirte, und Herrn Director Wex, der auch der Frauen zu gedenken mahnte und mit einem jubelnd aufgenommenen Hoch auf unsere treue Aufseherin des Antiquariums schloß. Auch des Vaterlandes und seiner Hoffnungen ward unter stürmischem Beifall gedacht. Allmälich ward zwar die Zahl der fröhlichen Gäste geringer, aber der Jubel nicht schwächer, bis die späte Nacht das letzte Häuflein trennte.

Mögten nun auch die fröhlichen Hoffnungen für die Zukunft unsers Vereins, die wohl alle Theilnehmer des Festes an diesem Abende mit heim getragen haben, in Erfüllung gehen, und das Fest der Erinnerung an unsere erste thatkräftige Jugendzeit zugleich — wie wir hofften — ein Fest der Verjüngung und Wiedergeburt werden!

An den vorstehenden Festbericht habe ich nun noch die Chronik des Vereins seit dem Juli vorigen Jahres anzureihen, die sonst in dem Jahresberichte gegeben zu werden pflegt, da die Festversammlung zugleich die Stelle der statutenmäßig am 11. Julii zu haltenden Generalversammlung zu vertreten bestimmt war. Beschlußmäßig habe ich mich zwar dies Mal im Wesentlichen auf die Personal-Chronik zu beschränken, die Veränderungen der Matrikel in der angegebenen Zeit sind aber ziemlich bedeutend.

Zunächst habe ich hier der Erledigung des zweiten Präsidentenstuhles in Folge der Uebersiedelung unsers langjährigen

Digitized by Google

hochgeehrten Vicepräſidenten, Herrn Geh. Raths v. Oertzen, nach Berlin zu erwähnen. Mit dem Abgange dieſes um die Gründung und das raſche Gedeihen des Vereins hochverdienten Mannes blieb von den erſten conſtituirenden Ausſchußmitgliedern nur noch der Herr Archivrath Liſch übrig. Es war daher der dringende Wunſch der Feſtverſammlung, ſtatt ſeiner ein anderes, früher aus ſeiner damaligen Stellung ausgeſchiedenes Mitglied dieſes Ausſchuſſes, das aber noch jetzt in unſerer Mitte weilte, wiederzugewinnen, ich meine den ehemaligen Berechner des Vereins, Herrn Geh. Canzlei-Rath Faull, der dann auch nach erfolgter einſtimmiger Wahl ſich zur Annahme derſelben bereit erklärte, und ſofort in der Verſammlung den leergelaſſenen Sitz neben dem Herrn Präſidenten v. Oertzen einnahm.

Von den ordentlichen Mitgliedern raubte uns der Tod in dieſem Zeitraume den General-Lieutenant v. Witzleben, geſt. zu Goslar am 4. Oct. 1859, nachdem er ſich durch die Reorganiſation unſers Militairweſens ein dauerndes Ehrendenkmal in unſerm Lande geſetzt, kurz vor ſeinem Tode aber in preußiſche Dienſte zurückgetreten war; Karl Aug. Ludwig v. Jasmund, früher auf Dobbin, geſt. zu Bützow am 16. Dec. 1859, an welchem der Verein einen alten Freund verlor, der ſeine Theilnahme mehrmals durch werthvolle Geſchenke bethätigt hat, und den Medicinalrath Dr. Brückner zu Ludwigsluſt, geſt. am 30. März 1860, einen hochverdienten praktiſchen Arzt, der auch in der Wiſſenſchaft, namentlich als Geologe, mit Ehren genannt wird und in dem Archive für Freunde der Naturgeſchichte Meklenburgs, Jahrg. 1860, an ſeinem Neffen E. Boll bereits einen Biographen gefunden hat. Ferner ſind die Herren Kammerherr v. d. Lanken auf Galenbeck, v. Gundlach auf Möllenſtorf, Criminalrath v. Bülow zu Bützow und Particulier Röſeke zu Goldberg, welcher in das Ausland gegangen iſt, freiwillig ausgeſchieden. Rechnet man dazu noch die in der Feſtverſammlung zu Ehrenmitgliedern des Vereins ernannten Herren Landrath v. Blücher auf Teſchow, Oberſt Graf v. d. Oſten-Sacken zu Schwerin und Paſtor Maſch zu Demern, ſo hat der Verein im Ganzen 10 ordentliche Mitglieder verloren. Dieſer Verluſt iſt indeß durch die Beitrittserklärungen der folgenden 14 Herren und Damen reichlich erſetzt, nämlich der Frau v. Schulſe, geb. v. Knuth, auf Ludorf, und der Herren Fr. Wilh. Coſſel zu Schwerin, Archivſchreiber Jahr zu Schwerin, Paſtor Engmann zu Gr. Pankow, Gymnaſiallehrer Fiſcher zu Schwerin, Forſtmeiſter v. Glöden zu Dargun, Amtsverwalter Flörcke

Digitized by Google

zu Dargun, Oberpostamts-Director Flügge zu Rostock, Pastor Malchow zu Schwerin, Schuldirector Schmidt daselbst, Dr. med. Pfeiffer daselbst, Gymnasiallehrer Latendorf daselbst, Major Köhler daselbst und Advocat Hobein daselbst. Es ist also für dies Jahr im Ganzen ein Gewinn von 4 ordentlichen Mitgliedern zu melden, wogegen ich nachträglich noch den schon im Jahre 1838 erfolgten Austritt des Herrn Präpositus Bauer zu Rehna anzuzeigen habe, so daß wir das zweite Viertel des Jahrhunderts mit 278 Mitgliedern antreten.

Endlich ist hier noch wiederholt des schon in dem Neujahrsberichte d. J. angezeigten Todes des Professors Dr. Wilhelm Grimm zu Berlin am 16. Oct. 1859 zu gedenken. Der Verstorbene, dessen Verlust ganz Deutschland mit seinem berühmten Bruder betrauert, war seit dem 5. October 1835 unser correspondirendes Mitglied, und hat als solches die Arbeiten unsers Vereins vielfach gefördert.

Das statutenmäßig in diesem Jahre auszugebende Verzeichniß der Mitglieder ist durch den in dem Festprogramm angekündigten Abdruck der vollständigen Matrikel des Vereins, den ich in dem Anhange vorzulegen mir erlaube, überflüssig geworden, da dieselbe in ihrem Haupttheile, dem Verzeichnisse der ordentlichen Mitglieder, alphabetisch geordnet und die noch lebenden Mitglieder durch den Druck ausgezeichnet sind.

Ebendaselbst befindet sich auch der in der Versammlung von dem Herrn Berechner Dr. Wedemeier vorgelegte Auszug aus der Rechnung vom 1. Juli 1859 bis 20. April 1860, so wie das Verzeichniß der in eben diesem Zeitraum erworbenen Bücher vom Herrn Bibliothekar Candidaten Dolberg und der Bericht über die Bildersammlung vom Herrn Registrator Glöckler.

Schließlich fühle ich mich noch verpflichtet, einige Worte zu meiner Rechtfertigung wegen des Wegfallens der in dem Festprogramme verheißenen Geschichte des Vereins hinzuzufügen. Gegen Ende des Monats März, nachdem ich die Vorarbeiten zu dieser Abhandlung vollendet und mit der Ausarbeitung selbst begonnen hatte, theilte mir der Herr Redacteur Schäfer hieselbst mit, daß er schon vor Jahren eine ähnliche Arbeit entworfen, und jetzt mit Bezug auf das bevorstehende Vereinsfest, nochmals überarbeitet, in dem nächsten Hefte seines Archivs für Landeskunde, dessen Druck bereits begonnen habe, zu veröffentlichen gedenke, auch dem Vereine einen Separatabdruck als Festgabe überreichen werde. Diese Mittheilung bestimmte mich, mit meiner Arbeit einstweilen inne zu halten,

Digitized by Google

nachdem ich aber die nach meinem Urtheile sehr zweckmäßig und besonnen durchgeführte Abhandlung des Herrn Schäfer, dem wirkliches Erscheinen oben bereits angezeigt ist, gelesen hatte, glaubte ich meinen Plan ganz fallen lassen zu müssen. In der That giebt Herr Schäfer, dessen Zeitschrift so ziemlich allen Mitgliedern unsers Vereins bekannt sein dürfte, wenigstens leicht zugänglich ist, im Wesentlichen alles, was ich nach langem Schwanken über den meiner Abhandlung zu gebenden Umfang auch meiner Seits nur bieten zu dürfen glaubte. Zwar wird von vielen eine nicht in dem Plane des Herrn Schäfer liegende tiefer eingehende Kritik der in unsern Jahrbüchern niedergelegten historischen Arbeiten ungern vermißt werden; allein grade ich bin nach meiner amtlichen und persönlichen Stellung zu dem Herausgeber und in Wahrheit fast alleinigen Verfasser der Jahrbücher, wie zu andern Mitarbeitern, um von mir selbst zu schweigen, am wenigsten der Mann, der diese Lücke zu füllen versuchen darf. Kann ich mir doch selbst ein unbefangenes Urtheil über diese Arbeiten, die ich fast alle gleichsam in der Geburt gesehen und liebgewonnen habe, nicht zutrauen; den bloßen Panegyriker meines verehrten Collegen und lieben Freundes zu machen, entspricht aber weder seiner, noch meiner Ehre, noch der Würde des Vereins! Ich hoffe daher, daß mir die hiedurch gehorsamst erbetene Indemnitäts-Bill für mein Verfahren nicht verweigert werden wird.

Digitized by Google

Vorschlag

zur

Veränderung der Jahrbücher des Vereins.

Nachdem in 25 Jahrgängen der Jahrbücher die Geschichte und Alterthumskunde Meklenburgs von allen Seiten beleuchtet und dadurch eine ziemlich genügende Uebersicht über das ganze Gebiet der meklenburgischen Geschichte gewonnen ist, dürfte es vielleicht angemessen sein, von Zeit zu Zeit auch mehr übersichtliche Darstellungen, namentlich auf dem Gebiete der alten Kunst, zu liefern, theils zur eigenen Befriedigung, theils zur Nacheiferung anderer Staaten und gelehrter Gesellschaften.

Der Ausschuß stellt daher die Anfrage,

ob es dem Vereine gefalle, daß von Zeit zu Zeit, wenn Stoff vorhanden ist, übersichtliche Darstellungen aus den Gebieten der heidnischen Alterthumskunde und der mittelalterlichen Kunst, von ausreichenden Abbildungen begleitet, in wissenschaftlicher Folge, mit dem bisherigen Haupttitel der Jahrbücher, statt der geschichtsforschenden Jahrbücher eintreten dürfen.

Für Unternehmungen dieser Art würde die Lieferung von Abbildungen die Hauptsache sein und die Jahreseinnahmen des Vereins zum größten Theile aufzehren, so daß der dazu zu liefernde gedruckte Text angemessen beschränkt werden müßte. Die Kosten eines solchen von Abbildungen begleiteten Jahresheftes würden die Kosten eines Bandes Jahrbücher nicht überschreiten dürfen, es sei denn, daß für diesen Zweck besondere außerordentliche Zuschüsse und Hülfen, um welche sich der Ausschuß bemühen wird, gewonnen würden. Es läßt sich aber für den durchschnittlichen Preis eines Jahrganges Jahrbücher ein ausreichendes und anständiges Heft Kunst- oder Culturgeschichte mit Abbildungen herstellen.

Digitized by Google

Zur Hebung der Jahrbücher geht ein fernerer Vorschlag des Ausschusses dahin:

daß die auch in den Jahrbüchern bisher alljährlich gelieferten Verzeichnisse der eingegangenen Bücher, Bilder, Alterthümer, Münzen, Kunstsachen ꝛc., sobald diese nicht von bedeutendem wissenschaftlichen Werth sind und eine besondere wissenschaftliche Bearbeitung verdienen, so wie auch der Bericht über den Jahresabschluß fortan aus den Jahrbüchern wegfallen und ihre Stelle in kurzer, systematischer Darstellung nur in den vier Male im Jahre herauszugebenden und nach dem vorliegenden Material zu erweiternden Quartalberichten finden, welche fortan ganz in der Form und mit den Lettern der Jahrbücher gedruckt und in der Größe der Auflage der Jahrbücher übergedruckt werden sollen, um sie der Vollständigkeit und des Zusammenhanges wegen auch den Jahrbüchern anzubinden.

Der Ausschuß erwartet über diese Vorschläge die Aeußerung der Versammlung.

Digitized by Google

Vorschlag

zur

Herausgabe eines meklenburgischen Urkundenbuches.

Für die wissenschaftlichen Bedürfnisse Meklenburgs ist die Herausgabe eines Urkundenbuches, wie es die meisten Staaten besitzen, nicht allein ein erwünschtes Unternehmen, sondern auch ein dringendes Bedürfniß. Die Möglichkeit einer befriedigenden und achtungswerthen Veröffentlichung ist vorhanden, da sowohl Meklenburg selbst einen großen Schatz von Urkunden besitzt, als auch alle Nachbarländer umher (Brandenburg, Pommern, Hannover, Holstein, Hamburg, Lübeck, Dänemark, Schweden) unter ihren Urkunden auch eine reiche Fülle meklenburgischer Urkunden veröffentlicht haben. Die Ausführung des Unternehmens hat aber große Schwierigkeiten, da es bis jetzt an Mitteln dazu fehlt, sowohl an Arbeitskräften, als an Geld, um so mehr da im Lande auf freiwillige Hülfe wenig zu rechnen und im Verhältniß zu dem vorhandenen reichen Urkundenschatze wenig Vorarbeit gethan ist. Soll das Unternehmen ausgeführt werden, wie es Bedürfniß und Ehre erfordern, so müssen Arbeitskräfte und Geldmittel herbeigeschafft werden, da es in jeder Hinsicht die Kräfte des Vereins bei weitem übersteigt, mit eigenen Mitteln erfolgreich einzugreifen.

Um eine kurze Uebersicht über das Unternehmen zu geben, dürften folgende Puncte grundleglich zu machen sein.

1. Das Urkundenbuch erstreckt sich vorläufig von den ältesten Zeiten bis ungefähr zum Jahre 1500.

2. Die Ordnung des Urkundenbuches wird eine chronologische sein, da nach vielfältiger, genauer Ueberlegung diese Art der Anordnung die leichteste Uebersicht und Benutzung gewährt, jede andere Art der Ordnung aber das Material zu sehr zersplittert.

3. Zur Benutzung für einzelne Zwecke werden vielfache und übersichtliche Register beigegeben.

Digitized by Google

4. Die Art der Bearbeitung der Urkunden, die Kritik des Textes, die Inhaltsangabe und Beschreibung wird in der Weise gehalten werden, welche der Verein in seinen Jahrbüchern bisher befolgt hat.

5. Die Ausdehnung des Werkes wird sich ungefähr dadurch bestimmen lassen, daß zunächst bis ungefähr um das Jahr 1300 alle vorhandenen Urkunden ohne Ausnahme gedruckt werden, für die Zeit nach 1300 aber eine Auswahl nach weiterer Ueberlegung vorbehalten bleibt.

6. Die äußere Form wird derjenigen ähnlich sein, welche die meisten Urkundenbücher anderer Staaten angenommen haben.

Nach diesem grundleglichen Plane, welcher nach reifer Ueberlegung als zweckmäßig erkannt ist, muß ein sehr großer Theil des Urkundenvorrathes vollständig bearbeitet sein, ehe die Herausgabe möglich ist, so daß mehre Jahre hingehen werden, ehe der Druck beginnen kann.

Die Verfolgung eines anderen möglichen Planes, die Urkunden nach einzelnen Gesichtspuncten und Instituten in kleinern Sammlungen zu geben, wie dergleichen im Lande schon vorhanden sind, würde auch nicht früher zweckmäßige Uebersichten gewähren, als bis das ganze Werk vollendet sein würde.

Zur Erreichung des Zieles würde es also nöthig sein,

A. daß wenigstens ein befähigter Mann ganz allein oder doch zum großen Theile seiner Arbeitskraft für dieses Unternehmen gewonnen und

B. daß eine zur Ausführung des Unternehmens ausreichende Geldsumme für den Druck des Werkes gesichert würde.

Die Geldmittel müßten beim Beginne des Unternehmens schon vorhanden sein, um die Möglichkeit der Ausführung gesichert zu sehen, damit die Arbeit nicht vergeblich gemacht wird. Die laufenden Zinsen der Summe würden zu den Kosten der Vorbereitung unentbehrlich sein, ja vielleicht nicht einmal ausreichen.

Nach diesen Andeutungen dürfte sich folgender Plan zur Beschlußnahme stellen lassen:

I. Der Verein für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde übernimmt die Leitung und allseitige Beförderung der Bearbeitung und Herausgabe eines meklenburgischen Urkundenbuches und giebt das Werk unter seinem Namen heraus.

II. Der Verein wird durch eine eigens zu diesem Zwecke erwählte Commission bei der großherzoglich-meklenburg-schwerinschen Landesregierung beantragen, daß von ihr zur Bearbeitung und Herausgabe des Ur-

Digitized by Google

kundenbuches ein wissenschaftlich gebildeter, geeigneter Mann dem Vereine nach Umständen zur Disposition gestellt und für die Arbeit an dem Werke honorirt werde. Die großherzoglich-mecklenburg-strelitzische Regierung wird von dem Vereine ersucht werden, auf ihre Kosten von den in ihren Landestheilen befindlichen Urkunden, so weit sie zu ihrer Verfügung stehen, Abschriften zu dem Werke zu liefern.

III. Der Verein wird bei den meklenburgischen Landständen ebenfalls durch eine Commission beantragen, daß denselben zu den Kosten des Druckes des Urkundenbuches aus ständischen Mitteln die Summe von 4000 Thalern bewilligt werde.

Digitized by Google

Auszug

aus

der Berechnung der Vereins-Casse vom 1. Juli 1859 bis 20. April 1860.

I. Einnahme.

		Courant.					
1.	An ordentlichen Beiträgen aus früheren Jahren	18	Rth.	—	Sg.	—	Pfg.
2.	An ordentlichen Beiträgen pro 1860 haben von 266 ordentlichen Mitgliedern 240 den Beitrag bis jetzt gezahlt mit	480	=	—	=	—	=
3.	Der Erlös aus dem Verkauf der Druckschriften des Vereins betrug	44	=	16	=	—	=
4.	An Zinsen auf ausstehende Capitalien wurden eingenommen . .	38	=	—	=	—	=
5.	Cassenvorrath	366	=	15	=	6	=
	Summe der Einnahme	946	Rth.	31	Sg.	6	Pfg.

II. Ausgabe.

1.	Belegte Capitalien	—	Rth.	—	Sg.	—	Pfg.
2.	Brief- und Packet-Porto . . .	33	=	28	=	9	=
3.	Copialien	3	=	11	=	6	=
4.	Schreibmaterialien, Siegellack ꝛc.	19	=	6	=	—	=
5.	Zeichnungen, Holzschnitte . . .	65	=	12	=	—	=
6.	Buchdrucker-Arbeiten, Insertionen	315	=	46	=	6	=
7.	Buchbinder-Arbeiten	31	=	47	=	—	=
8.	Für die Bibliothek und die Bildersammlung	34	=	38	=	—	=
9.	Für die Münzsammlung . . .	1	=	12	=	—	=
10.	Für die Alterthümersammlung .	—	=	—	=	—	=
11.	Für Reisen im Interesse des Vereins	1	=	40	=	—	=
12.	Gehalte, Gratificationen und Honorare	41	=	24	=	—	=
13.	Ex monitis	3	=	28	=	—	=
14.	Diversa	54	=	41	=	3	=
	Summe der Ausgabe	606	Rth.	47	Sg.	—	Pfg.

Digitized by Google

Abschluß.

In dem Rechnungsjahre vom 1. Juli 1859 bis 20. April 1860 betrug

die Einnahme	946 Rthlr.	31 ßl.	6 Pfg.
die Ausgabe	606 "	47 "	— "
Es bleibt mithin ein Cassenvorrath von	339 Rthlr.	32 ßl.	6 Pfg.

Das Vermögen des Vereins besteht am 20. April 1860 aus:

1. belegten Capitalien:			
a. bei der Reluitions-Casse hieselbst	1900 Rthlr.	— ßl.	— Pfg.
b. bei der hiesigen Sparcasse .	14 "	3 "	— "
2. einem Cassenvorrath von . .	339 "	32 "	6 "
Summa	2253 Rthlr.	35 ßl.	6 Pfg.

Schwerin, den 20. April 1860.

F. Webemeier, Dr., Ministerial-Registrator,
p. t. Cassen-Berechner.

Digitized by Google

Verzeichniß

der

12. Juli 1859 bis 24. April 1860 erworbenen Bücher.

I. Sprachkunde.

Nr.

1. Wörterbuch der niederdeutschen Sprache älterer und neuerer Zeit von J. G. L. Kosegarten. Bd. I. Bd. II. ai — amt. Greifswald 1859.

II. Kunstgeschichte.

2. Abhandlung über Holzsparkunst von J. W. Frankfurt 1767. (Gesch. des Freiherrn Printz v. Buchau.)
3. Nachtrag zu Epigraphisches von Dr. Grotefend. (Gesch. des Hrn. Verf.)
4. Mittheilungen der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale, ed. von C. L. v. Czörnig. IV. Wien 1859. (Gesch. der k. k. Commission.)

III. Biographien.

5. Georg Behr von J. v. Bohlen-Bohlendorf. Stralsund 1859. (Gesch. des Herrn v. Behr-Negendank auf Semlow.)
6. Zober, Ferdinand v. Schill. Stralsund 1859. (Gesch. des Herrn Verf.)

IV. Russische Ostseeprovinzen.

7. Verhandlungen der gelehrten estnischen Gesellschaft zu Dorpat. IV. 3. u. 4. Dorpat 1859. (Gesch. der Gesellsch.)

V. Nordische Alterthumskunde.

8. En Vandring gjennem Jaegerspiis's have og Lund. Kjöbenhavn 1858.

Digitized by Google

9. Annaler for Nordisk Oldkyndighed og History, udgivne of det koniglige Nordiske Oldschrift Selskab. Kjöbenhavn 1856 u. 1857. (8 und 9. Geſch. der Geſ. zu Kopenhagen.)

VI. Frankreich.

10. E. Hundt v. Hafften, Militairiſch-politiſche Berichte aus Frankreich. Berlin 1859. (Geſch. des Herrn Cand. jur. Brüning in Berlin.)
11. Le Pariseum moderne. Paris 1845. — Karte von Frankreich von Seidel, Nürnberg 1811. (Geſch. des Freiherrn Printz v. Buchau.)

VII. Die Schweiz.

12. Carte routière de la Suisse 1815. (Geſch. des Freiherrn Printz v. Buchau.)
13. Die Pfahlbauten, Pilatus und St. Dominik, aus Bd. XII und Bd. XIII der Mittheilungen der antiquar. Geſ. zu Zürich. Zürich 1858 u. 59.

VIII. Belgien und die Niederlande.

14. Annales de l'Académie d'archéologie de Belge. T. V. liv. 4 u. T. VI. Anvers 1859.
15. Annales de l'Académie d'archéologie Belgique XVI. 2. u. 3. Anvers 1859. (14 u. 15 Geſch. der Akademie.)
16. Annales de la société archéologique de Namur. V. 4 u. VI. 1. Namur 1858 u. 59.
17. Rapport sur la situation de la société archéologique de Namur en 1858. (16 u. 17 Geſch. der Geſellſch.)
18. Revue de la numismatique belge. III. 3. Bruxelles 1859.
19. Table alphabétique de douze premiers volumes (1842 — 56). Bruxelles 1858. (18 u. 19 Geſch. der numismatiſchen Geſ. zu Brüſſel.)

IX. Allgemeine deutſche Geſchichte und Alterthumskunde.

20. Correſpondenz-Blatt des Geſammtvereins der deutſchen Geſchichts- und Alterthumsvereine, ed. von Dr. C. L. Grotefend. VII. 1858 Oct. — 1859 Sept.
21. Sendſchreiben an die erſte allgem. Verſammlung deutſcher Rechtsgelehrten, Geſchichts- und Sprachforſcher von Freiherrn v. und zu Aufſeß.

Digitized by Google

22. Beilage zum Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit Nro. 5. Mai 1859.
23. Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Neue Folge. VI. 1859. (21—25 Gesch. des Freiherrn v. u. zu Aufseß.)
24. K. E. v. Baer, Ueber den Schädelbau der rhätischen Romanen. (Gesch. des Herrn Verf.)
25. Steiner, Sammlung und Erklärung altchristlicher Inschriften im Gebiet der obern Donau und des Rheins. Seligenstadt 1859.
26. Steiner, Das System der römischen Wehren. Seligenstadt 1858.
27. Das Castrum Selgum. Seligenstadt 1858. (25—27 Gesch. des Herrn Verf.)
28. Monumenta Zollerana. B. VIII. Urkunden der fränk. Linie 1378—98, ed. von Freih. v. Stillfried und Dr. T. Märker. Berlin 1859. (Gesch. Sr. Majestät des Königs von Preußen.)

X. Oesterreich.

29. Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen. XXI—XXII. Wien 1859.
30. Sitzungsbericht der k. Akademie der Wissenschaften (phil. hist. Cl.) XIX. 1 u. 2. XX. 1. Wien 1859. (29 u. 30 Gesch. der k. Akademie zu Wien.)
31. Zeitschrift des Ferdinandeum für Tyrol und Vorarlberg. 3. Folge H. 8. Insbruck 1859. (Gesch. des Vereins.)
32. Mittheilungen des hist. Vereins für Steiermark. H. 8. Gratz 1858.
33. Die Steiermärkischen Schützen- und Freiwilligen-Bataillone in den Jahren 1848 u. 49. Gratz 1857. (32 u. 33 Gesch. des histor. Ver. für Steiermark.)
34. Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie, ed. vom Verein für Kärnthen. 1. II. IV. Klagenfurt 1849, 50 u. 58. (Gesch. des Vereins.)

XI. Bayern und Würtemberg.

35. Archiv des histor. Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg. Bd. XIV. H. 3. Würzburg 1858. (Gesch. des Vereins.)
36. 20ster, 21ster und 22ster Bericht über das Wirken des histor. Vereins zu Bamberg. Juni 1856 — Mai 1858. Bamberg 1857, 58 u. 59. (Gesch. des Vereins.)

Digitized by Google

37. Archiv für Geschichte und Alterthumskunde von Oberfranken. Bayreuth 1859. (Gesch. der Gesellsch.)
38. Würtembergische Jahrbücher, ed. von dem k. statistisch-topograph. Bureau. 1857. H. 1 u. 2. Stuttgart 1858 u. 59. (Gesch. des Büreau.)

XII. Der Mittelrhein, Nassau und Hessen.

39. Zeitschrift zur Erforschung der rheinischen Geschichte und Alterthümer II. 1. u. 2. Mainz 1859. (Gesch. des Vereins.)
40. Das Portal zu Remagen. Bonn 1859.
41. Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden in den Rheinlanden. Bd. XXIII. Bonn 1859. (40 u. 41 Gesch. des Vereins.)
42. Band XXI derselben Jahrbücher. Bonn 1854.
43. Mittheilungen des historisch-antiquarischen Vereins für die Städte Saarbrücken und St. Johann. 3te Abtheilung. Saarbrücken 1859. (Gesch. des Vereins.)
44. H. Bär, Diplom. Geschichte der Abtei Eberbach im Rheingau. Bd. II. H. 2. Im Auftrage des Vereins für Nassauische Alterthumskunde ed. von Dr. K. Nossel. Wiesbaden 1858.
45. Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung. VI. 1. 2. Wiesbaden 1859.
46. Periodische Blätter der Geschichts- und Alterthums-Vereine zu Kassel, Wiesbaden und Darmstadt. H. 9—11. 1859. (44—46 Gesch. des Vereins zu Wiesbaden.)
47. Archiv für hessische Geschichte und Alterthumskunde. Bd. IX. H. 1. Darmstadt 1859.
48. Geschichte der ehemaligen Reichsstadt Oppenheim, von W. Frank. Darmstadt 1859. (47 u. 48 Gesch. des Vereins zu Darmstadt.)

XIII. Sachsen und Thüringen.

49. Mittheilungen der geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes. V. 1. Altenburg 1859. (Gesch. des Vereins.)
50. Neue Mittheilungen aus dem Gebiet histor.-antiq. Forschungen, ed. von dem Thür.-Sächs.-Verein. Bd. VIII. H. 3 u. 4. Halle 1850. Bd. IX. H. 1. Halle 1857. (Gesch. des Vereins.)

Digitized by Google

51. Thüringische Geschichtsquellen. Bd. III. (Düringische Chronik des Joh. Rothe ed. von R. v. Liliencron.) Jena 1859. (Gesch. der Ges. für Thüringische Geschichte und Alterthumskunde.)

XIV. Schlesien und die Lausitz.

52. Codex diplom. Silesiae. II. Breslau 1859. und Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens ed. von Dr. Röpell. II. 1. Breslau 1859. (Gesch. des Vereins.)
53. Neues Lausitzisches Magazin, im Auftrage der Lausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften ed. von G. Köhler. Bd. XXXV und XXXVI. Görlitz 1859 u. 60. (Gesch. der Gesellschaft.)

XV. Westphalen und Niedersachsen.

54. Zeitschrift des Vereins für Niedersachsen. Jahrg. 1856, Nachtrag 1856 u. Jahrg. 1857. Hannover 1857 u. 59.
55. Urkundenbuch des histor. Vereins für Niedersachsen. IV. (Marienroder Urkundenbuch) von W. v. Hodenberg. Hannover 1859.
56. 24ste Nachricht über den Verein für Niedersachsen. Hannover 1859.
57. Programm und Statut desselben Vereins. Hannover 1858. (54 — 57 Gesch. des Vereins.)
58. Beschreibung des Bukki-Ganes von C. W. Wippermann, ed. von C. F. L. Wippermann. Göttingen 1859.
59. Statuten und Reglements des Vereins für Geschichte und Alterthümer der Herzogthümer Bremen, Verden und des Landes Hadeln. Stade 1859. (Gesch. des Vereins.)
60. Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde, ed. vom Verein f. Geschichte u. Alterthumskunde Westphalens. Neue Folge Bd. IX. Münster 1858. (Gesch. des Vereins.)

XVI. Preußen, Brandenburg und Pommern.

61. Novus Codex Brandenburgensis. 1. Haupttheil. XVII u. XVIII. ed. Dr. A. F. Riedel. Berlin 1859. (Gesch. des Herrn Herausgebers.)
62. Zaber, Zur Geschichte des Stralsunder Gymnasiums. Stralsund 1859.

Digitized by Google

63. Der literarisch-gesellige Verein zu Stralsund während der ersten 25 Jahre seines Bestehens. Stralsund 1858. (62 u. 63 Gesch. des Hrn. Prof. Zober.)
64. Studien zur Geschichte der wendischen Ostseeländer von Dr. Fabricius. Berlin 1859. (Gesch. des Hrn. Verf.)
65. 12ter Jahresbericht des Altmärkischen Vereins. ed. von Th. Fr. Zechlin. Salzwedel 1859. (Gesch. des Vereins.)

XVII. Hamburg, Lübeck, Holstein, Lauenburg und Schleswig.

66. J. W. Dittmer, Genealogische und biographische Nachrichten für Lübeckische Familien aus älterer Zeit. (Gesch. des Herrn Verf.)
67. Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte. Neue Folge. Bd. I. S. 4. Hamburg 1858.
68. Jahrbücher für Landeskunde der Herzogthümer Schleswig, Holstein und Lauenburg. ed. von der Schleswig-Holst.-Lauenb. Gesellschaft. Bd. I. u. II. 1. Kiel 1858 u. 59.
69. Urkundensammlung derselben Gesellschaft. Bd. II. Abtheilung 2. Kiel 1858. (68 u. 69 Gesch. der Gesellsch.)

XVIII. Meklenburgica.

70. Archiv für Landeskunde der Großherzogthümer Mecklenburg. IX. 1859. Schwerin 1859. (Gesch. Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs.)
71. Mecklenburg-Schwerinscher Staats-Kalender 1860. Schwerin 1860. (Gesch. des Hrn. Dr. Bärensprung.)
72. Mecklenburgische Annalen bis 954 von Dr. F. Wigger. (Programm des Gymnasiums zu Schwerin.) Schwerin 1859. (Gesch. des Hrn. Dir. Dr. C. F. Wex.)
73. L. F. Crain, Beiträge zur Gesch. der Seestadt Wismar. Anhang zu D. Schröders Beschreibung. H. 1. Wismar 1859. (Gesch. des Hrn. Verf.)
74. Die neuen Glocken zu St. Jürgen. (Gesch. des Herrn Dr. Crull in Wismar.)
75. O. F. Schützii, vita D. Chytraei. Hamburg 1720.
76. Desselben Supplementa hist. ecc. luth. Hamburg 1728. (75 u. 76 Gesch. des Hrn. Conserv., Archivrath Dr. G. C. F. Lisch.)
77. Archiv des Vereins der Freunde der Naturgeschichte in Meklenburg. XIII. ed. E. Boll. Neubrandenburg 1859. (Gesch. des Hrn. Verf.)

Digitized by Google

78. Geſchichtlicher Theil des 25. Jahrganges der Jahrbücher unſeres Vereins. Schwerin 1859. (Geſch. des Hrn. Archivrath, Conſervator Dr. G. C. F. Liſch.)
79. Bibliothek der Mecklenburgiſchen Ritter- und Landſchaft II und III. Roſtock 1859. (Geſchenk derſelben.)
80. Guil. Büchnero — quo die ante hos XXV annos munus praeceptoris auspicatus est — gratulatur F. C. Wex. Suerini 1859. (Geſch. des Hrn. Dir. Dr. F. C. Wex.)
81. L. Spengler, das mediciniſche Mecklenburg. Erlangen 1858. — Die Geiſteskrankheit des Herzogs Philipp von Mecklenburg. Neuwied 1859. (Geſch. des Hrn. Verf.)
82. Der Mecklenburgiſche Prophet für 1847. Lübeck. (Geſch. des Cadetten Hrn. v. Santen.)

XIX. Amerika.

83. Annual report of the board of regents of the Smithsonian Institution 1857. Washington 1858.
84. Reply to the statement of the trustees of the Dudley observatory by B. Apthorp Gruld. Albany 1859.
85. Defence of Dr. Dudley observatory. Albany 1859. (83 — 85 Geſch. des Smithsonian Institution.

---

86. O. Spamer, Vehme oder Justiz? Eine Streitschrift. Leipzig 1859. (Geſch. des Hrn. Verf.)

Dolberg, Cand. theol.

Digitized by Google

Die Bilder- und Autographen-Sammlung.

Die **Bilder-Sammlung** des Vereins ist in dem Zeitraum von Joh. 1859 bis Ostern 1860 durch 28 Blätter, sämmtlich Geschenke, bereichert worden. Es befinden sich darunter 19 Portraits, größten Theils Handzeichnungen, geschenkt von Herrn E. v. Kamptz hier und Herrn Student G. Brüning zu Berlin; 1 älteres Bildniß in Kpf. vom Herrn Küster Bohn zu Demern geschenkt; ferner 8 Blätter Alterthümer und Kunstdenkmäler, ebenfalls meist Handzeichnungen, geschenkt von den Herren Pastoren Pumplün zu Carlow und Zander zu Teterow, so wie den Herren Baron v. Hammerstein zu Verden, Dr. Crull in Wismar und Gutsbesitzer Pogge auf Gewezin. Diese Blätter sind bereits in den Quartalberichten vom 30. Oct. 1859 und 5. Januar 1860 genauer verzeichnet.

Im laufenden Quartale sind bisher als Geschenke eingegangen: Ansicht vom Stifte Bethlehem zu Rattey, Lith. 8., geschenkt vom Herrn Archivrath Dr. Lisch; 4 Situationspläne von ältern Burg- und Dorfanlagen und andern Alterthümern auf den Feldmarken von Schulenberg, Fahrenhaupt, Dänschenburg und Freienholz, 4 Bl. Handzeichn. Q.-Fol., geschenkt vom Hrn. Forstgeometer Völcken hier; Album, enth. Portraits, Karrikaturen und Genrebilder, gesammelt vom wail. Freih. Albrecht Maltzan auf Peutsch und als Geschenk übergeben vom Herrn Freiherrn Maltzan auf Groß-Lukow; zwei Portraits der Gutsbesitzer Kollmann und Harms (aus der Zeit um 1820), Handz. in Tusche, 8., und zwei Portraits von meklenbrg. Militairs, Lith. Fol. und Silh. 8., geschenkt vom Herrn E. v. Kamptz hier; Bildniß des Schauspiel-Directors Bethmann zu Rostock, Lith. Fol. (2 Explr.), geschenkt vom Hrn. O.-App.-Ger.-Canzlisten Rogge daselbst.

Für die **Autographen-Sammlung** sind bisher 10 Stücke, meist aus Acten-Makulatur, erworben, und zwar: 3 fürstliche Unterschriften, 4 desgl. von landesherrlichen Ministern und Räthen, 2 Schriftstücke von Gelehrten (Paul

Digitized by Google

Tarnow, 13. Juni 1625, G. Brückner, 12. Dec. 1824) und 1 Zuschrift der wail. Frau Gräfin Agnes Hahn zu Basedow vom 21. November 1847.

An literarischem Material ist für die Sammlungen angeschafft: Allgem. Portrait-Catalog von W. E. Drugulin. Erster und zweiter Band. (A bis T). Leipzig 1859. 60. 8. Ferner: Deutsches Stammbuch. Autographen-Album. Dritte Aufl. Leipzig. 1860. Q.-8.

A. Glöckler.

Digitized by Google

Matrikel

des

Vereins für meklenburgiſche Geſchichte und Alterthumskunde aus den erſten 25 Jahren ſeines Beſtehens.

(Die 5 erſten Verzeichniſſe ſind chronologiſch, das 6te iſt alphabetiſch geordnet. — Die Angabe des Standes, Amtes, Titels und Wohnortes bezieht ſich bei den gegenwärtigen Mitgliedern auf den 24. April 1860, bei den übrigen auf die Zeit des Todes oder Austritts. — Die Namen der gegenwärtigen Mitglieder ſind mit einem Sternchen bezeichnet. Diejenigen ehemaligen Mitglieder, bei welchen die Art des Ausſcheidens nicht angegeben iſt, ſind entweder nach voraufgegangener Kündigung ordnungsmäßig ausgetreten, oder wegen Nichterfüllung ihrer ſtatutenmäßigen Verpflichtung geſtrichen.)

I. Die Allerhöchſten Protectoren.

1. Friedrich Franz, Großherzog von Meklenburg-Schwerin, Königl. Hoheit, ſeit 28. März 1835, geſtorben 1. Februar 1837.
2. *Georg, Großherzog von Meklenburg-Strelitz, Königl. Hoheit, ſeit 13. April 1835.
3. Paul Friedrich, Großherzog von Meklenburg-Schwerin, Königl. Hoheit, ſeit 6. März 1837, geſtorben 7. März 1842.
4. *Friedrich Franz II., Großherzog von Meklenburg-Schwerin, Königl. Hoheit, ſeit 11. Juli 1842.

Digitized by Google

II. Hohe Beförderer.

1. *Friedrich Wilhelm, Erbgroßherzog von Meklenburg-Strelitz, Königliche Hoheit, 8. Februar 1836.
2. Gustav, Herzog von Meklenburg-Schwerin, Hoh., März 1836, † 10. Januar 1851.
3. Auguste Friederike, verwittwete Erbgroßherzogin von Meklenburg-Schwerin, Königl. Hoheit, März 1836 bis April 1852.
4. Helene, Herzogin von Meklenburg-Schwerin, Hoh., vermählt mit dem Herzoge von Orleans, Königl. Hoheit, am 30. Mai 1837, März 1836 bis † 18. Mai 1858.
5. Carl, Herzog von Meklenburg-Strelitz, Hoheit, März 1836 bis † 21. September 1837.
6. Paul Friederich, Erbgroßherzog von Meklenburg-Schwerin, Königl. Hoheit, Mai 1836, Protector seit 6. März 1837.
7. *Alexandrine, Erbgroßherzogin, seit 1. Februar 1837 Großherzogin von Meklenburg-Schwerin, Königl. Hoheit, Mai 1836.
8. *Georg Wilhelm, Fürst zu Schaumburg-Lippe, Hoheit, 12. Juli 1836.
9. Friedrich Franz, Erbgroßherzog von Meklenburg-Schwerin, Königl. Hoheit, 10. December 1839, Protector seit 11. Juli 1842.
10. *Friedrich Carl Christian, Kronprinz, seit 20. Jan. 1848 König von Dänemark, als Friedrich VII., Maj., 12. Juli 1841.
11. *Adolph Georg, Erbprinz von Schaumburg-Lippe, Hoheit, 12. Juli 1841.
12. *Auguste, Großherzogin von Meklenburg-Schwerin, Königl. Hoheit, Januar 1851.
13. *Johann Nepomuk Maria, Herzog, seit 9. August 1854 König von Sachsen, Maj., Michaelis 1852.
14. *Friedrich Wilhelm IV., König von Preußen, Maj., Ostern 1857.
15. *Georg Carl Ludwig, Herzog von Meklenburg-Strelitz, Hoheit, 24. April 1860.

Digitized by Google

III. Ehren-Mitglieder.

1. v. Brandenstein, Geh. Raths- u. Regierungs-Präsident, Exc., zu Schwerin. 1835 April 22, † 1836 April 12.
2. v. Plessen, Geh. Raths- u. Regierungs-Präsident, Exc., zu Schwerin. 1835 April 22, † 1837 April 25.
3. Krüger, Geh. Rath, Staatsminister, Exc., zu Schwerin. 1835 April 22, † 1840 Mai 13.
4. v. Oertzen, Staatsminister, Exc., zu Neustrelitz. 1835 April 22, † 1837 April 3.
5. v. Oertzen, Landrath, auf Kittendorf. 1835 April 22, † 1838 Juli 5.
6. v. Kamptz, Justiz-Minister, Exc., zu Berlin. 1835 April 22, † 1849 Nov. 5.
7. v. Bonin, Oberpräsident der Provinz Pommern, Exc., zu Stettin. 1836 Juli 11, † 1832 Jan. 18.
8. *v. Dewitz, Staatsminister, Exc., zu Neustrelitz. 1838 Juli 11.
9. v. Reventlow, Graf, königl. dänischer Gesandter, Exc., zu London. 1841 Juli 12, † 1850.
10. v. Hahn, Gräfin, auf Basedow. 1842 Juli 11, † 1857 April 5.
11. *v. Olfers, Geh. Rath, General-Director der königl. Museen, Exc., zu Berlin. 1848 Juli 12.
12. *v. Lützow, Minister-Präsident a. D., Exc., auf Boddin. 1850 Juli 11.
13. *Friedrich Karl, Fürst zu Hohenlohe-Waldeuburg, Durchlaucht, zu Kupferzell in Würtemberg. 1860 April 24.
14. *v. der Osten-Sacken, Graf, Oberst a. D., zu Schwerin. 1860 April 24.
15. *v. Blücher, Landrath, auf Teschow. 1860 April 24.
16. *Grimm, Dr., Professor, zu Berlin. 1860 April 24.
17. *Thomsen, Conferenz-Rath, Director der königl. Museen, zu Kopenhagen. 1860 April 24.
18. *Masch, Pastor, zu Demern. 1860 April 24.

IV. Correspondirende Mitglieder.

1. Lachmann, Dr., Professor, zu Berlin. 1835 Oct. 5, † 1851 März 13.
2. v. Tzschoppe, Geh. Ober-Regierungs-Rath, zu Berlin. 1835 Oct. 5, † 1842 Sept. 16.
3. v. Raumer, Dr., Geh. Ober-Regierungs-Rath, zu zu Berlin. 1835 Oct. 5, † 1856 März 11.

Digitized by Google

4. *Hoefer, Geh. Archivrath, zu Berlin. 1835 Oct. 5.
5. *Klaatsch, Geh. Archivrath, zu Berlin. 1835 Oct. 5.
6. *Riedel, Geh. Archivrath, zu Berlin. 1835 Oct. 5.
7. *v. Ledebur, Director der vaterländischen Alterthumssammlung, zu Berlin. 1835 Oct. 5.
8. *Homeyer Dr., Professor, zu Berlin. 1835 Oct. 5.
9. Lewetzow Dr., Professor, zu Berlin. 1835 Oct. 5. † 1835 Oct. 13.
10. *Leo Dr., Professor, zu Halle. 1835 Oct. 5.
11. Förstemann Dr., Professor und Bibliothekar, zu Halle. 1835 Oct. 5, † 1847 Jan. 25.
12. *Voigt Dr., Professor und Archiv-Director, zu Königsberg. 1835 Oct. 5.
13. *v. Medem, Baron, Archivrath, zu Stettin. 1835 Oct. 5.
14. *Giesebrecht, Professor am Gymnasium, zu Stettin. 1835 Oct. 5.
15. *Hering Dr., Professor am Gymnasium, zu Stettin. 1835 Oct. 5.
16. Böhmer Dr., Professor am Gymnasium, zu Stettin. 1835 Oct. 5, † 1842 Febr. 27.
17. *Kosegarten Dr., Prof., zu Greifswald. 1835 Oct. 5.
18. Mohnicke, Dr. und Consistorialrath, Superintendent, zu Stralsund. 1835 Oct. 5, † 1841 Jul. 6.
19. *Brandenburg Dr., Syndicus, zu Stralsund. 1835 Oct. 5.
20. Fabricius Dr., Professor, zu Breslau. 1835 Oct. 5, † 1842 April 8.
21. *Danneil, Director u. Prof., zu Salzwedel. 1835 Oct. 5.
22. v. Duve Dr., Advocat, zu Ratzeburg. 1835 Oct. 5, † 1857 Jan. 11.
23. v. Kobbe Dr., Rittmeister, zu Ratzeburg. 1835 Oct. 5, † 1844 Sept. 11.
24. *Deecke Dr., Professor, zu Lübeck. 1835 Oct. 5.
25. *Behm Dr., Eisenbahn-Director, zu Lübeck. 1835 Oct. 5.
26. *Dittmer Dr., Canzlei-Secretair, zu Lübeck. 1835 Oct. 5.
27. *Lappenberg Dr., Archivar, zu Hamburg. 1835 Oct. 5.
28. J. Grimm Dr., Hofr., Prof., zu Berlin. 1835 Oct. 3. Ehrenmitglied seit 1860.
29. W. Grimm Dr., Hofrath, Professor, zu Berlin. 1835 Oct. 5, † 1859 Dec. 16.
30. *Dahlmann Dr., Hofr., Prof., zu Bonn. 1835 Oct. 5.
31. v. Hormayer, Freiherr, Geh. Rath, zu München. 1835 Oct. 5, † 1848 Nov. 5.
32. *Pertz Dr., Geh. Ober-Regierungsrath und Oberbibliothekar, zu Berlin. 1835 Oct. 5.

Digitized by Google

33. Schönemann Dr., Bibliothekar, zu Wolfenbüttel. 1835 Oct. 5, † 1855 Sept. 8.
34. *Schmidt Dr., Archivrath, zu Wolfenbüttel. 1835 Oct. 5.
35. *Michelsen Dr., Hof- u. Justizrath, Professor, zu Jena. 1835 Oct. 5.
36. Asmussen Dr., Prof., Director des Schullehrer-Seminars, zu Segeberg. 1835 Oct. 5, † 1850.
37. *Böhmer Dr., Stadtbibliothekar, zu Frankfurt a. M. 1835 Oct. 5.
38. *Hancka, Bibliothekar des National-Museums, zu Prag. 1835 Oct. 5.
39. Finn Magnusen Dr., Prof., Etatsrath, zu Kopenhagen, 1835 Oct. 5, † 1847 Dec. 24.
40. *Rafn Dr., Prof., Etatsrath, zu Kopenhagen. 1835 Oct. 5.
41. Liljegren Dr., Canzleirath, Reichsantiquar, zu Stockholm. 1835 Oct. 5, † 1837 Juni 9.
42. *Friedländer Dr., Geh. Archivrath, zu Berlin. 1836 Jan. 4.
43. Geyer Dr., Professor und Reichshistoriograph, zu Upsala. 1836 Jan. 4, † 1847 April 23.
44. *Hefter Dr., Land- u. Stadtgerichts-Director, zu Jüterbock. 1836 Jan. 4.
45. *v. Hagenow Dr., zu Greifswald. 1836 Mai 25.
46. *v. Minutoli Dr., Regierungsrath, zu Liegnitz. 1837 Jan. 2.
47. Thomsen, Conferenzrath und Director der Alterthumssammlung, zu Kopenhagen. 1837 Jan. 2, Ehrenmitglied seit 1860.
48. Schröder Dr., Professor u. Oberbibliothekar, zu Upsala. 1837 Jan. 2, † 1857 Sept. 8.
49. Barthold Dr., Professor, zu Greifswald. 1837 Jan. 2, † 1858 Jan. 12.
50. Falck Dr., Etatsrath, Professor, zu Kiel. 1837 Jan. 30, † 1850 Mai 11.
51. *Zober Dr., Professor am Gymnasium, zu Stralsund. 1837 Oct. 2.
52. *Havemann Dr., Professor, zu Göttingen. 1838 Jan. 8.
53. *Kretschmer, Aufseher am Münz-Cabinet, zu Berlin. 1838 Juli 11.
54. v. Bodbin, Regierungsrath, zu Aurich. 1839 Jul. 1. † 1842 April 5.
55. Wilhelmi, Pastor, zu Sinsheim in Baden. 1839 Oct. 7, † 1857 April 8.

Digitized by Google

56. Molbech, Etatsrath, Professor, zu Kopenhagen. 1841 Jan. 4, † 1857 Jun. 13.
57. Kopitar, Hofrath u. Custos der Hofbibliothek, zu Wien. 1841 Jan. 4, † 1844 Aug. 11.
58. *Hildebrand, Reichs-Archivar und Antiquar, zu Stockholm. 1841 Jan. 4.
59. Masch, Gymnasiallehrer, zu Neu-Ruppin. 1841 Jan. 4, † 1851 April 2.
60. *Fabricius Dr., Bürgermeister, zu Stralsund. 1841 Oct. 4.
61. Stenzel Dr., Geh. Archivrath u. Professor, zu Breslau. 1843 April 3, † 1854 Jan. 2.
62. *Bagmihl, Maler und Buchdrucker, zu Alt-Damm in Pommern. 1843 April 3.
63. *Köhne Dr., Collegienrath, zu Petersburg. 1843 Oct. 10.
64. *Troyon, Archäolog, zu Lausanne. 1845 Jan. 6.
65. *Nilsson, Professor, zu Stockholm. 1846 Jan. 5.
66. v. Sommer, Oberstlieutenant, zu Kopenhagen. 1846 Jan. 5, † 1851 März.
67. Chmel, Regierungsrath, Vice-Director des Geh. Haus-, Hof- u. Staats-Archivs, zu Wien. 1846 Jul. 4, † 1858 Nov. 28.
68. Melly Dr., Archäolog des Landes Steiermark, zu Wien. 1848 April 3, † 1855 Oct. 22.
69. *Möhlmann, Auditor bei der Landdrostei, zu Aurich. 1848 April 3.
70. *Ragotzky, Pastor, zu Triglitz bei Putlitz. 1849 Nov. 13.
71. *Alberti, Pastor, zu Hohenleuben bei Gera. 1850 Jan. 8.
72. *Petranovich Dr., Landgerichtsrath, zu Zara in Dalmatien. 1851 Jan. 6.
73. *v. Hodenberg, Landschafts-Director, Exc., zu Celle. 1851 April 7.
74. *Arneth, Regierungsrath, Director der Münz- u. Antiken-Sammlung, zu Wien. 1852 Juli 11.
75. Kemble, Esqu., Officier im Haushalt der Königin von England, zu Hannover. 1852 Oct. 4, † 1857 März 26.
76. *v. Quast, Geh. Regierungsrath, Conservator der Kunstdenkmäler in Preußen, auf Radensleben in der Mark Brandenburg. 1854 Oct. 2.
77. *v. Stilfried-Rattonitz, Freiherr, wirkl. Geh. Rath u. Director des Haus-Archivs, Exc., zu Berlin. 1855 Oct. 1.
78. *Milde, Maler, zu Lübeck. 1856 April 7.
79. *de Kerkhove, Präsident der archäologischen Akademie, zu Antwerpen. 1857 Oct. 5.

Digitized by Google

80. *Riza-Rangabé, Minister des Auswärtigen, Exc., zu Athen. 1857 Oct. 5.
81. *Grotefend Dr., Archiv-Secretair, zu Hannover. 1858 April 12.
82. *v. Hammerstein, Freiherr, Staatsminister a. D., zu Verden. 1858 April 12.
83. *v. Langenn Dr., Geh. Rath, Präsident des Ober-Appellations-Gerichts zu Dresden. 1860 April 24.
84. *Lindenschmit, Prof. am Gymnasium u. Conservator am römisch-germanischen Museum, zu Mainz. 1860 April 24.
85. *v. Hefner-Alteneck Dr., Professor u. Conservator am Museum, zu München. 1860 April 24.
86. *Paulus, Finanz-Assessor, zu Stuttgart. 1860 April 24.
87. *Worsaae, Professor u. Conservator der Kunstdenkmäler Dänemarks, zu Kopenhagen. 1860 April 24.
88. *Janssen Dr., Conservator am Museum, zu Leyden. 1860 April 24.

V. Correspondirende Gesellschaften.

1. Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde, zu Stettin. 1835.
2. Schleswig-Holstein-Lauenburgische Gesellschaft für vaterländische Geschichte, zu Kiel. 1835.
3. Königliche Gesellschaft für nordische Alterthumskunde, zu Kopenhagen. 1835.
4. Thüringisch-Sächsischer Verein für Erforschung vaterländischen Alterthums, zu Halle. 1836.
5. Voigtländischer alterthumsforschender Verein, zu Hohenleuben. 1836.
6. Schleswig-Holstein-Lauenburgische Gesellschaft für Sammlung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer, zu Kiel. 1836.
7. Gesellschaft für vaterländ. Alterthümer in der Schweiz, zu Zürich. 1837.
8. Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westphalens, zu Münster. 1837.
9. Wetzlarscher Verein für Geschichte und Alterthumskunde, zu Wetzlar. 1837. Aufgelöset 1852.
10. Historischer Verein für Niedersachsen, zu Hannover. 1837.

Digitized by Google

11. Sinsheimer Gesellschaft zur Erforschung der vaterländischen Denkmale der Vorzeit (in Baden), zu Sinsheim. 1838.
12. Verein für hessische Geschichte und Alterthumskunde, zu Cassel. 1838.
13. Historischer Verein für Oberfranken, zu Bamberg. 1839.
14. Nassauischer Verein für Alterthumskunde und Geschichtsforschung, zu Wiesbaden. 1839.
15. Historischer Verein für den Unter-Main-Kreis, zu Würzburg. 1839.
16. Altmärkischer Verein für vaterländische Geschichte und Industrie, zu Salzwedel. 1839. Aufgelöset 1849.
17. Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der russischen Ostsee-Provinzen, zu Riga. 1840 Michaelis.
18. Dänischer historischer Verein, zu Kopenhagen. 1841 Neujahr.
19. Verein für die Geschichte der Mark Brandenburg, zu zu Berlin. 1841 Ostern.
20. Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften, zu Görlitz. 1841 Johannis.
21. Verein für Hamburgische Geschichte, zu Hamburg. 1841 Michaelis.
22. Historischer Verein für Ober-Baiern, zu München. 1842 Ostern.
23. Königlich Bairische Akademie der Wissenschaften, zu München. 1842 Michaelis.
24. Königlich Niederländisches Museum der Alterthümer, zu Leyden. 1843 Neujahr.
25. Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur, zu Breslau. 1843 Ostern.
26. Hennebergischer Verein für vaterländische Geschichte, zu Meiningen. 1843 Ostern.
27. Gesellschaft für vaterländ. Alterthümer (der Schweiz), zu Basel. 1843 Michaelis.
28. Historischer Verein der Ober-Pfalz und für Regensburg, zu Regensburg. 1843 October.
29. Historischer Verein für Ober-Franken, zu Bayreuth. 1843 November.
30. Westfälische Gesellschaft zur Beförderung vaterländischer Kultur, zu Minden. 1844 Februar.
31. Geschichts- u. alterthumsforschende Gesellschaft des Osterlandes, zu Altenburg. 1844 Mai.
32. Verein zur Erforschung der rheinischen Geschichte und Alterthümer, zu Mainz. 1844 Michaelis.

Digitized by Google

33. Verein für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde, zu Lübeck. 1844 Michaelis.
34. Verein für Kunst und Alterthum in Ulm und Ober-Schwaben, zu Ulm. 1844 Weihnacht.
35. Esthländische literarische Gesellschaft, zu Reval. 1845 Michaelis.
36. Historischer Provinzial-Verein für Krain, zu Laibach. 1847 Ostern.
37. Gelehrte Esthnische Gesellschaft, zu Dorpat. 1847 Ostern.
38. Königlich Würtembergisches statistisches Bureau und Verein für Alterthumskunde, zu Stuttgart. 1847 Ostern.
39. Historischer Verein für Steiermark, zu Gratz. 1847 Johannis.
40. Historischer Verein für Schwaben und Neuburg, zu Augsburg. 1847 Michaelis.
41. Ferdinandeum zu Innsbruck. 1847 Michaelis.
42. Gesellschaft für Frankfurter Geschichte und Kunst, seit 1857 für Geschichte und Alterthumskunde, zu Frankfurt a. M. 1847 Michaelis.
43. Alterthumsverein für das Großherzogthum Baden, zu Baden. 1847 Michaelis.
44. Königlich Sächsischer Verein für Erforschung und Erhaltung vaterländischer Geschichts- und Kunst-Denkmale, zu Dresden. 1847 Michaelis.
45. Die Alterthumsgesellschaft Prussia, zu Königsberg. 1847 Michaelis.
46. Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Alterthümer, zu Emden. 1847 Michaelis.
47. Kaiserlich Russische archäologisch-numismatische Gesellschaft, zu Petersburg. 1847 Michaelis.
48. Museum zu Hildesheim. 1847 Michaelis.
49. Gesellschaft für friesische Geschichte, Alterthums- und Sprachkunde, zu Leeuwarden. 1847 Weihnacht.
50. Verein für siebenbürgische Landeskunde, zu Hermannstadt. 1848 Neujahr.
51. Verein für Geschichte und Alterthumskunde Schlesiens, zu Breslau. 1848 Neujahr.
52. Historisch-antiquarischer Verein für die Städte Saarbrücken, St. Johann und deren Umgegend, zu Saarbrücken. 1848 Ostern.
53. Deutsche Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Alterthumskunde, zu Leipzig. 1848 Ostern.

Digitized by Google

54. Schweizerische geschichtsforschende Gesellschaft, zu Bern. 1850 Februar.
55. Museum Francisco-Carolinum, zu Linz. 1850 Ostern.
56. Historischer Verein für das würtembergische Franken, zu Mergentheim. 1850 Weihnacht.
57. Kaiserlich Oesterreichische Akademie der Wissenschaften, zu Wien. 1851 Ostern.
58. Königlich Schwedische Akademie der schönen Wissenschaften, Historie u. Antiquitäten, zu Stockholm. 1851 Aug.
59. Osnabrückischer Verein für Geschichte und Alterthumskunde, zu Osnabrück. 1851 Michaelis.
60. Gesellschaft für südslavische Geschichte und Alterthumskunde, zu Agram. 1851 Weihnacht.
61. Lüneburgischer Alterthumsverein, zu Lüneburg. 1852 Ostern.
62. The archaeological institute of Great Britain and Ireland, zu London. 1852 Michaelis.
63. Verwaltungsausschuß des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine, zu Dresden. 1852 Weihnacht. (Seit 1854 October zu Hannover und seit 1858 November zu Stuttgart.)
64. Verein für thüringische Geschichte und Alterthumskunde, zu Jena. 1853 Neujahr.
65. Gesellschaft für Aufsuchung und Erhaltung geschichtlicher Denkmäler im Großherzogthum Luxemburg, zu Luxemburg. 1853 Ostern.
66. Historischer Verein für das Großherzogthum Hessen, zu Darmstadt. 1854 Neujahr.
67. Germanisches Museum, zu Nürnberg. 1854 Michaelis.
68. Société numismatique Belge, zu Brüssel. 1855 Joh.
69. Société archéologique de Namur, zu Namur. 1855 Johannis.
70. Institut archéologique Liégeois, zu Lüttich. 1855 Joh.
71. Société scientifique et litteraire de Limbourg, zu Tongern. 1855 Johannis.
72. Verein für die Geschichte der Grafschaft Ruppin, zu Neu-Ruppin. 1855 Michaelis.
73. Kaiserlich Oesterreichische Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale des Oesterreichischen Staates, zu Wien. 1856 Februar.
74. Würtembergischer Alterthumsverein, zu Stuttgart. 1857 Neujahr.
75. Smithsonian Institution. (America), zu Washington. 1857 Johannis.

Digitized by Google

76. Verein der Freunde der Naturgeschichte in Meklenburg, zu Neu-Brandenburg. 1857 Johannis.
77. Académie d'archéologie de Belgique, zu Antwerpen. 1857 Johannis.
78. Königlich Preußische Akademie der Wissenschaften, zu Erfurt. 1858 Johannis.
79. Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande, zu Bonn. 1858 Johannis.
80. Kaiserlich Oesterreichische geographische Gesellschaft, zu Wien. 1858 Weihnacht.
81. Verein für Geschichte und Alterthümer der Herzogthümer Bremen und Verden und des Landes Hadeln, zu Stade. 1858 Weihnacht.
82. Historischer und alterthumsforschender Verein für Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug, zu Luzern. 1860 Ostern.

VI. Ordentliche Mitglieder.

Friedrich Wilhelm, Erbgroßherzog von Meklenburg-Strelitz, auf ausdrücklichen allerhöchsten Befehl als ordentliches Mitglied aufgenommen am 17. Nov. 1835, auf den Wunsch des Vereins jedoch in die Reihe der hohen Beförderer eingetreten am 8. Febr. 1836.

1. Ackermann, Criminalrath, zu Bützow. 1834 Nov. 21. — 1842.
2. *Ackermann, Vicepräsident des Oberappellationsgerichts, zu Rostock. 1835 Mai 30.
3. Ackermann, Bürgermeister, zu Brüel. 1837 Dec. 22. — † 1839.
4. *Ackermann, Polizei-Inspector, zu Schwerin. 1851 Febr. 9.
5. Ahlers, Advocat, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1838.
6. *Ahlers, Landsyndicus, zu Neubrandenburg. 1851 Dec. 8.
7. *Ahrens, Geh. Finanzrath, auf Neu-Schlagstorf, zu Schwerin. 1835 April 22.
8. Ahrens, Gerichtsrath, Bürgermeister, zu Schwaan. 1835 Mai 18. — † 1851.
9. *Ahrens, Pensionair, zu Neu-Schlagstorf. 1855 Juli 18.
10. *Albrandt, Pastor, zu Lübow. 1836 Febr. 27.
11. *Arndt, Pastor, zu Schlagstorf. 1835 Jan. 12.
12. *Assur, Zeitungs-Redacteur, zu Schwerin. 1835 April 15.

Digitized by Google

13. *Bachmann Dr., Professor, Director des Gymnasiums zu Rostock. 1837 Februar 15.
14. Babe, Senator, zu Schwerin. 1856 Oct. 14. — 1859.
15. Bahlcke, Hofrath, zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — 1848.
16. Bärensprung, Hofbuchdrucker, zu Schwerin, erster Bibliothekar des Vereins. 1835 April 11. — † 1844 Oct. 24.
17. *Bärensprung Dr., Hofbuchdrucker, zu Schwerin. 1855 Jan. 18.
18. *v. Barner auf Klein-Görnow. 1843 Juni 6.
19. *v. Barner, Landrath, auf Bülow ꝛc. 1843 Nov. 21.
20. Bartels Dr., Medicinalrath, zu Schwerin. 1835 April 12. — 1851.
21. *Bartning, Geh. Hofrath, Advocat, zu Schwerin. 1843 Juli 11.
22. *Bartning, Oberbaurath, zu Schwerin. 1848 Febr. 25.
23. *Bartsch, Domprediger zu Schwerin, emer., Mitstifter des Vereins und zweiter Secretair vom 17. Jan. 1835 bis 6. Nov. 1843, jetzt in Warin. 1834 Oct. 18.
24. Bartsch, Cand. d. Theol., zu Rostock. 1835 April 15. — 1845.
25. *Bartsch Dr., Medicinalrath, zu Warin. 1835 April 15.
26. *v. Bassewitz, Geh. Regierungsrath, zu Schwerin. 1837 Oct. 9.
27. v. Bassewitz, Geh. Rath und Landrath, auf Schönhof. 1838 März 20. — † 1838 Juli 20.
28. v. Bassewitz, Kammer- und Jagdjunker, auf Tarzow. 1843 Jan. 20. — † 1852 Febr. 19.
29. *v. Bassewitz, Justizrath, zu Rostock. 1843 Febr. 18.
30. *v. Bassewitz, Präsident des Oberappellationsgerichts zu Rostock. 1843 Dec. 16.
31. *v. Bassewitz-Schlitz, Graf, auf Burg-Schlitz ꝛc. 1845 Nov. 14.
32. *v. Bassewitz, Graf, auf Bristow ꝛc. 1845 Nov. 14.
33. v. Bassewitz, auf Dersentin. 1845 Nov. 14. — 1850.
34. *v. Bassewitz, Graf, auf Prebberede ꝛc. 1847 Jan. 2.
35. *v. Bassewitz, Graf, auf Schwiessel ꝛc. 1855 Oct. 29.
36. Bauer, Pastor, zu Lambrechtshagen. 1835 Oct. 22. — 1845.
37. Bauer, Präpositus, zu Rehna. 1837 Juni 7. — 1858.
38. Becker, Director des Gymnasiums zu Ratzeburg. 1834 Nov. 14. — † 1843 Oct.
39. Behm, Cantor der Stadtschule zu Malchin. 1836 Jan. 29. — 1845.
40. Behm, Advocat, zu Neubrandenburg. 1836 April 20. — 1848.

Digitized by Google

41. v. Behr-Negendank auf Paſſow ꝛc. 1835 Oct. 16. — † 1847.
42. v. Behr, auf Renzow. 1837 Juni 25. — 1843.
43. v. Behr-Negendank, auf Torgelow ꝛc., zu Ludwigsluſt. 1843 April 4. — † 1857 Sept. 22.
44. *v. Behr-Negendank, auf Dölitz, Semlow ꝛc., zu Semlow in Pommern. 1855 Juli 1.
45. Behrns, Paſtor, zu Qualitz. 1835 Dec. 23. — † 1853 Mai.
46. Beneke, k. öſterreichiſcher Lieutenant, in Ungarn. 1845 Juni 1. — 1852.
47. *Beneke Dr., Archiv-Secretair, zu Hamburg. 1852 Oct. 9.
48. v. Berg, auf Neuenkirchen. 1842 Sept. 22. — † 1855 Febr. 6.
49. Bergfeld, Profeſſor am Gymnaſium zu Neuſtrelitz. 1835 Nov. 17. — 1848.
50. *Berner, Paſtor, zu Uelitz. 1857 Juni 12.
51. v. Bernſtorff, Graf, auf Wedendorf. 1835 Sept. 22. † 1840 Mai.
52. *v. Bernſtorff, Staatsminiſter, zu Neuſtrelitz. 1837 Jan. 1.
53. *Beſelin, Advocat, zu Roſtock. 1835 Jan. 15.
54. Beſſer, Oberſchulrath, Director des Gymnaſiums zu Güſtrow. 1834 Nov. 6. — † 1846 Jun. 27.
55. Betcke Dr., Arzt, zu Penzlin. 1836 Jan. 1. — 1845.
56. Beuſt, Paſtor, zu Plate. 1837 Oct. 2. — 1847.
57. *Beyer Dr., Archiv-Secretair, zu Schwerin, ſeit 11. Juli 1846 zweiter Secretair des Vereins. 1835 Sept. 18.
58. *Bicker, Buchdrucker, zu Schönberg. 1841 Dec. 5.
59. *v. Biel, Baron, auf Zierow. 1845 Nov. 14.
60. *Bleske, Lehrer am Gymnaſium zu Schwerin. 1858 Jan. 17.
61. v. Blücher, Landrath, auf Teſchow ꝛc. 1835 Mai 4. — 1860 Ehrenmitglied.
62. *v. Blücher, Landrath, auf Suckow. 1840 Febr. 26.
63. *v. Blücher, Graf, auf Göhren. 1842 Mai 16.
64. v. Blücher, Rittmeiſter, auf Roſenow. 1842 Juni 1. — 1856.
65. *v. Blücher, auf Quitzenow. 1843 Febr. 20.
66. *v. Blücher, Graf, auf Finken. 1843 Nov. 12.
67. Boccius, Canzleirath, Regierungs-Referent, zu Schwerin. 1835 Jan. 16. — 1851.
68. *v. Boddien, Oberſtallmeiſter a. D., zu Görlitz in Schleſien. 1837 April 10.
69. v. Boddien, Regierungsrath, zu Aurich in Oſtfriesland. 1838 Nov. 29. — 1839 correſpondirendes Mitglied.

Digitized by Google

70. *v. Böhl, auf Cramonshagen. 1846 Dec. 2.
71. *v. Bohlen, Premier-Lieutenant, zu Stralsund. 1845 Nov. 23.
72. Bölckow, Hofrath, Bürgermeister, zu Gnoien. 1835 Oct. 24. — † 1857 Juli 9.
73. Boll, Pastor zu Neubrandenburg. 1834 Dec. 3. — 1856.
74. *Bolte, Criminal-Director, zu Bützow. 1835 Mai 1.
75. v. Borck, Kammerherr, auf Möllenbeck. 1842 Dec. 18. — 1852.
76. Bothe Dr., Architekt, zu Ludwigslust. 1837 Aug. 27. — 1845.
77. Bouchholtz, Regierungs-Secretair, zu Schwerin. 1835 April 12. — 1849.
78. Bouchholtz, Geh. Hofrath, zu Schwerin. 1835 April 21. — 1850.
79. Brandt, Canzlei-Director, zu Güstrow. 1835 Mai 30. — † 1847.
80. Brinckmann, Präpositus, zu Neukalen. 1836 Febr. 27. — † 1843 Nov.
81. *v. Brock, Geheimerath, Exc., auf Käselow, zu Schwerin. 1853 Oct. 20.
82. v. Brocken, Domainenrath, auf Hohen-Luckow. 1845 Dec. 15. — 1850.
83. Brückner Dr., Obermedicinalrath, zu Ludwigslust. 1834 Nov. 18. — † 1860 März 13.
84. *Brückner, Rath, Bürgermeister, zu Neubrandenburg. 1834 Dec. 24.
85. *Brückner, Präpositus, zu Groß-Giewitz. 1836 Jan. 29.
86. Bruger Dr., Pastor, zu Warsow. 1835 Oct. 30. — 1850.
87. *Brüning, Candidat der Rechte, zu Berlin. 1856 Juli 11.
88. *Bruns, Hauptmann, zu Schwerin. 1857 Jul. 26.
89. *v. Buch, auf Zapkendorf. 1841 Nov. 10.
90. *v. Buch, Kammerherr, auf Tornow. 1845 Nov. 19.
91. Büchner Dr., Oberlehrer am Gymnasium, zu Schwerin. 1835 April 22. — 1844.
92. Bülch, Rector der Stadtschule zu Malchin. 1836 Jan. 29. — † 1844.
93. *v. Bülow, Canzlei-Director, zu Schwerin, mehrjähriger Repräsentant. 1834 Nov. 30.
94. v. Bülow, Landdrost, zu Neustadt. 1835 April 14. — † 1858 Nov. 1.
95. v. Bülow, Drost, zu Dömitz. 1835 Oct. 6. — † 1855.
96. v. Bülow, Criminalrath, zu Bützow. 1837 Jan. 1. — 1860.
97. v. Bülow, Kammer- u. Jagdjunker, zu Jasnitz. 1837 Mai 26. — 1843.

Digitized by Google

98. v. Bülow, Landdrost, zu Schwerin. 1837 Juli 13. — † 1839 Nov.
99. v. Bülow, Hofmarschall, zu Schwerin. 1843 Jan. 2. — 1849.
100. v. Bülow, Freiherr, zu Rostock. 1843 Nov. 16. — 1850.
101. *v. Bülow, auf Wamekow, zu Schwerin. 1844 April 17.
102. v. Bülow, Lieutenant, zu Neustrelitz. 1844 Juni 12. — 1853.
103. *v. Bülow, Geh. Legationsrath, Bundestags-Gesandter, zu Frankfurt a: M. 1845 Juli 11.
104. v. Bülow, auf Bäbelitz. 1845 Oct. 1. — 1851.
105. *v. Bülow, Graf, auf Cummerow ꝛc., Minister-Präsident a. D., Exc., Präsident des Vereins von 1851 Juli 11 bis 1858, zu Berlin. 1851 März 10.
106. Burchard, Advocat, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1838.
107. Burmeister Dr., Privatgelehrter, zu Wismar. 1835 April 14. — 1842.
108. Burmeister, Präpositus, zu Teterow. 1836 Jan. 29. — 1850.
109. Burmeister, Candidat der Theologie, zu Wismar. 1838 März 20. — † 1839 April.
110. *Büsch, Unterofficier, zu Wismar. 1857 Oct. 13.
111. Buschmann, Pastor, zu Bützow. 1835 Dec. 14. — 1849.
112. Carlstedt Mag., Stiftsprediger zu Bützow. 1837 Jan. 1. — 1846.
113. Christlieb, Pastor, zu Kavelstorf. 1835 Oct. 10. — 1842.
114. Christmann, Pastor, zu Mölln. 1835 Oct. 22. — 1848.
115. *v. Cleve, auf Carow. 1836 Oct. 6.
116. *Conradi, Pastor, zu Ankershagen. 1836 Jan. 1.
117. *v. Cossel, Rentier, zu Schwerin. 1835 Nov. 16.
118. *Crain Dr., Professor, Director des Gymnasiums zu Wismar. 1835 Nov. 19.
119. *Cramer, Bürgermeister, zu Gnoien. 1851 Febr. 28.
120. Crull, Präpositus, zu Doberan. 1835 April 21. — † 1847 Mai 14.
121. Crull, Amtmann, zu Goldberg. 1835 Juni 30. — † 1853 Mai.
122. Crull Dr., Hofr., Advocat, zu Rostock. 1836 Oct. 10. — 1849.
123. *Crull, königl. niederländischer Consul, Kaufmann, zu Wismar. 1839 Mai 2.
124. *Crull Dr., Arzt, zu Wismar. 1851 Febr. 3.

Digitized by Google

125. Crumbiegel Dr., Senator, zu Roſtock. 1834 Nov. 16. — 1849.
126. *Daniel, Bürgermeiſter, zu Schwaan. 1838 Jan. 29.
127. Daries, Kaufmann, zu Plau. 1851 Febr. 28. — † 1857 Sept. 29.
128. Demmler, Hofbaurath, zu Schwerin. 1835 Mai 11. — 1849.
129. *Demmler, Senator, zu Rehna. 1838 Nov. 29.
130. v. Dewitz, Geheimerath, Staatsminiſter, zu Neuſtrelitz. 1835 Nov. 17. Zum Ehrenmitglied ernannt 1838, Juli 11.
131. *v. Dewitz, auf Kölpin. 1841 Mai 10.
132. *Diederichs, Advocat, zu Güſtrow. 1835 Mai 30.
133. Diemer Dr., Profeſſor, Conſiſtorialrath, zu Roſtock. 1835 April 20. — † 1855 Juli 26.
134. *Ditmar Dr., Geh. Juſtizrath, ritterſchaftlicher Syndicus, zu Roſtock. 1835 April 15.
135. Doblow, Paſtor, zu Groß-Vielen. 1844 Jun. 12. — 1849.
136. *Dolberg, Lehrer im Cadettenhauſe zu Schwerin. 1856 Oct. 4. Bibliothekar des Vereins ſeit 1858 Juli 11.
137. *v. Döring, auf Badow. 1835 Nov. 26.
138. Dornblüth Dr., Hofrath, Arzt, zu Plau. 1835 Nov. 10. — 1845.
139. Drechsler, Senator, zu Bützow. 1837 Jan. 1. — 1848.
140. *Drechsler, Landdroſt, zu Lübz. 1842 Dec. 16.
141. Drenckhahn, Penſ., zu Boddin. 1836 Febr. 12. — 1840.
142. Dreſen Dr., Adv., zu Roſtock. 1835 April 21. — 1843.
143. Dühr, Hauptmann a. D., Poſtmeiſter, zu Neubrandenburg. 1836 Jun. 10. — † 1839.
144. *Dumrath, Kaufmann, zu Roſtock. 1850 Aug. 15.
145. Ebeling, Adv., zu Schönberg. 1848 Jun. 1. — 1851.
146. Ebeling Dr., Oberlehrer am Gymnaſium zu Schwerin. 1855 Nov. 5. — 1857.
147. Eberhard, Präpoſitus, zu Penzlin. 1836 Jan. 1. — 1850.
148. Eberhard, Paſtor, zu Gr. Lukow. 1836 Jan. 1. — 1850.
149. Eckermann sen., auf Johannſtorf. 1835 Mai 28. — † 1852.
150. Eckermann jun., auf Pötenitz. 1852. — 1859.
151. Ehlers, Hofrath, Advocat, zu Bützow. 1837 Jan. 1. — 1842.
152. Ehrhardt, Amtsverwalter, zu Rühn. 1835 Oct. 11. — 1851.
153. *v. Elberhorſt, Generalmajor a. D., zu Schwerin. 1842 Juli 11.
154. Elfreich, Paſtor, zu Neukirchen. 1835 Nov. 19. — 1837.

Digitized by Google

155. Engel, Küchenmeister, zu Malchow. 1835 Sept. 12. — † 1858.
156. Engel, auf Charlottenthal. 1835 Sept. 14. — 1856.
157. v. Engel, Kammerherr, auf Breesen. 1835 Oct. 25. — † 1857 Juli 9.
158. *Engel, Hofrath, Bürgermeister, zu Röbel. 1836 Oct. 22.
159. Enghardt, Pastor, zu Wismar. 1835 Nov. 19. — † 1846.
160. *Engmann, Pastor, zu Groß-Pankow. 1859 Nov. 30.
161. Erfurt, Pastor, zu Picher. 1835 Jan. 2. — 1849.
162. Evers, Archivrath, zu Schwerin. 1834 Nov. 21. — 1843.
163. Eyler, Superintendent, zu Wismar. 1835 Nov. 19. — † 1841 April.
164. Fabricius Dr., Senator, zu Wismar. 1851 Febr. 3. — † 1854 Febr.
165. *Faull, Geh. Canzleirath, zu Schwerin, 1834 Dec. 22, Cassenführer vom 17. Jan. 1835 — 11. Jul. 1851, Vice-Präsident seit 24. April 1860.
166. *v. Ferber, auf Melz. 1843 Juni 10.
167. *v. Finkenstein, Graf, Major a. D. und Kammerherr, zu Berlin. 1835 Nov. 17.
168. Fischer sen., Portraitmaler, zu Schwerin. 1837 Jan. 30. — † 1845 Febr.
169. *Fischer jun., Portraitmaler, zu Schwerin. 1847 Jan. 20.
170. *Fischer, Lehrer am Gymnasium, zu Schwerin. 1860 Jan. 5.
171. Flemming Dr., Geh. Medicinalrath, zu Schwerin. 1835 April 12. — 1854.
172. Flörke, Consistorialrath, Superintendent, zu Parchim. 1835 Sept. 11. — † 1848 Dec.
173. *Flörke, Hofrath, Bürgermeister, zu Parchim. 1835 Sept. 18.
174. Flörke, Kirchenrath, Pastor, zu Grabow. 1835 Oct. 11. — † 1847 April.
175. *Flörke, Amtsverwalter, zu Dargun. 1860 Jan. 19.
176. *v. Flotow, Amtmann, zu Wittenburg. 1835 Oct. 10.
177. v. Flotow, auf Walow. 1843 Nov. 21. — † 1846 Sept.
178. *Flügge, auf Groß-Helle. 1836 Jan. 1.
179. *Flügge, Oberpostamts-Director, zu Rostock. 1860 Febr. 2.
180. *LeFort, Landrath, auf Boek. 1835 April 21.
181. Francke Dr., Lehrer am Gymnasium zu Wismar. 1834 Nov. 1. — 1844.
182. Francke, Superintendent, zu Güstrow. 1836 Jan. 29. — † 1838 Febr.
183. *Frege Dr., Lehrer am Gymnasium zu Wismar. 1842 März 30.

Digitized by Google

184. Freſe Dr., Hofrath, Arzt, zu Schwerin. 1843 Juli 11. — 1857.
185. Freytag, Paſtor, zu Gartow. 1837 Nov. 11. — 1849.
186. Frieſe Dr., Prof., Rector des Gymnaſiums zu Neubrandenburg. 1836 Jun. 10. — 1848.
187.* v. Friſch, auf Klockſin. 1837 Oct. 8.
188. Frodeyn, Adv., zu Neubrandenburg. 1836 Jun. 10. — 1848.
189. Fromm, Vice-Präſident des Oberappellationsgerichts zu Roſtock. 1835 Sept. 18. — † 1846.
190.* Fromm, Präpoſitus, zu Parkentin. 1835 Dec. 23.
191. Fuſt, Cantor u. Organiſt, zu Bützow. 1837 Jan. 1. — 1849.
192.* Gädcke, Senator, zu Lübz. 1845 April 27.
193. Gentzen, Bibliothekar, zu Neuſtrelitz. 1842 Sept. 27. — 1853.
194. Genzken Mag., Conſiſtorialrath und Probſt, zu Ratzeburg. 1837 April 5. — † 1858 März 20.
195.* Genzken, Stadtrichter, zu Altſtrelitz. 1856 Mai 5.
196. Gerdeß, Rector a. D., zu Schwerin. 1835 April 21. — 1854.
197.* Gieſebrecht, Präpoſitus, zu Mirow. 1835 Sept. 15.
198.* Gillmeiſter, Glasmaler, zu Schwerin. 1845 Jan. 1.
199.* Glöckler, Archiv-Regiſtrator, zu Schwerin, 1836 Juli 17, Bibliothekar des Vereins vom 11. Juli 1843 bis dahin 1858, ſeitdem Aufſeher der Bilderſammlung.
200. v. Glöden, Freiherr, zu Bützow. 1837 Jan. 1. — 1849.
201. v. Glöden, Privatdocent, zu Roſtock. 1841 Jun. 18. — 1850.
202.* v. Glöden, Forſtmeiſter, zu Dargun. 1860 Jan. 19.
203. Goldſchmidt, Kaufm., zu Plau. 1851 Febr. 28. — 1857.
204. Görenz, Oberſchulrath, Director des Gymnaſiums zu Schwerin. 1835 Nov. 19. — † 1836 Febr. 3.
205. Görner, Director des Hoftheaters zu Neuſtrelitz a. D., zu Berlin. 1845 Sept. 20. — 1847.
206. Grammann, Paſtor, zu Zarrentin. 1835 Nov. 19. — 1850.
207.* v. Grävenitz, Kammer-Director, zu Neuſtrelitz. 1835 Nov. 17.
208.* v. Grävenitz, Major a. D., auf Zühr. 1846 Oct. 27.
209. Grimm, Präpoſitus, zu Gr. Laaſch. 1835 Oct. 22. — 1848.
210.* Grimm, Geh. Kriegsrath, zu Schwerin. 1836 Nov. 17.
211. Griſchow, Regierungs-Secretair, zu Neuſtrelitz. 1848 Jan. 5. — 1854.
212. Groth, Archivrath, zu Schwerin, 1834 Dec. 1, Aufſeher des Münzcabinets vom 1835 Oct. bis 1838 Juli. † 1858 März 18.

Digitized by Google

213. Grothe, Advocat, Procurator beim Oberappellationsgericht zu Parchim. 1835 Sept. 18. — 1845.
214. v. Gundlach, auf Möllenstorf. 1836 Jun. 10. — 1860.
215. v. Gundlach, auf Hinrichsberg. 1842 April 18. — 1851.
216. v. Gundlach, Rittmeister a. D., auf Möllenhagen. 1842 Dec. 5. — 1850.
217. *v. Gundlach, auf Rumpshagen. 1845 April 3.
218. *Günther, Pastor, zu Groß-Methling. 1838 Jan. 30.
219. *v. Haesten, auf Hohen-Schwarfs. 1838 April 15.
220. Hagemann, Kaufmann, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1843.
221. Hahn, Senator, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1850.
222. Hahn, Advocat, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1848.
223. v. Hahn, Graf, Erblandmarschall, auf Basedow. 1841 Nov. 1. — † 1859 Juli 7.
224. Hartmann Dr., Professor und Consistorialrath, zu Rostock. 1834 Nov. 10. — † 1838.
225. Hartmann, Hofrath, Adv., auf Greven, zu Schwerin. 1846 Oct. 10. — † 1850 Oct. 3.
226. *Hase, Revisionsrath, zu Schwerin, 1835 April 21, Repräsentant seit 1856.
227. Hast, Präpositus, zu Hagenow. 1851 Febr. 28. — † 1859 Juli 6.
228. Haupt, Bürgermeister, zu Wismar. 1835 Jan. 13. — † 1865 Nov. 22.
229. *Haupt, Lehrer am Gymnasium zu Wismar. 1835 Nov. 19.
230. *Haupt, Senator, zu Wismar. 1851 Febr. 3.
231. *Haupt, Pensionair, zu Barkow. 1851 Dec. 8.
232. Hegel Dr., Prof., zu Rostock. 1851 März 10. — 1857.
233. *v. Heise-Rothenburg, auf Poppendorf. 1843 Juni 6.
234. *v. Heise-Rothenburg, zu Rostock. 1843 Oct. 13.
235. Hennemann Dr., Geh. Medicinalrath, zu Schwerin, 1835 April 22, Repräsentant 1839 Juli 11 — 1843. † 1843.
236. Heyden, Pastor, zu Beidendorf. 1835 Oct. 11. — † 1857 Oct. 15.
237. *v. Heyden, auf Bredenfelde. 1842 Jun. 1.
238. Heyer, Pastor, zu Groß-Poserin. 1835 Dec. 16. — 1840.
239. Heyncke, Kreis-Rendant, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1847.
240. Hieronymi Dr., Professor, Lehrer am Gymnasium zu Neustrelitz. 1835 Febr. 13. — 1845.

Digitized by Google

241. v. Hieronymi Dr., Geh. Medicinalrath, zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — † 1836 Aug. 3.
242. Hinrichsen, Rentier, zu Rostock. 1838 Aug. 17. — † 1846 März.
243. Hinstorff, Hofbuchhändler, zu Parchim. 1835 Sept. 18. — 1838.
244. v. Hobe, Vice-Präsident des Oberappellationsgerichts zu Parchim. 1835 Sept. 18. — † 1843.
245. *Hobein, Advocat, zu Schwerin. 1860 April 24.
246. Hoffmann, Gastwirth, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1846.
247. Hoffschläger, auf Weisin. 1845 Juli 24. — 1849.
248. Holm, Hofrath, Kammer-Secretair, zu Schwerin. 1835 April 22. — † 1852 Mai.
249. *v. Holstein, Oberstlieutenant a. D., zu Schwerin. 1856 Nov. 16.
250. *Hüen Dr., Arzt, zu Marlow. 1856 Dec. 14.
251. v. Jagow, Kammerherr, zu Mirow. 1845 Nov. 19. — 1851.
252. Jahn, auf Adamsdorf. 1836 Jan. 1. — 1851.
253. *Jahn, auf Klein-Vielen. 1837 Nov. 1.
254. *Jahr, Archiv-Schreiber, zu Schwerin. 1859 Nov. 3.
255. v. Jasmund, auf Dobbin, zu Bützow. 1844 Nov. 17. — † 1859 Dec. 16.
256. Jenning Dr., Adv., zu Güstrow. 1844 Jan. 20. — 1850.
257. *Jentzen, Landschaftsmaler, zu Schwerin. 1857 Sept. 22.
258. Jeppe, Kammer-Registrator, zu Schwerin. 1837 Juli 13. — 1851.
259. Johannes Dr., Arzt, zu Gnoien. 1845 Oct. 1. — 1855.
260. *Jordan, Domainenrath, zu Wismar. 1843 Dec. 16.
261. Juhr, Senator, zu Schwerin. 1835 April 20. — 1851.
262. Kämmerer Dr., Geh. Hofrath, Professor, zu Rostock. 1834 Nov. 10. — † 1841 Nov.
263. Kämpffer, Superintendent, zu Neustrelitz. 1834 Nov. 28. — † 1847.
264. v. Kamptz, Oberhofmeister, zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — † 1839.
265. v. Kamptz, Kammer-Director, zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — 1856.
266. *v. Kamptz, Rentier, zu Schwerin. 1857 März 27.
267. *Kannengießer, Oberförster, zu Glambeck. 1845 Sept. 20.
268. v. Kardorff, auf Remlin, zu Gnoien. 1841 Dec. 10. — † 1858 Juli 8.
269. v. Kardorff, auf Granzow. 1843 Oct. 3. — 1850.

Digitized by Google

270. v. Kardorff, Major a. D., auf Böhlendorf. 1843 Nov. 21. — 1851.
271. *Karsten, Regierungsrath a. D., zu Berlin. 1835 April 20.
272. Karsten Dr., Gerichtsrath zu Schönberg a. D., zu Rostock. 1835 Mai 11. — 1858.
273. Karsten, Diaconus, zu Rostock. 1835 Jun. 30. — 1847.
274. *Karsten, Präpositus, zu Bilz. 1835 Sept. 13.
275. *Kayser, Oberkirchenraths-Director, zu Schwerin. 1835 Oct. 10.
276. *Kayser, Zeitungsredacteur, zu Schwerin. 1851 März 10.
277. Kehrhahn, Pastor, zu Döbbersen. 1840 Jul. 11. — 1848.
278. Keil, Pastor, zu Gressow. 1838 Jul. 11. — 1845.
279. v. Ketelhodt, Baron, Kammerherr, auf Hermannsgrün bei Dresden. 1851 Dec. 8. — 1858.
280. *Kindler, Advocat, zu Schönberg. 1837 Jul. 21.
281. *Kindler, Pastor, zu Kladrum. 1855 Jan. 18.
282. Kirchstein Dr., Rath, Arzt, zu Neubrandenburg. 1836 Jun. 10. — 1850.
283. Kleiminger, Consistorialrath, Superintendent, zu Sternberg. 1836 Febr. 27. — † 1854 Oct. 9.
284. *Kliefoth Dr., Ober-Kirchenrath, zu Schwerin, 1835 April 11, Repräsentant 1847 — 1849.
285. *v. Klinggräff, auf Chemnitz. 1842 Decbr. 18.
286. Klotz, Geh. Amtsrath, zu Rostock. 1835 Juni 30. — † 1839 im Frühjahr.
287. *Knaudt, Geh. Regierungsrath a. D., zu Schwerin, 1835 Febr. 13, Repräsentant 1847 — 1851, Vicepräsident 1851 — 1856 Juli 11.
288. *Knebusch, auf Greven ꝛc., Advocat, zu Schwerin. 1855 Juli 23.
289. v. d. Knesebeck, Geh. Justizrath, zu Göttingen. 1839 Juli 23. — 1850.
290. Koch, auf Trollenhagen, Syndicus. 1835 Sept. 30. — † 1840.
291. *Koch, Geh. Amtsrath, zu Sülz. 1835 Nov. 9.
292. *Koch, auf Dreveskirchen. 1838 Juni 20.
293. Koch, auf Trollenhagen. 1843 Nov. 24. — † 1848 März 5.
294. *Köhler, Major, zu Schwerin. 1860 April 24.
295. *v. Kolhans, auf Golchen. 1858 Juli 20.
296. *Kollmann, auf Grüssow, Domainenrath. 1844 Nov. 17.
297. *Kollmann Dr., Hülfsprediger, zu Toitenwinkel. 1857 Sept. 22.

Digitized by Google

298. v. Konring, Lieut., zu Neustrelitz. 1845 Oct. 1. — 1848.
299. *Kortüm, Oeconomierath, zu Regensburg. 1838 Jan. 17.
300. v. Koß, auf Bilz, zu Rostock. 1835 Mai 28. — † 1856.
301. Koß Dr., Bürgermeister, zu Parchim. 1835 Sept. 18. — 1850.
302. *Kossel, Pastor, zu Tarnow. 1856 Jan. 7.
303. *Krain Dr., Prof., Director des Gymnasiums, zu Wismar. 1835 Nov. 19.
304. v. Krassow, Baron, Landrath, zu Franzburg. 1840 Jan. 6. — 1854.
305. Krauel Dr., Arzt, zu Rostock. 1835 Jun. 30. — 1837.
306. *Krause, Pensionair, zu Bobitz. 1855 April 26.
307. Krey sen., Pensionair, zu Langen-Trechow. 1854 Dec. 9. — 1857.
308. *Krey jun., auf Pankelow. 1854 Dec. 9.
309. *Krüger, Amtshauptm., zu Grevismühlen. 1835 Oct. 11.
310. Krüger, Pastor, zu Gammelin. 1835 Nov. 19. — 1849.
311. Krüger, Hofapotheker, zu Rostock. 1835 Nov. 26. — 1843.
312. *Krüger, Oberpostamts-Director, zu Hamburg. 1836 Juli 11.
313. Krüger, Advocat, Amtsmitarbeiter, zu Grabow. 1841 Jan. 20. — 1850.
314. *Krüger, Baumeister, zu Schwerin. 1852 März 13.
315. Krull, Advocat, zu Güstrow. 1835 Mai 28. — 1848.
316. *Kühl Dr., Apotheker, zu Plau. 1851 Sept. 3.
317. *Kues Dr., Sanitätsrath, zu Lage. 1835 Oct. 24.
318. Ladewig Dr., Prof., Lehrer am Gymnasium, zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — 1848.
319. Lampert, Pastor, zu Dreveskirchen. 1836 Febr. 27. — 1852.
320. Lancken, auf Kl. Luckow. 1839 Mai 11. — 1843.
321. v. d. Lancken, Kammerherr, auf Galenbeck. 1842 Juni 1. — 1860.
322. Langfeld, Advocat, Gerichtsrath, zu Parchim. 1835 Sept. 18. — 1848.
323. *Langfeld, Landsyndicus, zu Rostock. 1851 Febr. 9.
324. *Latendorf, Lehrer am Gymnasium, zu Schwerin. 1860 April 10.
325. v. Leers, Landrath, auf Schönfeld. 1835 Oct. 4. — † 1855 April.
326. v. Lehsten, Drost, zu Wismar. 1835 Sept. 14. — 1850.
327. v. Lehsten, Landdrost, zu Goldberg. 1835 Dec. 16. — † 1839.
328. *v. Lehsten, Forstmeister, zu Lübz. 1846 Oct. 10.

Digitized by Google

329. v. Lehsten, Oberforstmeister, zu Rehna. 1851 Febr. 9. — 1855.
330. *Lembcke, Advocat, zu Wismar. 1851 Febr. 3.
331. *Lembcke, Pensionair, zu Lambrechtshagen. 1856 Febr. 12.
332. *Lenthe, Hofmaler, zu Schwerin. 1837 Aug. 27.
333. *v. Levetzow, auf Lelkendorf, Staatsminister, Exc., zu Schwerin. 1835 Mai 3.
334. *v. Levetzow, auf Gr. Markow, Domherr, zu Kläden bei Stendal. 1845 Dec. 15.
335. v. Levetzow, auf Hohen-Mistorf. 1848 Febr. 1. — 1851.
336. Libnau, Kaufmann, zu Ribnitz. 1851 Mai 18. — 1853.
337. *Lignau, Postdirector, zu Neustrelitz. 1837 Mai 22.
338. *Lisch Dr., Archivrath und Conservator, Mitstifter und erster Secretair des Vereins seit seiner Stiftung, zu Schwerin. 1834 Oct. 18.
339. *Litzmann Dr., Obermedicinalrath, zu Gadebusch. 1835 Sept. 28.
340. Löper, Pastor, zu Mulsow. 1836 Febr. 27. — 1850.
341. Löper Dr., Arzt, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1848.
342. Lorenz Dr., Hauslehrer, zu Malchow. 1835 Oct. 22. — 1836.
343. *Lorenz, Schulrath, zu Schwerin. 1839 Febr. 1.
344. Löscher, Hofrath, Bürgermeister, zu Neustadt. 1835 Sept. 17. — † 1837 April.
345. Löwenthal Dr., Arzt, zu Grabow. 1837 März 22. — 1850.
346. v. Lowtzow, Lieutenant, zu Schwerin. 1842 Juli 11. — 1848.
347. *v. Lowtzow, auf Neusow. 1843 Nov. 12.
348. v. Lowtzow, auf Klaber. 1845 Dec. 15. — † 1848 Juli.
349. v. Lücken, auf Zahrenstorf. 1848 Jan. 8. — † 1853 Spt.
350. Lüders, Geh Hofrath, Bürgermeister, zu Malchin. 1835 Sept. 30. — † 1839.
351. *Lüders, Bürgermeister, zu Lage. 1835 Dec. 28.
352. Ludwig, Pastor, zu Klaber. 1836 Jan. 29. — 1846.
353. v. d. Lühe, Major a. D., auf Redderstorf. 1835 Oct. 6. — † 1840.
354. v. d. Lühe, Adjutant, zu Schwerin. 1841 Oct. 13. — 1850.
355. v. d. Lühe, Amtsverwalter, zu Doberan. 1844 Aug. 7. — 1850.
556. v. d. Lühe, auf Redderstorf. 1845 Nov. 14. — 1853.
357. *v. d. Lühe, auf Gnewitz. 1845 Nov. 14.

Digitized by Google

358. v. Lützow, Geh. Rathspräsident a. D., Exc., auf Boddin, 1834 Oct. 30, Präsident des Vereins seit dessen Stiftung bis 1850, dann Ehrenmitglied.
359. v. Lützow, Schloßhauptmann, zu Schwerin. 1834 Nov. 12. — 1855.
360. v. Lützow, Gesandter, zu Berlin. 1835 Mai 11. — † 1835 Dec.
361. v. Lützow, Erblandmarschall, auf Eickhof, zu Wismar. 1835 Sept. 17. — 1849.
362. *v. Lützow, auf Tessin. 1835 Sept. 23.
363. Maassen, Advocat, zu Schwerin. 1851 Febr. 9. — 1853.
364. *Malchow, Domprediger, zu Schwerin. 1860 Febr. 14.
365. v. Maltzan, Freiherr, auf Penzlin ꝛc. 1835 Sept. 23. — † 1838 Herbst.
366. *v. Maltzan, Freiherr, Landrath, auf Rothenmoor, zu Rostock. 1835 Sept. 24.
367. v. Maltzan, Freiherr, Erblandmarschall, auf Penzlin. 1837 Juli 7. — 1850.
368. v. Maltzan, Freiherr, Mitarbeiter und eifriger Förderer des Vereins, auf Peccatel. 1840 März 18. — † 1851 Oct. 11.
369. v. Maltzan, Freiherr, auf Gr. Lukow. 1841 März 13. — 1849.
370. *v. Maltzan, Freiherr, Klosterhauptmann, auf Kl. Lukow, zu Dobbertin. 1841 März 13.
371. *v. Maltzan, Freiherr, zu Dresden. 1842 Dec. 5.
372. v. Maltzan, Freiherr, auf Alt-Rehse. 1843 Nov. 21. — 1851.
373. *v. Maltzan, Freih., Justizrath, zu Rostock. 1844 Jan. 5.
374. *v. Maltzan, Freiherr, Vicelandmarschall, auf Gr. Lukow. 1857 Mai 28.
375. *v. Maltzan, Freiherr, Exc., auf Eschdorf bei Dresden. 1858 Mai 13.
376. *Manecke, auf Duggenkoppel, zu Schwerin. 1858 März 2.
377. *Mann Dr., Syndicus, zu Rostock. 1851 März 10.
378. *Mantius, Commerzienrath, zu Schwerin. 1834 Dec. 2.
379. Martens, Pastor, zu Grevismühlen. 1841 März 27. — 1857.
380. Martini, Oberamtm., zu Criwitz. 1835 Oct. 11. — 1853.
381. Masch, Pastor, zu Demern, 1834 Nov. 4, Aufseher der Münzsammlung des Vereins seit 11. Julius 1838, zum Ehrenmitglied ernannt 1860.
382. Matthaei, Collaborator am Gymnasium, zu Güstrow. 1835 Mai 28. — 1837.

Digitized by Google

383. Matthesius, Pastor, zu Grabow. 1835 Oct. 22. — 1849.
384. *Mau, Bürgermeister, zu Neukalen. 1853 Oct. 4.
385. *Maue, auf Gr. Siemen. 1851 März 10.
386. Maybell, Vicedirector der Justizcanzlei, zu Schwerin. 1839 Oct. 18. — 1851.
387. *v. Meerheimb, Baron, Kammerdirector a. D., auf Wokrent. 1835 April 12.
388. *v. Meerheimb, Baron, Drost a. D., auf Gr. Gischow. 1841 Nov. 25.
389. *v. Meerheimb, Baron, auf Gr. Belitz. 1849 Dec. 4.
390. Meier, Privatlehrer, zu Schwerin. 1846 Jan. 5. — 1849.
391. *Mencke, Vicedirector der Justizcanzlei, zu Schwerin. 1835 Dec. 18.
392. Merian; Pastor, zu Perlin. 1835 Nov. 19. — † 1839.
393. Meyer, Schulrath, zu Schwerin, 1834 Dec. 2, mehrmals Repräsentant, † 1852 Juli 24.
394. *Meyer, Staatsrath a. D., Syndicus, zu Rostock. 1835 Nov. 10.
395. Meyer Dr., Arzt, zu Gnoien. 1843 Oct. 3. — 1848.
396. *Meyer Dr., Lehrer am Gymnasium, zu Schwerin. 1858 April 12.
397. *v. Möller-Lilienstern, Baron, auf Rothspalk. 1842 Febr. 25.
398. Monich, Pastor, zu Lübsee. 1835 April 22. — 1850.
399. Monroy, Hausmarschall, zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — 1840.
400. v. Motz, Baumeister, zu Lübeck. 1835 April 15. — 1843.
401. Mühlenfeld, Pastor, zu Boddin. 1843 Oct. 3. — 1851.
402. v. Mühlenfels, Pensionair, zu Neuhof. 1846 Oct. 10. — 1856.
403. Müller, Lehrer, zu Waren. 1835 April 15. — 1856.
404. v. Müller, Bürgermeister, zu Malchow. 1835 Oct. 10. — 1843.
405. Müller, Pastor, zu Neese. 1835 Oct. 22. — 1845.
406. *Müller, Bürgermeister, zu Penzlin. 1836 Jan. 1.
407. *Müller, Geh. Canzlerath, Regierungsfiscal, zu Schwerin. 1836 Febr. 1.
408. Müller Dr., Hofrath, Stadtrichter, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1850.
409. Müller, Oberlehrer an der Mädchenschule, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1845.
410. *v. Müller, Kammerdirector, auf Rankendorf, zu Schwerin. 1843 Nov. 24.

Digitized by Google

411. Mussäus, Pastor, zu Hanstorf. 1834 Nov. 13. — † 1839 März.
412. Nahmmacher, Pastor, zu Peccatel. 1836 Jan. 1. — † 1840 Nov. 12.
413. Nahmmacher, Pastor, zu Kastorf. 1836 Jan. 29. — 1849.
414. Napp, Rector der Stadtschule, zu Penzlin. 1836 Jan. 1. — 1850.
415. Nauwerck, Geh. Hofrath, zu Neustrelitz. 1834 Dec. 24. — † 1835 Jun. 25.
416. *zur Nedden, Hofrath, Regierungssecretair, zu Schwerin. 1835 April 12.
417. zur Nedden, Canzleiregistrator, zu Schwerin. 1835 Mai 10. — 1836.
418. *zur Nedden, Amtmann zu Toitenwinkel, zu Rostock. 1836 Jun. 30.
419. *zur Nedden, Pastor, zu Conow. 1837 Jan. 1.
420. *v. Nettelbladt, Baron, Universitäts-Bibliothekar, zu Rostock. 1834 Dec. 6.
421. v. Nettelbladt, Baron, Ober-Appellationsgerichtsrath, zu Rostock. 1835 Sept. 18. — † 1843.
422. v. Nettelbladt, Baron, Lieutenant, zu Neustrelitz. 1845 Oct. 1. — 1848.
423. *v. Nettelbladt, Baron, Lieutenant, Prinzen-Gouverneur, zu Schwerin. 1858 Febr. 28.
424. *Neumann, Cand. der Theol., zu Thürkow. 1857 Dec. 4.
425. Nevermann Dr., Arzt, zu Plau. 1841 Aug. 26. — 1850.
426. *Nicolai, Hofrath, Advocat, zu Neubrandenburg. 1836 Jun. 10.
427. *Niederhöfer Dr., Maler, zu Berlin. 1857 Febr. 21.
428. *Niemann, Pastor, zu Hohen-Viecheln. 1835 Sept. 18.
429. Norrmann Dr., Hofrath, Professor, zu Rostock. 1836 Aug. 6. — † 1837 Jan. 13.
430. Nübell, Münzrath, zu Schwerin. 1835 April 18. — 1853.
431. v. Nußbaum, Oberstlieutenant, zu Schwerin. 1837 Juli 13. — 1851.
432. Oldenburg Dr., Hypothekenbewahrer, zu Schwerin. 1835 Oct. 7. — † 1847 Juli.
433. *v. Oldenburg, auf Marxhagen. 1844 Jul. 10.
434. *v. Oertzen, Geh. Rath, auf Sophienholz, zu Berlin, 1834 Nov. 1, Vicepräsident des Vereins vom 17. Jan. 1835 bis 11. Juli 1851 und 11. Juli 1856 bis 24. April 1860.

Digitized by Google

435. *v. Oertzen, Minister-Präsident, Exc., auf Leppin, zu Schwerin, 1835 Mai 3,- Präsident des Vereins seit 11. Juli 1858.
436. v. Oertzen, Landrath, auf Brunn. 1835 Juli 20. — † 1837 Mai.
437. v. Oertzen, Präsident des Ober-Appellationsgerichts, zu Rostock. 1835 Sept. 18. — † 1848 Febr.
438. v. Oertzen, Kammerherr, zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — 1849.
439. v. Oertzen, auf Barstorf. 1836 Juni 10. — 1842.
440. v. Oertzen, Landrath, auf Gr. Bielen. 1840 Jun. 15. — 1842 April 2.
441. v. Oertzen, Kammerherr, auf Sophienhof. 1841 März 13. — 1853.
442. v. Oertzen, auf Kotelow. 1841 Aug. 26. — 1848.
443. v. Oertzen, auf Roggow. 1842 April 18. — † 1849.
444. *v. Oertzen, Landrath, auf Pamitz in Pommern, zu Anclam. 1843 Juni 6.
445. *v. Oertzen, auf Woltow. 1843 Juni 8.
446. v. Oertzen, auf Repnitz. 1843 Nov. 24. — † 1858 Dec. 18.
447. *v. Oertzen, Kammerherr, Klosterhauptmann, auf Marin, zu Malchow. 1848 Febr. 1.
448. *v. Oertzen, Landrath, auf Jürgenstorf. 1848 Febr. 1.
449. Oesten, Landsyndicus, zu Neubrandenburg. 1836 Jun. 10. — † 1849.
450. v. d. Osten-Sacken, Graf, Oberst a. D., zu Schwerin, 1838 Oct. 8, zum Ehrenmitglied ernannt 1860.
451. *Owstien, Pastor, zu Börzow. 1850 Juli 11.
452. v. Päpke, Edler, Geh. Justizrath, auf Lützenhof. 1835 Jan. 13. — † 1857 Oct. 1.
453. Päpke, Amtmann, zu Boizenburg. 1836 Febr. 12. — 1851.
454. Päpke, Inspector des Zuchthauses, zu Dreibergen. 1837 Mai 9. — † 1846.
455. v. Päpke, Domainenrath, auf Quassel. 1839 April 8. — 1845.
456. Parrod, Hofopernsänger, zu Schwerin. 1853 Juli 1. — 1858.
457. Paschen, Cand. der Theol., zu Lübow. 1841 Juni 30. — 1843.
458. Pauly, Pensionair, zu Kl. Warin. 1836 Juli 11. — 1850.
459. Pauly, Musiklehrer, zu Schwerin. 1839 Juli 12. — 1841.
460. v. Pentz, Lieutenant, zu Neustrelitz. 1845 Oct. 1. — 1848.

Digitized by Google

461. *Pentzlin Dr., Arzt, zu Wismar. 1851 Febr. 3.
462. *Peters, Hofregistrator, zu Schwerin. 1841 Jan. 20.
463. Peters, Pensionair, zu Petersdorf. 1843 Nov. 16. — 1844.
464. Petters, Bildhauer, zu Schwerin. 1837 Juli 23. — 1847.
465. *Pfeiffer Dr., Arzt, zu Schwerin. 1860 April 2.
466. Plagemann Dr., Lehrer am Gymnasium a. D., zu Wismar. 1851 März 10 — † 1859 Juni.
467. *v. Plessen, auf Groß-Viegeln. 1851 Febr. 28.
468. v. Plessen, Kammerherr, auf Reez. 1843 Jan. 23. — † 1843.
469. *v. Plüskow, auf Kowalz. 1842 Dec. 5.
470. Pogge, auf Roggow. 1835 Sept. 23. — † 1854 Jan.
471. Pogge, Rentier, zu Rostock. 1841 Febr. 25. — 1848.
472. *Pogge, auf Jaebitz. 1858 April 8.
473. *Pogge, auf Wolkow. 1858 Sept. 9.
474. *Pogge, auf Gevezin. 1858 Sept. 9.
475. *Pogge, auf Blankenhof. 1859 April 17.
476. Pohle, Senator, zu Schwerin. 1843 Juli 17. — 1850.
477. *Prätorius, Bürgermeister, zu Hagenow. 1855 April 24.
478. Preller Dr., Rath, Arzt, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — † 1841 Juli.
479. *v. Pressentin, Amtmann, zu Dargun. 1840 April 30.
480. *Pries, Bürgermeister, zu Waren. 1836 Febr. 27.
481. *Priester, Präpositus, zu Buchholz. 1835 Juli 3.
482. *Printz v. Buchau, Baron, Rittmeister, zu Ludwigslust. 1857 Mai 26.
483. *v. Prollius, Justizrath, zu Schwerin. 1852 Juli 1.
484. *Prosch Dr., Regierungsrath, zu Schwerin, 1835 Jan. 8, Repräsentant 1835 bis 1836.
485. *Prosch, Geh. Cabinetsrath, zu Schwerin. 1835 Jan. 16.
486. *Pumplün, Pastor, zu Carlow. 1857 Jan. 23.
487. *v. Quitzow, Lieutenant a. D., auf Severin. 1843 Juni 10.
488. v. Rantzau, Oberforstmeister, zu Wittenburg. 1835 Sept. 23. — 1850.
489. Ratich, Amtshauptmann a. D., zu Ludwigslust. 1835 Oct. 10. — † 1851 Herbst.
490. Rathlew, auf Miekenhagen. 1854 Dec. 9. — † 1857 März.
491. Reder Dr., Arzt, zu Rostock. 1835 Juni 30. — 1850.
492. Reichenbach, Geh. Legationsrath, zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — † 1841.

Digitized by Google

493. Reincke, Paſtor, zu Plau. 1835 Nov. 10. — 1840.
494. Reinhold, Juſtiz-Amtmann, zu Schönberg. 1837 Juli 21. — 1845.
495. Reinnoldt, Secretair am Criminalgericht, zu Bützow. 1837 Jan. 1. — 1838.
496. *Reitz, Prorector am Gymnaſium, zu Schwerin, 1834 Dec. 2, mehrmals Repräſentant.
497. v. Reſtorff, Droſt, auf Radegaſt. 1836 Jan. 2. — † 1843 Herbſt.
498. v. Reſtorff, Hauptmann a. D., zu Bützow. 1837 Jan. 1. — 1838.
499. *v. Reſtorff, auf Roſenhagen. 1857 Dec. 16.
500. *Rettich, auf Roſenhagen. 1837 Dec. 8.
501. Reuter, Paſtor, zu Jördenſtorf. 1847 Mai 28. — 1851.
502. Reuter Dr., Lehrer am Gymnaſium zu Wismar. 1851 Febr. 3. — 1859.
503. *v. Rieben, Landrath, auf Galenbeck. 1846 Mai 26.
504. Riemann, Präpoſitus, zu Boizenburg. 1835 Dec. 23. — † 1843.
505. Ringwicht, Adv., zu Schwerin. 1838 Oct. 8. — 1848.
506. v. Rittberg, Graf, auf Beſelin. 1843 Juni 6. — 1850.
507. *Ritter, Paſtor a. D., zu Friedrichshöhe. 1834 Nov. 21.
508. *v. Rodde, Baron, auf Zibühl, zu Schwerin. 1835 Mai 11.
509. *v. Röder, Domainenrath, zu Redefin. 1841 Nov. 1.
510. *Rogge, Canzliſt am Oberappellationsgericht zu Roſtock. 1858 Juli 17.
511. Roggenbau, Senator, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1850.
512. *Rohrdantz, auf Dutzow. 1843 Juni 10.
513. *Römer, Rector, zu Grabow. 1835 Oct. 10.
514. Rönnberg, Oberappellationsgerichtsrath, zu Parchim. 1835 Sept. 18. — † 1836 März.
515. Röſeke, Rentier, zu Goldberg. 1853 Juni 15. — 1860.
516. Rudolphi, Paſtor, zu Friedland. 1835 Nov. 9. — † 1838 Febr.
517. *Ruge, Baumeiſter, zu Schwerin. 1845 Jan. 1.
518. Rümker, Advocat, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1846.
519. Rußwurm, Ober-Inſpector, zu Reval. 1839 Juli 12. — 1855.
520. *Rüſt Dr., Arzt, zu Grabow. 1837 Jan. 16.
521. Saalfeld, Präpoſitus, zu Ludwigsluſt. 1835 Juni 30. — 1849.

Digitized by Google

522. *Sabinin, Mag. der Theologie, Hofprobst, zu Weimar. 1841 Jan. 20.
523. v. Santen, Hauptmann, zu Schwerin. 1840 Juli 28. — 1845.
524. v. Schack, Geheimerath, Bundestags-Gesandter, auf Brüsewitz, zu Frankfurt a. M. 1835 Mai 11. — † 1852 Juni.
525. v. Schack, auf Körchow, zu Doberan. 1835 Oct. 10. — 1848.
526. v. Schack, auf Wendorf. 1844 Nov. 24. — † 1846 Dec.
527. *v. Schack, auf Nustrow. 1844 Dec. 11.
528. Schadow Dr., Director, Bildhauer, zu Berlin. 1840 Juni 15. — 1848.
529. Schäfer, Candidat der Theologie, zu Rostock. 1835 Juni 30. — 1845.
530. *Schäfer, Redacteur des Archivs für Landeskunde, zu Schwerin. 1857 Oct. 5.
531. Scheel, Stadtbuchhalter, zu Güstrow. 1835 Mai 30. — † 1850 Dec. 17.
532. Scheel, Secretair am Oberappellationsgericht zu Rostock. 1835 Sept. 18. — 1848.
533. *Schencke Dr., Präpositus, zu Pinnow. 1849 Juli 11.
534. *Schiller Dr., Oberlehrer am Gymnasium zu Schwerin. 1856 Juli 11.
535. Schlaaff, Amts-Auditor, zu Lübz. 1837 Jan. 1. — 1849.
536. *Schliemann, Oberkirchenrath, zu Schwerin. 1850 April 5.
537. Schlöpke, Portraitmaler, zu Schwerin. 1853 April 2. — 1856.
538. Schlüter, Hofrath, Bürgermeister, zu Crivitz. 1845 Jan. 6. — † 1851.
539. *v. Schmidt, Geh. Legationsrath, zu Ludwigslust. 1835 Jan. 16.
540. Schmidt, Garten-Inspector, zu Ludwigslust. 1835 Mai 2. — 1839.
541. Schmidt, Postsecretair, zu Schwerin. 1838 Oct. 16. — 1849.
542. Schmidt, Hofrath, Bürgermeister, zu Waren. 1839 Febr. 1. — † 1851.
543. *Schmidt Dr., Oberappellationsgerichtsrath, zu Rostock. 1842 April 2.
544. *Schmidt, Director der Bürgerschulen zu Schwerin. 1860 Febr. 14.
545. Schneider, Pastor, zu Herzfeld. 1835 April 20. — 1849.

Digitized by Google

546. *Schnelle, Dr. jur., zu Rostock. 1835 Sept. 15.
547. v. Schöpffer, Amtsverwalter, zu Boizenburg. 1837 Jan. 1. — 1859.
548. Schröder, Amtmann, zu Wismar. 1835 April 15. — 1851.
549. *Schröder, Schulrath, zu Schwerin. 1835 Oct. 10.
550. Schröder, Rector der Mädchenschule zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — 1850.
551. Schröder, Candidat der Theologie, zu Goldberg. 1835 Dec. 16. — 1840.
552. Schröder, auf Holzseelen bei Lenzen. 1851 Sept. 3. — 1858.
553. *Schubart, Pensionair, zu Gallentin. 1837 Juli 4.
554. *v. Schuckmann, auf Viecheln. 1843 Jan. 26.
555. v. Schuckmann, auf Gottesgabe. 1845 Nov. 14. — 1849.
556. v. Schulse, Kammerherr, auf Ludorf, zu Röbel. 1851 Febr. 28. — 1859.
557. *v. Schulse, geb. v. Knuth, Erbtochter, auf Ludorf. 1859 Nov. 25.
558. *Schultetus, Senator, zu Plau. 1835 Nov. 10.
559. *v. Schultz, Director der Justiz-Canzlei zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17.
560. Schultze sen., Steuerrath, zu Schwerin. 1835 Mai 30. — † 1836 März.
561. Schultze jun., Steuerrath, zu Schwerin. 1837 Dec. 6. — 1848.
562. Schulze, Bürgermeister, zu Kröpelin. 1851 April 12. — 1857.
563. *Schumacher, Hofmaler, zu Schwerin, 1834 Nov. 24, Aufseher der Alterthumssammlung seit dem 22. April 1835.
564. Schumacher, Revisionsrath, zu Schwerin. 1834 Dec. 10. — 1845.
565. Schumacher, Pastor, zu Parum. 1835 April 22. — 1844.
566. *Schumacher, Rathsapotheker, zu Parchim. 1835 Sept. 18.
567. *Schwartz, auf Steinhagen. 1854 Dec. 9.
568. *Schweden, Advocat, zu Schwerin. 1835 April 12.
569. Schwerdtfeger, Advocat, zu Schwerin. 1837 Juli 4. — 1848.
570. *v. Schwerin, Graf, auf Göhren. 1857 Dec. 30.
571. *Seebohm Dr., Arzt, zu Schwerin. 1835 Sept. 28.
572. *Seemann, Pensionair, zu Marienthal. 1857 Febr. 21.

Digitized by Google

573. *Seidel, Bürger, zu Bützow. 1847 Jan. 20.
574. Sellin, Pastor, zu Ludwigslust. 1835 Juni 6. — 1849.
575. *Sellin, Lehrer am Realgymnasium zu Schwerin. 1859 Mai 10.
576. Seveke, Uhrmacher, zu Boizenburg. 1845 Juni 9. — 1848.
577. Sickel, Pastor, zu Elbena. 1835 Oct. 22. — † 1844.
578. Siemssen Dr., Arzt, zu Rostock. 1836 April 10. — 1849.
579. Siemssen, Advocat, Rathssecretair, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1848.
580. *Siemssen, Bürgermeister, zu Stargard. 1849 Juli 1.
581. *v. Simolin, Baron, auf Groß-Oselden in Kurland. 1855 Oct. 1.
582. Sperling, Pastor, zu Lübchin. 1845 Oct. 1. — 1847.
583. *Spitta Dr., Obermedicinalrath u. Professor, zu Rostock. 1835 Juni 30.
584. Sponholz, Pastor, zu Rülow. 1839 Juli 3. — 1849.
585. Sprengel Dr., Stadtrichter, zu Waren. 1836 Aug. 19. — 1854.
586. Stampe, Justizrath, zu Rostock. 1835 Juni 30. — † 1843.
587. v. Steinfeld, Geheimerath, Kammer-Director, zu Schwerin. 1835 Jan. 15. — † 1846.
588. v. Stenglin, Baron, Lieutenant, zu Schwerin. 1843 Febr. 18. — 1849.
589. Stenzel, Erbpächter, zu Hirschburg. 1851 Mai 18. — 1854.
590. v. Stern, auf Tüschow. 1836 März 11. — † 1853 Juni 25.
591. *Stern, Architect, zu Schwerin. 1851 Nov. 25.
592. Stibeler, Pastor, zu Prestin. 1854 Dec. 22. — † 1856 Ostern.
593. Stiller, Hofbuchhändler, zu Rostock. 1835 Juni 30. — † 1836 Frühjahr.
594. Stockfisch, Apotheker, zu Zarrentin. 1837 Jan. 30. — † 1843.
595. Stollberg, Gerichtsrath, Bürgermeister a. D., zu Berlin. 1835 Oct. 11. — 1841.
596. v. Storch, auf Wildkuhl. 1845 Nov. 14. — 1846.
597. *v. Stralendorff, Landrath, auf Gamehl. 1843 Nov. 27.
598. v. Stralendorff, Rentier, zu Rostock. 1850 März 15. — 1851.

Digitized by Google

599. Strecker, Pastor, zu Hohenkirchen. 1838 März 5. — 1843.
600. Strempel, Bürgermeister, zu Schwerin. 1838 Nov. 20. — 1845.
601. Studemund jun., Pastor, zu Schwerin. 1834 Dec. 19. — 1835.
602. v. Suckow, Major a. D., Elbzoll-Director, zu Dömitz. 1835 Oct. 6. — † 1838.
603. Tack, Pensionair, zu Kl. Methling. 1844 Febr. 22. — 1847.
604. Tapp, Pastor, zu Neese. 1838 April 1. — 1850.
605. Tarnow, Domprediger, zu Güstrow. 1835 Nov. 10. — 1846.
606. *Techen Dr., Arzt, zu Wismar. 1851. Febr. 3.
607. *Thormann, Baumeister, zu Wismar. 1842. Nov. 4.
608. Tiedemann, Lithograph, zu Rostock. 1837 Oct. 6. — † 1850 Sept.
609. Timm, Präpositus, zu Malchin. 1836 Jan. 29. — 1840.
610. *Timm, Apotheker, zu Malchin. 1850 Sept. 1.
611. Tolzin, Hofrath, Canzlei-Fiscal, zu Schwerin. 1836 Oct. 4. — 1842.
612. du Trossel, Lieutenant, zu Neustrelitz. 1843 Oct. 20. — 1845.
613. Trotsche, Geh. Hofrath, zu Güstrow. 1835 Mai 30. — † 1836 April.
614. *Trotsche, Stadtsecretair, zu Güstrow. 1847 Mai 28.
615. *Türk, Domprediger, zu Güstrow. 1835 Mai 30.
616. Vaigt, Hofrath, Bürgermeister, zu Wittenburg. 1835 Oct. 10. — † 1846.
617. *Viereck, Senator, zu Güstrow. 1835 Mai 30.
618. Viereck, Vicepräsident des Ober-Appellationsgerichts, zu Rostock. 1835 Sept. 18. — † 1851 Frühjahr.
619. v. Vieregge, Kammerherr, auf Steinhausen, zu Wismar. 1837 Juni 2. — † 1847 Febr.
620. Vogel, Bürgermeister, zu Dömitz. 1835 Oct. 6. — 1851.
621. v. Vogelsang, auf Alt-Guthendorf. 1849 Dec. 4. — 1853.
622. Volckmann, Kaufmann, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — 1837.
623. Volger Dr., Arzt, zu Güstrow. 1835 Mai 30. — † 1849 Juli.
624. *Vortisch, Pastor, zu Satow. 1844 April 17.

Digitized by Google

625. *v. Voß, Graf, auf Giewitz. 1835 Mai 11.
626. v. Voß, Major a. D., auf Kummin, zu Grabowhöfe. 1835 Sept. 29. — † 1839.
627. *v. Voß, Oberjägermeister, zu Neustrelitz. 1845 Febr. 8.
628. *Voß, Kaufmann, zu Schwerin. 1852 Oct. 9.
629. *Wachenhusen, Militair-Baumeister, zu Schwerin. 1844 Juli 1.
630. *Wachenhusen, Baumeister, zu Rostock. 1855 Jan. 18.
631. Wagner, Pastor, zu Zernin. 1835 Dec. 23. — 1850.
632. Wagner, Superintendent, zu Potsdam. 1839 Oct. 7. — 1840.
633. Walter, Ober-Hofprediger, zu Schwerin. 1835 Juni 6. — 1850.
634. Walter, Pastor, zu Diedrichshagen. 1835 Dec. 13. — 1836.
635. *Walter, Pastor, zu Bülow. 1836 Jan. 29.
636. *Walter, Rector der Stadtschule, zu Teterow. 1851 Febr. 9.
637. Walther Dr., Hofrath, Arzt, zu Neubrandenburg. 1836 Juni 10. — † 1839.
638. Warkentin, Kaufmann, zu Rostock. 1850 Aug. 15. — † 1855 Febr.
639. Weber Dr., Oberlehrer am Gymnasium, zu Schwerin. 1836 Sept. 26. — † 1842 Jan.
640. *Weber Dr., Ober-Appellationsgerichtsrath, zu Rostock. 1838 Juli 11.
641. *Weber, Commerzienrath, zu Hamburg. 1844 Oct. 7.
642. *Wedemeier Dr., Ministerial-Registrator, zu Schwerin, 1835 April 13, Aufseher der Bildersammlung 1843 bis 1858, Cassenführer seit 11. Juli 1851.
643. Wedemeyer, Hof- und Canzleirath, auf Langhagen. 1835 Mai 28. — 1847.
644. Wehber-Schuldt Dr., auf Goldensee in Lauenburg. 1837 Dec. 6. — † 1840.
645. Wehnert, Bürgermeister, zu Brüel. 1834 Nov. 23. — † 1835 Herbst.
646. Weir, Ingenieur-Baumeister, zu Schwerin. 1839 Jan. 7. — 1849.
647. Wendt, Hofrath, Regierungs-Referent, zu Schwerin. 1835 Nov. 10. — † 1848 April 6.
648. v. Wenckstern, Oberstlieutenant, zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — 1853.

Digitized by Google

649. *Wex Dr., Director des Gymnasiums, zu Schwerin, 1835 April 12, zweiter Secretair des Vereins 1843 Nov. 6 bis 1846 Juli 11, und mehrmaliger Repräsentant.
650. v. Wick, Criminalrath, zu Bützow. 1837 Jan. 1. — 1857.
651. v. Wickede, Forstrath, zu Schwerin. 1835 Sept. 13. — 1850.
652. v. Wickede, Forstjunker, zu Ratzeburg. 1838 Febr. 21. — † 1853 März 14.
653. v. Wickede, Lieutenant a. D., zu Boizenburg. 1841 März 13. — 1843.
654. v. Wickede, Steuer-Director, zu Rostock. 1844 März 29. — 1856.
655. *Wiechmann, Gutsbesitzer, zu Kadow. 1855 Dec. 12.
656. *Wigger Dr., Oberlehrer am Gymnasium, zu Schwerin, 1849 Juni 11, Bibliothekar des Vereins 1857 bis 1858 Juli 11.
657. Wiggers Dr., Professor, zu Rostock. 1849 Juli 11. — 1855.
658. *Wiggers, Conrector der Stadtschule, zu Guoien. 1851 Febr. 28.
659. Wilbrandt, Candidat der Theologie, zu Boizenburg. 1841 März 27. — 1846.
660. Wilhelm, Apotheker, zu Gadebusch. 1835 Sept. 28. — † 1856 Oct. 12.
661. Wilhelms, Advocat, zu Parchim. 1835 Sept. 18. — 1844.
662. Willebrand, Pastor, zu Parkentin. 1837 Juli 7. — 1842.
663. *Willebrandt, Pastor, zu Kladow. 1840 Juli 9.
664. Witt, Advocat, zu Wittenburg. 1840 Mai 22. — 1846.
665. v. Witzleben, Generalmajor, zu Schwerin. 1851 Febr. 9. — † 1859 Oct. 3.
666. v. Wrisberg, Landdrost, zu Gadebusch. 1835 Sept. 28. — 1850.
667. Wulffleff, Consistorial-Secretair, zu Neustrelitz. 1835 Nov. 17. — † 1847 Nov.
668. Wünsch, Oberbaurath, zu Schwerin. 1834 Nov. 26. — 1852.
669. Zander Dr., Professor, Director des Gymnasiums, zu Ratzeburg. 1835 Jan. 12. — 1852.
670. *Zander, Pastor, zu Barkow. 1844 Juni 19.

Digitized by Google

671. Zander, Pastor, zu Roggendorf. 1846 Oct. 10. — † 1847 Nov.
672. Zarncke, Pastor, zu Zahrenstorf. 1837 Dec. 23. — 1849.
673. Zehlicke, Schulrath, Director des Gymnasiums, zu Parchim. 1835 Jan. 2. — 1854.
674. Zehlicke, Director des Seminars, zu Ludwigslust. 1835 Juni 6. — † 1846 Juli 4.
675. Zeller, Kammer-Ingenieur, zu Güstrow. 1836 Sept. 20. — 1839.
676. Zickermann, Bürgermeister, zu Goldberg. 1835 Mai 7. — † 1845 Juni.
677. v. Zieten, Graf, Landrath, auf Wustrow in der Prignitz. 1841 Jan. 4. — † 1854 Juni 29.
678. Zinck, Hauptmann a. D., Ober-Zolldirector, zu Dömitz. 1835 Dec. 23. — † 1851 Nov. 29.
679. v. Zülow, Adjutant, zu Schwerin. 1842 Juli 11. — 1851.

Der Verein umfaßte also am 24. April 1860 2 allerhöchste Protectoren, 9 hohe Beförderer, 9 Ehrenmitglieder, 56 correspondirende Mitglieder, 80 correspondirende Gesellschaften und Vereine und 278 ordentliche Mitglieder.

Digitized by Google

Nachtrag

zu

den Jahrbüchern S. 222.

Ueber die Bronzewagen.

Nachdem die Jahrbücher Jahrgang 25 im Druck vollendet waren, brachte mir der Herr Bauconducteur Langfeld aus Güstrow nach seiner Heimkehr aus Hinter-Pommern, wo er längere Zeit beim Bau der Eisenbahn beschäftigt gewesen war, die Nachricht, daß der Herr von der Lühe auf Zarnefanz bei Belgard in Pommern einen dreiräderigen Bronzewagen (also dem bei Frankfurt a. O. gefundenen ähnlich) mit andern Alterthümern auf diesem seinem Gute gefunden habe. Es sind hierauf Einleitungen getroffen, um Nachrichten über diesen Fund zu gewinnen. (Vgl. Jahrb. oben S. 320.)

G. C. F. Lisch.

Digitized by Google

Digitized by Google

Ueber

die bisherige Wirksamkeit des Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Ein Vortrag,

gehalten in der Fest-Versammlung am 24. April 1860,

als

dem 25jährigen Stiftungstage des Vereins,

von

dessen zweitem Secretair, Herrn Archiv-Secretair Dr. Beyer.

Wie der einzelne denkende Mensch an den von Zeit zu Zeit eintretenden Wendepunkten des Lebens seinen Schritt zu hemmen und einen Rückblick auf die Vergangenheit zu thun pflegt, um sich selbst Rechenschaft zu geben über sein bisheriges Thun und Lassen, und aus der Summe seiner bisherigen Erfahrungen neue Entschlüsse zu ziehen zur Vorbereitung auf die kommenden guten und bösen Tage, — so begegnen wir einer ähnlichen Erscheinung auch in dem Leben ganzer Völker. Wenn in Folge größerer, tiefer eingreifender Weltereignisse eine Entwickelungsperiode sich abschließt, und eine neue beginnt, dann pflegt nicht bloß der Gelehrte oder der Dichter, sondern das ganze Volk sich mit besonderer Vorliebe seiner Geschichte zuzuwenden. Ein solcher Abschnitt trat für unser Volk mit dem Ende der Freiheitskriege ein. Kaum hatte daher unsre tapfere Jugend das siegreiche Schwert in die Scheide gesteckt, und die blutige Waffenrüstung abgelegt, als sie sich mit gehobenem Selbstbewußtsein der Erforschung der großen Vergangenheit unseres Volkes hingab. Es war vor allen der edle Freiherr v. Stein, der durch die Stiftung der Gesellschaft für die ältere deutsche Geschichte zu Frankfurt die Losung für die neue nationale Arbeit des Friedens gab, wie er früher die Losung zur kriegerischen Rüstung und nationalen Erhebung gegen den Feind gegeben hatte. Und der Mann verstand sein Volk, und wußte, was ihm noth that, und das Volk verstand ihn,

Digitized by Google

und folgte seinem Rufe. Nicht nur seine eigne Stiftung hatte durch allseitige Unterstützung fröhliches Gedeihen bis auf den heutigen Tag, sondern seinem Beispiele folgend traten in allen deutschen Ländern patriotische Männer an die Spitze, und gründeten in rascher Folge zahlreiche Special-Vereine zur Erforschung der besondern Geschichte der einzelnen Stämme. Das war kein partikularistischer Widerspruchsgeist gegen die nationalen Bestrebungen Steins, wie man es später zu deuten gesucht hat, es war vielmehr die wirksamste Unterstützung derselben, denn nur aus dem Besondern und Einzelnen ist das Gemeinsame und Ganze richtig zu erkennen.

Dieser durch ganz Deutschland gehenden geistigen Bewegung nun schloß sich auch unser Meklenburg an, zögernd zwar und spät nach der Weise unsers Stammes, dann aber auch mit ganzer Energie und unermüdlicher Ausdauer zur Ausführung des einmal gefaßten Entschlusses schreitend. Es trat aber noch ein besonderes heimisches Ereigniß hinzu, das diesen Entschluß bei uns zur Reife brachte.

Die 52jährige Regierung des hochseligen Großherzogs Friedrich Franz I. gehörte unstreitig zu den thaten- und ereignißreichsten in der ganzen Geschichte unsers Landes. Nachdem der junge kräftige und geistreiche Fürst sofort nach dem Antritte der Regierung durch den Rostocker Erbvergleich den innern Frieden des Landes hergestellt hatte, und demnächst durch die Wiedererwerbung der vor 150 Jahren von Meklenburg, und damit thatsächlich auch von Deutschland abgerissenen zweiten Seestadt Wismar, die letzten Spuren des verheerenden 30jährigen Krieges, sowie die Schmach des westfälischen Friedens für Meklenburg getilgt hatte, brach abermals eine fast nicht minder verderbliche und schmachvolle Zeit über das Vaterland und das hohe Fürstenhaus herein. Wie einst sein wackerer Ahne Adolph Friedrich, so mußte auch Friedrich Franz zwei Mal sein theures Land und Volk verlassen, und den Fremden auf der Burg seiner Väter schalten sehen. Doch der rasche und entscheidende Sieg der durch den Uebermuth des Feindes in dem einen großen Gedanken der Freiheit des Vaterlandes vereinigten Völker und Fürsten Deutschlands führte auch unsern geliebten Herrscher als ersten Großherzog zu den Seinen zurück, um noch 20 glückliche Jahre des Friedens mit ihnen zu theilen.

Diese gemeinsam durchlebten großen Ereignisse und die persönliche Liebenswürdigkeit des Herrschers knüpften ein so enges Familienband zwischen Fürst und Volk, wie es selten in der Geschichte gefunden wird. Friedrich Franz ward nicht von Schmeichlern der Liebling des Volkes genannt, er war es wirklich in dem ganzen vollen Sinne des Wortes. Groß war daher die Freude und der Jubel in allen Schichten des Volkes, als am 24 April 1835 das allgemeine Dankfest der 50jährigen segensreichen Regierung des geliebten Fürsten

Digitized by Google

gefeiert ward, jetzt eines gebückten Greises, aber noch in voller geistiger Kraft. Und mitten in diesem Jubel war es, als auf Veranlassung des damaligen Regierungsrathes, spätern Ministerpräsidenten v. Lützow Excellenz, unseres vieljährigen Präsidenten, — des kurz zuvor zum Archivar berufenen, jetzigen Archivraths und Conservators Dr. Lisch, unsers ersten Secretärs, und nun 25jährigen treuen Führers und Meisters, — sowie des leider seitdem von schweren Leiden heimgesuchten Pastors Bartsch als zweiten Secretärs, 84 Vaterlandsfreunde zusammentraten, um durch die Stiftung eines Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde zugleich den Grundstein zu einem Denkmal des hohen Jubilars zu legen, zu dem er selbst bereits ein reiches Baumaterial geliefert hatte.

Das ist die Geschichte der Gründung unsers Vereines, der diesem Ursprunge gemäß nicht nur der Wissenschaft, sondern zugleich dem Vaterlande dienen will. Seitdem ist abermals ein Viertel-Jahrhundert verflossen, und auch wir sind damit an einem Wendepunkte unsrer Entwickelung angelangt, an dem es uns geziemen will, zurückzublicken und uns selbst Rechenschaft abzulegen, wie wir die Zeit benutzt haben zum würdigen Fortbau jenes vor 25 Jahren begonnenen Liebes-Denkmals zu Ehren des Fürsten, dessen Jubelfest nun auch das unsrige geworden ist.

Unter der Protection der beiden hohen Landesherren, von welchen der jüngere, Se. K. H. der Großherzog Georg von Meklenb.-Strelitz, noch heute an unsrer Spitze steht, während nach dem Tode des hochseligen Großherzogs Friedrich Franz am 1. Febr. 1837 dessen allerhöchste Nachfolger in der Regierung auch unsre Führung in dem Sinne und Geiste Ihres hohen Ahnen zu übernehmen geruheten, — unter dieser Protection schritt der junge Verein einer raschen Entwicklung entgegen. Schon am 11. Juli 1835 konnte derselbe seine erste Generalversammlung unter Vorlegung des ersten Bandes seiner Druckschriften eröffnen, die seitdem ohne alle Unterbrechung alljährlich erschienen sind und nun in 25 Bänden das beste Zeugniß seiner Arbeit und deren Früchte geben. Damals zählte der Verein, dem die sämmtlichen erwachsenen Mitglieder beider Fürstenhäuser sich als hohe Beförderer angeschlossen hatten, bereits 126 ordentliche Mitglieder. Diese Zahl stieg in den folgenden Jahren bis auf 402, sank aber dann in den Jahren 1847 bis 1853 in Folge der damaligen politischen Bewegung Deutschlands bis auf 280 herab und ist seitdem mit geringen Schwankungen auf dieser Höhe stehen geblieben, während die Zahl der hohen Beförderer noch durch den Beitritt mehrer auswärtiger Fürsten, namentlich Ihrer Majestäten der Könige von Preußen, Sachsen und Dänemark vermehrt ward. Im Ganzen aber sind die Namen von 680 ordentlichen Mitgliedern in unsre Matrikel eingetragen, die hier zur Einsicht vorliegt. Unter diesen 680 Männern

Digitized by Google

sind alle Stände und Berufsclassen von den höchsten Staatsdienern zunächst an dem Throne des Fürsten, bis zum einfachen Bürger und Landmann vertreten; und wenn auch die Zahl der eigentlichen Mitarbeiter natürlich nur klein ist, so sind es doch verhältnißmäßig nur wenige, die nicht Gelegenheit gefunden hätten, sich irgendwie durch außerordentliche Geschenke zur Bereicherung unsrer Sammlungen, oder durch Mittheilung interessanter Nachrichten mittelbar an den Arbeiten des Vereins zu betheiligen. Ich muß es mir versagen, hier auch nur die Namen der verdientesten Mitarbeiter und Förderer zu nennen, werde aber anderswo Gelegenheit haben, ihr Andenken zu ehren.

Nur durch diese außerordentliche, von wenigen vorhergesehene Theilnahme ward es möglich, in den abgelaufenen 25 Jahren ein Arbeitscapital von circa 22,000 Thaler für die Zwecke des Vereins aufzubringen, wozu noch fast der ganze höchst bedeutende Werth unsrer Sammlungen kommt, da diese nur zum geringsten Theile durch Ankauf oder sonstige Geldopfer aus jenen Capitalfonds, vielmehr fast ausschließlich durch außerordentliche Geschenke erworben sind. — Unter ihnen nimmt unbestritten die in ihrer Art in Deutschland fast einzig dastehende Alterthumssammlung den ersten Rang ein, und umfaßt gegenwärtig, ohne die damit äußerlich verbundene großherzogliche Sammlung, nicht weniger als 4000 Nummern. Am Schwächsten ist darin das Mittelalter vertreten, wogegen die vereinigten Sammlungen heidnischer Alterthümer Meklenburgs vielleicht alle ähnlichen Deutschlands übertreffen, nicht nur an Umfange, sondern mehr noch an innerem Werthe, der von allen Kennern bereitwillig anerkannt wird. Daran schließt sich zunächst die Münzsammlung mit mehr als 6300 Stücken; ferner die Bildersammlung in 820 Blättern, die Bibliothek, die bereits 3350 Bände zählt, und endlich die Urkundensammlung von etwa 800 Nummern.

Diese Sammlungen werden allen künftigen Forschern ein Hülfsmittel von unschätzbarem wissenschaftlichem Werthe bieten; besonders aber wird die Alterthumssammlung, wie sie hier in diesen Schränken aufgestellt ist, eine reiche lebendige Quelle für die älteste Geschichte unsrer Heimath werden, deren Existenz vor 25 Jahren noch von Niemanden geahnet ward, und aus welcher den Entdeckern selbst erst kaum zu schöpfen vergönnt war. Die Wichtigkeit der noch in großer Zahl über unsre Fluren zerstreueten Grabhügel früherer, zum Theil schon vor Jahrtausenden dahin gesunknen Geschlechter erregten gleich anfangs die besondere Aufmerksamkeit des Vereins, der deshalb sofort eine eigne Commission zur Leitung regelrechter Aufgrabungen niedersetzte. Der unbefangnen Beobachtung dieser Männer aber konnte es nicht entgehen, daß jene Hügel sowohl der Form, als dem Inhalte nach wesentlich von einander verschieden seien, und die nähere Untersuchung ließ keinen Zweifel über diese Entdeckung zu. So entstand

Digitized by Google

ohne alle Systemsmacherei zuerst in Deutschland die wissenschaftliche Ordnung unsrer Sammlung, die viel angefochten, sich nach und nach überall Anerkennung erworben hat.

Das Resultat dieses Verfahrens ist nicht hoch genug anzuschlagen. Wir wissen jetzt mit völliger Sicherheit, daß auf diesem Boden, den wir heute bebauen, in ungemessener Zeit 4 Völkerschichten nach einander abgelagert sind. Dort jene Schädel mit der niedern zusammengedrückten Stirn und die rohen Waffen von Knochen, die der in der Grube sitzenden Leiche beigegeben waren, beweisen, daß jenes ärmliche, jetzt an den mit ewigem Eise bedeckten Nordpol zurückgedrängte Geschlecht, einst mit seinem treuen Renathier auch unsre Weiden besuchte. — Ihm folgte ein anderer Stamm von stärkerem Knochenbau, in dem die fortgeschrittne Entwickelung des Geistes auch die Stirne bereits ein wenig, aber nur erst ein wenig, höher gewölbt hatte. Auch seinen Namen und seine Thaten nennt uns keine historische Urkunde, aber zahlreiche, mit mühevollem und ausdauerndem Kunstfleiß aus hartem Kiesel gearbeitete Waffen und Geräthschaften, welche nebst den geschmackvoll geformten Aschenurnen jenen hauptsächlich an der Meeresküste und den Ufern der größern Landgewässer zerstreuten Riesengräbern entnommen sind, zeigen uns ein rauhes starkes Geschlecht von Fischern und Jägern, das jene schwächern Nomaden verdrängt hatte, und dann selbst einem ähnlichen Geschicke erlegen, jetzt erst durch unsre Forschungen aus tausendjährigem Schlafe gleichsam wieder erweckt ward.

Wer aber war der Sieger dieses Hünen-Geschlechtes? Unsere Untersuchungen zeigen keine Spur jener unvermeidlichen Kelten, welche nach früherer Ansicht einst ganz Europa bewohnt haben sollten; noch nie ist z. B. bei uns auch nur eine einzige jener kleinen Hohlmünzen entdeckt worden, die man im südlichen Deutschland Regenbogenschüssel zu nennen pflegt, und die von dem eigentlichen Gallien über den Rhein und die Donau hinunter, so weit jemals ein Keltenvolk nach historischem Zeugniß geherrscht hat, namentlich in Böhmen, zu Tausenden beisammen gefunden werden. Dagegen stimmt alles, der dritten Periode angehöriges Geräthe mit demjenigen, das in dem rein germanischen Norden gefunden wird, auf das Genaueste überein. Kein Zweifel also, auf jenes unbekannte Hünenvolk der Steingräber folgte unmittelbar der edle Germane, dessen Enkel noch heute Europa beherrschen, und hier in unsern Gauen nur zeitweilig durch den, aus dem tiefern Osten vordringenden, stammverwandten, aber auf tieferer Stufe der Kultur stehenden Slaven verdrängt wurden.

Die welthistorischen Thaten dieses kriegerischen Stammes, welcher demnächst, nach der Verdrängung oder Unterwerfung seiner keltischen Nachbaren im Süden und Westen, sich allmälig auch in den Besitz der ganzen reichen Erbschaft der vor ihm in den Staub gesun-

Digitized by Google

kenen ewigen Roma zu setzen wußte, — erzählen uns die Geschichtschreiber jener Zeit. Aber selbst ein Tacitus läßt uns nur ahnungsvolle Blicke in das häusliche Leben des von ihm mit Bewunderung betrachteten edlen Feindes thun. Hier dagegen, meine Herren, hier in diesen Räumen treten die hohen Gestalten unsrer Ahnen, aus den mächtigen Kegelgräbern hervorsteigend, lebendig unter uns. Mit Ehrfurcht schauen wir den schlanken und kräftigen Wuchs jenes Fürsten eines freien Volkes, oder gebietenden Kriegsherrn einer kampflustigen Schaar kühner Jünglinge. Aus der tiefliegenden Augenhöhle, unter der hohen und breiten, den Helden und Weisen verkündenden Stirn jenes Schädels sehen wir im Geiste noch den Zornblick des blauen Auges, vor dem selbst ein Römer zitterte, und unter dieser einfach edlen Krone, oder dem goldglänzenden Helme dort, wallten die blonden Locken auf die breite Schulter hinab, welche einst der vornehme Jüngling der Hauptstadt der Welt nachahmte, um die Liebe seines Mädchens zu gewinnen. Wir sehen in der nervigen Faust das kurze zweischneidige Bronzschwert, oder den zierlichen Herrscherstab mit der dem Gotte der Schlachten geweiheten, Sieg verheißenden Schwertspitze. Auf der breiten Brust hält eine starke Spange von gleichem Metalle mit den hübsch gearbeiteten elastischen Spiralwindungen, zugleich zum Schutze und zum Schmucke dienend, den Mantel zusammen, vielleicht von dem Felle eines selbst erlegten Bären; ähnliche Windungen decken den Arm, goldene und bronzene Ringe zieren Hand und Finger. Auch der starke Elch fehlt nicht und der riesige Ur, deren Erlegung den rüstigen Jäger, jenes prächtige Hifthorn dort an der Seite, im Frieden erlustigte, und den Jüngling zu ernsterem Kampfe stählte. — Zur Seite der Helden sehen wir das zierliche Weib, mit einem dieser geschmackvollen Diademe in den blonden Locken, und dem reichen Schmucke von goldenen und bronzenen Ringen, Halsketten, Brochen, Haarnadeln u. s. w. In des Führers Gefolge endlich den bärtigen Krieger mit dem runden Schilde, mit Lanze, Schwert und Dolch, oder der gefürchteten fern hin treffenden Framea, die er mit Gewandtheit aus der durchbohrten Brust des Feindes zum zweiten Wurfe zurückzuziehen wußte. — Daheim aber treffen wir den frommen Priester in dem eigenthümlichen Schmucke, und mit den räthselhaften gottesdienstlichen Geräthen an dem einfachen mächtigen Opferstein im heiligen Haine, aber keine Spur eines Tempels noch Bilder der verehrten Götter von Menschenhänden geformt. — Draußen endlich auf dem angebaueten Felde neben der Burg des Fürsten oder Stammeshäuptlings den fleißigen Arbeiter mit dem die Erde lockernden Steinkeil, der bronzenen Sichel, Messer, Pfriemen und andrem Handwerksgeräthe, so wie die züchtige Hausfrau mit Spindel, Scheere und Nadel bis zum einfachen thönernen Kruge herab, wobei aber auch das Spielzeug der Kinder nicht fehlt. Alle diese Geräthe aber, auf heimischen Fabrik-

Digitized by Google

stätten in edlem Geschmacke und mit hoher Kunstfertigkeit gearbeitet, zeigen uns den alten Germanen aus der Zeit der Römer, auf die einzelne römische Münzen und Gefäße hinweisen, auf einer Stufe der Kultur, die wir aus den schriftlichen Denkmälern jener Zeit nicht entfernt errathen konnten.

Mit gleicher Lebendigkeit endlich tritt uns aus den ausgedehnten flachen Todtenfeldern der jüngsten Heidenzeit, das Bild des nunmehr in unsern Gauen herrschenden und demnächst mit den rückkehrenden Enkeln der verdrängten Germanen zu einem einzigen Volke verwachsenen Slaven entgegen, eine ähnliche Erscheinung, nur daß das Schwert aus weichem noch nicht gestähltem Eisen die Stelle der Bronze, und der Silberschmuck die des Goldes vertritt.

Während der zweite Theil unsrer Jahrbücher sich hauptsächlich die Erörterung dieser Denkmäler der ältesten Zeit zum Ziele gesetzt hat, ist in dem ersten Theile mit gleichem Fleiße und nicht geringerm Erfolge die Geschichte der mittlern und neuern Zeit bearbeitet worden. Auch hier ist in 25 Jahren ein sehr bedeutendes Material aufgeschichtet, das schon jetzt im Inlande wie im Auslande vielfach benutzt, künftig eine wahrhaft wissenschaftliche Bearbeitung der Geschichte Mecklenburgs, wie sie den Anforderungen unserer Zeit entspricht, erst möglich machen wird. Außer den hier mitgetheilten, bisher ungedruckten Urkunden, deren Zahl bereits über 700 beträgt, und einer großen Menge kleinerer, aber oft sehr wichtiger historischer Nachrichten und Anzeigen, finden wir hier über 250 größere Abhandlungen, in denen alle Seiten unseres Volkslebens mit gleicher Liebe erörtert sind. Zahlreiche Berichtigungen der Genealogie unsers Fürstenhauses, worüber die neuere Stammtafel des officiellen Staatskalenders Nachweisung giebt, und Biographien der Fürsten und Staatsmänner wechseln mit Erörterungen der früher fast ganz vernachlässigten Kultur- und Sittengeschichte des Volkes; Beiträge zur Geschichte des Kirchenwesens mit denen zur Geschichte der Städte; die Rechtsgeschichte, wie die Geschichte des Handels und der Gewerbe haben gleiche Berücksichtigung gefunden, wie die Geschichte der heimlichen Kunst, deren Existenz möchte man sagen, hier zuerst nachgewiesen ist; auch die Münz- und Wappenkunde, die ältere Topographie, selbst die Sprachkunde u. s. w. sind nicht vernachlässigt. Aber die mir gegönnte Zeit erlaubt es nicht, hier nähere Nachweisungen zu geben, die ich vielmehr für einen andern Ort aufsparen muß, und ebenso kann ich hier auf den praktischen Einfluß, den der Verein unleugbar in mehrfacher Beziehung über seinen nächsten Zweck hinaus gewonnen hat, nur andeutend hinweisen.

Dabei hat unser Verein sich stets fern gehalten von jeder engherzigen partikularistischen Tendenz, die man dem historischen Vereinswesen überhaupt so oft zum Vorwurf gemacht hat. Zwar den wiederholten, aber glücklicherweise gescheiterten Versuchen, die freien

Digitized by Google

wiſſenſchaftlichen Vereinigungen gleichgeſinnter Männer in den verſchiedenen Provinzen des großen Vaterlandes, ohne alle Verpflichtung zu einer beſtimmten Thätigkeit in äußerlich vorgeſchriebener Richtung und Ordnung, einem großen deutſchen Centralverein mit fabrikmäßiger Centraliſation der Arbeit unterzuordnen, — dieſen Verſuchen haben wir mit Nachdruck widerſtrebt, weil ſie nur zur gänzlichen Auflöſung aller Specialvereine führen konnten. Aber wir haben uns deshalb nicht abgeſchloſſen von unſern Bruderſtämmen jenſeits unſerer engen Grenzen. Die in unſrer Matrikel aufgeführten 80 mit uns verbundenen Vereine, und 52 correſpondirenden Mitglieder in allen Gegenden Deutſchlands und der benachbarten ſtammverwandten Ländern, mit denen wir in ſtetem lebhaften Verkehre ſtehen, ſind Zeugniß des Gegentheils. Ja der unter dem Banner völliger Freiheit und Selbſtſtändigkeit der einzelnen Vereine vor einigen Jahren zuſammengetretene Geſammtverein, deſſen Aufgabe iſt, den Verkehr der Specialvereine mehr zu erleichtern und zu ordnen, und die gegenſeitige Unterſtützung zu gemeinſamen Zwecken zu vermitteln, — dies neue Inſtitut iſt gerade von hier aus zuerſt angeregt, und nach Kräften gefördert.

Dieſe Andeutungen mögen genügen, um die heutige feſtliche Stimmung durch das Bewußtſein zu heben, daß wir uns unſrer bisherigen Leiſtungen nicht zu ſchämen haben. Seien wir uns aber auch zugleich bewußt, daß noch viel, ſehr viel zu thun übrig iſt, ja ſo viel, daß die bisherigen Mittel zu den wachſenden Bedürfniſſen nicht ausreichen werden. Doch wenn unſre Arbeit wirklich als fruchtbringend und dem Vaterlande heilſam erkannt wird, dann wird es uns auch an den Mitteln nicht fehlen. Dann aber wollen wir und die nach uns kommen werden, mit Gottes Hülfe neu geſtärkt und verjüngt fortbauen an dem vor 25 Jahren begonnenen Werke, bis abermals ein Menſchenalter vergangen iſt, und abermals das Land von Jubel erſchallt, zu Ehren des hohen Fürſten und Herrn, der nicht nur der Erbe des Namens und des Thrones jenes erſten Jubelgreiſes geworden iſt, ſondern auch der Liebe ſeines treuen Volkes.

Digitized by Google

Ueber

die Verdienste des Großherzogs Friedrich Franz I.

um

die vaterländische Geschichte und Alterthumskunde,

Vortrag

gehalten

an dem 25. Stiftungsfeste

des Vereins

für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde

am 24. April 1860

von

dem Archiv-Rath Dr. F. Lisch,

25jährigen ersten Secretair des Vereins.*)

Heute vor einem Vierteljahrhundert strömte eine große, freudige Bewegung durch das ganze Vaterland; Meklenburg beging ein Fest, welches es nie erlebt hatte: sein Herrscher Friedrich Franz I. feierte in voller Kraft und mit bewußter Ueberzeugung den 50. Jahrestag Seiner ereignißreichen, thätigen Regierung, eine Segnung, die Er lebendig und dankbar erkannte. Denn eine Seiner Haupttugenden, welche so viele andere Fürsten unseres Vaterlandes ausgezeichnet hat, war eine begeisterte Vaterlandsliebe, welche sich stark und tief auch

*) Diese Ausarbeitung ist ursprünglich nicht für die Oeffentlichkeit, sondern nur zum mündlichen Vortrage in der Festversammlung bestimmt gewesen. Da aber die Versammlung den Druck gewünscht hat, so gebe ich den Vortrag, welcher Anfangs größer angelegt war, aber wegen Mangels an Zeit abgekürzt werden mußte, so, wie er gehalten ist, habe jedoch aus der ersten ausführlichern Arbeit einige noch während des Vortrages weggelassene Stellen, welche mir wichtig erschienen sind, an den eingerückten Stellen in den Text aufgenommen, ohne den Faden des Vortrages zu zerreißen. Einen besondern Reiz gab dem wichtigen Gegenstande die Vorlegung mehrerer handschriftlichen Arbeiten des Hochseligen Großherzogs Friedrich Franz, welche hier an den betreffenden Stellen angemerkt ist. — Der gegenwärtige Abdruck wird auch mit den Jahrbüchern des Vereins ausgegeben werden.

Digitized by Google

darin offenbarte, daß Er alles mit ernstem Eifer und mit Selbstbethätigung pflegte, was die Kenntniß des Vaterlandes zu erweitern im Stande war. Friedrich Franzens Sinn war ganz ein geschichtlicher, und daher konnte man Ihm, außer den wohl verdienten Ehren- und Liebesbezeugungen, keine größere Anhänglichkeit und Dankbarkeit beweisen, als daß man einen Bund zur Pflege der vaterländischen Geschichte schloß, um die zahlreichen Unternehmungen, welche er, Allen vorauseilend, auf diesem Felde begonnen hatte, nicht fruchtlos untergehen zu lassen, sondern durch weitere Ausführung lebensvoller und wahrer Bilder die Liebe zum Vaterlande und die Aufopferungsfähigkeit immer mehr zu befruchten und zu beleben. Deshalb stiftete heute vor 25 Jahren zur Feier des großen Jubelfestes eine große Anzahl einsichtsvoller und bewährter Männer einen Verein für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde, dessen Gründung Friedrich Franz freudig begrüßte, indem Er Sich Selbst als Protector an die Spitze stellte. Diesen Tag feiern wir heute in unserm Vereine, hier und wahrscheinlich in vielen engern Kreisen des Vaterlandes, im treuen Andenken an den verewigten Fürsten und zugleich als ein Erinnerungsfest an die lebhafte, große Feier, welche uns Alle vor 25 Jahren beseelte.

Und Friedrich Franz hat ein treues, dankbares Andenken verdient. Friedrich Franz war schon von Natur ein ungewöhnlich begabter Mensch: bei großer Klarheit und Umsicht, vorzüglich aber bei einer Lebendigkeit und Beweglichkeit, welche selten ihres gleichen findet, und dabei von einer unternehmenden Rüstigkeit und ausdauernden Arbeitskraft und Lust, welche oft wahrhaft Staunen erregt, war Er ein geborner Regent; seine Personenkenntniß und seine Gedächtnißstärke sind noch heute berühmt, seine ritterlichen Uebungen angesehen.

Und diese glänzenden Anlagen offenbarten sich schon in Seiner frühen Jugend sowohl in Seiner Geistesrichtung, als auch in Seinem Aeußern. Man kann sich schwerlich ein edleres, feineres, geistvolleres Knabenbild denken, als die allerdings sehr schön gemalten Bildnisse, welche aus Seinen Jugendjahren vorhanden sind. Vorzüglich aber zeigte sich Seine große Begabung schon früh in Seiner Neigung zu allem Edlen und Schönen, namentlich zu den schönen Künsten. Sein Erzieher v. Usedom berichtet über Ihn aus Lausanne schon im Novbr. 1767, als Er kaum 11 Jahre alt war: „Zur Musik zeigen Sie immer mehr natürliche Geschicklichkeit; ich lasse Sie jetzt schon im Generalbasse unterweisen", und im J. 1781 wird über Ihn berichtet:**) „Die Musik ist eine vorzügliche Lieblingsbeschäftigung Seiner Nebenstunden und Seine Kenntnisse darin gehen so weit, daß Er nicht nur

**) Vgl. Th. Nugents Reise durch Meklenburg, aus dem Englischen übersetzt, 1781, Th. II., S. 282, Anm. des Uebers.

Digitized by Google

„verschiedene Instrumente spielt, sondern auch mit außerordentlicher „Fertigkeit auf dem Flügel ganz allein das stark besetzte Ludwigslufter „Orchester dirigirt."

Als Er am 8. Januar 1807 der Gewalt der napoleonischen Armee weichen und Sein Land verlassen mußte, bedauerte Er die Seinigen, that aber dabei den merkwürdigen Ausspruch*), „Er Selbst könne Sich allenfalls durch Clavierunterricht Sein Brot verdienen."

Dieser lebhaften Neigung zu der Musik blieb Er Sein ganzes Leben hindurch treu; namentlich aber wandte sich in reifern Jahren Sein Sinn zu dem vollkommensten Instrumente, der Orgel. Er hatte in jedem Palais, das Er bewohnte, eine kleine Orgel, und einer Seiner ersten Gänge in Seiner Lieblingsschöpfung, dem wunderlieblichen Doberan, war zu der prachtvollen Kirche, um in diesen geweiheten, kunsterfüllten Räumen, dem Todtenfelde Seiner Ahnen, wo Er Selbst zu ruhen beschlossen hatte, die Orgel zu spielen. Seine Hofkapelle, deren sich noch viele unter uns mit Freuden aus Doberan erinnern werden, war eine Gesellschaft von Meistern ersten Ranges und in Europa berühmt; Er war der erste Fürst in Mecklenburg, welcher das Schauspiel zu einer öffentlichen, gemeinnützigen Anstalt erhob und ihr, wie schon lange vorher in Doberan, am Ende Seines Lebens auch in Schwerin einen Tempel erbauete.**) Seine reizende Bildergallerie, welche selbst die Habgier der Pariser Despoten reizte, pflegte Er mit Liebe und Lust, obgleich Seine Regierungszeit den bildenden Künsten nicht besonders hold war; Er war aber doch der erste, welcher die wieder entdeckte Freskomalerei in dem musterhaften Regierungsgebäude zu Schwerin in den Norden verpflanzte. Seine zärtliche Neigung zu schönen Blumen, deren Er immer einige in Seinen Wohnzimmern pflegte, blieb bis zu Seinem Tode lebendig, und mancher hat noch in Seinen letzten Lebensjahren die rührendsten Aeußerungen dieser Neigung von Ihm erlebt, wenn Er ihm mit inniger Lust Seine seltenen Pfleglinge zeigte. Seine Offenheit, Wahrheit, Menschlichkeit und Leutseligkeit stimmten harmonisch zu allen diesen edlen Neigungen.

Doch es ist unmöglich, alle die Blumen, welche Sein Leben umdufteten, in einen Kranz zu flechten. Uns ziemt es heute nur, uns Seine Verdienste um die vaterländische Geschichte und Alterthumskunde in's Gedächtniß zurückzurufen, um uns zur Dankbarkeit und Nachfolge aufzumuntern und anzuspornen. Es können aber bei der Kürze der uns zugemessenen Zeit und der großen Fülle des Stoffes nur sehr kurze Andeutungen gegeben werden, welche

*) Vgl. Mecklenburg. Zeitung vom 24. April 1860. Nr. 95.
**) Vgl. Mecklenburg. Jubel-Almanach, 1835, S. 35.

Digitized by Google

oft als karg erscheinen können, da sie nur ein Auszug aus dem überreichen Stoffe sind.

Friedrich Franz hatte ganz einen historischen Sinn und trieb mit Liebe und Eifer besonders die meklenburgische Geschichte nach allen Seiten hin, während die Richtung Seines Vorgängers in der Regierung mehr eine theologische gewesen war. Dennoch schien Er in der Jugend wenig Neigung zur Geschichte zu haben. Merkwürdiger Weise berichtet Sein Hofmeister v. Usedom im Dec. 1769 aus Genf: „Der Durchl. Prinz sind bisher der Historie gar nicht gewogen „gewesen."

Dieses auffallende Urtheil erklärt sich aber sehr leicht dadurch, daß Er damals vorzüglich zu der alten Geschichte in der frühern trockenen Weise angehalten ward, welche Seinem lebendigen Geiste nicht zusagte und nicht zusagen konnte.

Noch merkwürdiger ist aber v. Usedoms frühere Aeußerung vom Nov. 1767 aus Lausanne, welche den rechten Schlüssel zur Lösung dieses Räthsels giebt:

„Die Meklenburgische Geschichte haben Sie von Anfang „an meistentheils mit Vergnügen getrieben."

Damals war der Prinz erst 11 Jahre alt.

Diese Richtung war Ihm in früher Jugend schon von Seinem Vater, dem Prinzen Ludwig, gegeben, welcher die meklenburgische Münzkunde mit so großem Eifer und Erfolge trieb, wie keiner vor ihm und bis heute nach ihm.

Wenn auch der Herzog Friedrich die geschichtlichen Studien nicht Selbst trieb und beförderte, so überkam doch Friedrich Franz beim Antritt Seiner Regierung von Seinem Oheim sowohl sehr tüchtige Räthe, als auch im Staatsdienste in Schwerin eine Reihe von geschichtlich durchgebildeten Männern, Zierden unsers Vaterlandes, welche nicht nur in unglaublichem Umfange sammelten, sondern auch eben so gediegen und klar forschten und arbeiteten, in einer Zeit, in welcher die kritische Forschung sich kaum zu regen begann; vor allen andern sind hier zu nennen: der Geheime-Rath und Minister Johann Peter Schmidt († 1790), der Regierungs- und Lehns-Fiscal Dr. Ernst Friedrich Bouchholtz, genannt der „Erzfiscal" († 1790), der Geheime Archiv-Rath Evers († 1803), der Regierungs-Rath Friedrich August Rudloff († 1822), Männer von der gediegendsten Tüchtigkeit und zugleich unerhörtem Fleiße, zu denen sich noch viele andere, wie zur Redden, Krüger, Faull u. a., gesellten. Die kolossalen Sammlungen dieser Männer, welche keinen vaterländischen Sammlungen anderer Länder nachstehen, sind unter Friedrich Franz nach und nach für den Staat erworben und bilden die Zierden der Regierungs-Bibliothek, zu welcher Friedrich Franz den Grund legte, wie Er die interessante Bibliothek zu Ludwigslust schuf.

Digitized by Google

Friedrich Franz würdigte, beförderte und schützte aber nicht allein das Streben solcher Männer, sondern arbeitete auch Selbst unermüdlich in ihrem Sinne. Er ward von Seinem gewissenhaften Oheim früh mit aller Strenge zu einer geregelten Thätigkeit, welche Ihm freilich auch Bedürfniß war, angehalten, indem Er in Staatsangelegenheiten aller Art Ausarbeitungen und Erlasse ausfertigen („extendiren") mußte, wodurch Er Sich eine ungewöhnliche Geschäftskenntniß, Gewandtheit und Einsicht erwarb.

Sobald Er aber die Regierung angetreten hatte, suchte Er Sich Selbst durch eigene Studien und Arbeiten auf dem Felde der vaterländischen Geschichte auszubilden, auf welchem Er früh völlig heimisch ward, zumal Er durch ein vortreffliches Gedächtniß kräftig darin unterstützt ward. Seine Urtheile über meklenburgische Begebenheiten aller Zeiten, selbst über sehr dunkle und unerforschte Ereignisse alter Zeit, waren oft im höchsten Grade überraschend und gaben Zeugniß von Seiner ungewöhnlichen Begabung für Geschichte.

Neben den meklenburgischen Studien unternahm Er aber auch Arbeiten in andern Zweigen der Geschichte und verband diese mit Uebungen in der französischen Sprache, indem Er theils aus dem Französischen ins Deutsche, theils aus dem Deutschen ins Französische übersetzte. Auf diese Weise ist eine Reihe eigenhändig geschriebener Folianten entstanden, von denen die Geschichte der Ihm lieben Stadt Genf von Spon zwei Folianten von 572 und 129 Seiten füllen.

[Vorlegung]

Aus tiefster, vaterländischer Seele drang Ihm Seine Empörung gegen die napoleonische Eroberungssucht, eine Entrüstung, von welcher viele Thaten geschichtlich geworden sind. In diesem Sinne übersetzte Er die Schrift: „Meklenburg in Beziehung auf sein Verhältniß zu dem Bündnisse für „Europens Freiheit, Rostock d. 18. Oct. 1813, von C. Sibeth", eine Lebensbeschreibung des Fürsten Blücher von Wahlstatt,

[Vorlegung]

„aus dem Neuen deutschen Journal", Berlin, 1814, und die Schrift „Magdeburg während der Belagerung in den „Jahren 1813 und 1814", Magdeburg, 1814, eigenhändig ins Französische, welche drei Schriften einen Foliobaud von 168 Seiten bilden, denen die „Berichte von Herrn LaPorte, „Kammerdiener Ludwig's XIV.", Genf, 1766, angebunden sind. Ein dritter Foliobaud Uebersetzungen scheint verloren gegangen zu sein.

Vor allen Dingen aber suchte Er Seine Einsicht in den Angelegenheiten, die Ihm zunächst lagen, durch eigene Arbeiten zu befestigen und zu erweitern. Als Oberbischof fertigte Er Sich am Ende des

Digitized by Google

vorigen Jahrhunderts eigenhändig vollständige Auszüge aus Schröder's [Vorlegung] Papistischem Meklenburg
über das Stift Schwerin an:
„Angefangen d. 19. Febr. 1794,
„geendigt d. 1. Mai ejusd. anni.",
in Folio, 111 Seiten, mit einem Anhange über das Kloster Dobbertin:
„Angefangen im Monat Mai.
„Geendigt d. 1. Junii 1794."
in Folio, 9 Seiten. Etwas später, nach der offenbar jüngern Handschrift, jedoch ohne Datum, machte Er Sich eigenhändig einen
„Auszug aus Schröder's Papistischem Meklenburg die „Bischöfe zu Schwerin betreffend", mit Registern,
in Folio, 100 Seiten, und einen
„Auszug über die Klöster und über das Bisthum Ratzeburg", mit Registern,
in Folio, 92 Seiten, zusammengebunden in Einen Foliobaud
Außerdem verfertigte Er eigenhändig einen
„Auszug aus den Visitations-Protokollen des Fürsten„thums Schwerin",
in Folio, 39 und 24 Seiten.

Als ehemaliger Landesherr von Wismar, dessen Wiedergewinnung Sein Streben war, schrieb Er Sich eine Geschichte von Wismar aus Nordbergs Geschichte des Königs Carl XII., als Bewohner von Ludwigslust Auszüge aus den Visitations-Protocollen der Ihm zunächst liegenden Aemter Grabow, Neustadt und Crivitz und einen eigenhändigen Auszug aus einer handschriftlichen Chronik der Stadt Grabow während der Jahre 1761—1763 von dem Senator Jürgen Jacob Behn (105 Seiten in Folio) und ähnliche Arbeiten.

Aber noch wichtiger ist die ununterbrochene Pflege, welche Er den einzelnen Zweigen der vaterländischen Geschichtswissenschaften und Geschichte überhaupt zuwandte.

Diese Neigung offenbarte sich schon sehr früh. So wie Sein Hofmeister v. Usedom schon im Herbste 1767 aus Lausanne berichtete, daß der Prinz, damals 11 Jahre alt, die meklenburgische Geschichte von Anfang an mit Vergnügen getrieben habe, berichtete er zugleich:

„Die Heraldik ist allemal, insofern sie es mit dem Blason zu „thun hat, Ihr liebstes Studium gewesen."

Im Frühling 1770 ward zu Genf noch wöchentlich 2 Stunden Heraldik getrieben.

„Es ist auf Begehren des D. Prinzen und um Ihnen die Sache „desto angenehmer zu machen, mit Ihrem eigenen Wapen der Anfang „gemacht worden. Zuletzt haben wir dem D. Prinzen das Vergnügen

Digitized by Google

„gestattet, die Theile des Wapens, die Sie in der Stunde vorgehabt, „in dem Wapen-Calender mit Farben auszumalen, und dieses ist Ihnen „so angenehm, daß wir hoffen dürfen, hievon Ihre Lust zu diesem „Studio so lange unterhalten zu sehen, bis kräftigere und schätzbarere „Triebfedern die Stelle desselben vertreten werden."

Zur genealogischen Ausbildung wurden dabei Hübner's genealogische Tabellen studirt.

Hiedurch entwickelte sich auch die Liebe zur zeichnenden Kunst, für welche er sein ganzes Leben lang eifrig und viel Schönes sammelte. Usedom sagt zu gleicher Zeit:

„Der D. Prinz sind ein großer Liebhaber von Kupferstichen."

Diese Jugendbelustigung des Wappenmalens trieb Friedrich Franz während Seines ganzen Lebens täglich als letzte und leichteste wissenschaftliche Erholung, da er nie unthätig sein konnte. Gegen 40 Jahre lang hat Er diese erheiternde und unterrichtende Beschäftigung mit Liebe getrieben.

Zuerst ward 1770 in Genf zum Ausmalen „der durchlauchtigen „Welt Wappenbuch" benutzt,

dessen erster Band grade im J. 1770 erschienen war. Dieser erste von Friedrich Franz colorirte Jahrgang ist verloren gegangen; der zweite Band vom J. 1771 mit den Grafenwappen ist aber fast vollständig in 183 Wappen colorirt noch in der großherzoglichen Bibliothek vorhanden und ohne Zweifel noch in Genf colorirt, da die Pinselführung noch nicht so sicher erscheint, wie später. Im Herbste 1771 kehrte Friedrich Franz aus Genf zurück; daher sind die letzten 11 Wappen dieses Jahrganges noch nicht illuminirt. Der Jahrgang 1772 enthält nur einige Ausmalungen, der Jahrgang 1774 gar keine. Im J. 1774 machte nämlich Friedrich Franz Reisen in Deutschland. Bald setzte Er aber diese Beschäftigung fort, da sich in der großherzoglichen Bibliothek ein zweites Exemplar dieses Wappenbuches findet, welches ganz und sauber colorirt ist.

Späterhin seit 1791 malte Er das ganze große Wappenwerk von Tyroff, so wie es erschien, aus, und schenkte dieses Exemplar am 12. Nov. 1808 der Universitäts-Bibliothek zu Rostock, wo es als theures Andenken aufbewahrt wird. So hat Er nach und nach 8 Foliobände und 12 Octavbände dieses Werkes nach Rostock geschickt und in den 9ten Band des baierschen Wappenbuches eigenhändig geschrieben:

„Diesen neunten Band habe ich in meinem 71 Jahr illuminirt.
„Ludwigslust im Januar 1827.
[Vorlegung] F. F. Gh. z. M.

Digitized by Google

Seine letzte heraldische Arbeit ist die Ausmalung des ersten Heftes des österreichischen Wappenbuches, in welches eigenhändig geschrieben ist:

„Illuminirt Anno 1829." F. F. Gh. z. M.

Außerdem malte Er noch das seit 1812 erschienene französische Wappenbuch von Henry Simon in zwei Exemplaren und anderes aus.

Diese in früher Jugend begonnene heraldische Erholungsbeschäftigung lenkte früh Seinen Sinn auf die Münzkunde. Sein Vater, der Prinz Ludwig, hatte eine große Neigung zur vaterländischen Münzkunde und brachte mit unendlichen Mühen und Opfern eine seltene Sammlung vaterländischer Münzen zusammen, welche Er durch ein eigenes Testament vom 29 Mai 1778, Seinem Todesjahre, dem „herzoglichen Regierhause als einen seltenen Schatz zu einem fürstlichen „Hausstück und fürstlichen Fideicommiß" vermachte und sie dringend Seinem Sohne Friedrich Franz empfahl.

Der Prinz Ludwig hatte, nach Seinen eigenen Worten, „nach vieljähriger, mühsamer Erkundigung und durch beträchtliche Kosten endlich den Zweck erreicht, zum Eigenthum und „Besitz einer ansehnlichen Parthei goldener und silberner „Medaillen und Münzen, welche Er aus sehr vielen Privat„schränken, Auctionen, Taschen und Winkeln zusammengekauft „hatte, zu gelangen, womit Er ein nach guter Ordnung ein„gerichtetes Münz-Cabinet anlegte. Dieses meklenburgische Münz-Cabinet, welches „Ihm oft Gelegenheit zu mancher „guten Betrachtung gegeben und dabei zum unschuldigen „wahren Vergnügen gereicht" hatte, vermachte der Prinz „mit patriotischem Wunsch und starkem, ernstlichen Willen" dem fürstlichen Hause zu einem Hausstück und Fideicommiß.

Friedrich Franz, eifrig bemüht, Seines Vaters Willen zu erfüllen, befolgte nicht nur das Testament, sondern kaufte dazu noch die meklenburgische Münzsammlung des rostocker Stadt-Secretairs Niemann, die vollständigste im ganzen Lande, und andere Sammlungen und gab die ganze Sammlung im J. 1780 dem Archivar Evers ins Archiv, wo sie noch aufbewahrt wird. Die zahlreichen Doubletten bildeten die Grundlage der Sammlung der Universität Rostock, welche im J. 1830 dazu die Sammlung antiker Münzen des Prinzen Ludwig erhalten hat. Sogleich nach der Annahme betrieb Friedrich Franz die wissenschaftliche Bearbeitung dieses seltenen Schatzes und im J. 1798 erschien von Evers in zwei Bänden dessen „Meklenburgische Münzverfassung", ein noch jetzt höchst achtungswerthes Werk, welches dem Herzoge Friedrich Franz gewidmet ist.

Zu gleicher Zeit fing aber Friedrich Franz an, Selbst Münzen aller Art zu sammeln und zu studiren und legte Sich in Ludwigslust eine allgemeine Münzsammlung an. Einen lebhaften Anstoß hiezu gab

Digitized by Google

der große Fund von Doberan, welcher im Herbste 1805 bei der Erforschung der Klosterfundamente über 4000 Münzen ans Licht brachte, welche während der Reformation an der Stelle der Klosterschatzkammer vergraben waren; sehr vielen Besuchern von Doberan, wird der große Denkstein nahe bei der Kirche bekannt sein, welchen Friedrich Franz auf die Fundstelle liegen ließ. Diese Sammlung, welche 1839 nach Schwerin versetzt und geordnet ward, hat mit 4056 Münzen die Grundlage zu der allgemeinen Münzsammlung in Schwerin gebildet.

Die wackern Forscher und Sammler, welche Friedrich Franz aus der Regierung Seines Oheims überkommen hatte, waren in der ersten Hälfte Seiner Regierung gestorben, mit Ausnahme des Geschichtschreibers Rudloff, welcher bis in das Jahr 1822 lebte. Sie hatten oft und große Anstrengungen gemacht, die Bearbeitung aller vaterländischen Wissenschaften anzugreifen.

Am 6. Nov. 1776 und wiederholt 1778 erbot sich Bouchholtz, ein meklenburgisches Urkundenbuch herauszugeben, und 1774 wollte Evers alle Stadtprivilegien des Landes drucken lassen; jedoch fehlte es dazu an Geld und Theilnahme. Am 16. Mai 1777 wollte Bouchholtz mit 14 andern Gesinnungsgenossen eine „Gesellschaft der für das „Vaterland Beflissenen" stiften, welche alles Meklenburgische sammeln und bearbeiten sollte, wozu ein Vorschuß von 4000 Thalern erbeten ward, erhielt aber Abschlag, da die Regierung besorgte, daß es den Mitgliedern theils an Fähigkeit, theils an Zeit dazu mangeln würde.

Die Zeit zu solchen Unternehmungen war noch nicht gekommen. Rudloff setzte seine Meklenburgische Geschichte fort; der zweite, wichtigste Theil erschien am 16. April 1785, dem Monate der Thronbesteigung des Herzogs Friedrich Franz, welcher das Werk fortan eifrig beförderte; in dem Todesjahre Rudloffs erschien die letzte Abtheilung. Seit 1827 folgte unter Friedrich Franz v. Lützow's Mekl. Geschichte.

Im Anfange dieses Jahrhunderts schien eine Ermattung eintreten zu wollen; die alten gewiegten Forscher waren todt; der Despotismus der französischen Revolution schien jede Blüthe edlerer Pflege knicken zu wollen; die Kunst erstarrte vor dem Medusenhaupte des religiösen und politischen Wahnsinns; Malerei, Bildhauerei und Baukunst versteinerten, bis sie sich erst in den allerneuesten Zeiten wieder zu regen begonnen haben. Die großen und geistreichen Ludwigslust Maler der vorigen Regierung: Denner, Matthieu und Findorf, erlebten die Schreckenszeiten nicht mehr. Nur im Gebiete des dichterischen Wortes nahm der Gedanke in Deutschland einen großen Aufschwung, wie in den neueren Zeiten die Wissenschaft der Kunst immer vorangegangen ist.

Digitized by Google

In dieſer Zeit war es ein großes Glück, daß dem Herzoge Friedrich Franz ein Mann begegnete, der etwas jünger, als Er, von demſelben Streben und demſelben Eifer beſeelt war. Dies war Dethlof Joachim v. Oertzen aus dem Hauſe Roggow, ein Mann von ausgebreitetem Wiſſen und Forſchungstriebe, dem das Vaterland und das Fürſtenhaus nach den verſchiedenſten Richtungen, ſowie die vaterländiſche Geſchichte unendlich viel verdankt. 1797 als Kammerherr dem Erbprinzen zugeſellt und im J. 1812 zum Hofmarſchall ernannt.*) v. Oertzen trat bald mit dem Herzoge in vertrauten wiſſenſchaftlichen Verkehr.

Friedrich Franz begnügte ſich nicht damit, Münzen zum Beſehen zu ſammeln; Er behandelte und beſchrieb, ſo lange die leiblichen Kräfte ausreichten, die Münzen eigenhändig, eine Arbeit, welche bekanntlich ſehr viel Wiſſen und Geſchick erfordert.

Die im J. 1805 zu Doberan gefundenen und bis dahin geſammelten Münzen ſind bald nach der Auffindung von v. Oertzen in einem Foliohefte beſchrieben. Die ſeitdem

geſammelten Münzen ſind in einem zweiten und dritten Foliohefte von [Vorlegung] Friedrich Franz eigenhändig beſchrieben.

Das vierte Heft, ſeit 1828, iſt von dem damaligen Ludwigsluſter Rector, ſpätern Schulrath Meyer geſchrieben, deſſen Hand ſich ſchon am Ende des dritten Heftes findet.

Während dieſer Beſchäftigung mit den Wappen und Münzen gerieth der Herzog, vielleicht durch v. Oertzen's Erfahrungen auf deſſen vielen und weiten Reiſen veranlaßt, auf die bis dahin völlig unbeachtet gebliebenen vaterländiſchen Alterthümer.**) Seit dem Anfange dieſes Jahrhunderts hatte Friedrich Franz, durch glückliche Funde ermuntert, mehrere Aufgrabungen vornehmen laſſen und geleitet. Im Frühling 1804 ward die in Schwerin befindliche kleine Sammlung nach Ludwigsluſt verſetzt und zugleich der Oberzoll-Inſpector Hauptmann Zinck mit ausgedehnten Aufgrabungen im Lande beauftragt, welche die erfolgreichſten und überraſchendſten Ergebniſſe boten. Hiedurch ward der Grund zu der berühmten Alterthümerſammlung gelegt, welche zu den wichtigſten von allen gehört und in Deutſchland ohne Zweifel die bedeutendſte in ihrer Art iſt. Die franzöſiſche Invaſion ſtörte dieſes Beſtreben auf einige Zeit; aber ſchon im J. 1810 ſehen wir den Fürſten Höchſtſelbſt ſchon wieder umfaſſende Forſchungen und Nachgrabungen anſtellen.

*) Vgl. Rorrmann's Biographie des Hofmarſchalls v. Oertzen in Neuendorffs Stiftsländer des Bisthums Ratzeburg, 1832, Vorrede.

**) Vgl. Fridericо Franc., Erläuterung, Einleitung, und Jahrbücher II, S. 134—136.

Digitized by Google

Die Sammlung war zuerst der Pflege Oertzen's anvertraut und es wurde wohl mancher Plan gehegt, sie nutzbar zu machen. Da starb am 15. Febr. 1820 der um die vaterländischen Wissenschaften hoch verdiente Hofmarschall v. Oertzen.

Zu derselben Zeit war der junge, geistreiche und eifrige Dr. Hans Rudolph Schröter von seinen nordischen Reisen heimgekehrt, zum Professor in Rostock ernannt und dem Großherzoge Friedrich Franz nahe getreten, welcher ihn im J. 1821 zum Aufseher der Alterthümer-Sammlung in Ludwigslust ernannte. Sogleich entstand der Plan zur Herausgabe des großen Werkes Friderico-Francisceum, wozu [Vorlegung] Friedrich Franz die Alterthümer studirte und zeichnen ließ und welches Er mit dem allergrößten Eifer betrieb. Im Dec. 1825 ward aber Schröter von einer Lähmung befallen, welche ihn auf immer seiner lebendigen Thätigkeit entriß. Nach vielen Mühen und Wechselfällen konnte das große und schwierige Werk erst im J. 1837, jedoch noch vor dem Tode des Großherzogs, durch mich vollendet werden.

Am 28. Aug. 1833 hatte Friedrich Franz das Diplom als Ehrenmitglied der königlichen Gesellschaft für nordische Alterthumskunde zu Kopenhagen*) angenommen, zu derselben Zeit, als die vaterländische Alterthumskunde sich auch in Kopenhagen lebendig zu gestalten anfing.

Also war Friedrich Franz der erste, welcher auch eine vaterländische Alterthumskunde schuf, nachdem Er die glänzende Sammlung gebildet hatte, die uns umgiebt, und wir können Ihn mit Recht den Schöpfer der vaterländischen Alterthumswissenschaft nennen, um so mehr, da Er zu einer Zeit, als noch Niemand diese — verrosteten Dinge erkannte, schon eine völlig klare Einsicht in die ganze Vorzeit besaß.

Die übrigen geschichtlichen Bestrebungen Schröter's, welche Friedrich Franz mit Lebhaftigkeit auffaßte, unter andern auch die Stiftung eines geschichtlichen Vereins und die Herausgabe einer Urkundensammlung, gingen durch seine unheilbare Lähmung ebenfalls unter.

Kaum hatte Friedrich Franz die Alterthümersammlung in Ludwigslust fest gegründet und überwältigt, als Er, einen neuen großen Krieg voraussehend, ein großes Werk zur Erhaltung der Alterthümer des Landes unternahm, durch welches Er wieder mit leuchtendem Beispiele voraufging. Er forderte im Sommer des J. 1811 vollständige Beschreibung aller Kirchen des Landes und ihrer Geräthe ein und bearbeitete das ganze aus 8 Folioländen bestehende Werk eigenhändig in genauen statistischen Uebersichten in Tabellenform, [Vorlegung] ein Werk, welches für die Zukunft von großem Nutzen

*) Vgl. Mecklenb. Jubel-Almanach, 1835, S. 65.

Digitized by Google

für die Geschichtsforschung werden kann, da durch Kriegszüge und durch Nachlässigkeit und Unverstand viel Wichtiges im Lande untergegangen ist.

Hiedurch bereitete Er den neuern Umschwung im Bauwesen für die geschichtlichen Bauwerke vor. Friedrich Franzens Zeit war dem Bauwesen nicht günstig, da sie unter dem Einflusse des nüchternen Revolutionsstyls stand und die Gothik erst in der letzten Zeit seiner Regierung entdeckt ward. Dennoch geben das Regierungsgebäude in Schwerin, eine der schönsten Ideen des großen Reformators Schinkel und Norddeutschlands, die vielen großen Gebäude in Doberan und Ludwigslust, das Schauspielhaus in Schwerin und andere Bauten den Beweis*), daß Er nach dem besten Erreichbaren strebte und wohl das Edle erkannte. Selbst in der Gothik eilte Er voraus, indem er schon sehr früh (seit 1804) eine Probe in der katholischen Kirche zu Ludwigslust hinstellte. Vor allen Dingen aber ist es Ihm nicht genug zu danken, daß Er die unvergleichliche Abtei-Kirche zu Doberan, in welcher Seine Ahnen und nach Seinem Willen Er Selbst ruhen, mit Liebe und Sorgfalt hütete und pflegte, und das älteste Gotteshaus des Landes zu Althof, welches über 200 Jahre lang zum Backhause hatte dienen müssen, im J. 1822 entdeckte und wieder herstellte. Schon daß Er die Kirche zu Doberan nicht nach dem damals allein geltenden Geschmack ausweißen ließ, als sie im J. 1830 neu roth getüncht ward, ist ein Verdienst, das nicht hoch genug angeschlagen werden kann. Die Achtung, welche Er diesen ehrwürdigen Denkmälern zollte, war vorzüglich der Hebel, welcher viele Menschen von nah und fern auf einen höhern Standpunkt in der Anschauung hob. Und diese beiden Gebäude und ihre Erforschung sind die ersten Veranlassungen gewesen und die Grundsteine geworden zu der großen Thätigkeit auf dem Gebiete mittelalterlicher Kunst, welche jetzt in Meklenburg herrscht; mit der Erforschung von Doberan und Althof begannen auch Schröter und unser Verein ihre von Friedrich Franz vorbereiteten Forschungen auf diesem Gebiete, welche jetzt nach 25 Jahren einen ziemlich sichern Abschluß erhalten haben.

Diese mittelalterlichen Forschungen und die Pflege der heidnischen Alterthümer setzten die geschichtliche Thätigkeit des Großherzogs in Seinen letzten Lebensjahren besonders in Bewegung, während Er auch in Andern die rein wissenschaftlichen Bestrebungen ehrte, indem Er wieder der erste Fürst war, welcher ein Ehrenzeichen für Verdienste um Kunst und Wissenschaft stiftete und es mit Seinem eigenen Bilde schmückte.

Bis zu Seinen letzten Lebenstagen hing Sein Herz treu an der Geschichte des Landes, und ich bin in der glücklichen Lage, aus meinen

*) Vgl. Meckleub. Jubel-Almanach, S. 36.

Digitized by Google

eigenen Lebenserfahrungen, außer vielen andern, besonders ein rührendes Zeugniß davon zu geben. Als Friedrich Franz im Sommer des J. 1836 schon auf dem letzten Siechbette lag, entdeckte ich in einer dunkeln Dachkammer des Schlosses zu Schwerin einen wohl verwahrten und künstlich verschlossenen Koffer, welcher, wie es sich später ergab, das geheime Archiv des Herzogs Carl Leopold und manches enthielt, was wohl die Wißbegier reizen konnte. Kaum hatte Friedrich Franz von diesem Funde gehört, als Er Sich denselben augenblicklich nach Ludwigslust kommen ließ und mir am 1. Junii 1836 zurücksandte [Vorlegung] mit dem Befehle, die Papiere zu studiren und zu ordnen und Ihm nach den einzelnen Materien „packetweise" nach und nach nach Ludwigslust zu übersenden. Dies geschah denn auch vom 1. Julii 1836 an viele Male hinter einander, und Friedrich Franz nahm auf Seinem Sterbebette die genaueste Kenntniß von dem ganzen Inhalt dieser merkwürdigen Schriften, bis der Vorrath sich erschöpfte und Seine Kraft allmählig erlosch. Dies ist, neben der Vollendung des Friderico-Franciscei, Seine letzte Arbeit auf dem Felde der Geschichte und eine Seiner letzten Lieblingsbeschäftigungen gewesen, welche einen rührenden Beweis giebt, wie treu Sein Herz am Vaterlande und dessen Schicksalen hing.

Am 1. Februar 1837 ging Er, 80 Jahre alt, zu Seinen Vätern heim und ward mit großer Trauer in der Kirche zu Doberan vor dem Altare beigesetzt, wo Er Sich Selbst seine Ruhekammer erbauet hat.

Ehre sei Seinem Andenken, vor allem in unserm Vereine, welcher Seinen Sinn und Sein Streben zu bewahren und fortzupflanzen zur Aufgabe hat, welcher 25 Jahre lang gestrebt hat, sich diesem Ziele zu nähern, wenn auch nur durch die Anregung, welche durch ihn in seinen Jahrbüchern alljährlich gegeben ist, von denen ich jetzt als einen kleinen Tribut des Dankes den 25. Jahrgang dem Vereine überreiche [Vorlegung] und auf den Altar des Vaterlandes lege.

Lange lebe Friedrich Franz I. in unserm und in dem Andenken aller treuen Meklenburger!

Digitized by Google

Digitized by Google

Dem Vereine für meklenburgiſche Geſchichte und Alterthumskunde.

Zu der ſeltenen Feier
des
25jährigen Beſtehens
und rühmlichen Wirkens
des Vereins für meklenburgiſche Geſchichte
und
Alterthumskunde
hat, allen übrigen Schweſter-Vereinen des deutſchen Vaterlandes voraus,
der Verein für die Geſchichte der Mark Brandenburg
Veranlaſſung, die Huldigungen ſeiner vollſten Anerkennung und Dankbarkeit darzubringen,

denn es verdankt, trotz ſtrengen Innehaltens der von vorn herein ausgeſprochenen Aufgabe, die Grenzen des meklenburgiſchen Landes zu wahren, deſſen Geſchichte nach allen Seiten hin zu erforſchen der Zweck der zu 25 inhaltreichen Bänden angewachſenen Vereinsſchriften war, die Mark Brandenburg dem günſtigen Umſtande ihrer Nachbarſchaft, ſo wie einer ganzen Reihe geſchichtlicher Beziehungen, Berührungen und Durchflechtungen, auch für ihre Geſchichte dieſen Blättern die allerwerthvollſten Aufſchlüſſe und Beſprechungen.

Wir ſchweigen von dem, was für die Gräber- und Grabalterthümer-Kunde einer heidniſchen Vorzeit Wichtiges für das geſammte nordöſtliche Deutſchland aus den in Meklenburg geſammelten Erfahrungen in dieſen Schriften niedergelegt iſt; wir, die wir uns von Anfang an weniger den Alterthümern, als der Zeit urkundlicher Geſchichte zugewendet haben, wollen hier nur in Kürze derjenigen Abhandlungen namentlich gedenken, welche auch die diesſeitigen Lande berühren.

Digitized by Google

Schätzbare, mit Urkunden reichlich ausgestattete Beiträge zur Geschichte der Johanniter-Ordens-Ballei Brandenburg erhalten wir in der Geschichte der in Meklenburg gelegenen verschiedenen Comthureien: Krack nebst Priorei Eixen (I., 1—80, 176—178, 199—229), Mirow (II., 51—86, 213—296, IX., 97—110), Nemerow und Gardow (IX., 40—96, 249—288). Für die Kunde der älteren völker- und landschaftlichen Gliederungen des Havelbergischen Sprengels werden uns treffliche Aufschlüsse gegeben in den Besprechungen über die Lande Turne und Lieze (I., 87—106, XIII., 135—142), weche in den Ruppiner Kreis und die Ost-Priegnitz hinübergreifen, sowie für das einst zur Mark Brandenburg gehörige Land Stargard in der Abhandlung über die Stiftung des Klosters Broda, das Land der Rhedarier und die Lage des alten Rhetra (III., 1—33, 197—250, VIII., 223, 224). Nicht übersehen dürfen wir, was über die meklenburgischen Güter des Klosters Amelunxborn, namentlich auch über den in der Mark gelegenen Hof Dranse (XIII., 135—142) und über die in Meklenburg gelegenen Besitzungen des altmärkischen Klosters Arendsee (XV., 1—22, 185—199) beigebracht ist; was über die Beziehungen von Lenzen zu den Grafen von Schwerin (XIII., 243—247); was über die Fehde der Mecklenburger mit den Grafen von Lindow-Ruppin vom Jahre 1358 (XVI., 176, 177); was über die Volkssprache der nordwestlichen Slavenstämme (IX., 1—17); über die Genealogie der Edelherren von Havelberg (II., 96—99., III., 151—153); schließlich, was biographisch über des Churfürsten Joachim I. Tochter Anna, Gemalin Herzog Albrechts VII. von Meklenburg, (XXII., 1—100) mitgetheilt ist.

Wir können an diese unsere Anerkennung und unsern Dank nur den Wunsch knüpfen, daß die nächsten 25 Jahre nicht minder reiche Ausbeute für die Geschichte der Mark Brandenburg gewähren mögen. Auf diesem wissenschaftlichen Gebiete wollen wir uns nicht bloß fernere freundnachbarliche Berührungen, sondern selbst Uebergriffe in unsere Grenzen hinein gern gefallen lassen.

Berlin, den 11. April 1860.

(L. S.)

Der Vorstand des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg.

v. Ledebur. Odebrecht. Voigt. Märcker. Riedel. Saeger. Voßberg. L. Frege.

Digitized by Google

Quartalbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Schwerin, den 5. Januar 1860.

Nachdem nunmehr das Programm für das bereits wiederholt angekündigte Stiftungsfest des Vereins am 24. April d. J. endgültig festgestellt ist, liegt es mir vor allen Dingen ob, den Hauptinhalt desselben zur allgemeinen Kunde zu bringen, wenngleich demnächst auch eine besondere Einladung mit Anschliessung eines Abdrucks des Programmes an alle Vereinsmitglieder erfolgen wird. Die Festversammlung, welche zugleich die alljährliche Generalversammlung am 11. Juli ersetzen soll, wird nach Eröffnung derselben, Vormittags 12 Uhr, durch unsern hochverehrten Präsidenten, Herrn Minister-Präsidenten v. Oertzen Exc., durch einen Vortrag des ersten Secretairs, Herrn Archivraths Dr. Lisch über die Verdienste des hochseligen Grossherzogs Friedrich Franz — an dessen 50jährigem Regierungs-Jubiläum der Verein gestiftet ward, — um die vaterländische Geschichte und Alterthumskunde eingeleitet werden. Demnächst wird der Unterzeichnete, als zweiter Secretair, durch einen Vortrag über die 25jährige Wirksamkeit des Vereins den Uebergang zu den Geschäftsverhandlungen vermitteln. Die Hauptgegenstände der Verhandlung werden sein:

1) die Herausgabe einer meklenburgischen Urkunden-Sammlung, mithin die Herbeischaffung der dazu erforderlichen Geldmittel und die Gewinnung der wissenschaftlichen Arbeitskräfte zur glücklichen Hinausführung des Unternehmens;

2) die Veränderung der alljährlich herauszugebenden Jahrbücher des Vereins in der Art, dass der Abdruck der eingelieferten grösseren historischen und antiquarischen Abhandlungen von Zeit zu Zeit mit der Herausgabe eines Heftes Abbildungen aus dem Gebiete der Alterthumskunde und mittelalterlichen Kunst mit kurzem erläuternden Texte wechselt, und

3) die kleineren Berichte in den angemessen zu erweiternden und demnächst den Jahrbüchern anzuhängenden Quartalberichten zur Mittheilung kommen.

Ausserdem wird in Folge des Wegzuges des Herrn Geheimen Regierungsraths v. Oertzen von hier die Wahl eines Vice-Präsidenten vorgenommen werden müssen, woran sich die Ernennung von Ehren-Mitgliedern und auswärtigen Correspondenten anschliesst. Dagegen wird die Verlesung der gewöhnlichen Geschäftsberichte, mit Ausnahme des Cassenberichtes, dies Mal wegfallen, indem dieselben nur zur Einsicht der Anwesenden in der Versammlung niedergelegt werden sollen.

Nach der Versammlung wird Nachmittags 3 Uhr ein gemeinschaftliches Festmahl statthaben, wenn sich hinreichende Theilnehmer finden. Zum Andenken an das Fest, das hoffentlich nicht ohne Früchte bleiben wird, wird demnächst anstatt des gewöhnlichen Oster-Quartal- und General-Berichtes ein besonderer Festbericht ausgegeben werden, welchem der Unterzeichnete eine ausführliche Geschichte des Vereins mit dem Abdrucke der vollständigen Matrikel anzuschliessen übernommen hat, — Alles natürlich unter dem Vorbehalte, dass nicht durch unvorhergesehene Ereignisse irgend welcher Art Störungen herbeigeführt werden, quod deus avertat!

Der herbe Verlust, den die Wissenschaft noch am Schlusse des abgewichenen Jahres durch den unerwarteten Tod des Prof. Dr. Wilhelm Grimm zu Berlin am 16 October 1859 erlitten hat, und den das ganze gebildete Deutschland mit dem trauernden Bruder theilt, hat im Besondern auch uns getroffen, da der Verstorbene uns seit der Stiftung des Vereins als correspondirendes Mitglied angehörte. Sein Leben und seine Verdienste um die Wissenschaft

sind zu bekannt, als dass es eines doch nur flüchtigen Berichtes darüber bedürfen könnte. Ausserdem verlor der Verein auch zwei ordentliche Mitglieder, den Generallieutenant v. Witzleben, früher in Schwerin, dann in Neisse in Schlesien, welcher am 8 October zu Goslar verstarb, und Karl Aug. Ludw. v. Jasmund, früher auf Dobbin und Zietlitz, gestorben zu Bützow am 16. December 1859. — Als neue ordentliche Mitglieder habe ich zu melden: die Herren v. Kossel zu Schwerin, Pastor Engmann zu Panckow und Gymnasiallehrer Dr. Fischer zu Schwerin.

Grössere wissenschaftliche Abhandlungen sind in dem letzten Quartale nicht eingereicht, vielmehr habe ich nur den Eingang kleiner Berichte über die Glocken zu Leitzen und Zielow, im Amte Wredenhagen, von dem Herrn Candidaten Hänselmann zu Ludorf, jetzt in Braunschweig, so wie über eine Glocke zu Barth in Pommern vom Herrn Archivrath Dr. Lisch anzumelden.

Ich schliesse diesen Bericht mit den vorschriftsmässigen Verzeichnissen der neuen Erwerbungen für unsere Sammlungen, und zwar:

I. Für die Alterthumssammlung.

A. Aus vorchristlicher Zeit.

1) Aus der Zeit der Hünengräber:

Bruchstück einer Streitaxt aus Hornblende und ein Reib- oder Rollstein aus altem Sandstein, gef. zu Boddin bei Gnoien, gesch. von dem Herrn Staatsminister a. D. v. Lützow Exc. auf Boddin. — 1 Keil aus Hornblende, gef. im Torfmoor bei Wismar, gesch. von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar. — Ein Feuersteinspan, gef. zu Friedrichshöhe auf einer der früher beschriebenen Brandstellen (Jahrb. XXIV. S. 265), gesch. von dem Herrn Pastor a. D. Ritter daselbst.

2) Aus der Zeit der Kegelgräber:

Eine Framea aus Bronze, gef. bei Brüel in einer Mergelgrube, gesch. von dem Herrn Rector Dehn daselbst.

3) Aus der Zeit der Wendengräber:

1 zerbrochene Urne mit zerbrannten Knochen gefüllt, zwischen welchen sich folgende Alterthümer fanden: 1 Gürtelgehenk von Eisenblech mit feinen eisernen Ketten; 2 eiserne Hefteln mit Spiraldräthen; der Knopf einer grossen Nadel aus Bronze, gef. zu Ganzer bei Wusterhausen in der Mark Brandenburg, gesch. von dem Herrn Pastor Ragotzky zu Triglitz.

B. Aus dem christlichen Mittelalter:

Bruchstück eines Mühlsteins aus einer kleinen Handmühle aus vulkanischem Gestein, gef. zu Boddin bei Gnoien, gesch. von dem Herrn Staatsminister a. D. v. Lützow Exc. auf Boddin. — Eine grosse Nähnadel oder Packnadel aus Bronze, gef. zu Friedrichshöhe bei Rostock, gesch. von dem Herrn Pastor a. D. Ritter daselbst.

II. Für die Münzsammlung:

1 Doppelschilling des Herzogs Johann Albrecht II. 1617, gesch. von dem Herrn Pastor Walter zu Kastorf.

III. Für die Bildersammlung.

Portraits:

1) Georg, Herzog von Sachsen-Hildburghausen (später Altenburg), verm. 7. October 1825 mit der Prinzessin Marie von Meklenburg-Schwerin, gest. 3. August 1853. Brustb. vom J. 1825. Handz. in Tusche. 8.
2) v. Oertzen, Kammerher, auf Thelkow, 1814 Major der Landwehr, hernach Cavalier des am 8. Mai 1821 zu Schwerin gestorbenen Herzogs Adolph Friedrich. Brustbild. Handz. in Tusche. 8.
3) von der Osten-Sacken, Graf, auf Bellin, 1813 flg. Oberst des freiwilligen Jäger-Regiments zu Fuss. Brustbild, um 1813, in der Uniform. Aquarell. 8.
4) Baron Joseph v. Lützow, Kammerherr und Oberschenk zu Schwerin. Brustbild. Handz. in Tusche. 8.
5) Johann Graf v. Schlitz, Geh. Legationsrath, Domdechant zu Kolberg, auf Karstorf etc. (geb. den 1. Januar 1763), Director (um 1815) der meklenburgischen landwirthschaftlichen Gesellschaft. Brustb. Handz. in Aquarell. 8.
6) v. Kantzau, Kammerherr, Oberstallmeister, 1814 Kreishauptmann des Landsturms zu Schwerin, gest. den. 29. Mai 1831, 77 Jahre alt. Brustb. Handz. in Tusche. 8.

Digitized by Google

7) v. Huth, Capitain und Batteriechef seit 9. Juni 1821, seit 10. Decbr. 1827 Major und Commandeur der Artillerie, hernach Commandant zu Schwerin. Brustbild. Handz. in Aquarell. 8.
8) Carl Anton v. Both, Landrath, auf Rambow und Grapenstieten, (geb. 1747), früher Hofmarschall am Herzogl. Holstein-Oldenburgischen Hofe. Brustbild. Handz. in Tusche.
9) Graf Friedrich Otto Dernath, geb. 12. August 1734, Königl. Dänischer Geh. Rath und Kammerherr etc., Sohn des Graten v. Dernath zu Hasselberg in Holstein, Canzlers der Regierung zu Glückstadt, begütert in Holstein und Meklenburg. 1803 zu Wismar. Brustbild. Handz. in Aquarell. 8.
10) Chr. Albr. v. Kamptz, Herz. Meckl.-Strelitzscher Kammer-Präsident und Ober-Kammerherr, geb. 1741, gest. 1816. Brustbild in Photogr. auf Wachstuch nach einem Orig.-Gem. 8.
(Num. 1—10 geschenkt von dem Herrn E. v. Kamptz allhier. Die unter 1—9 aufgeführten Portraits sind interessante Arbeiten von der Hand des bekannten, in Schwerin verstorbenen Kunstdilettanten Herrn v. Hopffgarten.)
11) Carl Chr. Fr. Martini, Justizrath und Canzlei-Vicedirector zu Schwerin, hernach Canzlei-Director zu Rostock, geb. den 29. Juni 1794, gest. den 20. Juli 1857. Gez. von Steenbock, lith. von C. Fischer. Druck von Korn in Berlin. Mit facsim. Unterschrift. R.-Fol.
12) Dr. C. F. v. Both, Canzlei-Director zu Rostock, Vice-Canzler und Grossherzoglicher Commissarius der Landes-Universität. Lith. von C. Fischer. Druck von Korn in Berlin. Mit facsimil. Handschrift. R.-Fol.
(Num. 11 u. 12 gesch. von dem Studenten der R. Herrn G. Brüning.)

Alterthümer und Kunstdenkmäler:

1) Geometr. Grundrisse der wendischen Burganlagen zu Mölln und Lapitz. Handz. 4. (Geschenkt vom Herrn Gutsbesitzer Pogge auf Gevezin.)
2) Skizze vom Leichenhause zu Brunshaupten. Bleizeichn. 4. (Gesch. vom Herrn Dr. Crull zu Wismar.)
3) Grabstein des Knappen Heinrich Knut auf Priborn und seiner Ehefrau Margar. Spiegelberg, † 30. Sept. 1870. In der Kirche zu Leisen. Lith. 8. (Beigabe zu den Jahrbüchern des Vereins für mekl. Geschichte, Jahrg. XXV.)

IV. Für die Büchersammlung:

1) Vehme oder Justiz? Eine Streitschrift im Interesse des deutschen Buchhandels v. O. Spamer. Leipzig. 1859. (Gesch. d. Hrn. Verfassers.)
2) Sendschreiben an die erste allgem. Versammlung deutscher Rechtsgelehrten, Geschichts- u. Sprachforscher v. Freih. von u. zu Aufsess. Nürnberg 1846.
3) Beilage zum Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Nr. 5. Mai 1859. (2 u. 3 Gesch. des Freiherrn von u. zu Aufsess.)
4) Statuten u. Reglements d. Ver. f. Gesch. u. Alterthümer der Herzogthümer Bremen u. Verden u. des Landes Hadeln. Stade 1859. (Gesch. d. Ver.)
5) Beiträge zur Gesch. d. Seestadt Wismar, Anhang zu D. Schröder's Beschreibung, von Prof. Dr. L. F. Crain. H. 1. Wismar 1859. (Gesch. des Herrn Verfassers.)
6) Bischof Nicolaus Böddeker von Schwerin von C. D. W. Separatabdruck aus den Jahrbüchern unsers Vereins.
7) Mittheilungen d. hist. antiq. Vereins für d. Städte Saarbrücken u. St. Johann und deren Umgegend. 3te Abth. Saarbrücken 1859. (Gesch. des Vereins.)
8) Zwölfter Jahresbericht des Altmärkischen Vereins, Abtheilung für Gesch., ed. v. Th. Fr. Zechlin. Salzwedel 1859. (Gesch. des Vereins.)
9) Würtembergische Jahrbücher, herausg. v. d. k. statistisch-topograph. Büreau. Jahrg. 1857. H. 1 u. 2. Stuttgart 1858 u. 1859. (Gesch. des Vereins.)
10) Guil. Büchnero — quo die ante hos XXV. annos munus praeceptoris in Gymn. Frid. auspicatus est — gratulatur et precatur Fr. C. Wex. (Inest specilegium in C. Tacito.) Suerini 1859. (Gesch. d. Herrn Directors Dr. F. C. Wex.
11) Wörterbuch der niederdeutschen Sprache älterer u. neuerer Zeit v. J. G. L. Kosegarten. I. B. 2te L. ai—amt. Greifswald 1859.
12) Beschreibung des Bukki-Gaues v. C. W. Wippermann, ed. C. F. L. Wippermann. Göttingen 1859.
13) Annales de l'Académie d'archéologie de Belgique T. 16me. 2me. liv. Anvers 1859. (Gesch d. Academie.)
14) Ueber den Schädelbau der Rhätischen Romanen von K. E. v. Baer. (Gesch. des Herrn Verfassers.)
15) Genealogische und biographische Nachrichten für Lübeckische Familien aus älterer Zeit von G. W. Dittmer b. R. Dr. (Gesch. des Herrn Verfassers.)

Digitized by Google

16) Mittheilungen der geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaft des Ostlandes. B. V. H. 1. Altenburg 1859. (Gesch. des Vereins.)
17) Annales de la société archéologique de Namur. T. 5me. 4me. el. T. 6me. 1re. liv. Namur 1858 u. 1859.
18) Rapport sur la situation de la société arch. de Namur en 1858. (17. ff Gesch. der Gesellschaft.)
19) Revue de la numismatique belge. 3e série Tome III. Bruxelles 1859.
20) Table alphabétique des douze premiers volumes (1842—1856). Bruxelles 1856. (19. 20 Gesch. der numismatischen Gesellschaft zu Brüssel.
21) Ferdinand v. Schill. Stralsund 1859. (Gesch. d. Hrn. Verf., Prof. Dr. Zober.)
22) Zeitschrift des hist. Ver. für Niedersachsen. Jahrgang 1856. (2tes Doppelheft.) Nachtrag 1856 u. Jahrgang 1857. Hannover 1857 u. 1859.
23) Urkundenbuch des hist. Vereins für Niedersachsen. H. IV. Marienrode Urkundenbuch von W. v. Hodenberg in Celle. Hannover 1859.
24) 24ste Nachricht über d. Ver. f. Niedersachsen. Hannover 1859.
25) Programm und Statut desselben Vereins. Hannover 1858. (22—25 d. hist. Ver. für Niedersachsen.)
26) Archiv für Kunde Oesterreichischer Geschichts-Quellen. B. XXI. und XXII. Wien 1859.
27) Sitzungsbericht der k. Academie d. Wissenschaften (phil. hist. Cl.). B. XXIX. H. 1 u. 2. B. XX. H. 1. Wien 1859. (26. 27 Gesch. d. k. Academie der Wissenschaften in Wien.)
28) Codex diplomaticus Silesiae ed. v. Ver. für Gesch. u. Alterthum Schlesiens. B. II. Breslau 1859.
29) Zeitschrift des Vereins f. Gesch. u. Alterthum Schlesiens ed. Dr. R. Röpell. B. II. H. 1. Breslau 1859.
30) Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. B. XIII. (Pilatus u. St. Dominik v. H. Runge.) Zürich 1859. (Gesch. d. Gesellschaft.)
31) Zeitschrift d. Vereins zur Erforschung der rheinischen Geschichte u. Alterthümer. B. II. H. 1 u. 2. Mainz 1859. (Gesch. d. Vereins.)
32) Annalen d. Ver. für Nassauische Alterthumskunde u. Geschichtsforschung. B. VI. H. 1. Wiesbaden 1859.
33) Periodische Blätter d. Gesch. u. Alterthumsvereine zu Kassel, Wiesbaden u. Darmstadt. No. 9 u. 10. April u. August 1859. (32 u. 33 Gesch. d. Ver. zu Wiesbaden.)
34) 20ster u. 21ster Bericht über das Wirken des hist. Vereins zu Bamberg v. Juni 1856 — Mai 1858. Bamberg 1857 u. 1858.
35) Correspondenzblatt des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- u. Alterthumsvereine ed. Dr. C. L. Grotefend. Jahrgang VII. 1858 October — 1859 September.
36) Annales de l'Académie d'archéologie de Belgique. T. XII. 3me. liv. Anvers 1859. (Gesch. der Gesellschaft.)
37) Baltische Studien. Jahrg. 17. H. 2. Stettin 1859. (Gesch. der Gesellschaft für Pommersche Geschichte.)
38) v. Hammerstein, die Besitzungen der Grafen von Schwerin am linken Elbufer. Hannover 1859.
39) Neues Lausitzisches Magazin. B. 36. H. 1 u. 2. Görlitz 1859. (Gesch. der Oberlausitzischen Gesellschaft.)
40) 11ter Jahresbericht d. Altmärkischen Vereins. Neuhaldensleben 1849. (Gesch. des Vereins.)
41) Archiv d. Vereins der Freunde d. Naturgeschichte in Meklenburg. 13. Jahrg. ed. E. Boll. Neubrandenburg 1859. (Gesch. des Vereins.)
42) Das System der römischen Wehren von Dr. Steiner. Seligenstadt 1858.
43) Das Castrum Selgum von demselben. Seligenstadt 1858. (42 u. 43 Gesch. des Herrn Verf.)
44) G. F. Lisch, Wendenkirchhof zu Wotenitz.
45) Derselbe, über eherne Wagenbecken. Schwerin 1859. (44. 45 Separatabdrücke aus Jahrg. XXV. d. Jahrbücher d. Ver. f. mekl. Geschichte. Gesch. des Herrn Archivraths, Conservator Dr. Lisch.)

W. G. Beyer, Dr., Archiv-Secr.,
als zweiter Secretair des Vereins.

Gedruckt in der Hofbuchdruckerei von Dr. F. W. Bärensprung.